mají příliš schematizovanou a chybnou kresbu; drvopleň topolový (Cossus cossus, str. 118) a j. mají i chybný tvar křídel; Obaleč dubový (Tortrix viridana, str. 89), bekyně vrbová (Stilpnotia salicis, str. 121) a j. mají špatně zakreslenou žilnatinu křídel a bylo by lépe vůbec ji nezakreslovat, než ji kreslit špatně, zvlášť proto, že je to důležitý znak pro určování motýlů charakteristický pro rody i druhy.

Několik uvedených příkladů jistě stačí, je jich však mnohem více. Vyjmenované nedostatky zvláště kontrastují s úvodní poznámkou, kde se říká, že pro zobrazení objektů "...byly vybírány ty, které představovaly při rozsáhlé přírodní rozmanitosti a zejména barevné proměnlivosti nejobvyklejší a také nejčastější zastoupení v četnosti velkého výskytu.", a že "...správnému určení druhu nestačí jen porovnat škůdce s vyobrazením, ale je nutné důkladně přečíst popis a porovnat všechny uvedené znaky s materiálem, který chceme určit."

Atlas je vhodným doplňkem pro seznámení se se škůdci lesů pro lesnické i jiné školy i pro lesnickou praxi a bude ještě lepší, jestliže pro další vydání budou některé druhy přesněji překresleny a méně chybně schematizovány.

Jiří Zelený

Poznámka redakce:

Na vrchní desce Atlasu hmyzích škůdců lesních dřevin byl vyobrazen tesařík alpský - Rosalia alpina L., který je však v ČSSR, jako druh vzácný a ohrožený, chráněn. Navíc je tento tesařík jako škůdce celkem bezvýznamný a v textové části o něm není nic uvedeno. Proto nemělo být vyobrazení tohoto příslušníka našeho přírodního bohatství použito na vrchní desku atlasu škůdců.