Published December 30, 2022

Klapalekiana, **58**: 205–567, 2022
ISSN 1210-6100

Komentovaný seznam nosatcovitých brouků (Coleoptera: Curculionoidea bez Scolytinae a Platypodinae) České republiky a Slovenska

2. díl. Nový seznam. Komentáře k Brentidae: Apioninae a Curculionidae: Cossoninae, Entiminae, Lixinae, Mesoptiliinae, Molytinae. Dodatkové komentáře k 1. dílu

Annotated checklist of weevils (Coleoptera: Curculionoidea except for Scolytinae and Platypodinae) of the Czech Republic and Slovakia

Part 2. New checklist. Comments on Brentidae: Apioninae and Curculionidae: Cossoninae, Entiminae, Lixinae, Mesoptiliinae, Molytinae. Supplementary comments on Part 1

Stanislav BENEDIKT[1)], Roman BOROVEC[2)], Jiří KRÁTKÝ[3)], Karel SCHÖN[4)], Jiří SKUHROVEC[5)] & Robert STEJSKAL[6)]

[1)] Částkova 10, CZ-326 00 Plzeň, Czech Republic; e-mail: sbenedikt@seznam.cz
[2)] Sloupno 64, CZ-503 53 Smidary, Czech Republic; e-mail: romanborovec@mybox.cz
[3)] Třebechovická 821, CZ-500 03 Hradec Králové, Czech Republic; e-mail: macshort@tiscali.cz
[4)] Valdštejnská 2108, CZ-436 01 Litvínov, Czech Republic; e-mail: kschon@volny.cz
[5)] Crop Research Institute, Function of Invertebrate and Plant Biodiversity in Agro-Ecosystems, Drnovská 507, CZ-161 06 Praha 6-Ruzyně, Czech Republic; e-mail: jirislavskuhrovec@gmail.com
[6)] Riegrova 49, CZ-669 02 Znojmo, Czech Republic; e-mail: rstejskal@centrum.cz

Faunistics, checklist, Coleoptera, Anthribidae, Brentidae, Curculionidae, Czech Republic, Bohemia, Moravia, Slovakia, central Europe

Abstract. This paper follows the first part of the annotated checklist of weevils (Coleoptera: Curculionoidea excepting Scolytinae and Platypodinae; 'exSP' below) of the Czech Republic and Slovakia, published by Benedikt et al. in 2010. The introductory chapter presents a new checklist following the current system and nomenclature of Curculionoidea (Alonso-Zarazaga et al. 2017a), and excluding species of improbable or impossible occurrence in the Czech Republic and Slovakia. The main chapters of the paper include comments on species of the subfamily Brentidae: Apioninae and several subfamilies of Curculionidae: Cossoninae, Entiminae, Lixinae, Mesoptiliinae and Molytinae, that are interesting from faunistic, ecological or other points of view. Besides supplementary comments, faunistic revision of some species included in the first part of the annotated checklist are presented. At present, we recognise the reliably documented occurrence of 846 species of Curculionoidea (exSP) in Bohemia and 931 species in Moravia. In total, 970 species are reliably known from the Czech Republic. For Slovakia, 1056 species are reliably documented and in total, from the whole territory of the Czech Republic and Slovakia (former Czechoslovakia) there are presently 1109 reliably documented species of Curculionoidea (exSP).

The paper also brings some faunistical changes: the recent occurrence of *Nanophyes globiformis* Kiesenwetter, 1864 is confirmed for Bohemia and *Phyllobius xanthocnemus* Kiesenwetter, 1852 is reported as a new species for Bohemia. The occurrence of *Mecinus heydenii* Wencker, 1866 and the recent occurrence of *Bruchela conformis* (Gyllenhal, 1833) are confirmed in Moravia and *Dieckmaniellus gracilis* (L. Redtenbacher, 1847) is reliably documented for the territory of the Czech Republic.

OBSAH / CONTENTS

ÚVOD K 2. DÍLU / INTRODUCTION TO THE 2nd PART (R. Borovec & J. Skuhrovec) 207

NOVÝ SEZNAM / NEW CHECKLIST (S. Benedikt, R. Borovec, J. Krátký, K. Schön, J. Skuhrovec & R. Stejskal) 210

KOMENTÁŘE / COMMENTS 253

Čeleď / Family Brentidae, podčeleď / subfamily Apioninae (K. Schön) 254

Čeleď / Family Curculionidae, podčeleď / subfamily Cossoninae (S. Benedikt) 299

Čeleď / Family Curculionidae, podčeleď / subfamily Entiminae (S. Benedikt & R. Borovec) 314

Čeleď / Family Curculionidae, podčeleď / subfamily Lixinae (J. Krátký & R. Stejskal) 434

Čeleď / Family Curculionidae, podčeleď / subfamily Mesoptiliinae (J. Krátký) 480

Čeleď / Family Curculionidae, podčeleď / subfamily Molytinae (J. Krátký & J. Skuhrovec) 483

DODATKOVÉ KOMENTÁŘE K 1. DÍLU/ SUPPLEMENTARY COMMENTS ON THE 1st PART (S. Benedikt & J. Krátký) 517

PODĚKOVÁNÍ / ACKNOWLEDGEMENTS 541

LITERATURA / REFERENCES 541

ÚVOD KE 2. DÍLU / INTRODUCTION TO THE 2nd PART

Roman Borovec & Jiří Skuhrovec

Dvanáct let po vydání prvního dílu komentovaného seznamu nosatcovitých brouků (Benedikt et al. 2010) předkládáme díl druhý, který především kompletuje komentáře k jednotlivým druhům. Ty z důvodu velkého rozsahu prvého dílu, ale i náročnosti přípravy textu, nemohly vyjít s prvním dílem dohromady. Jde o komentáře k čeledím Brentidae a Curculionidae a jejich podčeledím Apioninae, Cossoninae, Entiminae, Lixinae, Mesoptiliinae a Molytinae.

Za zmiňovaných dvanáct let od vydání prvého dílu došlo s vydáním 7. a 8. dílu Catalogue of Palaearctic Coleoptera (Löbl & Smetana 2011, 2013), které jsou věnovány právě nadčeledi Curculionoidea, k velmi významnému posunu v taxonomii a nomenklatuře nosatců. Oba díly tohoto katalogu obsahují velké množství změn v názvosloví nosatců a v datech popisů na rodové i druhové úrovni, a také změny v pojetí některých druhů. Následně byla publikována aktualizace těchto katalogů pod názvem Cooperative Catalogue of Palaearctic Coleoptera Curculionoidea (Alonso-Zarazaga et al. 2017a), která přišla s dalšími změnami jak v systému, tak i taxonomii a nomenklatuře. Všechny tyto změny se samozřejmě dotýkají i seznamu nosatcovitých brouků, publikovaného v prvém dílu našeho seznamu. Z toho důvodu přinášíme v úvodu tohoto dílu úplný nový seznam, jehož systém a názvosloví jsou převzaty z posledně jmenované publikace (Alonso-Zarazaga et al. 2017a).

Dalším zásadním dílem, které bylo v krátkém mezidobí od vydání prvého dílu seznamu vydáno, je rozsáhlá publikace Handbook of Zoology (Leschen & Beutel 2014). Tato publikace poprvé s celosvětovým rozsahem shrnuje aktuální znalosti o morfologii všech vývojových stádií, fylogenezi, rozšíření, taxonomii a fosilních nálezech nosatcovitých brouků obecně a ve speciální části pak detailně u jednotlivých čeledí, podčeledí a tribů. Mimoto poprvé sjednocuje dosud velmi nejednotně používanou morfologii nosatcovitých brouků a v taxonomické části přináší nové poznatky do systému, který byl představen v publikaci World Catalogue of Families and Genera of Curculionoidea (Alonso-Zarazaga & Lyal 1999), a který jsme převzali i do našeho seznamu. V rámci nadčeledi Curculionoidea je podle různých autorů rozlišováno 7–23 čeledí (viz také kapitola Vývoj systematiky nadčeledi a použité pojetí klasifikace (Benedikt et al. 2010)). Systém v Catalogue of Palaearctic Coleoptera (Löbl & Smetana 2011, 2013), založený na abecedním řazení s prioritním umístěním nominálních taxonů a rozlišující 14 v Palearktu žijících čeledí, je téměř shodný se systémem uvedeným ve World Catalogue of Families and Genera of Curculionoidea (Alonso-Zarazaga & Lyal 1999), který celosvětově dělí celou nadčeleď na 21 čeledí. Oproti tomu systém ve zmíněné publikaci Leschena & Beutela (2014) je ve shodě spíše s hojně využívanou publikací Weevils, weevils, weevils everywhere (Oberprieler et al. 2007) a obsahuje pouze 7 čeledí.

V české a slovenské literatuře bylo v období od prvého dílu publikováno také několik pro tento region podstatných prací. Jedná se především o zveřejnění popisu nového druhu nosatce z území Belianských Tater – *Ceutorhynchus tatricus* Krátký, 2012 (Krátký 2012). Nové poznatky k rozlišení a rozšíření taxonů druhových skupin *Mecinus heydenii* a *Rhinusa brondelii* přinesly taxonomické práce autorů Toševski et al. (2013, 2015), problematiku skupiny *Rhabdorrhynchus echii* objasnili Meregalli & Alonso-Zarazaga (2012), revizi rodu *Cionus* Clairville, 1798 přinesli Košťál & Caldara (2019). Druhové jméno *Polydrusus carpathicus* Brancsik, 1874 bylo staženo jako synonymum k *P. amoenus* (Germar, 1823) (Benedikt 2019). Některé taxonomické změny do Cooperative Catalogue of Palaearctic Coleoptera

Curculionoidea (Alonso-Zarazaga et al. 2017a) přinesli později Wanat & Mokrzycki (2018). Vyšly také dvě souhrnné práce, mapující bionomické a faunistické poznatky o tribu Cleonini a rodech *Lixus* Fabricius, 1801 a *Minyops* Schoenherr, 1823 v rámci České republiky (Stejskal & Trnka 2012, 2013). V početných faunistických příspěvcích byly ohlášeny nálezy nových druhů nebo potvrzení jejich výskytu pro území České republiky, Čech, Moravy a Slovenska (Krátký 2011, 2012, 2013, 2015a,b, 2019, Benedikt 2012, Krátký & Trnka 2012, Stejskal 2012, 2014, Wanat et al. 2012, Boža & Stanovský 2013, 2021, Cunev 2013, Ernest 2013, Jansa et al. 2013, Majzlan 2014a, Trnka & Stejskal 2014, Blažek & Krátký 2015, Košťál 2015, Sláma 2015, Trnka et al. 2015a,b, 2017a,b, Benedikt et al. 2016, 2017, 2018, Januš 2016, Báborská et al. 2017, Stanovský & Boža 2018, Szénási 2018, Doležel 2019, Doležel & Borovec 2019, Benedikt & Krátký 2021, Čermák 2021). Práce samotná přináší i několik dalších faunistických změn: je potvrzen recentní výskyt *Nanophyes globiformis* Kiesenwetter, 1864 pro Čechy a *Phyllobius xanthocnemus* Kiesenwetter, 1852 je ohlášen jako nový druh pro Čechy. Z Moravy je potvrzen výskyt *Mecinus heydenii* Wencker, 1866 a recentní výskyt druhu *Bruchela conformis* (Gyllenhal, 1833) a nosatčík *Dieckmaniellus gracilis* (L. Redtenbacher, 1847) je ohlášen jako spolehlivě doložený pro území České republiky.

Všechny výše uvedené skutečnosti vedly k rozhodnutí autorského kolektivu připravit pro tento druhý díl komentovaného seznamu i nový systematický přehled taxonů, který bude zahrnovat jak všechny změny nomenklaturní, systematické a taxonomické, tak také aktuální pohled na výskyt taxonů v jednotlivých zemích. Tento nový seznam, který je úvodní kapitolou naší publikace, již neobsahuje druhy nepravděpodobné a nemožné v předmětných územích, které byly uvedeny v prvním dílu komentovaného seznamu.

Po zahrnutí všech taxonomických změn a nových poznatků o výskytu nosatcovitých brouků známe nyní z území České republiky spolehlivě doložený výskyt 970 druhů nadčeledi Curculionoidea (bez Scolytinae a Platypodinae (exSP)). Pro území Čech známe 846 druhů spolehlivě potvrzených a pro území Moravy považujeme za potvrzený výskyt 931 druhů. Ze Slovenska známe spolehlivě 1056 druhů. Celkem pro území bývalého Československa uvádíme 1109 potvrzených druhů Curculionoidea (exSP).

Twelve years after the publication of the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), we present the second part, which is largely a summary of comments on individual species. Because of the large size of the first part, and the difficulty of preparing the current text, the two parts could not be published together. Now, there are additional comments on the families Brentidae and Curculionidae, subfamilies Apioninae, Cossoninae, Entiminae, Lixinae, Mesoptiliinae and Molytinae.

During the twelve years since the publication of the first part, the 7th and 8th edition of the Catalogue of Palaearctic Coleoptera (Löbl & Smetana 2011, 2013), dedicated to the superfamily Curculionoidea, led to a very significant shift in the taxonomy and nomenclature of the weevils. Both parts of this catalogue include a large number of changes in nomenclature and description data at both the genus and species level, as well as changes in some species concepts. An update of these catalogues was published under the title Cooperative Catalogue of Palaearctic Coleoptera Curculionoidea (Alonso-Zarazaga et al. 2017a) which added further changes to the systematics, taxonomy and nomenclature. All of these changes, of course, affect the first part of our Checklist. For this reason, in the introductory chapter of the present work, we provide a completely new list, the systematics and nomenclature for which are taken from the Cooperative Catalogue of Palaearctic Coleoptera Curculionoidea (Alonso-Zarazaga et al. 2017a).

Another major piece of work that was published shortly after the first part of the Checklist, is the extensive publication Handbook of Zoology (Leschen & Beutel 2014). This book, for the first time on a global scale, summarizes current knowledge on the morphology of all stages of development, phylogeny, distribution, taxonomy and the fossil record of weevils in general, and in a special section, provides additional details for each family, subfamily and tribe. Moreover, for the first time, it unifies the morphological terminology of weevils, which was still largely inconsistent, and in the taxonomic part, it brings new insights to the system introduced in the World Catalogue of Families and Genera of Curculionoidea (Alonso-Zarazaga & Lyal 1999), which we included in our Checklist. In the opinions of various authors, between 7 and 23 families are recognised within the superfamily Curculionoidea (see also Chapter Taxonomy of the superfamily, and classification used (Benedikt et al. 2010)). The system used in the Catalogue of Palaearctic Coleoptera (Löbl & Smetana 2011, 2013), based on alphabetical order with priority placement of nominal taxa, and recognising 14 living families in the Palaearctic, is almost identical to that of the World Catalogue of Families and Genera of Curculionoidea (Alonso-Zarazaga & Lyal 1999), which divides the entire superfamily into 21 families worldwide. On the other hand, the system used by Leschen & Beutel (2014) is more in agreement with the widely used paper Weevils, weevils, weevils everywhere (Oberprieler et al. 2007) and recognises only 7 families.

In the Czech and Slovakian literature, several important works for this region have been published in the period since the publication of the first part. These include the description of a new species of weevil from the Belianske Tatry Mts. – *Ceutorhynchus tatricus* Krátký, 2012 (Krátký 2012). Toševski et al. (2013, 2015) provided new information on the differentiation and distribution of taxa in the *Mecinus heydenii* and *Rhinusa brondelii* species groups, and problems of the *Rhabdorrhynchus echii* species group were clarified by Meregalli & Alonso-Zarazaga (2012), the revision of the genus *Cionus* Clairville, 1798 was done by Košťál & Caldara (2019). The species name *Polydrusus carpathicus* Brancsik, 1874 was withdrawn as a synonym for *P. amoenus* (Germar, 1823) (Benedikt 2019). Some taxonomic changes in the Cooperative Catalogue of Palaearctic Coleoptera Curculionoidea (Alonso-Zarazaga et al. 2017a) were later presented by Wanat & Mokrzycki (2018). There were also two summary papers published, on the biological and faunistic knowledge of the tribe Cleonini and the genera *Lixus* Fabricius, 1801 and *Minyops* Schoenherr, 1823 in the Czech Republic (Stejskal & Trnka 2012, 2013). Numerous faunistic contributions reported the discovery of new species or confirmation of their occurrence in the Czech Republic, Bohemia, Moravia and Slovakia (Krátký 2011, 2012, 2013, 2015a,b, 2019, Benedikt 2012, Krátký & Trnka 2012, Stejskal 2012, 2014, Wanat et al. 2012, Boža & Stanovský 2013, 2021, Cunev 2013, Ernest 2013, Jansa et al. 2013, Majzlan 2014a, Trnka & Stejskal 2014, Blažek & Krátký 2015, Košťál 2015, Sláma 2015, Trnka et al. 2015a,b, 2017a,b, Benedikt et al. 2016, 2017, 2018, Januš 2016, Báborská et al. 2017, Stanovský & Boža 2018, Szénási 2018, Doležel 2019, Doležel & Borovec 2019, Benedikt & Krátký 2021, Čermák 2021). The new checklist comes with several other faunistical changes: the recent occurrence of *Nanophyes globiformis* Kiesenwetter, 1864 is confirmed for Bohemia and *Phyllobius xanthocnemus* Kiesenwetter, 1852 is reported as a new species for Bohemia. The occurrence of *Mecinus heydenii* Wencker, 1866 and the recent occurrence of *Bruchela conformis* (Gyllenhal, 1833) are announced for Moravia and *Dieckmaniellus gracilis* (L. Redtenbacher, 1847) is reported as reliably documented for the territory of the Czech Republic.

All the above mentioned data led to the authors' decision to prepare a new systematic Checklist of taxa for this second part of the annotated catalogue, which will include all no-

menclatural, systematic and taxonomic changes, as well as the current status of the occurrence of taxa in individual countries. This new Checklist, which is the introductory chapter of this publication, no longer lists some unlikely or impossible species for the area covered, that were listed in the first part of the annotated checklist of weevils.

After inclusion of all taxonomic changes and new records on the occurrence of weevils, we now know of the reliably documented occurrence of 970 species of the superfamily Curculionoidea (without Scolytinae and Platypodinae (exSP)) from the territory of the Czech Republic. 846 reliably confirmed species are known for Bohemia, and 931 for Moravia. From Slovakia, we know of 1056 reliably confirmed species. In total, from the territory of the former Czechoslovakia, we know of the occurrence of 1109 reliably confirmed species of Curculionoidea (exSP).

NOVÝ SEZNAM / NEW CHECKLIST

Stanislav Benedikt, Roman Borovec, Jiří Krátký, Karel Schön,
Jiří Skuhrovec & Robert Stejskal

Nový seznam, který sleduje systematické členění Curculionoidea podle práce Alonso-Zarazaga et al. (2017a), představuje aktuální pohled autorů na druhovou skladbu Curculionoidea (bez Scolytinae a Platypodinae) se zahrnutím všech nových poznatků faunistických, taxonomických a nomenklatorických. Oproti citované práci obsahuje několik rozdílů v taxonomickém i nomenklatorickém pojetí, které vycházejí z pozdějších publikací (Alonso-Zarazaga et al. 2017b, Wanat & Mokrzycki 2018, Benedikt 2019, Košťál & Caldara 2019, Dedyukhin & Korotyaev 2020, Prena 2020), a které jsou také většinou komentovány v následujících kapitolách. Ve srovnání se seznamem z prvního dílu komentovaného seznamu nosatcovitých brouků (Benedikt et al. 2010) již neobsahuje taxony s nepravděpodobným nebo nejistým výskytem v území (hodnocení výskytu „x“), s výjimkou několika případů, které souvisejí s aktuálními taxonomickými změnami, a také synonymiku, uvedenou v prvním dílu. V seznamu již není zahrnutý bioindikační status a doplňkové charakteristiky, které byly pro jednotlivé taxony uvedeny v prvním dílu.

The new checklist follows the system of Curculionoidea of Alonso-Zarazaga et al. (2017a), including the current view of authors on the species composition of Curculionoidea (without Scolytinae and Platypodinae) updated with all available new faunistic, taxonomic and nomenclatural information. This work differs from Alonso-Zarazaga et al. (2017a) in several points of taxonomy and nomenclature, based on later publications (Alonso-Zarazaga et al. 2017b, Wanat & Mokrzycki 2018, Benedikt 2019, Košťál & Caldara 2019, Dedyukhin & Korotyaev 2020, Prena 2020), which are mostly mentioned in the comments in the following chapters. Compared with the list of the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), taxa of unlikely or uncertain occurrence in the territory (evaluation of the occurrence “x”) are excluded, with the exception of a few cases related to current taxonomic changes, and so are synonyms mentioned in the first part. The list of bioindicator status and supplementary characteristics listed for the individual taxa in the first part and in the supplementary list of this part, is no longer included in the list.

Tabulka. Seznam nosatcovitých brouků (Curculionoidea, bez Scolytinae a Platypodinae) České republiky (Bohemia, Moravia) a Slovenska.
No.: číslo řádku; No. 2010: číslo řádku, uvedené u taxonu v prvním dílu komentovaného seznamu nosatcovitých brouků (Benedikt et al. 2010) (pro jména, která se v prvním dílu nevyskytují, je uveden symbol „-“).
Výskyt (vyhodnocení výskytu a doplňkové informace): B – Bohemia; M – Moravia; S – Slovakia; ! – recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt; + – historický (jen před 1970) spolehlivě zjištěný výskyt; ? – nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný; x – výskyt uvedený nebo pochybně doložený, jinak ale velmi nepravděpodobný nebo nemožný; n – změna faunistického statusu oproti prvnímu dílu komentovaného seznamu nosatcovitých brouků (Benedikt et al. 2010).
K (komentář): x – druhy komentované v následujících kapitolách.

Table. Annotated checklist of weevils (Curculionoidea, without Scolytinae and Platypodinae) of the Czech Republic (Bohemia, Moravia) and Slovakia.
No.: row number; No. 2010: the line number given in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) (the symbol "-" is given for names that do not appear in the first part).
Occurrence (evaluation of occurrence and a complementary information): B – Bohemia; M – Moravia; S – Slovakia; ! – recent (post 1970) reliably confirmed occurrence; + – reliably confirmed historic occurrence (up to 1970); ? – insufficiently or unreliably supported occurrence, even though possible and/or probable; x – occurrence recorded in the literature and/or supported by voucher material in collections, but very improbable and/or impossible; n – change of the faunistic status in comparison with the first part of annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010).
K (commentary): x – species discussed in the next chapters.

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence			K
1.	1.	**NEMONYCHIDAE**				
2.	2.	CIMBERIDINAE				
3.	3.	C i m b e r i d i n i				
4.	4.	***Cimberis*** Gozis, 1881				
5.	-	*Cimberis* Gozis, 1881				
6.	6.	*attelaboides* (Fabricius, 1787)	B!	M!	S!	
7.	7.	D o y d i r h y n c h i n i				
8.	8.	***Doydirhynchus*** Dejean, 1821				
9.	10.	*austriacus* (Olivier, 1807)	B!	M!	S!	
10.	11.	NEMONYCHINAE				
11.	12.	***Nemonyx*** L. Redtenbacher, 1845				
12.	13.	*lepturoides* (Fabricius, 1801)	B!	M!	S!	
13.	14.	**ANTHRIBIDAE**				
14.	15.	ANTHRIBINAE				
15.	-	A l l a n d r i n i				
16.	16.	***Allandrus*** LeConte, 1876				
17.	17.	*fuscipennis* (Guillebeau, 1891)	B!	M+	S!	
18.	18.	*undulatus* (Panzer, 1795)	B!	M!	S!	
19.	35.	***Phaeochrotes*** Pascoe, 1860				
20.	36.	*pudens* (Gyllenhal, 1833)	B!	M!	S!	
21.	-	A n t h r i b i n i				
22.	19.	***Anthribus*** Geoffroy, 1762				
23.	21.	*fasciatus* Forster, 1770	B!	M!	S!	
24.	22.	*nebulosus* Forster, 1770	B!	M!	S!	
25.	23.	*scapularis* Gebler, 1833		M!		

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence						K
26.	-	Discotenini							
27.	45.	***Pseudeuparius*** Jordan, 1914							
28.	46.	*sepicola* (Fabricius, 1792)	B!		M!		S!		
29.	-	Platyrhinini							
30.	38.	***Platyrhinus*** Clairville, 1798							
31.	40.	*resinosus* (Scopoli, 1763)	B!		M!		S!		
32.	53.	***Ulorhinus*** Sharp, 1891							
33.	54.	*bilineatus* (Germar, 1819)			M!		S!		
34.	-	Platystomini							
35.	41.	***Platystomos*** D. H. Schneider, 1791							
36.	44.	*albinus* (Linnaeus, 1758)	B!		M!		S!		
37.	-	Trigonorhinini							
38.	32.	***Opanthribus*** Schilsky, 1907							
39.	34.	*tessellatus* (Boheman, 1829)	B+		M+		S!		
40.	-	Tropiderini							
41.	26.	***Gonotropis*** LeConte, 1876							
42.	27.	*dorsalis* (Gyllenhal, 1813)			M!		S?		
43.	28.	*gibbosa* LeConte, 1876			M+		S!		
44.	51.	***Tropideres*** Schoenherr, 1823							
45.	52.	*albirostris* (Schaller, 1783)	B!		M!		S!		
46.	-	Zygaenodini							
47.	24.	***Dissoleucas*** Jordan, 1925							
48.	25.	*niveirostris* (Fabricius, 1798)	B!		M!		S!		
49.	29.	***Noxius*** Jordan, 1936							
50.	31.	*curtirostris* (Mulsant et Rey, 1861)	B!	n	M!		S!		x
51.	47.	***Rhaphitropis*** Reitter, 1916							
52.	48.	*marchica* (Herbst, 1797)	B!		M!		S!		
53.	50.	*oxyacanthae* (C. N. F. Brisout de Barneville, 1863)					S!		
54.	55.	CHORAGINAE							
55.	-	Araecerini							
56.	56.	***Araecerus*** Schoenherr, 1823							
57.	58.	*fasciculatus* (DeGeer, 1775)	B+		M+		S?		
58.	-	Choragini							
59.	60.	***Choragus*** Kirby, 1819							
60.	62.	*horni* Wolfrum, 1930	B!		M!		S!		
61.	63.	*sheppardi* Kirby, 1819	B!		M!		S!		
62.	64.	***Melanopsacus*** Jordan, 1924							
63.	65.	*grenieri* (Brisout de Barneville, 1867)					S!		
64.	66.	***Pseudochoragus*** Petri, 1912							
65.	67.	*piceus* (Schaum, 1845)	B!	n	M+		S!		x
66.	69.	URODONTINAE							
67.	71.	***Bruchela*** Dejean, 1821							
68.	70.	= *Urodon* Schoenherr, 1823							
69.	73.	*conformis* (Gyllenhal, 1833)	B!		M!	n	S!		x

No.	No. 2010	Taxon		Výskyt / Occurrence		K
70.	74.	*orientalis* (Strejček, 1982)		M!	S!	
71.	-	= *kaszabi* (Strejček, 1973)				
72.	77.	*rufipes nigritarsis* (Reitter, 1916)	B!	M!	S!	
73.	78.	*rufipes rufipes* (Olivier, 1790)	B!	M!	S!	
74.	79.	*schusteri* (Schilsky, 1912)		M!	S!	
75.	80.	*suturalis* (Fabricius, 1792)	B!	M!	S!	
76.	145.	**ATTELABIDAE**				
77.	153.	ATTELABINAE				
78.	147.	A p o d e r i n i				
79.	-	Apoderina				
80.	148.	***Apoderus*** Olivier, 1807				
81.	150.	*coryli* (Linnaeus, 1758)	B!	M!	S!	
82.	-	***Compsapoderus*** Voss, 1927				
83.	151.	*Compsapoderus* Voss, 1927				
84.	152.	*erythropterus* (Gmelin, 1790)	B+	M!	S!	
85.	154.	A t t e l a b i n i				
86.	155.	***Attelabus*** Linnaeus, 1758				
87.	157.	*nitens* (Scopoli, 1763)	B!	M!	S!	
88.	82.	RHYNCHYTINAE				
89.	83.	A u l e t i n i				
90.	-	Auletobiina				
91.	84.	***Auletobius*** Desbrochers des Loges, 1869				
92.	85.	*Auletobius* Desbrochers des Loges, 1869				
93.	86.	*sanguisorbae* (Schrank, 1798)	B!	M!	S!	
94.	88.	B y c t i s c i n i				
95.	89.	***Byctiscus*** C.G. Thomson, 1859				
96.	91.	*betulae* (Linnaeus, 1758)	B!	M!	S!	
97.	92.	*populi* (Linnaeus, 1758)	B!	M!	S!	
98.	93.	D e p o r a i n i				
99.	-	Chonostropheina				
100.	94.	***Chonostropheus*** Prell, 1924				
101.	95.	*tristis* (Fabricius, 1794)	B!	M!	S!	
102.	-	Deporaina				
103.	-	***Caenorhinus*** C. G. Thomson, 1859				
104.	97.	*Caenorhinus* C. G. Thomson, 1859				
105.	-	*megacephalus* (Germar, 1823)	B!	M!	S!	
106.	98.	= *mannerheimi* (Hummel, 1823)				
107.	96.	***Deporaus*** Samouelle, 1819				
108.	99.	*Deporaus* Samouelle, 1819				
109.	100.	*betulae* (Linnaeus, 1758)	B!	M!	S!	
110.	101.	R h y n c h i t i n i				
111.	108.	***Involvulus*** Schrank, 1798				
112.	109.	*Involvulus* Schrank, 1798				
113.	110.	*cupreus* (Linnaeus, 1758)	B!	M!	S!	

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence			K
114.	105.	*Teretriorhynchites* Voss, 1938				
115.	-	*icosandriae icosandriae* Scopoli, 1763	B!	M!	S!	
116.	107.	= *caeruleus* (DeGeer, 1775)				
117.	104.	*pubescens* (Fabricius, 1775)	B+	M!	S!	
118.	111.	***Lasiorhynchites*** Jekel, 1860				
119.	112.	*Coccygorrhynchites* Prell, 1926				
120.	113.	*sericeus* (Herbst, 1797)	B!	M!	S!	
121.	114.	*Lasiorhynchites* Jekel, 1860				
122.	115.	*cavifrons* (Gyllenhal, 1833)	B!	M!	S!	
123.	-	*Nelasiorhynchites* Legalov, 2003				
124.	-	*comatus* (Gyllenhal, 1833)	B!	M!	S!	
125.	116.	= *olivaceus* (Gyllenhal, 1833)				
126.	117.	*praeustus* (Boheman, 1845)			S!	
127.	118.	*Stenorhynchites* Voss, 1932				
128.	119.	*caeruleocephalus* (Schaller, 1783)	B!	M!	S!	
129.	120.	***Mecorhis*** Billberg, 1820				
130.	-	*Mecorhis* Billberg, 1820				
131.	123.	*ungarica* (Herbst, 1783)		M+	S!	
132.	130.	*Pseudomechoris* Legalov, 2003				
133.	131.	*aethiops* (Bach, 1854)	B!	M!	S!	
134.	124.	***Neocoenorrhinus*** Voss, 1952				
135.	-	*Neocoenorhinidius* Legalov, 2003				
136.	128.	*interpunctatus* (Stephens, 1831)	B!	M!	S!	
137.	129.	*pauxillus* (Germar, 1823)	B!	M!	S!	
138.	-	*Neocoenorrhinus* Voss, 1952				
139.	127.	*germanicus* (Herbst, 1797)	B!	M!	S!	
140.	-	*Schoenitemnus* Legalov, 2003				
141.	-	*minutus* (Herbst, 1797)	B!	M!	S!	
142.	126.	= *aeneovirens* (Marsham, 1802)				
143.	132.	***Rhynchites*** D. H. Schneider, 1791				
144.	-	*Epirhynchites* Voss, 1969				
145.	133.	*auratus* (Scopoli, 1763)	B!	M!	S!	
146.	135.	*giganteus* Schoenherr, 1832		M!	S!	
147.	-	*Rhynchites* D. H. Schneider, 1791				
148.	134.	*bacchus* (Linnaeus, 1758)	B!	M!	S!	
149.	137.	*slovenicus* Purkyně, 1954			S!	
150.	138.	***Tatianaerhynchites*** Legalov, 2002				
151.	139.	*aequatus* (Linnaeus, 1767)	B!	M!	S!	
152.	140.	***Temnocerus*** Thunberg, 1815				
153.	-	*coeruleus* (Fabricius, 1798)	B!	M!	S!	
154.	144.	= *tomentosus* (Gyllenhal, 1839)				
155.	142.	*longiceps* (C. G. Thomson, 1888)	B!	M!	S!	
156.	143.	*nanus* (Paykull, 1792)	B!	M!	S!	

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence			K
157.	-	**BRENTIDAE**				
158.	159.	APIONINAE				
159.	160.	A p i o n i n i				
160.	-	Apionina				
161.	161.	***Apion*** Herbst, 1797				
162.	163.	*cruentatum* Walton, 1844	B!	M!	S!	
163.	164.	*frumentarium* (Linnaeus, 1758)	B!	M!	S!	
164.	167.	*haematodes haematodes* Kirby, 1808	B!	M!	S!	
165.	169.	*rubens* Walton, 1837	B!	M!	S!	
166.	171.	*rubiginosum* Grill, 1893	B!	M!	S!	
167.	-	Aplemonina				
168.	174.	***Aizobius*** Alonso-Zarazaga, 1990				
169.	175.	*sedi* (Germar, 1818)	B!	M!	S!	
170.	176.	***Helianthemapion*** Wagner, 1930				
171.	177.	*aciculare* (Germar, 1817)	B!	M!	S!	
172.	178.	*velatum* (Gerstaecker, 1854)	B!	M!	S?	x
173.	179.	***Perapion*** Wagner, 1907				
174.	-	*Eroosapion* Ehret, 1994				
175.	184.	*lemoroi* C. N. F. Brisout de Barneville, 1880			S!	
176.	180.	*Perapion* Wagner, 1907				
177.	181.	*affine* (Kirby, 1808)	B!	M!	S!	
178.	182.	*connexum* (Schilsky, 1902)			S!	x
179.	183.	*curtirostre* (Germar, 1817)	B!	M!	S!	
180.	185.	*marchicum* (Herbst, 1797)	B!	M!	S!	
181.	186.	*oblongum* (Gyllenhal, 1839)	B!	M!	S!	
182.	188.	*violaceum violaceum* (Kirby, 1808)	B!	M!	S!	
183.	189.	***Phrissotrichum*** Schilsky, 1901				
184.	191.	*Schilskyapion* Alonso-Zarazaga, 1990				
185.	192.	*rugicolle* (Germar, 1817)	B!	M+	S!	x
186.	193.	***Pseudoperapion*** Wagner, 1930				
187.	194.	*brevirostre* (Herbst, 1797)	B!	M!	S!	
188.	195.	***Pseudostenapion*** Wagner, 1930				
189.	196.	*simum* (Germar, 1817)	B!	M!	S!	
190.	-	Aspidapiina				
191.	198.	***Alocentron*** Schilsky, 1901				
192.	-	*Alocentron* Schilsky, 1901				
193.	199.	*curvirostre* (Gyllenhal, 1833)		M!	S!	x
194.	200.	***Aspidapion*** Schilsky, 1901				
195.	201.	*Aspidapion* Schilsky, 1901				
196.	202.	*radiolus* (Marsham, 1802)	B!	M!	S!	
197.	203.	*validum* (Germar, 1817)	B!	M!	S!	x
198.	204.	*Koestlinia* Alonso-Zarazaga, 1990				
199.	205.	*aeneum* (Fabricius, 1775)	B!	M!	S!	
200.	-	Catapiina				

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence						K
201.	295.	***Catapion*** Schilsky, 1906							
202.	296.	*jaffense* (Desbrochers des Loges, 1896)	B!		M!		S!		
203.	298.	*meieri* (Desbrochers des Loges, 1901)	B!		M!		S!		x
204.	299.	*pubescens* (Kirby, 1811)	B!		M!		S!		
205.	300.	*seniculus* (Kirby, 1808)	B!		M!		S!		
206.	301.	*vulnerariae* (Dieckmann et Wanat, 1991)					S?		x
207.	-	Ceratapiina							
208.	207.	***Acentrotypus*** Alonso-Zarazaga, 1990							
209.	208.	*brunnipes* (Boheman, 1839)	B+						x
210.	209.	***Ceratapion*** Schilsky, 1901							
211.	210.	*Acanephodus* Alonso-Zarazaga, 1990							
212.	211.	*onopordi onopordi* (Kirby, 1808)	B!		M!		S!		
213.	212.	*Angustapion* Wanat, 1995							
214.	213.	*austriacum* (Wagner, 1904)	B!		M!		S!		
215.	214.	*beckeri* (Desbrochers des Loges, 1875)					S!		x
216.	215.	*cylindricolle* (Gyllenhal, 1839)					S!		
217.	216.	*Ceratapion* Schilsky, 1901							
218.	217.	*armatum* (Gerstaecker, 1854)			M!		S!		
219.	218.	*carduorum* (Kirby, 1808)			M!		S!		x
220.	219.	*gibbirostre* (Gyllenhal, 1813)	B!		M!		S!		
221.	221.	*Clementiellus* Alonso-Zarazaga, 1990							
222.	222.	*orientale* (Gerstaecker, 1854)					S!		
223.	223.	*Echinostroma* Alonso-Zarazaga, 1990							
224.	224.	*basicorne* (Illiger, 1807)	B!	n	M!	n	S!		x
225.	226.	*penetrans penetrans* (Germar, 1817)	B!		M!		S!		
226.	228.	***Diplapion*** Reitter, 1916							
227.	229.	*confluens* (Kirby, 1808)	B!		M!		S!		
228.	230.	*detritum* (Mulsant et Rey, 1859)	B!		M!		S!		x
229.	231.	*stolidum* (Germar, 1817)	B!		M!		S!		
230.	232.	***Omphalapion*** Schilsky, 1901							
231.	233.	*buddebergi* (Bedel, 1887)	B!		M?				x
232.	234.	*dispar* (Germar, 1817)	B!		M!		S!		
233.	236.	*hookerorum* (Kirby, 1808)	B!		M!		S!		
234.	238.	*laevigatum* (Paykull, 1792)	B!		M!		S!		
235.	240.	*pseudodispar* Wanat, 1995	B!		M!		S!		x
236.	241.	***Taphrotopium*** Reitter, 1916							
237.	-	*Taphrotopium* Reitter, 1916							
238.	242.	*sulcifrons* (Herbst, 1797)	B?		M!		S!	n	x
239.	-	Exapiina							
240.	244.	***Exapion*** Bedel, 1887							
241.	245.	*compactum compactum* (Desbrochers des Loges, 1888)	B?		M!		S!		x
242.	246.	*corniculatum* (Germar, 1817)	B!		M!		S!		
243.	248.	*difficile* (Herbst, 1797)	B!		M!		S!		
244.	250.	*elongatulum* (Desbrochers des Loges, 1891)	B!		M!		S!		

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence					K
245.	251.	*formaneki* (Wagner, 1929)	B!		M!		S!	
246.	253.	*fuscirostre fuscirostre* (Fabricius, 1775)	B!		M!		S!	
247.	-	Ixapiina						
248.	257.	***Ixapion*** Roudier et Tempère, 1973						
249.	259.	*variegatum* (Wencker, 1864)	B!		M!		S!	x
250.	260.	***Trichopterapion*** Wagner, 1930						
251.	261.	*holosericeum* (Gyllenhal, 1833)	B!	n	M!		S!	x
252.	-	Kalcapiina						
253.	263.	***Kalcapion*** Schilsky, 1906						
254.	264.	*pallipes* (Kirby, 1808)	B!		M!		S!	
255.	265.	*semivittatum semivittatum* (Gyllenhal, 1833)	B!		M!		S!	x
256.	266.	***Melanapion*** Wagner, 1930						
257.	267.	*Melanapion* Wagner, 1930						
258.	268.	*minimum* (Herbst, 1797)	B!		M!		S!	
259.	269.	***Squamapion*** Bokor, 1923						
260.	270.	*atomarium* (Kirby, 1808)	B!		M!		S!	
261.	271.	*cineraceum* (Wencker, 1864)	B!		M!		S!	
262.	273.	*elongatum* (Germar, 1817)	B!		M!		S!	
263.	274.	*flavimanum* (Gyllenhal, 1833)	B!		M!		S!	
264.	277.	*oblivium* (Schilsky, 1902)	B!		M!		S!	
265.	-	*serpyllicola* (Wencker, 1864)	B!		M!		S!	
266.	276.	= *hoffmanni* (Wagner, 1930)						
267.	278.	*vicinum* (Kirby, 1808)	B!		M!		S!	
268.	279.	***Taeniapion*** Schilsky, 1906						
269.	280.	*rufulum* (Wencker, 1864)	B!		M!		S!	
270.	282.	*urticarium urticarium* (Herbst, 1784)	B!		M!		S!	
271.	-	Malvapiina						
272.	284.	***Malvapion*** A. Hoffmann, 1958						
273.	285.	*malvae* (Fabricius, 1775)	B!		M!		S!	x
274.	286.	***Pseudapion*** Schilsky, 1906						
275.	287.	*fulvirostre* (Gyllenhal, 1833)			M!	n	S!	x
276.	288.	*rufirostre* (Fabricius, 1775)	B!		M!		S!	
277.	289.	***Rhopalapion*** Schilsky, 1906						
278.	290.	*longirostre* (Olivier, 1807)	B!		M!		S!	x
279.	-	Oxystomatina						
280.	302.	***Cyanapion*** Bokor, 1923						
281.	303.	*Bothryorrhynchapion* Bokor, 1923						
282.	305.	*afer* (Gyllenhal, 1833)	B!		M!		S!	
283.	306.	*gnarum* (Faust, 1890)	B!		M!			x
284.	307.	*gyllenhalii* (Kirby, 1808)	B!		M!		S!	
285.	308.	*platalea* (Germar, 1817)	B!		M!		S!	
286.	309.	*Cyanapion* Bokor, 1923						
287.	311.	*alcyoneum* (Germar, 1817)					S?	x

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence			K
288.	312.	*columbinum* (Germar, 1817)	B!	M!	S!	
289.	313.	*spencii* (Kirby, 1808)	B!	M!	S!	
290.	314.	***Eutrichapion*** Reitter, 1916				
291.	315.	*Cnemapion* Bokor, 1923				
292.	316.	*gribodoi* (Desbrochers des Loges, 1896)		M!	S!	
293.	317.	*vorax* (Herbst, 1797)	B!	M!	S!	
294.	318.	*Eutrichapion* Reitter, 1916				
295.	320.	*ervi* (Kirby, 1808)	B!	M!	S!	
296.	321.	*viciae* (Paykull, 1800)	B!	M!	S!	
297.	322.	*Phalacrolobus* Alonso-Zarazaga, 1990				
298.	323.	*melancholicum* (Wencker, 1864)	B!	M!	S!	
299.	324.	*Psilocalymma* Alonso-Zarazaga, 1990				
300.	326.	*facetum* (Gyllenhal, 1839)	B!	M!	S!	
301.	328.	*punctiger* (Paykull, 1792)	B!	M!	S!	
302.	329.	***Hemitrichapion*** Voss, 1959				
303.	330.	*Dimesomyops* Alonso-Zarazaga, 1990				
304.	332.	*pavidum* (Germar, 1817)	B!	M!	S!	
305.	333.	*Tinocyba* Alonso-Zarazaga, 1990				
306.	336.	*reflexum* (Gyllenhal, 1833)	B!	M!	S!	
307.	337.	*waltoni* (Stephens, 1839)			S!	
308.	339.	***Holotrichapion*** Györffy, 1956				
309.	340.	*Apiops* Alonso-Zarazaga, 1990				
310.	341.	*pisi* (Fabricius, 1801)	B!	M!	S!	
311.	342.	*pullum* (Gyllenhal, 1833)	B!	M!	S!	
312.	344.	*Holotrichapion* Györffy, 1956				
313.	346.	*ononis* (Kirby, 1808)	B!	M!	S!	
314.	347.	*Legaricapion* Ehret, 1990				
315.	349.	*aethiops* (Herbst, 1797)	B!	M!	S!	
316.	351.	***Ischnopterapion*** Bokor, 1923				
317.	352.	*Chlorapion* Györffy, 1956				
318.	355.	*virens* (Herbst, 1797)	B!	M!	S!	
319.	356.	*Ischnopterapion* Bokor, 1923				
320.	358.	*aeneomicans aeneomicans* (Wencker, 1864)		M!	S!	
321.	359.	*fallens* (Marseul, 1888)		M!	S!	
322.	361.	*loti* (Kirby, 1808)	B!	M!	S!	x
323.	362.	*modestum* (Germar, 1817)	B!	M!	S!	x
324.	364.	***Loborhynchapion*** Györffy, 1956				
325.	365.	*amethystinum* (Miller, 1857)	B?	M!	S!	x
326.	366.	***Mesotrichapion*** Györffy, 1956				
327.	367.	*punctirostre* (Gyllenhal, 1839)	B!	M!	S!	
328.	369.	***Oryxolaemus*** Alonso-Zarazaga, 1990				
329.	371.	*flavifemoratus* (Herbst, 1797)	B!	M!	S!	x
330.	373.	***Oxystoma*** Duméril, 1805				

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence					K
331.	375.	*cerdo* (Gerstaecker, 1854)	B!		M!		S!	
332.	377.	*craccae* (Linnaeus, 1767)	B!		M!		S!	
333.	378.	*dimidiatum* (Desbrochers des Loges, 1897)	B!		M!		S!	
334.	380.	*ochropus* (Germar, 1818)	B!		M!		S!	
335.	381.	*opeticum* (Bach, 1854)	B!		M!		S!	
336.	382.	*pomonae* (Fabricius, 1798)	B!		M!		S!	
337.	383.	*subulatum* (Kirby, 1808)	B!		M!		S!	
338.	384.	***Pirapion*** Reitter, 1916						
339.	385.	*immune* (Kirby, 1808)	B!		M+	n	S!	n x
340.	386.	*redemptum* (Schatzmayr, 1920)					S!	x
341.	387.	***Protopirapion*** Alonso-Zarazaga, 1990						
342.	388.	*atratulum* (Germar, 1817)	B?		M!	n	S!	n x
343.	390.	***Stenopterapion*** Bokor, 1923						
344.	391.	*Stenopterapion* Bokor, 1923						
345.	392.	*intermedium* (Eppelsheim, 1875)	B!		M!		S!	x
346.	393.	*meliloti* (Kirby, 1808)	B!		M!		S!	
347.	394.	*tenue* (Kirby, 1808)	B!		M!		S!	
348.	395.	***Synapion*** Schilsky, 1902						
349.	-	*Synapion* Schilsky, 1902						
350.	396.	*ebeninum* (Kirby, 1808)	B!		M!		S!	
351.	-	Piezotrachelina						
352.	398.	***Protapion*** Schilsky, 1908						
353.	399.	*apricans* (Herbst, 1797)	B!		M!		S!	
354.	400.	*assimile assimile* (Kirby, 1808)	B!		M!		S!	
355.	402.	*dissimile* (Germar, 1817)	B!		M!		S!	
356.	403.	*filirostre* (Kirby, 1808)	B!		M!		S!	
357.	404.	*fulvipes fulvipes* (Geoffroy, 1785)	B!		M!		S!	
358.	407.	*gracilipes* (Dietrich, 1857)	B!		M!		S!	x
359.	408.	*interjectum interjectum* (Desbrochers des Loges, 1895)	B!		M!		S!	x
360.	409.	*laevicolle* (Kirby, 1811)					S+	x
361.	410.	*nigritarse* (Kirby, 1808)	B!		M!		S!	
362.	411.	*ononidis* (Gyllenhal, 1827)	B!		M!		S!	
363.	413.	*ruficrus* (Germar, 1817)	B!		M!		S!	
364.	414.	*schoenherri* (Boheman, 1839)					S!	
365.	415.	*trifolii* (Linnaeus, 1768)	B!		M!		S!	
366.	417.	*varipes* (Germar, 1817)	B!		M!		S!	
367.	418.	***Pseudoprotapion*** Ehret, 1990						
368.	420.	*astragali* (Paykull, 1800)	B!		M!		S!	
369.	421.	*elegantulum* (Germar, 1818)	B!		M!		S!	
370.	422.	*ergenense* (Becker, 1864)			M?		S!	x
371.	-	Trichapiina						
372.	292.	***Betulapion*** Ehret, 1994						
373.	294.	*simile simile* (Kirby, 1811)	B!		M!		S!	

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence						K
374.	424.	NANOPHYINAE							
375.	425.	N a n o p h y i n i							
376.	426.	***Dieckmanniellus*** Alonso-Zarazaga, 1989							
377.	-	*chevrieri* (Boheman, 1845)	B!		M!		S!		
378.	428.	= *helveticus* (Tournier, 1867)							
379.	427.	*gracilis* (L. Redtenbacher, 1847)	Bx		M!	n	S!		x
380.	429.	*nitidulus* (Gyllenhal, 1838)			M!		S!		
381.	430.	***Microon*** Alonso-Zarazaga, 1989							
382.	431.	*sahlbergi* (C. R. Sahlberg, 1835)	B!		M!		S!		
383.	432.	***Nanomimus*** Alonso-Zarazaga, 1989							
384.	433.	*circumscriptus* (Aubé, 1864)	B!		M!		S!		
385.	434.	*hemisphaericus* (Olivier, 1807)	B+		M?		S!		
386.	435.	***Nanophyes*** Schoenherr, 1838							
387.	437.	*brevis brevis* Boheman, 1845	B!		M!		S!		
388.	438.	*globiformis* Kiesenwetter, 1864	B!	n	M!		S!		x
389.	439.	*globulus* (Germar, 1821)	B!		M!		S!		
390.	440.	*marmoratus marmoratus* (Goeze, 1777)	B!		M!		S!		
391.	441.	***Pericartiellus*** Alonso-Zarazaga, 1989							
392.	443.	*telephii* (Bedel, 1900)	B!				S+		
393.	504.	**CURCULIONIDAE s. l.**							
394.	875.	BAGOINAE							
395.	876.	***Bagous*** Germar, 1817							
396.	-	*Bagous* Germar, 1817							
397.	881.	*bagdatensis* Pic, 1904			M!	n	S!		x
398.	884.	*binodulus* (Herbst, 1795)			M+		S!		
399.	894.	*glabrirostris* (Herbst, 1795)	B!		M!		S!		
400.	898.	*lutulentus* (Gyllenhal, 1813)	B!		M!		S!		
401.	904.	*puncticollis* Boheman, 1845	B!		M!		S!		
402.	905.	*robustus* H. Brisout de Barneville, 1863	B!		M!		S!		
403.	908.	*subcarinatus* Gyllenhal, 1836	B!		M!		S!		
404.	-	*Macropelmus* Dejean, 1821							
405.	880.	*argillaceus* Gyllenhal, 1836	B!		M!		S!		
406.	885.	*brevis* Gyllenhal, 1836	B+						
407.	886.	*claudicans* Boheman, 1845	B?						
408.	887.	*collignensis* (Herbst, 1797)	B!		M!		S!		
409.	888.	*czwalinai* Seidlitz, 1891	B!				S!		
410.	889.	*dieckmanni* Gratshev, 1993					S!		
411.	890.	*diglyptus* Boheman, 1845	B!		M!		S!		
412.	891.	*elegans* (Fabricius, 1801)	B?		M?		S!	n	x
413.	892.	*frit* (Herbst, 1795)	B!		M!		S+		
414.	893.	*friwaldszkyi* Tournier, 1874	B?		M?		S!		
415.	895.	*limosus* (Gyllenhal, 1827)	B!		M!		S!		
416.	896.	*longitarsis* C. G. Thomson, 1868	B!		M!		S!		
417.	-	*lothari* Caldara et O'Brien, 1998					S!	n	x

No.	No. 2010	Taxon		Výskyt / Occurrence					K
418.	897.	*lutosus* (Gyllenhal, 1813)	B!	M!		S!			
419.	900.	*lutulosus* (Gyllenhal, 1827)	B!	M+		S!			
420.	901.	*majzlani* (Kodada, Holecová et Behne, 1992)		M!		S!			
421.	902.	*nodulosus* Gyllenhal, 1836	B!	M!		S!			
422.	903.	*petro* (Herbst, 1795)	B!	M+		S!			
423.	906.	*rotundicollis* Boheman, 1845		M!					
424.	907.	*rufimanus* Péricart, 1989				S!			
425.	909.	*tempestivus* (Herbst, 1795)	B!	M!		S!			
426.	910.	*tubulus* Caldara et O'Brien, 1994	B!	M!		S!			
427.	913.	*validus* Rosenhauer, 1847		M!		S!			
428.	878.	***Hydronomus*** Schoenherr, 1825							
429.	879.	*alismatis* (Marsham, 1802)	B!	M!		S!			
430.	445.	BRACHYCERINAE							
431.	446.	B r a c h y c e r i n i							
432.	-	Brachycerina							
433.	447.	***Brachycerus*** Olivier, 1789							
434.	448.	*foveicollis* Gyllenhal, 1833		M+		S!			
435.	468.	E r i r h i n i n i							
436.	-	Erirhinina							
437.	473.	***Grypus*** Germar, 1817							
438.	474.	*brunnirostris* (Fabricius, 1792)	B!	M!		S!			
439.	476.	*equiseti* (Fabricius, 1775)	B!	M!		S!			
440.	478.	***Icaris*** Tournier, 1874							
441.	479.	*sparganii sparganii* (Gyllenhal, 1835)	B+	M!		S!			
442.	-	***Lepidonotaris*** Zumpt, 1929							
443.	-	*petax* (C. R. Sahlberg, 1823)		M!	n	S!	n		x
444.	481.	***Notaris*** Germar, 1817							
445.	483.	*acridulus* (Linnaeus, 1758)	B!	M!		S!			
446.	484.	= *montana* Faust, 1882							x
447.	485.	*aethiops* (Paykull, 1792)	B!	M!		S!			
448.	486.	*aterrima* (Hampe, 1850)	B!	M!		S!			
449.	487.	*maerkeli* (Boheman, 1843)	B!	M!		S!			
450.	488.	*scirpi* (Fabricius, 1792)	B!	M!		S!			
451.	489.	***Thryogenes*** Bedel, 1884							
452.	493.	*festucae* (Herbst, 1795)	B!	M!		S!			
453.	491.	*fiorii* Zumpt, 1928	B+	M!		S!			
454.	494.	*nereis* (Paykull, 1800)	B!	M!		S!			
455.	495.	*scirrhosus* (Gyllenhal, 1835)	B!	M!		S!			
456.	496.	***Tournotaris*** Alonso-Zarazaga et Lyal, 1999							
457.	497.	*bimaculata* (Fabricius, 1787)	B!	M!		S!			
458.	498.	*granulipennis* (Tournier, 1874)				S!			
459.	-	Echinocnemus group							
460.	469.	***Bagoopsis*** Faust, 1881							
461.	471.	*globicollis* (Fairmaire, 1863)		M+		S+			

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence					K
462.	499.	T a n y s p h y r i n i						
463.	-	***Stenopelmus*** Schoenherr, 1835						
464.	-	*rufinasus* Gyllenhal, 1835				S!	n	x
465.	500.	***Tanysphyrus*** Germar, 1817						
466.	501.	*ater* Blatchley, 1928	B!	M!		S!		
467.	503.	*lemnae* (Paykull, 1792)	B!	M!		S!		
468.	1279.	CONODERINAE						
469.	-	BARIDITAE						
470.	-	A p o s t a s i m e r i n i						
471.	-	Zygobaridina						
472.	943.	***Limnobaris*** Bedel, 1885						
473.	944.	*dolorosa* (Goeze, 1777)	B!	M!		S!		
474.	946.	*t-album* (Linnaeus, 1758)	B!	M!		S!		
475.	947.	= *atriplicis* (Fabricius, 1792)						
476.	915.	B a r i d i n i						
477.	-	Baridina						
478.	-	***Aulacobaris*** Desbrochers des Loges, 1892						
479.	918.	*angusta angusta* (Brullé, 1832)	Bx	M?		S!		
480.	924.	*caerulescens caerulescens* (Scopoli, 1763)	B!	M!		S!		
481.	923.	*chlorizans* (Germar, 1823)	B+	M+		S!		
482.	925.	*cuprirostris cuprirostris* (Fabricius, 1787)	B?	M+		S!		
483.	927.	*fallax* (Heyden, 1868)		M?		S!		
484.	928.	*gudenusi* (Schultze, 1901)	B!	M!		S!		
485.	-	*janthina* (Boheman, 1836)				S!	n	x
486.	929.	*kaufmanni* (Reitter, 1897)				S!		
487.	931.	*lepidii* (Germar, 1823)	B!	M!		S!		
488.	934.	*picicornis picicornis* (Marsham, 1802)	B!	M!		S!		
489.	916.	***Baris*** Germar, 1817						
490.	917.	*analis analis* (Olivier, 1791)	B!	M!		S!		
491.	919.	*artemisiae* (Panzer, 1794)	B!	M!		S!		
492.	933.	*nesapia* Faust, 1887				S?		
493.	-	***Cosmobaris*** Casey, 1920						
494.	937.	*scolopacea* (Germar, 1819)	B!	M!		S!		
495.	-	***Eremobaris*** Zaslavskij, 1956						
496.	935.	*picturata* (Ménétriés, 1849)				S!		
497.	935.	= *opiparis* (Jacquelin du Val, 1853)						
498.	-	***Labiaticola*** Alonso-Zarazaga et Lyal, 1999						
499.	921.	*atricolor* (Boheman, 1844)				S!		
500.	-	***Malvaevora*** Zaslavskij, 1956						
501.	940.	*timida timida* (Rossi, 1792)	B?	M!	n	S!		x
502.	-	***Melanobaris*** Alonso-Zarazaga et Lyal, 1999						
503.	920.	*atramentaria* (Boheman, 1836)	B!	M!		S!		
504.	922.	*carbonaria* (Boheman, 1836)		M!		S!		
505.	926.	*dalmatina* (H. Brisout de Barneville, 1870)				S!		

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence			K
506.	930.	*laticollis* (Marsham, 1802)	B!	M!	S!	
507.	932.	*morio* (Boheman, 1844)	B!	M?	S?	
508.	939.	*steppensis* (Roubal, 1935)			S!	
509.	-	M a d a r i n i				
510.	-	Leptoschoinina				
511.	-	***Cucubaris*** Alonso-Zarazaga, 2005				
512.	941.	*villae* (Comolli, 1837)		M!	S!	
513.	-	CEUTORHYNCHITAE				
514.	950.	A m a l i n i				
515.	951.	***Amalus*** Schoenherr, 1825				
516.	952.	*scortillum* (Herbst, 1795)	B!	M!	S!	
517.	954.	C e u t o r h y n c h i n i				
518.	955.	***Amalorrhynchus*** Reitter, 1913				
519.	956.	*melanarius* (Stephens, 1831)	B!	M!	S!	
520.	957.	***Calosirus*** C. G. Thomson, 1859				
521.	958.	*apicalis* (Gyllenhal, 1827)	B?	M?	S!	
522.	959.	*terminatus* (Herbst, 1795)	B!	M!	S!	
523.	960.	***Ceutorhynchus*** Germar, 1823				
524.	963.	*aeneicollis* Germar, 1823	B!	M!	S!	
525.	964.	*alliariae* H. Brisout de Barneville, 1860	B!	M!	S!	
526.	965.	*arator* Gyllenhal, 1837		M!	S!	
527.	966.	*assimilis* (Paykull, 1792)	B!	M!	S!	
528.	968.	*atomus* Boheman, 1845	B!	M!	S!	
529.	969.	*barbareae* Suffrian, 1847	B!	M!	S!	
530.	971.	*buniadis* Penecke, 1928			S+	
531.	973.	*canaliculatus* C. N. F. Brisout de Barneville, 1869		M!	S!	
532.	974.	*carinatus* Gyllenhal, 1837	B!	M!	S!	
533.	975.	*chalybaeus* Germar, 1823	B!	M!	S!	
534.	1061.	= *wellschmiedi* Dieckmann, 1979				x
535.	978.	*chlorophanus* Rouget, 1858	B!	M!	S!	
536.	979.	*coarctatus* Gyllenhal, 1837	B+	M!	S!	
537.	981.	*cochleariae* (Gyllenhal, 1813)	B!	M!	S!	
538.	980.	*coerulescens* Gyllenhal, 1837	B!	M!	S!	
539.	983.	*constrictus* (Marsham, 1802)	B!	M!	S!	
540.	984.	*contractus* (Marsham, 1802)	B!	M!	S!	
541.	987.	*dubius* C. N. F. Brisout de Barneville, 1883	B!	M!	S!	
542.	989.	*erysimi* (Fabricius, 1787)	B!	M!	S!	
543.	991.	*fallax* Boheman, 1845			S!	
544.	992.	*gallorhenanus* F. Solari, 1949	B!	M!	S!	
545.	993.	*granulicollis* C. G. Thomson, 1865	B!	M!	S!	
546.	995.	*griseus* C. N. F. Brisout de Barneville, 1869	B!	M!	S!	
547.	996.	*hampei* C. N. F. Brisout de Barneville, 1869	B!	M!	S!	
548.	997.	*hirtulus* Germar, 1823	B!	M!	S!	
549.	998.	*hutchinsiae* Tempère, 1975			S!	

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence				K
550.	999.	*ignitus* Germar, 1823	B!	M!	S!		
551.	1000.	*inaffectatus* Gyllenhal, 1837	B!	M!	S!		
552.	1001.	*interjectus* Schultze, 1903	B!	M!	S!		
553.	1002.	*laetus* Rosenhauer, 1856			S?		
554.	1003.	*leprieuri* C. N. F. Brisout de Barneville, 1881		M?			
555.	1004.	*levantinus* Schultze, 1898	B?	M!	S!		
556.	1005.	*liliputanus* Schultze, 1898		Mx	S!		
557.	1006.	*lukesi* Tyl, 1914	B!	M!	S!		
558.	1007.	*merkli* Korotyaev, 2001	B!	M!	S!		
559.	1008.	*moraviensis* (Dieckmann, 1966)		M!	S!		
560.	1009.	*nanus* Gyllenhal, 1837	B!	M!	S!		
561.	1012.	*napi* Gyllenhal, 1837	B!	M!	S!		
562.	1013.	*nigritulus* Schultze, 1897		M!	S!		
563.	1014.	*niyazii* (Hoffmann, 1957)	B!	M!	S!		
564.	1016.	*obstrictus* (Marsham, 1802)	B!	M!	S!		
565.	1018.	*pallidactylus* (Marsham, 1802)	B!	M!	S!		
566.	1020.	*pandellei* C. N. F. Brisout de Barneville, 1869			S!		
567.	1021.	*parvulus* C. N. F. Brisout de Barneville, 1869	B!	M!	S!		
568.	1022.	*pectoralis* Weise, 1895	B!	M!	S!		
569.	1023.	*pervicax* Weise, 1883	B!	M!	S!		
570.	1024.	*picitarsis* (Gyllenhal, 1837)	B!	M!	S!		
571.	1025.	*plumbeus* C. N. F. Brisout de Barneville, 1869	B!	M+	S!		
572.	1026.	*posthumus* Germar, 1823	B!	M!	S!		
573.	1027.	*pulvinatus* Gyllenhal, 1837	B!	M!	S!		
574.	1028.	*pumilio* (Gyllenhal, 1827)	B!		S!		
575.	1029.	*puncticollis* Boheman, 1845	B!	M!	S!		
576.	1030.	*pyrrhorhynchus* (Marsham, 1802)	B!	M!	S!		
577.	1031.	*querceti* (Gyllenhal, 1813)	B?		S?		
578.	1032.	*rapae* Gyllenhal, 1837	B!	M!	S!		
579.	1034.	*rhenanus* (Schultze, 1895)	B!	M!	S!		
580.	1035.	*roberti* Gyllenhal, 1837	B!	M!	S!		
581.	1036.	*scapularis* Gyllenhal, 1837	B!	M!	S!		
582.	1038.	*scrobicollis* Neresheimer et Wagner, 1924	B!	M!	S!		
583.	1039.	*similis* C. N. F. Brisout de Barneville, 1869	B!		S!		
584.	1040.	*sisymbrii* (Dieckmann, 1966)	B!	M!	S!		
585.	1041.	*sophiae* Gyllenhal, 1837	B!	M!	S!		
586.	1042.	*striatellus* Schultze, 1900	B!	M!	S!		
587.	1043.	*subpilosus* C. N. F. Brisout de Barneville, 1869		M+	S!		
588.	1044.	*sulcatus* C. N. F. Brisout de Barneville, 1869	B!	M!	S!		
589.	1046.	*sulcicollis* (Paykull, 1800)	B!	M!	S!		
590.	1047.	*syrites* Germar, 1823	B!	M!	S!		
591.	1048.	*talickyi* Korotyaev, 1980		M!	S!		
592.	-	*tatricus* Krátký, 2012			S!	n	x
593.	1052.	*turbatus* Schultze, 1903	B!	M!	S!		

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence						K
594.	1053.	*typhae* (Herbst, 1795)	B!		M!		S!		
595.	972.	= *cakilis* (Hansen, 1917)							x
596.	1055.	*unguicularis* C. G. Thomson, 1871	B!		M!		S!		
597.	1057.	*varius* Rey, 1895	B!	n	M!		S!		x
598.	1058.	*viridanus* Gyllenhal, 1837	B?		M?		S?		
599.	1060.	*wagneri* Smreczyński, 1937	B!		M!		S!		
600.	1062.	***Coeliastes*** Weise, 1883							
601.	1063.	*lamii* (Fabricius, 1792)	B!		M!		S!		
602.	1064.	***Coeliodes*** Schoenherr, 1837							
603.	1065.	*proximus* Schultze, 1895	B!		M!		S!		
604.	1066.	*rana* (Fabricius, 1787)	B!		M!		S!		
605.	1069.	*ruber* (Marsham, 1802)	B!		M!		S!		
606.	1070.	*siculus* Schultze, 1901	B!		M!		S!		
607.	1071.	*transversealbofasciatus* (Goeze, 1777)	B!		M!		S!		
608.	1074.	*trifasciatus* Bach, 1854	B!		M!		S!		
609.	1075.	***Coeliodinus*** Dieckmann, 1972							
610.	1076.	*nigritarsis* (Hartmann, 1895)	B!		M!	n	S!		x
611.	-	*phrymos* Alonso-Zarazaga et Colonnelli, 2017	B!		M!		S!		
612.	1077.	= *rubicundus* (Herbst, 1795 sensu Paykull)							
613.	1078.	***Datonychus*** Wagner, 1944							
614.	1079.	*angulosus* (Boheman, 1845)	B!		M!		S!		
615.	1080.	*arquata* (Herbst, 1795)	B!		M!		S!		
616.	1081.	*derennei* (Guillaume, 1936)			M!		S!		
617.	1083.	*melanostictus* (Marsham, 1802)	B!		M!		S!		
618.	1084.	*paszlavszkyi* (Kuthy, 1890)	B!		M!		S!		
619.	1085.	*scabrirostris* (Hochhuth, 1847)					S!		
620.	1087.	*urticae* (Boheman, 1845)			M!	n	S!		x
621.	1088.	***Ethelcus*** Reitter, 1916							
622.	1089.	*denticulatus* (Schrank, 1781)	B!		M!		S!		
623.	1090.	***Eucoeliodes*** Smreczyński, 1974							
624.	1092.	*mirabilis* (A. et G. B. Villa, 1835)	B+		M!		S!	n	x
625.	1094.	***Glocianus*** Reitter, 1916							
626.	1162.	= *Neoglocianus* Dieckmann, 1972							
627.	1163.	*albovittatus* (Germar, 1823)	B+		M!		S!		
628.	1096.	*brevicollis* (Schultze, 1897)			M?		S!		
629.	1098.	*distinctus* (C. N. F. Brisout de Barneville, 1870)	B!		M!		S!		
630.	1100.	*fennicus* (Faust, 1895)	B+		M!		S!		
631.	1101.	*inhumeralis* (Schultze, 1897)					S!		
632.	1164.	*maculaalba* (Herbst, 1795)	B!		M!		S!		
633.	1102.	*moelleri* (C. G. Thomson, 1868)	B!		M!		S!		
634.	1103.	*pilosellus* (Gyllenhal, 1837)			M!		S!		
635.	1104.	*punctiger* (C. R. Sahlberg, 1835)	B!		M!		S!		
636.	1105.	***Hadroplontus*** C. G. Thomson, 1859							
637.	1106.	*litura* (Fabricius, 1775)	B!		M!		S!		

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence						K
638.	1107.	*trimaculatus* (Fabricius, 1775)	B!		M!		S!		
639.	1108.	***Micrelus*** C. G. Thomson, 1859							
640.	1109.	*ericae* (Gyllenhal, 1813)	B!		M!		S!		
641.	1110.	***Microplontus*** Wagner, 1944							
642.	1111.	*campestris* (Gyllenhal, 1837)	B!		M!		S!		
643.	1112.	*edentulus* (Schultze, 1897)			M!		S!		
644.	1113.	*melanostigma* (Marsham, 1802)	B!	n	M!	n	S!	n	x
645.	1116.	*millefolii* (Schultze, 1897)	B!		M!		S!		
646.	1117.	*molitor* (Gyllenhal, 1837)					S?		
647.	1118.	*rugulosus* (Herbst, 1795)	B!		M!		S!		
648.	1120.	*triangulum* (Boheman, 1845)	B!		M!		S!		
649.	1121.	***Mogulones*** Reitter, 1916							
650.	1122.	*abbreviatulus* (Fabricius, 1792)	B!		M!		S!		
651.	-	*albolineatus* (J. Frivaldszky, 1878)					S!	n	x
652.	1123.	*albosignatus* (Gyllenhal, 1837)	B?		M!		S!		
653.	1125.	*amplipennis* (Schultze, 1896)			M!		S!		
654.	1126.	*andreae* (Germar, 1823)	B!		M!		S!		
655.	1128.	*angulicollis* (Schultze, 1897)	B!		M!		S!		
656.	1129.	*asperifoliarium* (Gyllenhal, 1813)	B!		M!		S!		
657.	1130.	*aubei* (Boheman, 1845)					S!		
658.	1131.	*austriacus* (C. N. F. Brisout de Barneville, 1869)	B!		M!		S!		
659.	1134.	*borraginis* (Fabricius, 1792)	B!		M!		S!		
660.	1135.	*crucifer* (Pallas, 1771)	B!		M!		S!		
661.	1137.	*cynoglossi* (Frauenfeld, 1866)	B!		M!		S!		
662.	1139.	*diecki* (C. N. F. Brisout de Barneville, 1870)	B!		M!		S!		
663.	1141.	*dimidiatus* (Frivaldszky, 1865)	B!	n	M!		S!		x
664.	1142.	*euphorbiae* (C. N. F. Brisout de Barneville, 1866)	B!		M!		S!		
665.	1143.	*geographicus* (Goeze, 1777)	B!		M!		S!		
666.	1144.	*gibbicollis* (Schultze, 1897)	Bx		M+				
667.	1145.	*hungaricus* (C. N. F. Brisout de Barneville, 1869)	B!		M!		S!		
668.	1146.	*javetii* (Gerhardt, 1867)	B!		M!		S!		
669.	1148.	*larvatus* (Schultze, 1897)	B!		M!		S!		
670.	1149.	*pallidicornis* (Gougelet et H. Brisout de Barneville, 1860)	B!		M!		S!		
671.	1151.	*raphani* (Fabricius, 1792)	B!		M!		S!		
672.	1153.	*sublineellus* (C. N. F. Brisout, 1869)					Sx		x
673.	1156.	*venedicus* (Weise, 1879)	B!		M+		S!		
674.	1157.	***Mogulonoides*** Colonnelli, 1986							
675.	1158.	*radula* (Germar, 1823)			M!		S!		
676.	1159.	***Nedyus*** Schoenherr, 1825							
677.	1161.	*quadrimaculatus* (Linnaeus, 1758)	B!		M!		S!		
678.	1165.	***Oprohinus*** Reitter, 1916							
679.	1166.	*consputus* (Germar, 1823)	B!		M!		S!		
680.	1167.	*suturalis* (Fabricius, 1775)	B!		M!		S!		
681.	1168.	***Parethelcus*** Dieckmann, 1972							

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence						K
682.	1169.	*pollinarius* (Forster, 1771)	B!		M!		S!		
683.	1170.	***Phrydiuchus*** Des Gozis, 1885							
684.	1171.	*augusti* Colonnelli, 2003			M!		S!		
685.	1173.	*tau* Warner, 1969					S!		
686.	1174.	*topiarius* (Germar, 1823)	B!		M!		S!		
687.	1175.	***Poophagus*** Schoenherr, 1837							
688.	1176.	*hopffgarteni* Tournier, 1873	B+		M!		S!		
689.	1177.	*sisymbrii* (Fabricius, 1777)	B!		M!		S!		
690.	1178.	***Prisistus*** Reitter, 1916							
691.	1179.	*kuntzei* (Smreczyński, 1957)					S!		
692.	1180.	*obsoletus* (Germar, 1823)	B!		M!		S!		
693.	1181.	*suturalba* (Schultze, 1903)					S!		
694.	1182.	***Ranunculiphilus*** Dieckmann, 1970							
695.	-	*Ranunculiphilus* Dieckmann, 1970							
696.	1183.	*feaculentus* (Gyllenhal, 1837)	B!		M!		S!		
697.	1184.	*pseudinclemens* (Dieckmann, 1970)			M!		S!		
698.	1185.	***Sirocalodes*** Voss, 1958							
699.	1186.	*depressicollis* (Gyllenhal, 1813)	B!		M!		S!		
700.	1188.	*quercicola* (Paykull, 1792)	B!		M!	n	S!		x
701.	1189.	***Stenocarus*** C. G. Thomson, 1859							
702.	1190.	*cardui* (Herbst, 1784)	B!		M!		S!		
703.	1191.	*ruficornis* (Stephens, 1831)	B!		M!		S!		
704.	1193.	***Thamiocolus*** C. G. Thomson, 1859							
705.	1195.	*imperialis* (Schultze, 1895)			M!				
706.	1196.	*kraatzi* (C. N. F. Brisout de Barneville, 1869)	B+		M!	n	S!	n	x
707.	1197.	*nubeculosus* (Gyllenhal, 1837)			M!				
708.	1198.	*pubicollis* (Gyllenhal, 1837)	B!		M!		S!		
709.	1199.	*sahlbergi* (C. R. Sahlberg, 1845)			M?				
710.	1201.	*signatus* (Gyllenhal, 1837)	B!		M!		S!		
711.	1203.	*viduatus* (Gyllenhal, 1813)	B!		M!		S!		
712.	1204.	*virgatus* (Gyllenhal, 1837)			M!		S!		
713.	1205.	***Trichosirocalus*** Colonnelli, 1979							
714.	1207.	*barnevillei* (Grenier, 1866)	B!		M!		S!		
715.	1209.	*horridus* (Panzer, 1801)	B!		M!		S!		
716.	1210.	*rufulus* (Dufour, 1851)	B?		M+		S!		
717.	1211.	*spurnyi* (Schultze, 1901)	B!	n	M!		S!	n	x
718.	1213.	*thalhammeri* (Schultze, 1906)			M!		S!		
719.	1214.	*troglodytes* (Fabricius, 1787)	B!		M!		S!		
720.	1215.	***Zacladus*** Reitter, 1913							
721.	1216.	*exiguus* (Olivier, 1807)	B!		M!		S!		
722.	1217.	*geranii* (Paykull, 1800)	B!		M!		S!		
723.	1219.	C n e m o g o n i n i							
724.	1220.	***Auleutes*** Dietz, 1896							
725.	1221.	*epilobii* (Paykull, 1800)	B!		M!		S!		

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence				K
726.	1222.	H y p u r i n i					
727.	1223.	***Aphytobius*** Wagner, 1937					
728.	1225.	*sphaerion* (Boheman, 1845)	B!	M!			
729.	1226.	M o n o n y c h i n i					
730.	1227.	***Mononychus*** Germar, 1823					
731.	1228.	*punctumalbum* (Herbst, 1784)	B!	M!		S!	
732.	1229.	P h y t o b i i n i					
733.	1230.	***Eubrychius*** C. G. Thomson, 1859					
734.	1231.	*velutus* (Beck, 1817)	B!	M!		S!	
735.	1232.	***Marmaropus*** Schoenherr, 1837					
736.	1233.	*besseri* Gyllenhal, 1837	B!	M!		S!	
737.	1234.	***Neophytobius*** Wagner, 1936					
738.	1235.	*granatus* (Gyllenhal, 1835)	B!	M!		S!	
739.	1236.	*muricatus* (C. N. F. Brisout de Barneville, 1867)	B!	M?		S!	
740.	1237.	*quadrinodosus* (Gyllenhal, 1813)	B!	M!		S!	
741.	1238.	***Pelenomus*** C. G. Thomson, 1859					
742.	1240.	*canaliculatus* (Fåhraeus, 1843)	B!	M!		S!	
743.	1241.	*commari* (Panzer, 1795)	B!	M!		S!	
744.	1243.	*olssoni* (Israelson, 1972)	B!	M!	n		x
745.	1244.	*quadricorniger* (Colonnelli, 1986)	B!	M!		S!	
746.	1246.	*quadrituberculatus* (Fabricius, 1787)	B!	M!		S!	
747.	1247.	*velaris* (Gyllenhal, 1827)	B!	M!		S!	
748.	1248.	*waltoni* (Boheman, 1843)	B!	M!		S!	
749.	1249.	***Phytobius*** Schoenherr, 1833					
750.	1251.	*leucogaster* (Marsham, 1802)	B!	M!		S!	
751.	1252.	***Rhinoncus*** Schoenherr, 1825					
752.	1253.	*albicinctus* Gyllenhal, 1837	B!	M!		S!	
753.	1254.	*bosnicus* Schultze, 1900	B!	M!		S!	
754.	1255.	*bruchoides* (Herbst, 1784)	B!	M!		S!	
755.	1257.	*henningsi* Wagner, 1936	B!				
756.	1258.	*inconspectus* (Herbst, 1795)	B!	M!		S!	
757.	-	*leucostigma* (Marsham, 1802)	B!	M!		S!	
758.	1260.	= *pericarpius* (Linnaeus, 1758) sensu Paykull, 1792 nec *Curculio pericarpius* Linnaeus, 1758					
759.	-	*pericarpius* (Linnaeus, 1758)	B!	M!		S!	
760.	1256.	= *castor* (Fabricius, 1792)					
761.	1262.	*perpendicularis* (Reich, 1797)	B!	M!		S!	
762.	1263.	*smreczynskii* Wagner, 1937	B!				
763.	1264.	S c l e r o p t e r i n i					
764.	1265.	***Homorosoma*** Frivaldszky, 1894					
765.	1266.	*validirostre* (Gyllenhal, 1837)		M!		S!	
766.	1267.	***Rutidosoma*** Stephens, 1831					
767.	-	*Rutidosoma* Stephens, 1831					
768.	-	*dentipes* (Reitter, 1885)	B!	M!		S!	

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence						K
769.	-	= *graminosum* (Gistel, 1857)							
770.	1268.	= *globulus* (Herbst, 1795)							
771.	1270.	***Scleropteridius*** Otto, 1897							
772.	1271.	*fallax* (Otto, 1897)	B!		M!		S!		
773.	1273.	***Scleropterus*** Schoenherr, 1825							
774.	1275.	*serratus serratus* (Germar, 1823)	B!		M!		S!		
775.	1277.	***Tapinotus*** Schoenherr, 1826							
776.	1276.	= *Tapeinotus* Schoenherr, 1826							
777.	1278.	*sellatus* (Fabricius, 1794)	B!		M!		S!		
778.	-	CONODERITAE							
779.	1280.	C o r y s s o m e r i n i							
780.	1281.	***Coryssomerus*** Schoenherr, 1825							
781.	1282.	*capucinus* (Beck, 1817)	B!		M!		S!		
782.	1283.	***Euryommatus*** Roger, 1857							
783.	1284.	*mariae* Roger, 1857			M?				
784.	-	OROBITIDITAE							
785.	-	O r o b i t i d i n i							
786.	2200.	***Orobitis*** Germar, 1817							
787.	2201.	*cyanea* (Linnaeus, 1758)	B!		M!		S!		
788.	1285.	COSSONINAE							
789.	1286.	C o s s o n i n i							
790.	1287.	***Cossonus*** Clairville, 1798							
791.	1288.	*Caenocossonus* Voss, 1955							
792.	1289.	*cylindricus* C. R. Sahlberg, 1835	B!		M!		S!		
793.	1290.	*parallelepipedus* (Herbst, 1795)	B!		M!		S!		
794.	1291.	*Cossonus* Clairville, 1798							
795.	1292.	*linearis* (Fabricius, 1775)	B!		M!		S!		
796.	1296.	D r y o t r i b i n i							
797.	1297.	***Cotaster*** Motschulsky, 1851							
798.	-	*speziai* Diotti, Pesarini et Caldara, 2015	B!	n	M!	n	S!	n	x
799.	1298.	*uncipes* (Boheman, 1838)	Bx		Mx		Sx		x
800.	1299.	O n y c h o l i p i n i							
801.	1300.	***Brachytemnus*** Wollaston, 1873							
802.	1301.	*porcatus* (Germar, 1823)	B!		M!		S!		
803.	1302.	***Hexarthrum*** Wollaston, 1860							
804.	1303.	*capitulum* (Wollaston, 1858)	B!				S?		x
805.	1304.	*duplicatum* Folwaczny, 1966	B!						x
806.	1305.	*exiguum* (Boheman, 1838)	B!		M!		S!		
807.	1307.	***Pselactus*** Broun, 1886							
808.	1310.	*spadix spadix* (Herbst, 1795)	B!				S+		x
809.	1311.	***Stenoscelis*** Wollaston, 1861							
810.	1312.	*submuricata* (Schoenherr, 1832)			M?		S!		x
811.	1313.	***Stereocorynes*** Wollaston, 1873							
812.	1314.	*truncorum* (Germar, 1823)	B!		M!		S!		

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence				K
813.	1315.	P e n t a r t h r i n i					
814.	1316.	***Euophryum*** Broun, 1909					
815.	1317.	*confine* (Broun, 1881)	B!				
816.	1320.	R h y n c o l i n i					
817.	-	Phloeophagina					
818.	1321.	***Melicius*** Alonso-Zarazaga, 2002					
819.	1322.	*cylindrus* (Boheman, 1838)	B!		M!	S!	x
820.	1326.	***Phloeophagus*** Schoenherr, 1838					
821.	1327.	*lignarius* (Marsham, 1802)	B!		M!	S!	
822.	1328.	*thomsoni* (Grill, 1898)	B!		M!	S!	x
823.	-	Rhyncolina					
824.	1331.	***Rhyncolus*** Germar, 1817					
825.	1333.	*Axenomimetes* Voss, 1955					
826.	1334.	*reflexus* Boheman, 1838	B?		M!	S!	x
827.	-	*Rhyncolus* Germar, 1817					
828.	1336.	*ater ater* (Linnaeus, 1758)	B!		M!	S!	
829.	1338.	*elongatus* (Gyllenhal, 1827)	B!		M!	S!	
830.	1339.	*punctatulus* Boheman, 1838	B!		M!	S!	
831.	1340.	*sculpturatus* Waltl, 1839	B!		M!	S!	x
832.	505.	CURCULIONINAE					
833.	506.	A c a l y p t i n i					
834.	507.	***Acalyptus*** Schoenherr, 1833					
835.	508.	*carpini* (Fabricius, 1792)	B!		M!	S!	
836.	509.	*sericeus* Gyllenhal, 1835	B!		M!	S!	
837.	510.	A n o p l i n i					
838.	511.	***Anoplus*** Germar, 1820					
839.	512.	*plantaris* (Næzén, 1794)	B!		M!	S!	
840.	513.	*roboris* Suffrian, 1840	B!		M!	S!	
841.	514.	*setulosus setulosus* Kirsch, 1870			M!	S!	
842.	515.	A n t h o n o m i n i					
843.	516.	***Anthonomus*** Germar, 1817					
844.	517.	*Anthomorphus* Weise, 1883					
845.	519.	*phyllocola* (Herbst, 1795)	B!		M!	S!	
846.	521.	*pinivorax* Silfverberg, 1977	B!		M!	S!	
847.	523.	*Anthonomidius* Reitter, 1915					
848.	524.	*rubripes* Gyllenhal, 1835			M!	S!	
849.	525.	*Anthonomus* Germar, 1817					
850.	526.	*bituberculatus* C. G. Thomson, 1868	B!		M!	S!	
851.	528.	*chevrolati chevrolati* Desbrochers des Loges, 1868	B!	n	M!	S!	x
852.	529.	*conspersus* Desbrochers des Loges, 1868	B!		M!	S!	
853.	531.	*incurvus* (Panzer, 1795)	B!		M!	S!	
854.	530.	= *humeralis* (Panzer, 1795)					
855.	532.	*kirschi* Desbrochers des Loges, 1868	B!		M!	S!	
856.	533.	*pedicularius* (Linnaeus, 1758)	B!		M!	S!	

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence			K
857.	537.	*pomorum* (Linnaeus, 1758)	B!	M!	S!	
858.	535.	*pyri* Gyllenhal, 1835	B!	M!	S!	
859.	534.	= *piri* Kollar, 1837				
860.	538.	*rubi* (Herbst, 1795)	B!	M!	S!	
861.	539.	*rufus* Gyllenhal, 1835	B!	M!	S!	
862.	541.	*sorbi* Germar, 1821	B?	M?	S!	
863.	542.	*spilotus* L. Redtenbacher, 1847	B?	M+	S!	
864.	543.	*ulmi* (DeGeer, 1775)	B!	M!	S!	
865.	545.	*undulatus* Gyllenhal, 1835	B!	M!	S!	
866.	546.	*Furcipus* Desbrochers des Loges, 1868				
867.	548.	*rectirostris* (Linnaeus, 1758)	B!	M!	S!	
868.	549.	***Brachonyx*** Schoenherr, 1825				
869.	550.	*pineti* (Paykull, 1792)	B!	M!	S!	
870.	551.	***Bradybatus*** Germar, 1823				
871.	552.	*Bradybatus* Germar, 1823				
872.	553.	*creutzeri* Germar, 1823	B!	M!	S!	
873.	554.	*kellneri* Bach, 1854	B!	M!	S!	
874.	556.	*seriesetosus* Petri, 1912			S!	
875.	557.	*Nothops* Marseul, 1868				
876.	559.	*fallax* Gerstaecker, 1860	B!	M!	S!	
877.	560.	C i o n i n i				
878.	561.	***Cionus*** Clairville, 1798				
879.	562.	*alauda* (Herbst, 1784)	B!	M!	S!	
880.	564.	*clairvillei* Boheman, 1838	B!	M!	S!	
881.	565.	*ganglbaueri* Wingelmüller, 1914	B!	M!	S!	
882.	566.	*gebleri* Gyllenhal, 1838		M!	S!	
883.	567.	*hortulanus* (Geoffroy, 1785)	B!	M!	S!	
884.	568.	*leonhardi* Wingelmüller, 1914	B!	M!	S!	
885.	569.	*longicollis* C. N. F. Brisout de Barneville, 1863	Bx	Mx	Sx	x
886.	-	*montanus* Wingelmüller, 1914	B!	M!	S!	x
887.	570.	*nigritarsis* Reitter, 1904	B!	M!	S!	
888.	571.	*olens* (Fabricius, 1792)	B!	M!	S!	
889.	572.	*olivieri* Rosenschoeld, 1838	B?	M!	S!	
890.	573.	*scrophulariae* (Linnaeus, 1758)	B!	M!	S!	
891.	574.	*thapsus thapsus* (Fabricius, 1792)	B!	M!	S!	
892.	575.	*tuberculosus* (Scopoli, 1763)	B!	M!	S!	
893.	576.	***Cleopus*** Dejean, 1821				
894.	577.	*pulchellus* (Herbst, 1795)	B!	M!	S!	
895.	578.	*solani* (Fabricius, 1792)	B!	M!	S!	
896.	579.	***Stereonychus*** Suffrian, 1854				
897.	580.	*fraxini* (DeGeer, 1775)	B!	M!	S!	
898.	582.	C u r c u l i o n i n i				
899.	-	Archariina				
900.	583.	***Archarius*** Gistel, 1856				

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence					K
901.	584.	*Archarius* Gistel, 1856						
902.	586.	*crux* (Fabricius, 1777)	B!		M!		S!	
903.	587.	*pyrrhoceras* (Marsham, 1802)	B!		M!		S!	
904.	588.	*salicivorus* (Paykull, 1792)	B!		M!		S!	
905.	-	Curculionina						
906.	589.	***Curculio*** Linnaeus, 1758						
907.	590.	*Curculio* Linnaeus, 1758						
908.	592.	*betulae* (Stephens, 1831)	B!		M!		S!	
909.	594.	*elephas* (Gyllenhal, 1835)	B!		M!		S!	
910.	595.	*glandium* Marsham, 1802	B!		M!		S!	
911.	597.	*nucum* Linnaeus, 1758	B!		M!		S!	
912.	598.	*pellitus* (Boheman, 1843)	B!		M!		S!	
913.	599.	*propinquus* (Desbrochers des Loges, 1868)					S!	
914.	600.	*rubidus* (Gyllenhal, 1835)	B!		M!		S!	
915.	601.	*venosus venosus* (Gravenhorst, 1807)	B!		M!		S!	
916.	-	*vicetinus* Cussigh, 1989			M+	n	S!	n x
917.	602.	*villosus* Fabricius, 1781	B!		M!		S!	
918.	603.	E l l e s c i n i						
919.	-	Dorytomina						
920.	604.	***Dorytomus*** Germar, 1817						
921.	-	*Dorytomus* Germar, 1817						
922.	607.	*carpathicus* Petryszak, 1984					S!	
923.	608.	*dejeani* Faust, 1883	B!		M!		S!	
924.	631.	*dorsalis* (Linnaeus, 1758)	B!		M!	n	S!	x
925.	609.	*edoughensis* Desbrochers, 1875	Bx		Mx		Sx	x
926.	611.	*filirostris* (Gyllenhal, 1835)	B!		M!		S!	
927.	620.	*hirtipennis* Bedel, 1884	B!		M!		S!	
928.	621.	*ictor* (Herbst, 1795)	B!		M!		S!	
929.	612.	*longimanus* (Forster, 1771)	B!		M!		S!	
930.	632.	*majalis* (Paykull, 1792)	B!		M!		S!	
931.	633.	*melanophthalmus* (Paykull, 1792)	B!		M!		S!	
932.	623.	*minutus* (Gyllenhal, 1835)	B?		M!		S!	
933.	624.	*nebulosus* (Gyllenhal, 1835)	B!		M!		S!	
934.	613.	*nordenskioldi* Faust, 1883	B!		M!		S!	
935.	625.	*occallescens* (Gyllenhal, 1835)	B!		M!		S!	
936.	634.	*puberulus* (Boheman, 1843)	B?		M!		S!	
937.	614.	*reussi* Formánek, 1908	B!		M!		S!	
938.	-	*rubrirostris* (Gravenhorst, 1807)	B!		M!		S!	x
939.	610.	= *affinis* (Paykull, 1800)						
940.	635.	*rufatus rufatus* (Bedel, 1888)	B!		M!		S!	
941.	636.	*salicinus* (Gyllenhal, 1827)	B!		M!		S!	
942.	626.	*salicis* Walton, 1851	B!		M!	n	S!	
943.	615.	*schoenherri schoenherri* Faust, 1883	B!		M!		S!	
944.	627.	*suratus* (Gyllenhal, 1835)	B!		M!		S!	

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence						K
945.	616.	*taeniatus* (Fabricius, 1781)	B!		M!		S!		
946.	617.	*tortrix* (Linnaeus, 1760)	B!		M!		S!		
947.	618.	*tremulae* (Fabricius, 1787)	B!		M!		S!		
948.	637.	*villosulus* (Gyllenhal, 1835)	B!		M!		S!		
949.	-	Ellescina							
950.	638.	***Ellescus*** Dejean, 1821							
951.	639.	*bipunctatus* (Linnaeus, 1758)	B!		M!		S!		
952.	640.	*infirmus* (Herbst, 1795)	B!		M!		S!		
953.	641.	*scanicus* (Paykull, 1792)	B!		M!		S!		
954.	642.	M e c i n i n i							
955.	643.	***Cleopomiarus*** Pierce, 1919							
956.	644.	*distinctus* (Boheman, 1845)			M!		S!		
957.	645.	*graminis* (Gyllenhal, 1813)	B!		M!		S!		
958.	650.	*micros* (Germar, 1821)	B!		M!		S!		
959.	651.	*plantarum* (Germar, 1823)	Bx		Mx		S?		
960.	652.	***Gymnetron*** Schoenherr, 1825							
961.	653.	*aper* Desbrochers des Loges, 1892	B!				S!		
962.	654.	*beccabungae* (Linnaeus, 1760)	B!		M!		S!		
963.	656.	*melanarium* (Germar, 1821)	B!		M!		S!		
964.	659.	*rostellum* (Herbst, 1795)	B!		M!		S!		
965.	660.	*rotundicolle* (Gyllenhal, 1838)	B!		M!	n	S!	n	x
966.	661.	*stimulosum* (Germar, 1821)	B!		M!		S!		
967.	662.	*tibiellum* (Desbrochers des Loges, 1900)	B!	n	M!		S!		x
968.	663.	*veronicae* (Germar, 1821)	B!		M!		S!		
969.	664.	*villosulum* Gyllenhal, 1838	B!		M!		S!		
970.	665.	*vittipenne* Marseul, 1871					S+		
971.	666.	***Mecinus*** Germar, 1821							
972.	667.	*circulatus* (Marsham, 1802)	Bx		Mx		S!	n	x
973.	668.	*collaris* Germar, 1821	B!		M!		S!		
974.	669.	*heydenii* Wencker, 1866	B!		M!	n	S!		x
975.	671.	*ictericus* (Gyllenhal, 1838)	B?		M!		S!		
976.	-	*janthiniformis* Toševski et Caldara, 2011					S!	n	x
977.	672.	*janthinus* Germar, 1821	B!		M!		S!		
978.	673.	*labilis* (Herbst, 1795)	B!		M!		S!		
979.	670.	*laeviceps laeviceps* Tournier, 1873			M!	n			x
980.	674.	*pascuorum* (Gyllenhal, 1813)	B!		M!		S!		
981.	675.	*pirazzolii* (Stierlin, 1867)	B!		M!		S!		
982.	676.	*plantaginis* (Eppelsheim, 1875)	B!		M!		S!		
983.	677.	*pyraster* (Herbst, 1795)	B!		M!		S!		
984.	678.	***Miarus*** Schoenherr, 1826							
985.	679.	*abnormis* F. Solari, 1947					S!		
986.	680.	*ajugae* (Herbst, 1795)	B!		M!		S!		
987.	685.	*campanulae* (Linnaeus, 1767)	B!		M?		S!	n	x
988.	686.	*monticola* Petri, 1912	B!		M!		S!		

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence			K
989.	687.	*simplex* F. Solari, 1947			S!	
990.	688.	***Rhinusa*** Stephens, 1829				
991.	689.	*antirrhini* (Paykull, 1800)	B!	M!	S!	
992.	690.	*asellus* (Gravenhorst, 1807)	B!	M!	S!	
993.	691.	*bipustulata* (Rossi, 1792)	B!	M!	S!	
994.	692.	*brondelii* (H. Brisout, 1862)		Mx	Sx	x
995.	694.	*collina* (Gyllenhal, 1813)	B!	M!	S!	
996.	695.	*eversmanni* (Rosenschoeld, 1838)	B!	M+	S!	
997.	697.	*florum* (Rübsaamen, 1895)		M!	S!	
998.	699.	*herbarum* (H. Brisout de Barneville, 1862)			S!	
999.	700.	*linariae* (Panzer, 1795)	B!	M!	S!	
1000.	701.	*melas* (Boheman, 1838)	B!	M!	S!	
1001.	702.	*neta* (Germar, 1821)	B!	M!	S!	
1002.	703.	*pilosa* (Gyllenhal, 1838)	B?			
1003.	-	*rara* Toševski et Caldara, 2015		M!	S!	x
1004.	704.	*tetra* (Fabricius, 1792)	B!	M!	S!	
1005.	707.	R h a m p h i n i				
1006.	-	Rhamphina				
1007.	708.	***Isochnus*** C. G. Thomson, 1859				
1008.	709.	*angustifrons* (West, 1917)	B!	M!	S!	
1009.	710.	*flagellum* Ericson, 1902	B?	M?		
1010.	711.	*foliorum* (O. F. Müller, 1764)	B!	M!	S!	
1011.	713.	*sequensi* (Stierlin, 1894)	B!	M!	S!	
1012.	716.	***Orchestes*** Illiger, 1798				
1013.	718.	*Alyctus* C. G. Thomson, 1859				
1014.	724.	*calceatus* (Germar, 1821)	B!			
1015.	733.	*rusci* (Herbst, 1795)	B!	M!	S!	
1016.	737.	*testaceus* (O. F. Müller, 1776)	B!	M!	S!	
1017.	717.	*Orchestes* Illiger, 1798				
1018.	720.	*alni* (Linnaeus, 1758)		M!	S!	
1019.	722.	*betuleti* (Panzer, 1795)	B!	M!	S!	
1020.	725.	*erythropus* (Germar, 1821)		M!		
1021.	740.	*fagi fagi* (Linnaeus, 1758)	B!	M!	S!	
1022.	726.	*hortorum* (Fabricius, 1792)	B!	M!	S!	
1023.	729.	*hungaricus* (Hajóss, 1938)			S!	
1024.	741.	*jota* (Fabricius, 1787)	B!	M!	S!	
1025.	730.	*pilosus* (Fabricius, 1781)	B!	M!	S!	
1026.	731.	*quedenfeldtii* Gerhardt, 1865			S!	
1027.	732.	*quercus* (Linnaeus, 1758)	B!	M!	S!	
1028.	734.	*sparsus* Fåhraeus, 1843		M!	S!	
1029.	735.	*stobieckii* (Smreczyński, 1957)			S!	
1030.	736.	*subfasciatus* Gyllenhal, 1835	B!	M!	S!	
1031.	742.	***Pseudorchestes*** Bedel, 1894				
1032.	743.	*cinereus* (Fåhraeus, 1843)	Bx	M+	S?	

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence							K
1033.	744.	*ermischi* (Dieckmann, 1958)	B!		M!		S!			
1034.	746.	*horioni* (Dieckmann, 1958)			M!		S!			
1035.	748.	*pratensis* (Germar, 1821)	B!		M!		S!			
1036.	749.	*purkynei* (Dieckmann, 1958)	B+							x
1037.	750.	*smreczynskii* (Dieckmann, 1958)	B!		M!		S!			
1038.	751.	***Rhamphus*** Clairville, 1798								
1039.	753.	*oxyacanthae* (Marsham, 1802)	B!		M!		S!			
1040.	754.	*pulicarius* (Herbst, 1795)	B!		M!		S!			
1041.	755.	*subaeneus* Illiger, 1807	B!		M!		S!			
1042.	756.	***Rhynchaenus*** Clairville, 1798								
1043.	757.	*Rhynchaenus* Clairville, 1798								
1044.	758.	*xylostei* Clairville, 1798	B!		M!		S!			
1045.	760.	***Tachyerges*** Schoenherr, 1825								
1046.	761.	*decoratus* (Germar, 1821)	B!		M!		S!			
1047.	762.	*pseudostigma* (Tempère, 1982)	B!		M!		S!			
1048.	763.	*rufitarsis* (Germar, 1821)	B!		M!	n	S!			x
1049.	764.	*salicis* (Linnaeus, 1758)	B!		M!		S!			
1050.	765.	*stigma* (Germar, 1821)	B!		M!		S!			
1051.	767.	S m i c r o n y c h i n i								
1052.	768.	***Smicronyx*** Schoenherr, 1843								
1053.	769.	*Smicronyx* Schoenherr, 1843								
1054.	770.	*coecus* (Reich, 1797)	B!		M!		S!			
1055.	771.	*jungermanniae* (Reich, 1797)	B!		M!		S!			
1056.	774.	*nebulosus* Tournier, 1874	B!	n	M!		S!			x
1057.	773.	= *rugicollis* Rey, 1895								
1058.	772.	*reichii* (Gyllenhal, 1835)	B!		M!		S!			
1059.	775.	*scops* Tournier, 1874			Mx		Sx			x
1060.	777.	*smreczynskii* F. Solari, 1952	B!		M!		S!			
1061.	778.	*striatipennis* Tournier, 1874					S?			
1062.	779.	*swertiae* Voss, 1953	B!		M!		S!	n		x
1063.	-	*syriacus* Faust, 1887			M!	n	S!			x
1064.	776.	= *brevicornis* F. Solari, 1952								
1065.	780.	S t o r e i n i								
1066.	781.	***Pachytychius*** Jekel, 1861								
1067.	783.	*sparsutus* (Olivier, 1807)	B!		M!		S!			
1068.	784.	S t y p h l i n i								
1069.	785.	***Orthochaetes*** Germar, 1823								
1070.	787.	*setiger* (Beck, 1817)	B!		M!		S!			
1071.	788.	***Pseudostyphlus*** Tournier, 1874								
1072.	790.	*pillumus* (Gyllenhal, 1835)	B!		M!		S!			
1073.	791.	***Trachystyphlus*** Alonso-Zarazaga et Lyal, 1999								
1074.	793.	*alpinus alpinus* (Penecke, 1894)			Mx		S?			
1075.	794.	*beigerae* (Smreczyński, 1975)					S!			
1076.	795.	T y c h i i n i								

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence						K
1077.	-	Lignyodina							
1078.	796.	***Lignyodes*** Dejean, 1835							
1079.	798.	*Lignyodes* Dejean, 1835							
1080.	799.	*bischoffi* (Blatchley, 1916)	B!	n	M!	n	S!		x
1081.	801.	*enucleator* (Panzer, 1798)	B!		M!		S!		
1082.	802.	*suturatus* Fairmaire, 1860			M!		S!		
1083.	-	Tychiina							
1084.	805.	***Sibinia*** Germar, 1817							
1085.	806.	*Dichotychius* Bedel, 1885							
1086.	-	*beckeri* Desbrochers des Loges, 1873					S!	n	x
1087.	807.	*sodalis* Germar, 1823	B!		M!		S!		
1088.	808.	*Sibinia* Germar, 1817							
1089.	809.	*arenariae* Stephens, 1831			M!				
1090.	810.	*femoralis* Germar, 1823			M+		S!		
1091.	811.	*hopffgarteni* Tournier, 1874	B?		M!		S!		
1092.	813.	*pellucens* (Scopoli, 1772)	B!		M!		S!		
1093.	814.	*phalerata* Gyllenhal, 1835	B!		M!		S!		
1094.	815.	*primita* (Herbst, 1795)	B!		M!	n	S!		x
1095.	816.	*pyrrhodactyla* (Marsham, 1802)	B!		M!		S!		
1096.	818.	*subelliptica* Desbrochers des Loges, 1873	B!		M!		S!		
1097.	820.	*tibialis* Gyllenhal, 1835	B!		M!		S!		
1098.	821.	*unicolor* Fåhraeus, 1843	B!		M!		S!		
1099.	823.	*variata* Gyllenhal, 1835	B!		M!		S!		
1100.	824.	*viscariae* (Linnaeus, 1760)	B!		M!		S!		
1101.	826.	*vittata* Germar, 1823					S!		
1102.	827.	***Tychius*** Germar, 1817							
1103.	829.	*Tychius* Germar, 1817							
1104.	832.	*aureolus* Kiesenwetter, 1852	B!		M!		S!		
1105.	835.	*breviusculus* Desbrochers des Loges, 1873	B!		M!		S!		
1106.	838.	*caldarai* Dieckmann, 1986			M!		S!		
1107.	840.	*crassirostris* Kirsch, 1871	B!		M!		S!		
1108.	841.	*cuprifer* (Panzer, 1799)	B+		M!		S!		
1109.	842.	*flavus* Becker, 1864	B!		M!		S!		
1110.	843.	*junceus* (Reich, 1797)	B!		M!		S!		
1111.	846.	*kulzeri* Penecke, 1934			M!		S!		
1112.	847.	*lineatulus* Stephens, 1831	B!		M!		S!		
1113.	849.	*medicaginis* C. N. F. Brisout de Barneville, 1863	B!		M!		S!		
1114.	850.	*meliloti* Stephens, 1831	B!		M!		S!		
1115.	852.	*parallelus* (Panzer, 1794)	B!		M!		S!		
1116.	855.	*picirostris* (Fabricius, 1787)	B!		M!		S!		
1117.	856.	*polylineatus* (Germar, 1823)	B!		M!		S!		
1118.	857.	*pumilus* C. N. F. Brisout de Barneville, 1863	B!		M!		S!		
1119.	859.	*pusillus* Germar, 1842	B!		M!		S?		
1120.	860.	*quinquepunctatus* (Linnaeus, 1758)	B!		M!		S!		

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence				K
1121.	861.	*rufipennis* C. N. F. Brisout de Barneville, 1863			M!	S!	
1122.	862.	*schneideri* (Herbst, 1795)	B!		M!	S!	
1123.	863.	*sharpi* Tournier, 1874	B!		M!	S!	
1124.	864.	*squamulatus* Gyllenhal, 1835	B!		M!	S!	
1125.	866.	*stephensi* Schoenherr, 1835	B!		M!	S!	
1126.	869.	*subsulcatus* Tournier, 1874			M!	S!	
1127.	870.	*tibialis* Boheman, 1843				S!	
1128.	871.	*tridentinus* Penecke, 1922	B!		M!	S!	
1129.	872.	*trivialis* Boheman, 1843	B!		M!	S!	
1130.	1383.	CYCLOMINAE					
1131.	1384.	H i p p o r h i n i n i					
1132.	1387.	***Gronops*** Schoenherr, 1823					
1133.	1385.	*Asperogronops* F. Solari, 1940					
1134.	1386.	*inaequalis* Boheman, 1842	B!		M!	S!	
1135.	-	*Gronops* Schoenherr, 1823					
1136.	1388.	*lunatus* (Fabricius, 1775)	B!		M!	S!	
1137.	450.	DRYOPHTHORINAE					
1138.	-	D r y o p h t h o r i n i					
1139.	451.	***Dryophthorus*** Germar, 1823					
1140.	452.	*corticalis* (Paykull, 1792)	B!		M!	S!	
1141.	-	R h y n c h o p h o r i n i					
1142.	-	Litosomina					
1143.	455.	***Sitophilus*** Schoenherr, 1838					
1144.	457.	*granarius* (Linnaeus, 1758)	B!		M!	S!	
1145.	458.	*oryzae* (Linnaeus, 1763)	B!		M!	S!	
1146.	459.	*zeamais* Motschulsky, 1855	B!		M!	S!	
1147.	-	Sphenophorina					
1148.	461.	***Sphenophorus*** Schoenherr, 1838					
1149.	463.	*abbreviatus* (Fabricius, 1787)	B!	n	M!	S!	x
1150.	464.	*piceus* (Pallas, 1771)	B?		M?	S!	
1151.	465.	*striatopunctatus* (Goeze, 1777)	B!		M!	S!	
1152.	1389.	ENTIMINAE					
1153.	1398.	B r a c h y d e r i n i					
1154.	1399.	***Brachyderes*** Schoenherr, 1826					
1155.	-	*Brachyderes* Schoenherr, 1826					
1156.	1400.	*incanus* (Linnaeus, 1758)	B!		M!	S!	
1157.	1406.	***Strophosoma*** Billberg, 1820					
1158.	1401.	*Neliocarus* C. G. Thomson, 1859					
1159.	1402.	*faber* (Herbst, 1784)	B!		M!	S!	
1160.	1403.	*sus* (Stephens, 1831)	B?		Mx		x
1161.	1407.	*Strophosoma* Billberg, 1820					
1162.	1408.	*capitatum* (DeGeer, 1775)	B!		M!	S!	
1163.	1410.	*fulvicorne* (Walton, 1846)	B?				x
1164.	1411.	*melanogrammum melanogrammum* (Forster, 1771)	B!		M!	S!	

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence				K
1165.	-	B y r s o p a g i n i					
1166.	1391.	***Graptus*** Schoenherr, 1823					
1167.	1393.	*carpathicus* (Reitter, 1901)				S!	
1168.	1394.	*kaufmanni kaufmanni* (Stierlin, 1884)			M!	S!	
1169.	1395.	*triguttatus triguttatus* (Fabricius, 1775)	B!		M!	S?	x
1170.	1396.	*triguttatus vau* (Schrank, 1781)	B!		M!	S!	
1171.	1397.	*weberi weberi* Penecke, 1901	B!		M!	S!	
1172.	1865.	***Tropiphorus*** Schoenherr, 1842					
1173.	1866.	*cucullatus* Fauvel, 1888	B!	n		S!	x
1174.	1867.	*elevatus* (Herbst, 1795)	B!		M!	S!	
1175.	1870.	*micans* Boheman, 1842			M!	S!	x
1176.	-	*norici* Yunakov, 2013				S?	x
1177.	1869.	= *globatus* (Herbst, 1795) [HN]					
1178.	1871.	*obtusus* Bonsdorff, 1785	B!		M?	S?	x
1179.	1872.	*ochraceosignatus* Boheman, 1842	B?		M?	S!	x
1180.	1874.	*terricola* (Newman, 1838)	B!		M!	S!	
1181.	1412.	C n e o r h i n i n i					
1182.	1413.	***Philopedon*** Schoenherr, 1826					
1183.	1414.	*plagiatum* (Schaller, 1783)	B!		M+	S!	x
1184.	1415.	G e o n e m i n i					
1185.	1416.	***Barynotus*** Germar, 1817					
1186.	-	*Barynotus* Germar, 1817					
1187.	1418.	*moerens* (Fabricius, 1792)	B!		M!	S!	
1188.	1419.	*obscurus* (Fabricius, 1775)	B!		M!	S!	
1189.	1420.	M y o r h i n i n i					
1190.	1421.	***Apsis*** Germar, 1820					
1191.	1423.	*albolineata* (Fabricius, 1792)			M+	S+	x
1192.	1427.	O m i i n i					
1193.	1431.	***Bryodaemon*** Podlussány, 1998					
1194.	1432.	*boroveci* Podlussány, 1998				S!	x
1195.	1434.	*kocsirenae* Podlussány, 1998				S!	x
1196.	1435.	*rozneri* Podlussány, 1998				S!	x
1197.	1436.	***Omiamima*** Silfverberg, 1977					
1198.	1438.	*mollina* (Boheman, 1834)	B!		M!	S!	
1199.	1439.	***Omias*** Germar, 1817					
1200.	1441.	*globulus* (Boheman, 1842)				S!	
1201.	1442.	*puberulus* Boheman, 1834	B!		M!	S!	
1202.	1444.	*seminulum* (Fabricius, 1792)			M?	S!	x
1203.	1445.	***Rhinomias*** Reitter, 1894					
1204.	1446.	*austriacus* (Reitter, 1894)				S!	
1205.	1447.	*forticornis* (Boheman, 1842)	B!		M!	S!	
1206.	1451.	O t i o r h y n c h i n i					
1207.	1452.	***Cirrorhynchus*** Apfelbeck, 1898					
1208.	1454.	*argenteus* (Stierlin, 1861)				S?	x

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence				K
1209.	1458.	= *valachiae* (Fuss, 1868)					
1210.	1457.	*kelecsenyii* (J. Frivaldszky, 1892)				S!	
1211.	1459.	***Dodecastichus*** Stierlin, 1861					
1212.	1460.	*geniculatus* (Germar, 1817)	B!	M?		S?	x
1213.	1461.	*inflatus* (Gyllenhal, 1834)	B!	M!		S!	
1214.	1462.	*mastix* (Olivier, 1807)		M?		S!	x
1215.	1463.	*pulverulentus* (Germar, 1823)				S!	
1216.	1464.	***Otiorhynchus*** Germar, 1822					
1217.	1465.	*Amosilnus* Reitter, 1912					
1218.	1467.	*lavandus lavandus* Germar, 1823	Bx			S?	x
1219.	1469.	*Arammichnus* Gozis, 1882					
1220.	-	*hystrix* Gyllenhal, 1834		Mx		S!	x
1221.	1473.	= *mandibularis* W. Redtenbacher, 1842					
1222.	1475.	*Choilisanus* Reitter, 1912					
1223.	1477.	*balcanicus* Stierlin, 1861				S!	x
1224.	1471.	*brunneus* Gyllenhal, 1834		M!		S!	x
1225.	1478.	*raucus* (Fabricius, 1777)	B!	M!		S!	
1226.	1474.	*velutinus* Germar, 1823	B!	M!		S!	
1227.	-	*Crataegodes* Biaáooki, 2015					
1228.	1555.	*crataegi* Germar, 1823	B!	M!		S!	x
1229.	1479.	*Cryphiphorus* Stierlin, 1883					
1230.	1480.	*ligustici* (Linnaeus, 1758)	B!	M!		S!	
1231.	1482.	*Dorymerus* Seidlitz, 1890					
1232.	1484.	*sulcatus* (Fabricius, 1775)	B!	M!		S!	
1233.	1485.	*Elechranus* Reitter, 1912					
1234.	1490.	*roubali* Penecke, 1931				S!	
1235.	1522.	*Eunihus* Reitter, 1912					
1236.	1524.	*proximus proximus* Stierlin, 1861	B!	M!	n	S!	x
1237.	-	= *proximus iteratus* Magnano, 2001					
1238.	1491.	*Lolatismus* Reitter, 1912					
1239.	1492.	*dacicus* K. Daniel et J. Daniel, 1898				S!	x
1240.	1493.	*porcatus* (Herbst, 1795)	B!	M!		S!	x
1241.	1494.	*Magnanotius* Alonso-Zarazaga et Lyal, 2002					
1242.	1497.	*deubeli* Ganglbauer, 1896				S?	x
1243.	1498.	*equestris* (Richter, 1820)	B!	M!		S!	
1244.	1499.	*kollari* Gyllenhal, 1834		M!		S!	
1245.	1500.	*kuenburgi* Stierlin, 1866				S?	x
1246.	-	*norici* Alonso-Zarazaga, 2013	B?	M?		S!	x
1247.	1496.	= *austriacus* (Fabricius, 1801)					
1248.	1502.	*obtusus* Boheman, 1842				S!	
1249.	1468.	*reichei* Stierlin, 1861				S!	
1250.	1504.	*Majetnecus* Reitter, 1912					
1251.	1505.	*lepidopterus* (Fabricius, 1794)	B!	M!		S!	
1252.	1507.	= *squamosus* Miller, 1859					x

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence						K
1253.	1510.	*Metopiorrhynchus* Reitter, 1912							
1254.	1511.	*labilis* Stierlin, 1883	B!		M!		S!		x
1255.	1515.	*pupillatus* Gyllenhal, 1834	B!		M!		S!		x
1256.	1514.	= *subdentatus* Bach, 1854							x
1257.	1512.	*respersus* Stierlin, 1861					S!		x
1258.	1513.	*singularis* (Linnaeus, 1767)	B!		M!		S!		
1259.	1521.	*Nihus* Reitter, 1912							
1260.	-	*carinatopunctatus* (Retzius, 1783)	B!		M!		S!		
1261.	1527.	= *scaber* (Linnaeus, 1758 sensu Reitter, 1912)							
1262.	1528.	*uncinatus* Germar, 1823	B!		M!				
1263.	-	*Otiolehus* Reitter, 1914							
1264.	1584.	*tristis* (Scopoli, 1763)	B!		M!		S!		x
1265.	1529.	*Otiorhynchus* Germar, 1822							
1266.	1530.	*armadillo* (Rossi, 1792)	B!		M!		S!		x
1267.	1531.	*bisulcatus* (Fabricius, 1781)			M!		S!		x
1268.	1532.	*coecus coecus* Germar, 1823	B!		M!		S!		
1269.	1534.	*hungaricus hungaricus* Germar, 1823					S!		
1270.	-	*lirus* Schoenherr, 1834	B!		M!		S!		
1271.	1535.	= *laevigatus* (Fabricius, 1792)							
1272.	1537.	*multipunctatus* (Fabricius, 1792)			M!		S!		x
1273.	1538.	*repletus* Boheman, 1842					S!		
1274.	1539.	*tenebricosus* (Herbst, 1784)	B!		M!		S!		
1275.	1542.	*Padilehus* Reitter, 1912							
1276.	1543.	*pinastri* (Herbst, 1795)	B!		M!		S!		
1277.	1544.	*Paracryphiphorus* Magnano, 1998							
1278.	-	*catenulatus* (Panzer, 1795)	B?		M!		S!		x
1279.	1545.	= *orbicularis* (Herbst, 1795)							
1280.	1546.	*Pendragon* Gozis, 1885							
1281.	1547.	*desertus* Rosenhauer, 1847	B!						x
1282.	1548.	*ovatus ovatus* (Linnaeus, 1758)	B!		M!		S!		
1283.	1549.	*Phalantorrhynchus* Reitter, 1912							
1284.	1551.	*arcticus arcticus* (O. Fabricius, 1780)	B!		M!		S!		
1285.	1553.	*morio morio* (Fabricius, 1781)	B!		M!		S!		
1286.	1556.	*Podoropelmus* Reitter, 1912							
1287.	1577.	= *Proremus* Reitter, 1912							
1288.	1578.	*coarctatus* Stierlin, 1861			M!	n	S!		x
1289.	1557.	*fullo* Schrank, 1781	B!		M!		S!		
1290.	1517.	*pauxillus* Rosenhauer, 1847	B!		M!		S!		
1291.	-	*smreczynskii* Cmoluch, 1968	B!	n	M!	n	S!	n	x
1292.	1558.	*Postaremus* Reitter, 1912							
1293.	1559.	*nodosus* (O. F. Müller, 1764)	B!		M!		S!		
1294.	1562.	*Prilisvanus* Reitter, 1912							
1295.	1565.	*alpigradus* Miller, 1859					S!		
1296.	1566.	*asplenii asplenii* Miller, 1868					S?		x

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence					K
1297.	1567.	*corvus* Boheman, 1842			M!		S!	
1298.	1568.	*gemmatus* (Scopoli, 1763)	B!		M?	n	S?	n	x
1299.	1574.	*krattereri* Boheman, 1842	B!		M?	n	S!		x
1300.	1573.	= *rugosus* Hummel, 1827 [HN]						
1301.	1570.	*millerianus* Reitter, 1914					S!	
1302.	1571.	*obsidianus* Boheman, 1842			Mx		S!		x
1303.	1579.	*Provadilus* Reitter, 1912						
1304.	1580.	*alpicola* Boheman, 1842					S!	
1305.	1581.	*rugifrons* Gyllenhal, 1813	B!		M!		S!	
1306.	1582.	*Pseudocryphiphorus* Magnano, 1998						
1307.	-	*chrysostictus* Gyllenhal, 1834	B!		M!		S!	
1308.	1583.	= *conspersus* (Herbst, 1795) [HN]						
1309.	1585.	*Stupamacus* Reitter, 1912						
1310.	1587.	*lithantracius* Boheman, 1842					S?		x
1311.	1586.	= *denigrator* Boheman, 1842						
1312.	1589.	*winkleri winkleri* F. Solari, 1937					S!		x
1313.	1590.	*Thalycrynchus* Reitter, 1912						
1314.	1591.	*perdix* (Olivier, 1807)	B!		M!		S!	
1315.	1597.	*Zustalestus* Reitter, 1912						
1316.	1598.	*rugosostriatus* (Goeze, 1777)	B!		M!		S!	
1317.	1610.	***Stomodes*** Schoenherr, 1826						
1318.	1611.	*gyrosicollis* Boheman, 1842	B!		M!		S!	
1319.	1599.	P e r i t e l i n i						
1320.	1600.	***Centricnemus*** Germar, 1827						
1321.	1602.	*leucogrammus* (Germar, 1823)	B!		M!		S!	
1322.	1603.	***Peritelus*** Germar, 1823						
1323.	1604.	*familiaris* Boheman, 1834			M?	n	S!		x
1324.	1606.	***Simo*** Dejean, 1821						
1325.	1608.	*hirticornis* (Herbst, 1795)	B!		M!		S!	
1326.	1609.	*variegatus* (Boheman, 1842)			M!		S!		x
1327.	1612.	P h y l l o b i i n i						
1328.	1613.	***Argoptochus*** Weise, 1883						
1329.	1614.	*Argoptochus* Weise, 1883						
1330.	1616.	*quadrisignatus* (Bach, 1856)	B!				S!		x
1331.	1617.	*vindobonensis* Formánek, 1908	B!				S!		x
1332.	-	*Mylacoptochus* Pesarini, 1981						
1333.	-	*viridilimbatus* (Apfelbeck, 1898)					S!	n	x
1334.	1619.	***Oedecnemidius*** K. Daniel, 1903						
1335.	-	*varius* (Brullé, 1832)			Mx		S!		x
1336.	1620.	= *pictus* (Gyllenhal, 1834)						
1337.	1621.	***Phyllobius*** Germar, 1823						
1338.	1622.	*Alsus* Motschulsky, 1845						
1339.	1624.	*brevis* Gyllenhal, 1834	B+		M!		S!		x
1340.	1625.	*dispar dispar* L. Redtenbacher, 1849			M!		S!	

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence					K
1341.	1628.	*Dieletus* Reitter, 1916						
1342.	1629.	*argentatus argentatus* (Linnaeus, 1758)	B!		M!		S!	
1343.	1630.	*Metaphyllobius* Smirnov, 1913						
1344.	1632.	*glaucus* (Scopoli, 1763)	B!		M!		S!	
1345.	1634.	*pilicornis* Desbrochers des Loges, 1872					S!	
1346.	1635.	*pomaceus* Gyllenhal, 1834	B!		M!		S!	
1347.	1637.	*Nemoicus* Dillwyn, 1829						
1348.	1638.	*oblongus* (Linnaeus, 1758)	B!		M!		S!	
1349.	1639.	*Parnemoicus* Schilsky, 1911						
1350.	1643.	*viridicollis* (Fabricius, 1792)	B!		M!		S!	
1351.	1645.	*Phyllobius* Germar, 1823						
1352.	1648.	*arborator* (Herbst, 1797)	B!		M!		S!	
1353.	1649.	*betulinus betulinus* (Bechstein et Scharfenberg, 1805)	B!		M!		S!	
1354.	1652.	*pyri* (Linnaeus, 1758)	B!		M!		S!	
1355.	1654.	*seladonius* Brullé, 1832			M!		S!	x
1356.	-	*thalassinus* Gyllenhal, 1834			M!		S!	
1357.	1653.	= *scutellaris* L. Redtenbacher, 1847						
1358.	1655.	*vespertinus* (Fabricius, 1792)	B!		M!		S!	x
1359.	-	*xanthocnemus* Kiesenwetter, 1852	B!	n	M!		S!	x
1360.	1647.	= *alpinus* Stierlin, 1859						
1361.	1656.	*Plagius* Desbrochers des Loges, 1873						
1362.	1659.	*montanus* Miller, 1862					S+	x
1363.	1658.	*pallidus* (Fabricius, 1792)	B!		M!		S!	
1364.	1657.	= *incanus* Gyllenhal, 1834						
1365.	1646.	*Pterygorrhynchus* Pesarini, 1969						
1366.	1651.	*maculicornis* Germar, 1823	B!		M!		S!	
1367.	1660.	*Subphyllobius* Schilsky, 1911						
1368.	1661.	*virideaeris virideaeris* (Laicharting, 1781)	B!		M!		S!	
1369.	1662.	***Pseudomyllocerus*** Desbrochers des Loges, 1872						
1370.	1663.	*invreae* (F. Solari, 1948)	B?		M?		S!	x
1371.	1665.	*sinuatus* (Fabricius, 1801)	B!		M!		S!	x
1372.	1666.	P o l y d r u s i n i						
1373.	1667.	***Liophloeus*** Germar, 1817						
1374.	1668.	*Liophloeodes* Weise, 1894						
1375.	1669.	*gibbus* Boheman, 1842					S!	
1376.	1670.	*herbstii* Gyllenhal, 1834	Bx		Mx		S?	x
1377.	1671.	*lentus* Germar, 1823	B!		M!		S!	
1378.	1674.	*liptoviensis* Weise, 1894					S!	
1379.	1675.	*Liophloeus* Germar, 1817						
1380.	1676.	*tessulatus* O. F. Müller, 1776	B!		M!		S!	
1381.	1678.	***Pachyrhinus*** Schoenherr, 1823						
1382.	1679.	*Pachyrhinus* Schoenherr, 1823						
1383.	-	*lethierryi lethierryi* (Desbrochers des Loges, 1875)	B!	n	M!	n		x

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence				K
1384.	-	*squamulosus* (Herbst, 1795)	B!	M!		S!	
1385.	1681.	= *mustela* (Herbst, 1797)					
1386.	1682.	***Polydrusus*** Germar, 1817					
1387.	1683.	*Chlorodrosus* K. Daniel et J. Daniel, 1898					
1388.	1684.	*amoenus* (Germar, 1823)	B!	M!		S!	
1389.	1714.	= *carpathicus* Brancsik, 1874					x
1390.	1685.	*Eudipnus* C. G. Thomson, 1859					
1391.	1689.	*formosus* (Mayer, 1779)	B!	M!		S!	
1392.	1691.	*mollis* (Strøm, 1768)	B!	M!		S!	
1393.	1692.	*thalassinus* Gyllenhal, 1834				S!	x
1394.	1693.	*Eurodrusus* Korotyaev et Meleshko, 1997					
1395.	1696.	*cervinus* (Linnaeus, 1758)	B!	M!		S!	
1396.	1697.	*confluens* Stephens, 1831	B!	M!		S!	
1397.	1699.	*pilosus pilosus* Gredler, 1866	B!	M!		S!	
1398.	1700.	*Eustolus* C. G. Thomson, 1859					
1399.	1702.	*corruscus* Germar, 1823	B!	M!		S!	
1400.	1703.	*flavipes flavipes* DeGeer, 1775	B!	M!		S!	
1401.	1698.	*impressifrons* Gyllenhal, 1834	B?	M!		S!	x
1402.	1705.	*pterygomalis* Boheman, 1840	B!	M!		S!	
1403.	1706.	*Leucodrusus* Stierlin, 1884					
1404.	1707.	*tibialis* Gyllenhal, 1834		M+	n	S!	x
1405.	1708.	*Metallites* Germar, 1823					
1406.	-	*aeratus aeratus* Gravenhorst, 1807	B!	M!		S!	
1407.	1711.	= *pallidus* Gyllenhal, 1834					
1408.	1709.	*impar* Gozis, 1882	B!	M!		S!	
1409.	1710.	*marginatus* Stephens, 1831	B!	M!		S!	
1410.	1713.	*Piezocnemus* Chevrolat, 1869					
1411.	-	*paradoxus* Stierlin, 1859				S!	
1412.	1715.	= *cejkai* Roubal, 1928					
1413.	1716.	*Poecilodrusus* Korotyaev et Meleshko, 1997					
1414.	1717.	*viridicinctus* Gyllenhal, 1834		M!		S!	
1415.	1718.	*Polydrusus* Germar, 1817					
1416.	-	*fulvicornis fulvicornis* (Fabricius, 1792)	B!	M!		S!	
1417.	1720.	= *ruficornis* (Bonsdorff, 1785) [HN]					
1418.	1719.	*picus picus* (Fabricius, 1792)	B!	M!		S!	
1419.	1723.	*tereticollis* (DeGeer, 1775)	B!	M!		S!	
1420.	1722.	= *undatus* (Fabricius, 1781)					
1421.	-	*Scythodrusus* Korotyaev et Meleshko, 1997					
1422.	1704.	*inustus* Germar, 1823	B!	M!	n	S!	x
1423.	1724.	P s a l l i d i i n i					
1424.	1425.	***Mesagroicus*** Schoenherr, 1840					
1425.	1426.	*obscurus* Boheman, 1840				S!	
1426.	1725.	***Psallidium*** Herbst, 1795					
1427.	1727.	*maxillosum maxillosum* (Fabricius, 1792)	B+	M!		S!	x

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence						K
1428.	1728.	S c i a p h i l i n i							
1429.	1729.	***Archeophloeus*** Iablokoff-Khnzorian, 1959							
1430.	1730.	*inermis* (Boheman, 1842)	B!			M!		S!	x
1431.	1747.	***Brachysomus*** Schoenherr, 1823							
1432.	1748.	*Brachysomus* Schoenherr, 1823							
1433.	1749.	*bohemicus* Benedikt, 2009	B!						x
1434.	1750.	*dispar* Penecke, 1910				M!		S!	x
1435.	1751.	*echinatus* (Bonsdorff, 1785)	B!			M!		S!	
1436.	-	*erinaceus* (Fabricius, 1801)	B!			M!	n	S!	x
1437.	1760.	= *villosulus* (Germar, 1823)							
1438.	1752.	*fremuthi* Košťál, 1991						S!	x
1439.	1754.	*hirtus* (Boheman, 1845)	B!			M!		S!	
1440.	1755.	*hispidus* (L. Redtenbacher, 1847)	B!					S!	x
1441.	1756.	*rokosensis* Benedikt, 2001	B!	n				S!	x
1442.	1757.	*setiger* (Gyllenhal, 1840)	B!			M!		S!	
1443.	1758.	*slovacicus* Košťál, 1991						S!	
1444.	1759.	*subnudus* (Seidlitz, 1868)	Bx			M?		S!	x
1445.	1761.	*Hippomias* Yunakov, 2006							
1446.	1762.	*tenuicollis* Yunakov, 2006						S!	x
1447.	1763.	*verae* Košťál, 1992						S!	x
1448.	1764.	***Eusomus*** Germar, 1823							
1449.	1766.	*ovulum* Germar, 1823	B!			M!		S!	
1450.	-	***Exomias*** Bedel, 1883							x
1451.	1733.	*albinae* (Formánek, 1903)				M!		S!	
1452.	1734.	*araneiformis araneiformis* (Schrank, 1781)	B!			M!	n	S?	x
1453.	1736.	*formaneki* (Fremuth, 1971)						S!	
1454.	-	*holosericeus* (Fabricius, 1801)	B!			M!		S!	
1455.	1735.	= *chevrolati* (Boheman, 1842)							
1456.	1737.	*interpositus interpositus* (Roubal, 1920)						S!	
1457.	1738.	*interpositus siliciensis* (Fremuth, 1971)						S!	
1458.	1739.	*liptoviensis* (Weise, 1894)						S!	
1459.	1740.	*mollicomus* (Ahrens, 1812)	B!			M!		S!	
1460.	1742.	*pellucidus pellucidus* (Boheman, 1834)	B!			M!		S!	
1461.	1743.	*purkynei* (Fremuth, 1965)						S!	
1462.	1744.	*tenex* (Boheman, 1842)	B!			M?			x
1463.	1746.	*vallestris* (Hampe, 1870)	B!			M!			
1464.	1767.	***Foucartia*** Jacquelin du Val, 1854							
1465.	1769.	*liturata* Stierlin, 1884				M!		S!	
1466.	1770.	*ptochioides* (Bach, 1856)	B!			M!		S!	
1467.	1771.	*squamulata* (Herbst, 1795)	B!			M!		S!	
1468.	1773.	***Paophilus*** Faust, 1891							
1469.	1774.	*afflatus* (Boheman, 1833)	B!			M!		S!	
1470.	1776.	***Sciaphilus*** Schoenherr, 1823							
1471.	1777.	*asperatus* (Bonsdorff, 1785)	B!			M!		S!	

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence						K
1472.	1778.	***Sciaphobus*** K. Daniel, 1904							
1473.	1782.	*Sciaphobus* K. Daniel, 1904							
1474.	1783.	*barbatulus* (Germar, 1823)					S+	n	x
1475.	1784.	*caesius* (Hampe, 1870)			Mx		S!		x
1476.	1785.	*scitulus* (Germar, 1823)	B!		M!		S!		
1477.	1779.	*Neosciaphobus* Apfelbeck, 1922							
1478.	-	*ningnidus* (Germar, 1823)	B!		M!		S!		x
1479.	1780.	= *rubi* (Gyllenhal, 1813) [HN]							
1480.	1781.	*squalidus* (Gyllenhal, 1834)					S!		
1481.	1787.	S i t o n i n i							
1482.	1788.	***Andrion*** Velázquez de Castro, 2007							
1483.	1789.	*regensteinense* (Herbst, 1797)	B!		M?		S?		x
1484.	1790.	***Charagmus*** Schoenherr, 1826							
1485.	1791.	*gressorius* (Fabricius, 1792)	B!		M!		S!		x
1486.	1792.	*griseus* (Fabricius, 1775)	B!		M!		S!		
1487.	1793.	***Coelositona*** González, 1971							
1488.	1794.	*cambricus* (Stephens, 1831)	B!		M!	n	S?		x
1489.	1795.	*cinerascens* (Fåhraeus, 1840)			M!		S!		
1490.	1796.	***Sitona*** Germar, 1817							
1491.	1797.	*ambiguus* Gyllenhal, 1834	B!		M!		S!		
1492.	1798.	*callosus* Gyllenhal, 1834	B!	n	M!		S!		x
1493.	1799.	*cylindricollis cylindricollis* Fåhraeus, 1840	B!		M!		S!		
1494.	1801.	*hispidulus* (Fabricius, 1777)	B!		M!		S!		
1495.	1802.	*humeralis* Stephens, 1831	B!		M!		S!		
1496.	1803.	*inops* Schoenherr, 1832	B!		M!		S!		
1497.	1804.	*languidus* Gyllenhal, 1834	B!		M!		S!		
1498.	1805.	*lateralis* Gyllenhal, 1834	B!		M!		S!		
1499.	1809.	*lineatus* (Linnaeus, 1758)	B!		M!		S!		
1500.	1811.	*longulus* Gyllenhal, 1834	B!		M!		S!		
1501.	1812.	*macularius macularius* (Marsham, 1802)	B!		M!		S!		
1502.	-	*obsoletus obsoletus* (Gmelin, 1790)	B!		M!		S!		
1503.	1807.	= *lepidus* Gyllenhal, 1834							
1504.	1814.	*puncticollis* Stephens, 1831	B!		M!		S!		
1505.	1815.	*striatellus* Gyllenhal, 1834	B!		M!		S!		
1506.	1817.	*sulcifrons* (Thunberg, 1798)	B!		M!		S!		
1507.	1818.	*suturalis* Stephens, 1831	B!		M!		S!		
1508.	1819.	*tenuis* Rosenhauer, 1847					S!		
1509.	1821.	*waterhousei waterhousei* Walton, 1846	B!		M!		S!		
1510.	1822.	T a n y m e c i n i							
1511.	-	Tanymecina							
1512.	1823.	***Chlorophanus*** C. R. Sahlberg, 1823							
1513.	1824.	*excisus* (Fabricius, 1801)					S!		
1514.	-	*flavescens* (Fabricius, 1787)	B?		M+		S!		x
1515.	1825.	= *graminicola* Schoenherr, 1832							

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence					K
1516.	1826.	*pollinosus* (Fabricius, 1792)	B?		M+	S+		x
1517.	1828.	*viridis viridis* (Linnaeus, 1758)	B!		M!	S!		
1518.	1829.	***Cycloderes*** C. R. Sahlberg, 1823						
1519.	1831.	*Cycloderes* C. R. Sahlberg, 1823						
1520.	1833.	*pilosulus* (Herbst, 1795)	B!		M!	S!		
1521.	1835.	***Tanymecus*** Germar, 1817						
1522.	1836.	*Episomecus* Reitter, 1903						
1523.	1837.	*dilaticollis* Gyllenhal, 1834				S!		
1524.	1838.	*Tanymecus* Germar, 1817						
1525.	1839.	*palliatus* (Fabricius, 1787)	B!		M!	S!		
1526.	1840.	T r a c h y p h l o e i n i						
1527.	1841.	***Cathormiocerus*** Schoenherr, 1842						
1528.	1842.	*aristatus* (Gyllenhal, 1827)	B!		M!	S!		
1529.	1843.	*spinosus* (Goeze, 1777)	B!		M!	S!		
1530.	1846.	***Pelletierellus*** Borovec, 2009						
1531.	1847.	*ventricosus* (Germar, 1823)				S!		
1532.	1848.	***Romualdius*** Borovec, 2009						
1533.	1849.	*angustisetulus* (Hansen, 1915)	B!		M!	S!		x
1534.	-	*scaber* (Linnaeus, 1758)	B!		M!	S!		
1535.	1850.	*= bifoveolatus* (Beck, 1817)						
1536.	1851.	***Stuebenius*** Borovec, 2009						
1537.	1852.	*frivaldszkyi* (Kuthy, 1887)				S!	n	x
1538.	1854.	***Trachyphloeus*** Germar, 1817						
1539.	1855.	*Trachyphloeus* Germar, 1817						
1540.	1856.	*alternans* Gyllenhal, 1834	B!		M!	S!		
1541.	1857.	*heymesi* Hubenthal, 1934	B!		M!	S?		x
1542.	1858.	*parallelus* Seidlitz, 1868	B!	n	M!	S!		x
1543.	1859.	*rectus* C. G. Thomson, 1865	B!		M!	S!		
1544.	1862.	*scabriculus* (Linnaeus, 1771)	B!		M+	S!		x
1545.	1861.	*= scabricul* (Linnaeus, 1771) [HN]						
1546.	1863.	*spinimanus* Germar, 1823	B!		M!	S!		
1547.	1876.	HYPERINAE						
1548.	1878.	H y p e r i n i						
1549.	1880.	***Brachypera*** Capiomont, 1868						
1550.	1881.	*Antidonus* Bedel, 1886						
1551.	1882.	*dauci* (Olivier, 1807)	B!		M!	S!		
1552.	1884.	*vidua* (Gené, 1837)	B!		M+			
1553.	1885.	*zoilus* (Scopoli, 1763)	B!		M!	S!		
1554.	1887.	***Donus*** Jekel, 1865						
1555.	1891.	*comatus* (Boheman, 1842)	B!		M!	S!		
1556.	1893.	*elegans* (Boheman, 1842)	Bx		Mx	S!		
1557.	1894.	*intermedius* (Boheman, 1842)	B?		M!	S!		
1558.	1895.	*nidensis* Mazur et Petryzak, 1981				S!		
1559.	1896.	*ovalis* (Boheman, 1842)	B!		M!	S!		

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence			K
1560.	1897.	*oxalis* (Herbst, 1795)	B!	M!	S!	
1561.	1899.	*palumbarius* (Germar, 1821)	B!	M!	S!	
1562.	1900.	*rubi* (Krauss, 1900)			S!	
1563.	1902.	*segnis* (Capiomont, 1868)	B!	Mx		
1564.	1903.	*tessellatus* (Boheman, 1834)	B!	M!	S!	
1565.	1906.	*velutinus* (Boheman, 1842)		M?	S!	
1566.	1907.	*viennensis* (Herbst, 1795)		M!	S!	
1567.	1908.	***Hypera*** Germar, 1817				
1568.	1910.	*Boreohypera* Korotyaev, 1999				
1569.	1911.	*diversipunctata* (Schrank, 1798)	B!	M!	S!	
1570.	1913.	*Dapalinus* Capiomont, 1868				
1571.	1914.	*contaminata* (Herbst, 1795)	B!	M!	S!	
1572.	1915.	*fornicata* (Penecke, 1928)	B?	M?	S!	
1573.	1916.	*meles* (Fabricius, 1792)	B!	M!	S!	
1574.	1917.	*striata* (Boheman, 1834)	B?	M!	S!	
1575.	1918.	*Erirnomorphus* Capiomont, 1868				
1576.	1919.	*arundinis* (Paykull, 1792)	B+	M+	S+	
1577.	1920.	*conmaculata* (Herbst, 1795)	B!	M!	S!	
1578.	1923.	*libanotidis* (Reitter, 1896)		M+	S?	
1579.	1924.	*rumicis* (Linnaeus, 1758)	B!	M!	S!	
1580.	1925.	*Hypera* s. str.				
1581.	1927.	*cumana* (Petri, 1901)		M+	S!	
1582.	1928.	*denominanda* (Capiomont, 1868)	B!		S!	
1583.	1929.	*melancholica* (Fabricius, 1792)	B!	M!	S!	
1584.	1932.	*miles* (Paykull, 1792)	B!	M!	S!	
1585.	1935.	*nigrirostris* (Fabricius, 1775)	B!	M!	S!	
1586.	1936.	*ononidis* (Chevrolat, 1863)	B?	M?	S?	
1587.	1937.	*plantaginis* (DeGeer, 1775)	B!	M!	S!	
1588.	1938.	*postica* (Gyllenhal, 1813)	B!	M!	S!	
1589.	1940.	*transsilvanica* (Petri, 1901)			S!	
1590.	1941.	*venusta* (Fabricius, 1781)	B!	M!	S!	
1591.	1943.	*viciae* (Gyllenhal, 1813)	B!	M!	S!	
1592.	1944.	*Kippenbergia* Alonso-Zarazaga, 2005				
1593.	1945.	*arator* (Linnaeus, 1758)	B!	M!	S!	
1594.	1946.	*carinicollis septentrionalis* Kippenberg, 1986	B!	M!		
1595.	1948.	*pandellei intermedia* Kippenberg, 1983			S!	
1596.	1951.	***Limobius*** Schoenherr, 1843				
1597.	1952.	*borealis* (Paykull, 1792)	B!	M!	S!	
1598.	1953.	LIXINAE				
1599.	1954.	C l e o n i n i				
1600.	1955.	***Adosomus*** Faust, 1904				
1601.	-	*Adosomus* s. str.				
1602.	1956.	*roridus* (Pallas, 1781)		M+	S!	x
1603.	1957.	***Asproparthenis*** Gozis, 1886				

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence						K
1604.	1959.	*punctiventris* (Germar, 1823)	B!		M!		S!		
1605.	1960.	***Bothynoderes*** Schoenherr, 1823							
1606.	1962.	*affinis* (Schrank, 1781)	B!		M!		S!		
1607.	1964.	*declivis* (Olivier, 1807)	B+	n	M+		S!		x
1608.	1965.	***Cleonis*** Dejean, 1821							
1609.	1966.	*pigra* (Scopoli, 1763)	B!		M!		S!		
1610.	1967.	***Coniocleonus*** Motschulsky, 1860							
1611.	-	*Augustecleonus* Arzanov, 2006							
1612.	1970.	*hollbergii* (Fåhraeus, 1842)	B!		M+	n	S?		x
1613.	1972.	*nebulosus* (Linnaeus, 1758)	B!		M+		S!		x
1614.	1974.	*turbatus* (Fåhraeus, 1842)	B!		M!		S!		x
1615.	1971.	= *glaucus* (Fabricius, 1787) [HN]							
1616.	-	*Plagiographus* Chevrolat, 1869							
1617.	1968.	*cicatricosus* (Hoppe, 1795)			M+	n	S!		x
1618.	1969.	*excoriatus* (Gyllenhal, 1834)			M+	n	S?		x
1619.	1973.	*nigrosuturatus* (Goeze, 1777)	B+		M!		S!		x
1620.	1975.	***Cyphocleonus*** Motschulsky, 1860							
1621.	1976.	*achates* (Fåhraeus, 1842)			M!		S!		
1622.	1977.	*dealbatus* (Gmelin, 1790)	B!		M!		S!		
1623.	1981.	*trisulcatus* (Herbst, 1795)			M!		S!		
1624.	1983.	***Leucophyes*** G. A. K. Marshall, 1946							
1625.	1985.	*pedestris* (Poda, 1761)	B+	n	M!		S!		x
1626.	1986.	***Mecaspis*** Schoenherr, 1823							
1627.	1987.	*alternans* (Hellwig, 1795)	B!		M!		S!		
1628.	1990.	***Pachycerus*** Schoenherr, 1823							
1629.	1993.	*segnis* (Germar, 1823)			M!		S!		x
1630.	1991.	= *cordiger* (Germar, 1819) [HN]							
1631.	1994.	***Pseudocleonus*** Chevrolat, 1872							
1632.	-	*Neopseudocleonus* Arzanov, 2005							
1633.	1997.	*grammicus* (Panzer, 1789)	B!		M!		S!		
1634.	-	*Pseudocleonus* s. str.							
1635.	1996.	*cinereus* (Schrank, 1781)	B!		M!		S!		
1636.	1998.	***Rhabdorrhynchus*** Motschulsky, 1860							
1637.	-	*echii* (Brahm, 1790)	B+		M!		S!		x
1638.	1999.	*seriegranosus* Chevrolat, 1873	Bx		Mx		Sx		x
1639.	2001.	L i x i n i							
1640.	2078.	***Bangasternus*** Gozis, 1882							
1641.	2079.	*orientalis* (Capiomont, 1873)					S!		
1642.	2002.	***Lachnaeus*** Schoenherr, 1826							
1643.	2003.	*crinitus* Schoenherr, 1826	B!	n	M!		S!		x
1644.	2004.	***Larinus*** Dejean, 1821							
1645.	2005.	*Larinomesius* Reitter, 1924							
1646.	2008.	*minutus* Gyllenhal, 1835					S!		x
1647.	-	*nubeculosus* Gyllenhal, 1835			M?	n	S!		x
1648.	2007.	= *fleischeri* Reitter, 1924							

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence							K
1649.	2010.	= *rugulosus* Petri, 1907								
1650.	2009.	*obtusus* Gyllenhal, 1835	B!		M!		S!			x
1651.	2011.	*Larinus* s. str.								
1652.	2013.	*pollinis* (Laicharting, 1781)	B!		M!		S!			
1653.	2015.	*vulpes* (Olivier, 1807)					S?			x
1654.	2016.	*Phyllonomeus* Gistel, 1856								
1655.	-	*centaurii* (Olivier, 1807)			M!		S!			
1656.	2019.	= *beckeri* Petri, 1907								
1657.	2020.	*carlinae* (Olivier, 1807)	B!		M!		S!			
1658.	2022.	*iaceae* (Fabricius, 1775)	B!		M!		S!			
1659.	2025.	*sturnus* (Schaller, 1783)	B!		M!		S!			x
1660.	2026.	*turbinatus* Gyllenhal, 1835	B!		M!		S!			
1661.	2027.	***Lixus*** Fabricius, 1801								
1662.	-	*Broconius* Desbrochers des Loges, 1904								
1663.	2051.	*rubicundus* Zoubkoff, 1833	B!		M!		S!			
1664.	2028.	*Callistolixus* Reitter, 1916								
1665.	2029.	*cylindrus* (Fabricius, 1781)			M?		S+	n		x
1666.	2031.	*Compsolixus* Reitter, 1916								
1667.	2032.	*albomarginatus* Boheman, 1842	B!		M!		S!			x
1668.	2034.	*apfelbecki* Petri, 1904					S!			x
1669.	2037.	*ochraceus* Boheman, 1842	B!		M!		S!			x
1670.	2039.	*Dilixellus* Reitter, 1916								
1671.	2040.	*bardanae* (Fabricius, 1787)	B!		M!		S!			
1672.	2042.	*fasciculatus* Boheman, 1835			M!		S!			x
1673.	2046.	*neglectus* Fremuth, 1983			M!	n	S!			x
1674.	2047.	*pulverulentus* (Scopoli, 1763)	B!		M!		S!			
1675.	2050.	*punctiventris* Boheman, 1835	B!		M!		S!			
1676.	2054.	*Epimeces* Billberg, 1820								
1677.	2056.	*cardui* Olivier, 1807	B!	n	M!		S!			x
1678.	2057.	*filiformis* (Fabricius, 1781)	B!		M!		S!			
1679.	2060.	*Eulixus* Reitter, 1916								
1680.	2064.	*iridis* Olivier, 1807	B!		M!		S!			
1681.	2065.	*lateralis* (Panzer, 1789)					S!			x
1682.	2066.	*myagri* Olivier, 1807	B!		M!		S!			
1683.	2068.	*punctirostris* Boheman, 1842			M!		S!			
1684.	2070.	*Lixus* s. str.								
1685.	2071.	*paraplecticus* (Linnaeus, 1758)	B!		M!		S!			
1686.	2072.	*Ortholixus* Reitter, 1916								
1687.	2073.	*angustus* (Herbst, 1795)	B+	n	M!		S!			x
1688.	-	*bituberculatus* Smreczyński, 1968					S!	n		x
1689.	-	*cinerascens* Schoenherr, 1832			M+	n	S!			x
1690.	2075.	= *elegantulus* Boheman, 1842								
1691.	2076.	*tibialis* Boheman, 1842					S!			
1692.	2053.	*vilis* (Rossi, 1790)	B!	n	M!		S!			x
1693.	-	*Phillixus* Petri, 1904								

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence						K
1694.	2062.	*brevipes* C. N. F. Brisout de Barneville, 1866	B+	n	M!		S!		x
1695.	2069.	*subtilis* Boheman, 1835	B!	n	M!		S!		x
1696.	2080.	***Rhinocyllus*** Germar, 1817							
1697.	2081.	*conicus* (Froelich, 1792)	B!		M!		S!		
1698.	2082.	MESOPTILIINAE							
1699.	2083.	M a g d a l i d i n i							
1700.	2084.	***Magdalis*** Germar, 1817							
1701.	2086.	*Edo* Germar, 1819							
1702.	2087.	*nitidipennis* Boheman, 1843	B!		M!		S!		
1703.	2088.	*ruficornis* (Linnaeus, 1758)	B!		M!		S!		
1704.	2089.	*Laemosaccidius* Smreczyński, 1972							
1705.	2090.	*exarata* C. N. F. Brisout de Barneville, 1862	B!		M!		S!		
1706.	2091.	*Magdalis* Germar, 1817							
1707.	2092.	*duplicata* Germar, 1819	B!		M!		S!		
1708.	2094.	*frontalis* (Gyllenhal, 1827)	B!		M!		S!		
1709.	2097.	*linearis* (Gyllenhal, 1827)	B!		M!		S!		
1710.	2098.	*memnonia* (Gyllenhal, 1837)	B!		M!		S!		
1711.	2100.	*nitida* (Gyllenhal, 1827)	B!		M!		S!		
1712.	2101.	*phlegmatica* (Herbst, 1797)	B!		M!		S!		
1713.	2102.	*punctulata* (Mulsant et Rey, 1859)	B!	n	M!	n	S!		x
1714.	2103.	*rufa* Germar, 1823	B!		M!		S!		
1715.	2104.	*violacea* (Linnaeus, 1758)	B!		M!		S!		
1716.	2106.	*Odontomagdalis* Barrios, 1984							
1717.	2108.	*armigera* (Geoffroy, 1785)	B!		M!		S!		
1718.	2110.	*carbonaria* (Linnaeus, 1758)	B!		M!		S!		
1719.	2111.	*caucasica* (Tournier, 1872)	B!		M!	n	S!		x
1720.	2112.	*Panopsis* K. Daniel, 1903							
1721.	2113.	*flavicornis* (Gyllenhal, 1836)	B!		M!		S!		
1722.	2114.	*fuscicornis* Desbrochers, 1870	B!		M!		S!		
1723.	2116.	*Panus* Schoenherr, 1823							
1724.	2117.	*barbicornis* (Latreille, 1804)	B!		M!		S!		
1725.	2119.	*Porrothus* Dejean, 1821							
1726.	2121.	*cerasi* (Linnaeus, 1758)	B!		M!		S!		
1727.	2122.	MOLYTINAE							
1728.	1346.	C r y p t o r h y n c h i n i							
1729.	-	Cryptorhynchina							
1730.	1362.	***Cryptorhynchus*** Illiger, 1807							
1731.	1363.	*Cryptorhynchus* Illiger, 1807							
1732.	1364.	*lapathi* (Linnaeus, 1758)	B!		M!		S!		
1733.	-	Tylodina							
1734.	1347.	***Acalles*** Schoenherr, 1825							
1735.	1348.	*Acalles* Schoenherr, 1825							
1736.	1349.	*camelus* (Fabricius, 1792)	B!		M!		S!		

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence				K
1737.	1350.	*echinatus* (Germar, 1823)	B!		M!	S!	
1738.	1351.	*fallax* Boheman, 1844	B!		M!	S!	
1739.	1357.	*petryszaki* Dieckmann, 1982				S!	
1740.	1358.	*ptinoides* (Marsham, 1802)	B!		Mx		x
1741.	1359.	***Acallocrates*** Reitter, 1913					
1742.	1360.	*colonnellii* Bahr, 2003	B!		M!	S!	x
1743.	1365.	***Echinodera*** Wollaston, 1863					
1744.	-	*Echinodera* Wollaston, 1863					
1745.	1366.	= *Dieckmannia* Stüben, 1998					
1746.	1367.	*valida* (Hampe, 1864)				S+	x
1747.	1378.	*Ruteria* Roudier, 1954					
1748.	1379.	*hypocrita* (Boheman, 1837)	B!		M!	S!	
1749.	1368.	***Kyklioacalles*** Stüben, 1999					
1750.	1369.	*Kyklioacalles* Stüben, 1999					
1751.	1370.	*aubei* (Boheman, 1837)	B!		M+	S+	x
1752.	1377.	*pyrenaeus* (Boheman, 1844)	B!		M!	S!	
1753.	1375.	= *boehmei* Košťál et Holecová, 2001					x
1754.	1371.	*suturatus* (Dieckmann, 1983)	B!		M!	S!	
1755.	1372.	*Palaeoacalles* Stüben 2003					
1756.	-	*navieresi* (Boheman, 1837)	B!	n			x
1757.	1373.	*roboris* (Curtis, 1834)	B!		M?	S?	x
1758.	1374.	***Onyxacalles*** Stüben, 1999					
1759.	1376.	*croaticus* (H. Brisout de Barneville, 1867)	B!		M!	S!	x
1760.	1380.	Gasterocercini					
1761.	1381.	***Gasterocercus*** Laporte et Brullé, 1828					
1762.	1382.	*depressirostris depressirostris* (Fabricius, 1792)	B!		M!	S!	x
1763.	-	Ithyporini					
1764.	1343.	***Camptorhinus*** Schoenherr, 1825					
1765.	1344.	*simplex* Seidlitz, 1867				S!	
1766.	1345.	*statua* (Rossi, 1790)	B+		M!	S!	x
1767.	2137.	Lepyrini					
1768.	2138.	***Lepyrus*** Germar, 1817					
1769.	2139.	*armatus* Weise, 1893			M!	S!	
1770.	2140.	*capucinus* (Schaller, 1783)	B!		M!	S!	
1771.	2141.	*palustris palustris* (Scopoli, 1763)	B!		M!	S!	
1772.	2142.	*palustris asperatus* Schaufuss, 1882				S!	
1773.	2143.	*quadrinotatus* (Boheman, 1842)				S?	x
1774.	2146	Molytini					
1775.	-	Hylobiina					
1776.	2125.	***Hylobius*** Germar, 1817					
1777.	2127.	*Callirus* Dejean, 1821					
1778.	2129.	*abietis* (Linnaeus, 1758)	B!		M!	S!	
1779.	2130.	*pinastri* (Gyllenhal, 1813)	B!		M!	S?	x
1780.	2131.	*transversovittatus* (Goeze, 1777)	B!		M!	S!	

No.	No. 2010	Taxon	Výskyt / Occurrence						K
1781.	2133.	*Hylobius* s. str.							
1782.	2135.	*excavatus* (Laicharting, 1781)	B!		M!		S!		
1783.	-	Molytina							
1784.	2151.	***Leiosoma*** Stephens, 1829							
1785.	2153.	*bosnicum* K. Daniel, 1906					S!		
1786.	2155.	*cribrum* (Gyllenhal, 1834)	B!		M!		S!		
1787.	2156.	*deflexum* (Panzer, 1795)	B!		M!		S!		
1788.	2157.	*oblongulum* Boheman, 1842	Bx				S!		x
1789.	2158.	***Liparus*** Olivier, 1807							
1790.	-	*Liparus* Olivier, 1807							
1791.	2160.	*coronatus* (Goeze, 1777)	B!		M!		S!		
1792.	2161.	*dirus* (Herbst, 1795)	B!		M!		S!		
1793.	2162.	*germanus* (Linnaeus, 1758)	B!		M!		S?		x
1794.	2163.	*glabrirostris* Küster, 1849	B!		M!		S!		
1795.	2166.	*transsilvanicus* Petri, 1895					S!		x
1796.	-	Plinthina							
1797.	2147.	***Adexius*** Schoenherr, 1834							
1798.	2148.	*scrobipennis* Gyllenhal, 1834	B!		M!		S!		
1799.	2167.	***Minyops*** Schoenherr, 1823							
1800.	2168.	*carinatus* (Linnaeus, 1767)	B?		Mx		Sx		x
1801.	2169.	*variolosus* (Fabricius 1775)	B!		M!		S!		x
1802.	2173.	***Neoplinthus*** Bedel, 1884							
1803.	-	*tigratus porculus* (Fabricius, 1801)	B!	n	M!	n	S!		x
1804.	2174.	= *porcatus* (Panzer, 1798) [HN]							
1805.	2175.	***Plinthus*** Germar, 1817							
1806.	-	*Plinthomeleus* Reitter, 1913							
1807.	2179.	*squalidus parreyssii* Boheman, 1842	Bx				S!		x
1808.	2180.	*sturmii* Germar, 1819	B!		M!		S!		
1809.	-	*Plinthus* s.s tr.							
1810.	2177.	*findelii* Boheman, 1842	B!				Sx		x
1811.	2182.	*tischeri* Germar, 1823	B!		M!		S!		
1812.	2183.	P i s s o d i n i							
1813.	-	Pissodina							
1814.	2184.	***Pissodes*** Germar, 1817							
1815.	2185.	*castaneus* (DeGeer, 1775)	B!		M!		S!		
1816.	2188.	*harcyniae* (Herbst, 1795)	B!		M!		S!		
1817.	2189.	*piceae* (Illiger, 1807)	B!		M!		S!		
1818.	2190.	*pini* (Linnaeus, 1758)	B!		M!		S!		
1819.	2191.	*piniphilus* (Herbst, 1797)	B!		M!		S!		
1820.	2192.	*scabricollis* L. Miller, 1859	B!		M!		S!		
1821.	2193.	*validirostris* (C. R. Sahlberg, 1834)	B!		M!		S!		x
1822.	2194.	T r a c h o d i n i							
1823.	2196.	***Trachodes*** Germar, 1823							
1824.	2197.	*Trachodes* Germar, 1823							
1825.	2198.	*hispidus* (Linnaeus, 1758)	B!		M!		S!		

KOMENTÁŘE / COMMENTS

Komentáře se týkají druhů podčeledi Apioninae (Brentidae) a druhů podčeledí Cossoninae, Entiminae, Lixinae, Mesoptiliinae a Molytinae (Curculionidae), jejichž výskyt je pro některou zemi (Čechy, Morava, Slovensko) v 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) nebo ve výše uvedeném novém seznamu hodnocen jako nepravděpodobný či nemožný („x“), nedostatečně či nespolehlivě doložený, ale možný („?“) a spolehlivě, ale pouze historicky doložený („+“). Komentovány jsou také druhy spolehlivě potvrzené v recentní době, jejichž hodnocení výskytu se pro některou zemi (Čechy, Morava, Slovensko) liší od hodnocení v seznamu Strejčka (1993a).

Struktura komentářů: jméno komentovaného druhu je uvozeno číslem řádku z tabulky nového seznamu (tučně), za kterým v závorce následuje číslo řádku z tabulky, publikované v 1. dílu (normální písmo). Pro taxony, které byly v 1. dílu uvedeny pod jiným než aktuálně platným jménem a toto nyní platné jméno se v 1. dílu nevyskytuje ani jako synonymum, je doplněno předchozí platné jméno, nyní synonymum nebo homonymum. První odstavec textu shrnuje zeměpisné rozšíření druhu, jeho známou bionomii a pokud autor považoval za nezbytné, pak i vysvětlení taxonomické problematiky; druhý odstavec uvádí status druhu pro Čechy, Moravu a Slovensko ze seznamu Strejčka (1993a); třetí odstavec obsahuje autorský komentář k výskytu druhu zvlášť pro Čechy, Moravu a Slovensko včetně výpisu zjištěných publikovaných údajů a některých dosud nepublikovaných sbírkových údajů a obsahuje i nové poznatky k bionomii druhu, pokud jsou autorům známy. Každý komentář je zakončen uvedením současného statusu výskytu druhu v Čechách, na Moravě a na Slovensku.

The comments apply to species of the subfamily Apioninae (Brentidae) and to species of the subfamilies Cossoninae, Entiminae, Lixinae, Mesoptiliinae and Molytinae (Curculionidae), for which the occurrence in a given region (Bohemia, Moravia, Slovakia) is given in the first part of the annotated checklist (Benedikt et al. 2010) or the above-mentioned new checklist as improbable or impossible (“x”), insufficiently or unreliably supported, but possible (“?”) and reliably, but only historically supported (“+”). Comments also apply to species at present reliably confirmed, but with a status in one or more of the regions (Bohemia, Moravia, Slovakia) that differs from that given in the checklist published by Strejček (1993a).

The structure of comments is uniform: the name of the species annotated is prefixed by the line number from the new checklist table (in bold) followed by the line number (in brackets) from the checklist table published in the first part (normal font). For species that were listed in the first part under a name different than the currently valid one, and this currently valid name does not even appear as a synonym in the first part, the previous valid name, now a synonym or homonym, is added. The first paragraph of the text summarises the geographical distribution of the species, its known bionomy, and an explanation of any taxonomic problems; the second paragraph gives the status of the species in Strejček’s checklist (1993a); the third paragraph includes comments by the present authors on the occurrence of the species in Bohemia, Moravia and Slovakia, including a summary of known published records and some unpublished records from collections, and includes new bionomic information where this is available. Finally, each comment gives the current status of the species in Bohemia, Moravia and Slovakia.

Seznam v textech použitých zkratek
Instituce: BMNH – Natural History Museum, London, HNMB – Hungarian National History Museum, Budapest, JMCB – Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, JMZ – Jihomoravské muzeum Znojmo, MCHD – Muzeum Chodska v Domažlicích, MUL – Muzeum města Ústí nad Labem, MVHK – Muzeum východních Čech v Hradci Králové, MVT – Muzeum Vysočiny v Třebíči, MZMB – Moravské zemské muzeum v Brně, NHMB – Natural History Museum of Basel, NMP – Národní muzeum Praha, SDEI – Senckenberg Deutsches Entomologisches Institut, Müncheberg, SML – Severočeské muzeum v Liberci, SNMB – Slovenské národné múzeum v Bratislavě, SZMO – Slezské zemské muzeum v Opavě, VMO – Vlastivědné muzeum v Olomouci, ZMP – Západočeské muzeum v Plzni
Kategorie chráněných území: NP – národní park, NPP – národní přírodní památka, NPR – národní přírodní rezervace, PP – přírodní památka, PR – přírodní rezervace, CHKO – chráněná krajinná oblast
Geografické zkratky: occ. – západní; or. – východní; bor. – severní; mer. – jižní; centr. – střední
Ostatní zkratky: lgt. – sbíral; det. – určil; coll. – sbírka; revid. – revidoval; pers. comm. – osobní sdělení; ex. – exemplář; intr. – vnitřní území obce; env. – okolí obce

Botanická nomenklatura je do komentářů převzata z práce Kubáta et al. (2002) a Flora Europaea (2015). V dalších kapitolách zmíněné hostitelské rostliny vycházejí z vlastních poznatků autorů, pokud není uvedeno jinak.

List of abbreviations used in the text
Institutions: BMNH – Natural History Museum, London, JMCB – South-Bohemian Museum in České Budějovice, JMZ – South-Moravian Museum Znojmo, MCHD – Museum Chodska in Domažlice, MUL – Museum of Ústí nad Labem, MVHK – Museum of East-Bohemia in Hradec Králové, MZMB – Moravian Museum in Brno, NMP – National Museum Praha, SDEI – Senckenberg Deutsches Entomologisches Institut, Müncheberg, SML – North-Bohemian Museum in Liberec, SNMB – Slovakian National Museum in Bratislava, SZMO – Silesian Museum in Opava, VMO – Regional Museum in Olomouc, ZMP – West-Bohemian Museum in Plzeň.
Categories of protected zones: NP –National Park, NNM – National Natural Monument, NNR – National Natural Reserve, NM – National Monument, NR – Natural Reserve, PLA – Protected Landscape Area.
Geographical abbreviations: occ. – west; or. – east; bor. – north; mer. – south; centr. – central.
Other abbreviations: lgt. – collected by; det. – identified by; coll. – collection; revid. – revised; pers. comm. – personal communication; spec. – specimen; intr. – urban area; env. – surroundings of locality.

Botanical nomenclature in comments follows Kubát et al. (2002) and Flora Europaea (2015). Unless otherwise stated, host plant records given in the next chapters are based on the authors' notes.

Čeleď / Family Brentidae, podčeleď / subfamily Apioninae

Karel Schön

Výrazným přelomem v klasifikaci rodu *Apion* Herbst, 1797 byla práce Alonso-Zarazagy (1990b), která svým pojetím supraspecifických taxonů zcela reformovala dosud většinou užívaný systém Apioninae (Winkler & Wagner 1930, 1932). Toto pojetí supraspecifických taxonů bylo celkem obecně přijato, implementováno do světového katalogu čeledí a rodů Curculionoidea (Alonso-Zarazaga & Lyal 1999) a je jako systém základem našeho seznamu v prvním dílu komentovaného seznamu nosatcovitých brouků (Benedikt et al. 2010). V tomto systému je podčeleď Apioninae podřazena čeledi Apionidae, v dřívějších pracech (např. Winkler & Wagner 1930, 1932) byla podřazena čeledi Curculionidae a novější díla, např. Leschen & Beutel (2014), podřazují tuto podčeleď čeledi Brentidae. Tohoto posledního pojetí systému se držím ve druhém dílu naší práce.

Podčeleď Apioninae (celosvětově zhruba 205 rodů s 2200 druhy a poddruhy) je rozšířena prakticky po celém světě, z toho asi 500 druhů připadá na Palaearktickou oblast (Alonso-Zarazaga & Wanat 2014). V České republice a na Slovensku bylo spolehlivě prokázáno 130 druhů, z nichž výhradně v ČR 4 druhy a jen na Slovensku 10 druhů. V Palearktu, zejména

v jeho mírném pásmu, se jedná vesměs o malé nosatce o velikosti 1–5 mm. Vývoj Apioninae v Česku a na Slovensku probíhá převážně v rostlinách čeledi Fabaceae (asi 60 druhů), Asteraceae (15), Polygonaceae (9) a Malvaceae (8), jen jednotlivě pak také v rostlinách čeledí Betulaceae, Cistaceae, Crassulaceae, Euphorbiaceae, Hypericaceae, Lamiaceae, Loranthaceae, Urticaceae a v hálkách pilatek rodů *Euura* Newman, 1837 a *Pontania* Costa, 1859 na Salicaceae (Havelka 1965b). Havelka (1965b) prezentuje nejčastější bionomický cyklus Apioninae takto: „Přezimují jako pohlavně nedospělá imaga převážně v zemi na teplejších stanovištích s vyhovující vlhkostí. Od časného jara, zpravidla od začátku dubna, opouštějí zimní úkryty a rozptylují se po různé vegetaci; s potřebou zralostního žíru přecházejí postupně na vlastní živné (hostitelské) rostliny; po kopulaci (od konce dubna), která probíhá často na různé vyšší vegetaci, kladou samice vajíčka na příslušné živné rostliny, ve kterých pak probíhá vlastní vývoj. Líhnutí imag probíhá od začátku července asi do poloviny září. Po vylíhnutí se věnují mladá imaga úživnému žíru zprvu na matečné rostlině, později i na rostlinách jiných. Asi od konce září, nejpozději s prvními ranními mrazíky, přecházejí postupně k hibernaci.“ Tento obecný bionomický cyklus platí pro většinu našich Apioninae, jsou však i různě modifikované cykly, např. u *Holotrichapion pisi* (Fabricius, 1801) a *H. pullum* (Gyllenhal, 1833), kde přezimují larvy, které se kuklí až na jaře a následně se z kukel líhnou mladá imaga nebo přezimují jen oplodněné samice, kdežto samci následně po kopulaci hynou (např. *Protapion dissimile* (Germar, 1817) a pravděpodobně i všechny druhy rodu *Omphalapion* Schilsky, 1901). Řada druhů z rodů *Protapion* Schilsky, 1908, *Catapion* Schilsky, 1906 a *Holotrichapion* Györffy, 1956 je považována za zemědělské škůdce.

Z hlediska faunistiky Apioninae České republiky a Slovenska považuji za zásadní práce Havelky (1965a) a Hlisnikovského (1965). Další důležité faunistické práce jsou pak zmíněny v úvodních kapitolách seznamu (Benedikt et al. 2010), resp. v literatuře k těmto komentářům.

Jména zemí či jiných politických celků a kombinace rodových a druhových jmen odpovídají citované literatuře. Botanická nomenklatura vychází z práce Kubáta et al. (2002), pokud není v textu komentáře odkaz na jiný zdroj.

An important breakthrough in the classification of the genus *Apion* Herbst, 1797 was provided by Alonso-Zarazaga (1990b), who completely overhauled the systematics of the subfamily Apioninae (Winkler & Wagner 1930, 1932) and its supraspecific taxa. This concept of supraspecific taxa has been generally accepted and implemented in the World Catalogue of Families and Genera of the Curculionoidea (Alonso-Zarazaga & Lyal 1999) and it is also the basis of our systematic list in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010). In this system, the subfamily Apioninae is treated as a subfamily of the family Apionidae. In earlier works (e.g. Winkler & Wagner 1930, 1932) it was treated as a subfamily of the Curculionidae, and newer works such as Leschen & Beutel (2014) place it as a subfamily of the family Brentidae. I follow this last mentioned concept in this second part of the annotated checklist of weevils.

The subfamily Apioninae (approximately 205 genera with 2200 species and subspecies worldwide) has an almost worldwide distribution, with about 500 species in the Palaearctic region (Alonso-Zarazaga & Wanat 2014). In the Czech Republic and Slovakia, 130 species have been reliably reported, of which 4 species are known only from the Czech Republic and 10 species only from Slovakia. In the Palaearctic region, especially in its temperate zone, they are usually small weevils 1–5 mm long. The development of Apioninae in the Czech

Republic and Slovakia mainly takes place in plants of the family Fabaceae (about 60 species), Asteraceae (15), Polygonaceae (9) and Malvaceae (8), with some species also in plants of the families Betulaceae, Cistaceae, Crassulaceae, Euphorbiaceae, Hypericaceae, Lamiaceae, Loranthaceae, Urticaceae, and in the galls of sawflies of genera *Euara* Newman, 1837 and *Pontania* Costa, 1859 on Salicaceae (Havelka 1965b). Havelka (1965b) presents the most frequent bionomic cycle of Apioninae as follows: "They hibernate as sexually immature adults mainly in the soil of warmer habitats with good humidity. Since the early spring, usually from the beginning of April, they leave the winter shelters and disperse to various vegetation; with the need for feeding, they gradually transfer to their own host plants; after copulation (from the end of April), which often takes place on a variety of higher vegetation, the females lay eggs on their respective host plants, where their own development took place. Hatching of adults takes place from the beginning of July to around mid-September. After hatching, the young adults feed at first on the original host plant, later on other plants. From about the end of September, at the latest with the first morning frosts, they gradually move to hibernation." This general bionomic cycle applies to most of our Apioninae, but there are also variously modified cycles, for example, in *Holotrichapion pisi* (Fabricius, 1801) and *H. pullum* (Gyllenhal, 1833), the larvae overwinter and pupate in the spring, young adults hatch from the pupae; or only fertilized females hibernate, while males die after copulation (e.g. *Protapion dissimile* (Germar, 1817) and probably all species of the genus *Omphalapion* Schilsky, 1901). Many species of the genera *Protapion* Schilsky, 1908, *Catapion* Schilsky, 1906 and *Holotrichapion* Györffy, 1956 are considered as agricultural pests.

For the faunistic study of Apioninae in the Czech Republic and Slovakia, I consider the works of Havelka (1965a) and Hlisnikovský (1965) as essential. Other important faunistic works are mentioned in the introductory chapters of the checklist (Benedikt et al. 2010) or in the references in these comments.

The names of countries or other political entities and the combination of generic and species names correspond to the cited literature. Botanical nomenclature follows the work of Kubát et al. (2002) if there is no reference to another source in the comment text.

172. (178.) ***Helianthemapion velatum*** (Gerstaecker, 1854)

Druh je rozšířen v jižní, střední, východní a jihovýchodní Evropě a v některých zemích Blízkého Východu (Alonso-Zarazaga 2011). Podle Dieckmanna (1977) se brouci nacházejí na xerotermních stanovištích s vazbou na *Helianthemum nummularium*, *H. apenninum*, *Fumana procumbens* a *Tuberaria guttata*.

Strejček (1993a) uvádí tento druh jako prokázaný z Čech a ze Slovenska, jako pochybný jej eviduje pro Moravu.

Druh byl ohlášen jako nový pro Čechy z Vyšenských kopců u Českého Krumlova (Strejček 1969), kde je stálým příslušníkem coleopterofauny na *Helianthemum nummularium*. Jeho přítomnost byla na této lokalitě vícekrát ověřena (např. 16.VIII.1985, více ex., K. Schön lgt., det. et coll.; 25.VIII.1996, více ex., S. Benedikt lgt., det. et coll.). Na jiné lokalitě v Čechách nebyl tento druh zjištěn. Strejček (2000) potvrzuje na základě sběrů v Bílých Karpatech (v okolí Radějova a Horního Němčí) příslušnost tohoto druhu k entomofauně Moravy. Z Bílých Karpat pochází i další nález – Moravia mer. or., NPR Porážky pr. Nová Lhota (7171), 21.VI.2004, 2 ♂♂, T. Kopecký lgt. et coll., P. Kresl det., K. Schön revid. Mimo oblast Bílých Karpat byl druh zjištěn ve Ždánickém lese: Kurdějov env., PR Kamenný vrch (7076), 1.VI.2003, 2 ex.,

S. Benedikt lgt., det. et coll. Ze Slovenska publikoval konkrétní nálezy druhu pouze Hlisnikovský (1965): Zádiel (1938, 1 ♂, Wagner det.) a Turňa nad Bodvou (1958, 1 ♂). Dokladové kusy nebyly v jeho sbírce v NMP dohledány. Výskyt tohoto reliktního druhu tak zůstává pro Slovensko nepotvrzen.
B: !, M: !, S: ?

This species is distributed in Southern, Central, Eastern and South-Eastern Europe and in some Middle Eastern countries (Alonso-Zarazaga 2011). According to Dieckmann (1977), beetles are found at xerothermic sites, associated with *Helianthemum nummularium*, *H. apenninum*, *Fumana procumbens* and *Tuberaria guttata*.

Strejček (1993a) reported this species as confirmed from Bohemia and Slovakia, and as questionable and/or unsupported for Moravia.

The species was reported as new for Bohemia from the Vyšenské kopce (hills) close to Český Krumlov (Strejček 1969), where it is still a member of the Coleoptera fauna on *Helianthemum nummularium*. Its presence has been verified on this site several times (e.g. 16.viii.1985, more spec., K. Schön lgt., det. et coll.; 25.viii.1996, more spec., S. Benedikt lgt., det. et coll.;). This species has not been found in any other locality in Bohemia. Strejček (2000) confirms its presence in Moravia on the basis of collections from the Bílé Karpaty Mts. (near Radějov and Horní Němčí). Another record comes from the Bílé Karpaty Mts. – Moravia mer. or., Porážky pr. Nová Lhota NNR (7171), 21.vi.2004, 2 ♂♂, T. Kopecký lgt. et coll., P. Kresl det., K. Schön revid. Outside the Bílé Karpaty Mts., the species was also found in Ždánický les (forest): Kurdějov env., Kamenný vrch (hill) NR (7076), 1.vi.2003, 2 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll. From Slovakia, the only records of the species were published by Hlisnikovský (1965): Zádiel (1938, 1 ♂, Wagner det.) and Turňa nad Bodvou (1958, 1 ♂). No voucher specimens were found in his collection in NMP. Therefore, the occurrence of this relict species in Slovakia remains unconfirmed.
B: !, M: !, S: ?

178. (182.) ***Perapion connexum*** (Schilsky, 1902)

Podle Wanata et al. (2012) byl druh zatím prokázán v Maďarsku, Slovensku, Polsku, Ukrajině, Moldávii, ve střední a jižní části evropského Ruska a západní Sibiře, Uzbekistánu, Kazachstánu a Kyrgyzstánu. Dedyukhin (2009) uvádí sběry na *Rumex confertus*.

Strejček (1993a) druh neuvádí.

Druh byl zatím zjištěn na třech lokalitách jihovýchodního a východního Slovenska (Turňa nad Bodvou, Zemplínské Kopčany a Železné pr. Tornaľa – Starňa) (Wanat et al. 2012).

Poznámka. Jako nový druh pro Slovensko byl ohlášen v 1. dílu (bez konkrétních dat) komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě výše uvedených nálezů.
B: -, M: -, S: !

According to Wanat et al. (2012), this species has been confirmed in Hungary, Slovakia, Poland, Ukraine, Moldova, central and southern parts of European Russia and Western Siberia, Uzbekistan, Kazakhstan and Kyrgyzstan. Dedyukhin (2009) reports collection from *Rumex confertus*.

Strejček (1993a) did not report the species.

The species has been found in three localities of southeast and eastern Slovakia (Turňa nad Bodvou, Zemplínské Kopčany and Železné pr. Tornaľa – Starňa) (Wanat et al. 2012).

Note. This species was reported as new for Slovakia, in the first part of the annotated checklist of weevils (without specific data) (Benedikt et al. 2010) based on the above findings.
B: -, M: -, S: !

185. (192.) ***Phrissotrichum rugicolle*** (Germar, 1817)

Podle Alonso-Zarazagy (2011) je druh rozšířen ve Francii, Itálii, Švýcarsku, Německu, České republice, na Slovensku, v Rakousku, Maďarsku a v Bosně a Hercegovině. Výskyt nebývá souvislý a na řadě jistě vhodných lokalit nebyl druh nalezen. Vývoj probíhá v plodech *Helianthemum nummularium* a *Fumana procumbens*, zjištěn byl i na *Cistus monspeliensis* (Dieckmann 1977).

Strejček (1993a) druh udává jako pochybný pro Čechy, jako prokázaný pro Moravu a Slovensko.

V Čechách byl poprvé druh zmíněn Purkyněm (1954): „Nalezen Kličkou na Homoli u Vraného n. Vlt.“. Výskyt na uvedené lokalitě již nebyl podle mých vědomostí nikdy potvrzen. Po roce 1970 byl druh zjištěn několikrát pouze v Lánské oboře ve středních Čechách (Januš 2004). Z Moravy publikoval Hlisnikovský (1965) jediné mně známé údaje (Štramberk, 12.IX.1930, 4 ex., Wagner det., 14.IX.1931, 8 ex.). Recentní údaje o nálezech tohoto druhu na Moravě chybějí. Ze Slovenska (Košice – Čermeľ a Turňa nad Bodvou) udává druh Hlisnikovský (1965) a Havelka (1965a) pouze konstatuje „Zatím nepotvrzen žádným novějším slovenským nálezem.“. Při průzkumu Slovenského krasu však byla prezence druhu potvrzena: Slovakia mer. or., Hačava, Jelení vrch (7391), 4.VII.2004, 1 ex.; Silická Brezová, PR Kráľova studňa (7488), 13.IX.2002, 1 ex., 20.V.2003, 5 ex., 20.V.2004, 6 ex.; Silica, PR Pod Fabiánkou (7489), 5.VIII.2003, více ex.; vše P. Boža lgt., det. et coll.
B: !, M: +, S: !

According to Alonso-Zarazaga (2011), this species occurs in France, Italy, Switzerland, Germany, the Czech Republic, Slovakia, Austria, Hungary and Bosnia and Herzegovina. Its occurrence is not continuous, and the species has not been found on a number of apparently suitable sites. It develops in the fruits of *Helianthemum nummularium* and *Fumana procumbens*, and is also found in *Cistus monspeliensis* (Dieckmann 1977).

Strejček (1993a) reported the species for Moravia and Slovakia, and as questionable and/or unsupported for Bohemia.

In Bohemia, the species was first mentioned by Purkyně (1954): “Found by Klička on Homole close to Vrané n. Vlt.” Its occurrence at this site has never been confirmed to our knowledge. After 1970, the species was only found several times in Lánská obora park in central Bohemia (Januš 2004). From Moravia, Hlisnikovský (1965) published the only known data (Štramberk, 12.ix.1930, 4 spec., Wagner det., 14.ix.1931, 8 spec.). There are no recent records of this species from Moravia. From Slovakia (Košice – Čermeľ and Turňa nad Bodvou), the species was listed by Hlisnikovský (1965), and Havelka (1965a) only states “Not yet confirmed by any newer Slovakian finding”. However, the presence of the species was confirmed during a survey of the Slovenský Kras (karst): Slovakia mer. Hačava, Jelení vrch (hill) (7391), 4.vii.2004, 1 spec.; Silická Brezová, Kráľova studňa NR (7488), 13.ix.2002, 1 spec., 20.v.2003, 5 spec., 20.v.2004, 6 spec.; Silica, Pod Fabiankou NR (7489), 5.viii.2003, more spec.; all P. Boža lgt., det. et coll.
B: !, M: +, S: !

193. (199.) ***Alocentron curvirostre*** (Gyllenhal, 1833)

Podle Dieckmanna (1977) areál rozšíření druhu zahrnuje Španělsko, Sicílii, jihovýchodní části zemí střední a východní Evropy, země jihovýchodní Evropy a přední Asie (Anatolie, Gruzie, Arménie, Jordánsko). V bývalé ČSSR konstatuje Dieckmann (1977) obecně výskyt jak na Moravě, tak na Slovensku. Dieckmann dále uvádí, že se druh mimo *Alcea rosea* vyvíjí pravděpodobně i na jiných druzích *Alcea* nebo *Althaea*. Na Znojemsku byl sbírán na *Alcea biennis*, *A. rosea* a na *Althaea officinalis* (Stejskal 2004a, R. Stejskal (pers. comm.)). Bionomii a jednotlivá vývojová stádia popisuje Scherf (1964). Vývoj imag probíhá v dřeni stonků, nikoliv v semenech (Reitter 1916), ve kterých se vyvíjí níže komentovaný *Rhopalapion longirostre* (Olivier, 1807).

Strejček (1993a) druh uvádí z Moravy a ze Slovenska.

Reitter (1916) obecně konstatuje výskyt druhu mimo východu Německa a Bavorska rovněž z Čech. Druh již nikdy nebyl z Čech hlášen, R. Stejskal (pers. comm.) ale udává determinaci dvou ex. z Dobříše (Jelínek lgt.[1], bez data, coll. VMO). Ze severní Moravy uvádí Hlisnikovský (1965) pouze jeden sběr: „Frýdek, 21.6.1924, 6 ♂♂, 10 ♀♀ (Wagner det.)“, který byl potvrzen zatím jediným recentním nálezem: Ostrava-Výškovice (6275), 20.VII.1996, 2 ex. v zahrádkářské osadě na *Alcea rosea*, J. Stanovský lgt. et coll., S. Benedikt det. Sbírka JMZ obsahuje historický exemplář, sebraný roku 1931 ve Znojmě (Stejskal 2004b). R. Stejskal (pers. comm.) eviduje ve své databázi další sběry na Znojemsku ve faunistickém čtverci 7162. Recentní výskyt na jižní Moravě dokumentují i další údaje: Moravia mer., Miroslav, NPP Miroslavské kopce (7063), 29.VI.2008, 2 ex.; Pavlov intr. (7166), 1.VII.2007, 2 ex.; vše S. Benedikt lgt., det. et coll. Havelka (1965a) udává ze Slovenska nálezy z Kováčova (V.1953), Štúrova (VI.1960) a Tematína (V.1950 a V.1961). Nálezy po roce 1970 konstatuje dlouhá řada prací, které uvádějí konkrétní lokality ze Záhorské nížiny, z Malých Karpat, Podunajské nížiny a Tríbeče (např. Holecová 1988a, Majzlan 1990, Cunev 1998a). Ve své kartotéce pak eviduji i nálezy z dalších orografických celků: z Považského Inovce (Lúka (7373), Modrová (7373)), Poiplí (Opatovská Nová Ves (7881)) a z Bodvianské pahorkatiny (Hubovo (7588)). V uvedených orografických celcích Slovenska a také na jižní Moravě je pravděpodobně možno považovat *A. curvirostre* za celkem pravidelnou složku entomocenóz přirozených stanovišť s výskytem *Alcea biennsis*, *Althaea officinalis*, resp. urbánních a suburbánních biotopů s výskytem *Alcea rosea*.

[1)] Pravděpodobně se jedná o MUDr. Roberta Jelínka (1845–1921), který provozoval lékařskou praxi na Dobříši a v jejím okolí sbíral (Koleška 1982).

B: ?, M: !, S: !

According to Dieckmann (1977), this species occurs in Spain, Sicily, southeastern parts of Central and Eastern Europe, Southeast European countries and the Near East (Anatolia, Georgia, Armenia, Jordan). In former Czechoslovakia, Dieckmann (1977) notes its general occurrence in both Moravia and Slovakia. Dieckmann further states also that the species develops not only in *Alcea rosea* but also on other species of *Alcea* or *Althaea*. In the Znojmo region, it was collected on *Alcea biennis*, *A. rosea* and *Althaea officinalis* (Stejskal 2004a, R. Stejskal. pers. comm.). Bionomy and immature stages are described by Scherf (1964). The development takes place in the stems, not in the seeds (Reitter 1916), where *Rhopalapion longirostre* (Olivier, 1807) (discussed below) develops.

Strejček (1993a) reported the species from Moravia and Slovakia.

Reitter (1916) remarked generally on the occurrence of species outside the east of Germany and Bavaria, as also from Bohemia. The species has never been reported from Bohemia, but R. Stejskal (pers. comm.) mentioned the determination of two specimens from Dobříš (Jelínek lgt.[1], no data, coll. VMO). From northern Moravia, Hlisnikovský (1965) reported only one record: "Frýdek, 21.vi.1924, 6 ♂♂, 10 ♀♀ (Wagner det.)", which was confirmed by the only recent finding: Ostrava-Výškovice (6275), 20.vii.1996, 2 spec. in a garden settlement on *Alcea rosea*, J. Stanovský lgt. et coll., S. Benedikt det. The JMZ collection has a historical specimen collected in 1931 in Znojmo (Stejskal 2004b). R. Stejskal (pers. comm.) records in his database further records for Znojmo district in faunistic square 7162. Its recent occurrence in southern Moravia is documented by other data: Moravia mer., Miroslav, Miroslavské kopce NNM (hills) (7063), 29.vi.2008, 2 spec.; Pavlov intr. (7166), 1.vii.2007, 2 spec.; all S. Benedikt lgt., det. et coll. Havelka (1965a) reported from Slovakia findings from Kováčov (v.1953), Štúrovo (vi.1960) and Tematín (v.1950 and v.1961). Records post-1970 are presented by many works that present specific locations from the Záhorská nížina (lowland), Malé Karpaty Mts., Podunajská nížina (lowland) and Tríbeč Mts. (e.g. Holecová 1988a, Majzlan 1990, Cunev 1998a). I also register in my database records from other orographic units: from the Považský Inovec Mts. (Lúka (7373), Modrová (7373)), Poiplí (Opatovská Nová Ves (7881)) and from the Bodvianská pahorkatina (hilly area) (Hubovo (7588)). In these orography groups of Slovakia as well as in south Moravia, it is possible to consider *A. curvirostre* as quite a regular component of the entomocenoses of natural habitats with the occurrence of *Alcea biennsis*, *Althaea officinalis*, resp. urban and suburban habitats with the occurrence of *Alcea rosea*.

[1)] Probably this is MUDr. Robert Jelínek (1845–1921), who was practising medicine in Dobříš and collected around the area (Koleška 1982).

B: ?, M: !, S: !

197. (203.) ***Aspidapion validum*** (Germar, 1817)

Výskyt druhu je uváděn ze zemí střední a východní Evropy, Itálie, Egypta a z většiny zemí Malé a Střední Asie (Alonso-Zarazaga 2011). Larvy se vyvíjejí v plodech různých druhů *Althaea*, ale patrně i v jiných Malvaceae (*Malva sylvestris*) (Dieckmann 1977).

Strejček (1993a) uvádí tento druh z Moravy a ze Slovenska.

V poslední době byl druh ojediněle zjištěn ve středních, východních a jižních Čechách (Lysá nad Labem; Sloupnice; České Budějovice, část Mladé) (Špryňar 2005) a v západních Čechách (početné lokality) (Kresl 2020). Jedná se zřejmě o izolované populace patrně antropogenního původu (zavlečené se semeny *Alcea rosea*). Špryňar (2005) hodnotí dřívější vágní hlášení z literatury o nálezech druhu zejména v Čechách a na základě spolehlivých údajů potvrzuje příslušnost *A. validum* k fauně Čech. V současnosti je možné pozorovat trend šíření druhu např. i v severních Čechách. K výskytu druhu na Moravě Havelka (1965a) bez dalších údajů pouze konstatuje: „na Moravě v okolí Brna". Recentní nálezy v Brně dokládají např. následující údaje z mé databáze: Moravia mer., Brno (6865), 26.V.1989, 2 ♂♂, 4 ♀♀, P. Čechovský lgt. et coll.; Slatina (6866), 20.VI.2001, 1 ♂, 1 ♀, P. Kment lgt., coll. J. Skuhrovec; vše K. Schön det. Z oblasti Pálavy publikoval nález druhu Strejček (1996a). Nedávno byl zjištěn i na Vysočině: Moravia occ., Třebíč – Poušov (6761), 1.VI.2011, 3 ex., Trojan lgt., R. Stejskal det., coll. P. Peřinková. Pro Slovensko Havelka (1965a) hodnotí výskyt druhu těmito slovy: „Hojnější na nejteplejších lokalitách při jižní hranici, ..." a uvádí například sběry na těchto lokalitách: Číž-Kúpele, Domica, Kováčov, Mužla. Další lokality výskytu tohoto dnes celkem hojného

druhu na jižním Slovensku prezentují jak literární prameny (např. Cunev 1986b, Majzlan & Rychlík 1997, Šteklová 1983a), tak údaje v mé databázi.
B: !, M: !, S: !

The occurrence of this species is reported from Central and Eastern Europe, Italy, Egypt and most of the countries of Asia Minor and Central Asia (Alonso-Zarazaga 2011). Larvae develop in the fruits of various species of *Althaea*, but probably also in other Malvaceae (*Malva sylvestris*) (Dieckmann 1977).

Strejček (1993a) reported this species from Moravia and Slovakia.

Recently, this species has been found rarely in central, eastern and southern Bohemia (Lysá nad Labem; Sloupnice; České Budějovice, part Mladé) (Špryňar 2005) and in western Bohemia (numerous localities) (Kresl 2020). It is probably an isolated population of anthropogenic origin (introduced with seeds of *Alcea rosea*). Špryňar (2005) evaluated the previous vague reports from the literature on findings of the species, especially in Bohemia, and on the basis of reliable records confirmed the occurrence of *A. validum* in the fauna of Bohemia. At present, it is possible to observe a trend of species spread, for example also in northern Bohemia. About the presence of the species in Moravia, Havelka (1965a) stated, without further information: "in Moravia near Brno". Recent findings in Brno are confirmed, for example, by the following data from my database: Moravia mer., Brno (6865), 26.v.1989, 2 ♂♂, 4 ♀♀, P. Čechovský lgt. et coll.; Slatina (6866), 20.vi.2001, 1 ♂, 1 ♀, P. Kment lgt., coll. J. Skuhrovec; all K. Schön det. Strejček (1996a) published a record of the species from the Pálava district. Recently it was also found in Vysočina (highland): Moravia occ., Třebíč – Poušov (6761), 1.vi.2011, 3 spec., Trojan lgt., R. Stejskal det., coll. P. Peřinková. For Slovakia, Havelka (1965a) evaluated the occurrence of the species with the following comment: "More abundant in the warmest localities at the southern border, ..." and presented collections, for example, from these localities: Číž-Kúpele, Domica, Kováčov, Mužla. Other localities of the occurrence of this species, which has recently been quite abundant in southern Slovakia, are present from both literature (e.g. Cunev 1986b, Majzlan & Rychlík 1997, Šteklová 1983a) and also records in my database.
B: !, M: !, S: !

203. (298.) ***Catapion meieri*** (Desbrochers des Loges, 1901)

Druh se vyskytuje po celé Evropě (Dieckmann 1989, Alonso-Zarazaga 2011). Dieckmann (1989) konstatuje, že *C. meieri* žije jako monofág na *Trifolium hybridum*, v jehož stoncích se vyvíjí. Do doby, než Dieckmann (1989) restituoval *Apion* (*Catapion*) *meieri* Desbrochers, 1901, byl tento druh považován za infrasubspecifický taxon v rámci široce chápaného druhu *Apion seniculus* Kirby, 1808 (Wagner 1930). V poslední době zpochybnili validitu druhu na základě molekulární analýzy Stüben et al. (2015).

Strejček (1993a) uvádí tento druh pouze z Čech.

Z Čech jej bez dalších údajů ohlásil již Dieckmann (1989), nálezy druhu jsou pak uváděny v řadě faunistických prací (např. Mikát et al. 1997, Strejček 1993b, 1994a, 2001, 2005) a ve své dokladové kartotéce eviduji nálezy prakticky z celých Čech. Z Moravy publikoval nález druhu v rámci průzkumu biosférické rezervace Pálava Strejček (1996a). Nepublikované údaje z mé databáze pak dokládají výskyt druhu na řadě lokalit Moravy. Rovněž ze Slovenska byl druh

bez dalších údajů ohlášen Dieckmannem (1989). Konkrétní údaj udává Knutelski (2003) ze západních Tater (Bobrovecká Vápenica, 1 ex., 28.VI.1998, S. Knutelski lgt., coll. et det.), ve své databázi dále eviduji několik dosud nepublikovaných nálezů z jižního a východního Slovenska.
B: !, M: !, S: !

This species occurs throughout Europe (Dieckmann 1989, Alonso-Zarazaga 2011). Dieckmann (1989) stated that *C. meieri* is monophagous on *Trifolium hybridum*, and develops in the stems. Until Dieckmann (1989) reinstated *Apion* (*Catapion*) *meieri* Desbrochers, 1901 as a full species, it was considered an infrasubspecific taxon within a broad concept of the species *Apion seniculus* Kirby, 1808 (Wagner 1930). Recently, Stüben et al. (2015) questioned the validity of the species using molecular analysis.

Strejček (1993a) reported this species only from Bohemia.

Dieckmann (1989) reported the species from Bohemia without any further data, and the presence of the species is given in a number of faunistic works (e.g. Mikát et al. 1997, Strejček 1993b, 1994a, 2001, 2005); and I register records from almost the whole of Bohemia in my database. From Moravia, Strejček (1996a) published records of the species from a survey of the Pálava biosphere reserve. Unpublished data from my database then confirm the occurrence of the species at a number of localities in Moravia. From Slovakia, the species was reported by Dieckmann (1989) without any further data. Specific records were given by Knutelski (2003) from the Západní Tatry Mts. (Bobrovecká Vápenica, 1 spec., 28.vi.1998, S. Knutelski lgt., coll. et det.). In my database, I also record several previously unpublished findings from south and east Slovakia.
B: !, M: !, S: !

206. (301.) ***Catapion vulnerariae*** (Dieckmann et Wanat, 1991)

Nejasný druh ve smyslu species inquirenda ze skupiny *Catapion seniculus* s. str., popsaný z několika lokalit v severovýchodním Rakousku. Dle popisu (Dieckmann & Wanat 1991) byl zjištěn výhradně na *Anthyllis vulnerariae*. Dva problematické exempláře (Slovakia mer., Hrušov (7880), VI.1978, 2 ♂♂, L. Ernest lgt., coll. K. Schön) nebyly do typové série zahrnuty (M. Wanat det. „probably *A. vulnerariae* (teratol.)“).

Strejček (1993a) druh neuvádí.
B: -, M: -, S: ?

Unclear species, in the sense of species inquirenda from *Catapion seniculus* s. str., described from several localities in northeastern Austria. According to the description (Dieckmann & Wanat 1991), it was found exclusively on *Anthyllis vulnerariae*. Two problematic specimens from Slovakia (Slovakia, Hrušov (7880), vi.1978, 2 ♂♂, L. Ernest lgt., coll. K. Schön) were not included in the type series (M. Wanat det. “*A. vulnerariae* (teratol.)”).

Strejček (1993a) did not report the species.
B: -, M: -, S: ?

209. (208.) ***Acentrotypus brunnipes*** (Boheman, 1839)

Podle Wanata (1995) druh zjištěn v některých zemích severní Afriky, západní, střední, jižní a jihovýchodní Evropy, dále v Gruzii a Íránu. Byl nalezen také v Jordánsku (1 ex. in coll.

K. Schön). Jako živné rostliny cituje Wanat (1995) *Filago gallica*, *F. germanica*, *F. minima*, *Gnaphalium silvaticum* a *G. luteoalbum*. Larvy se vyvíjejí v hálkách v květenstvích a listových pupenech, brouci se v podmínkách jižní a střední Evropy líhnou v červnu a červenci (Wanat 1995).

Strejček (1993a) druh uvádí jen z Čech.

Z území bývalé Československé republiky existuje jediný historický doklad, zmiňovaný také Havelkou (1965a). Nález uvedeného exempláře (♀) ohlásil Rambousek (1910): „*Apion brunnipes* Bohem. (Formánek det.) Jediný exempl. chycen smýkací sítí u živcového lomu v lese „Honzíček“ u Písku 20.VII.1906.“. Jeho současný výskyt v České republice není s ohledem na více jak stoletý odstup od výše citovaného sběru pravděpodobný.
B: +, M: -, S: -

According to Wanat (1995), this species was found in some countries of North Africa, Western, Central, Southern and Southeastern Europe, and in Georgia and Iran. It was also found in Jordan (1 spec. in coll. K. Schön). Wanat (1995) listed *Filago gallica*, *F. germanica*, *F. minima*, *Gnaphalium silvaticum* and *G. luteoalbum* as its host plants. Larvae develop in galls in the inflorescence and leaf buds, beetles in Southern and Central Europe emerged in June and July (Wanat 1995).

Strejček (1993a) reported the species only from Bohemia.

There is only one historical record from the territory of the former Czechoslovak Republic, also mentioned by Havelka (1965a). The collecting of this specimen (♀) was reported by Rambousek (1910): “*Apion brunnipes* Bohem. (Formánek det.). The only specimen, caught with an entomological net at an alpine quarry in “Honzíček” forest close to Písek 20. vii. 1906.”. Its present occurrence in the Czech Republic is unlikely, since it is more than a hundred years since the above-mentioned record.
B: +, M: -, S: -

215. (214.) ***Ceratapion beckeri*** (Desbrochers des Loges, 1875)

Souvislejší areál rozšíření druhu zahrnuje Itálii, některé balkánské a kavkazské země a země Malé a Střední Asie. Ze střední Evropy je uváděn pouze z Maďarska (Alonso-Zarazaga 2011), odkud také Wanat (1995) cituje historický údaj „1 ex.: Mtes Budenses, 1920, coll. P. Meyer in coll. Staatliches Museum für Tierkunde, Dresden“. S tímto údajem pak korespondují i dále uvedené údaje o recentních sběrech na Slovensku. Alonso-Zarazaga et al. (2017a) však výskyt druhu v Maďarsku již nepotvrzuje. Podle Wanata (1995) není bionomie druhu známa. S. Benedikt (pers. comm.) poprvé poukázal na pravděpodobnou vazbu tohoto druhu na *Xeroloma cylindracea*, která byla potvrzena dalšími sběry (viz níže).

Strejček (1993a) druh neuvádí.

Výskyt na Slovensku byl do roku 2014 doložen pouze následujícími sběry na lokalitách při hranici s Maďarskem: Slovakia centr. mer., Opatovská Nová Ves (7881), 7.V.1998, 1 ♀, O. Odvárka lgt. et coll., K. Schön det.; Gemerský Jablonec (7885), 9.IV.1998, 1 ♀, P. Boža lgt. et coll., M. Wanat det.; Šahy (7979), 13.V.2002, 1 ♀, O. Odvárka lgt., det. et coll., K. Schön revid. Pozdější sběry na *Xeroloma cylindracea* dokumentují následující údaje: Slovakia centr. mer., Dolná Strehová – Hámor (7782), 19.VII.2014, 8 ex., M. Klekner & I. Navrátilová lgt., M. Klekner det. et coll. (M. Klekner, pers. comm.); Plášťovce env. (7879), 22.VI.2019, 1 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Malé Zlievce (7882), 17.VI.2014, 2 ex., S. Benedikt lgt., det.

et coll.; 19.VII.2014, mnoho ex., M. Klekner & I. Navrátilová lgt., M. Klekner det. et coll. (z toho 6 ♂♂ a 18 ♀♀ in coll. K. Schön).
Poznámka. Jako nový druh pro Slovensko byl ohlášen v 1. dílu (bez konkrétních dat) komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě některých výše uvedených nálezů. B: -, M: -, S: !

The contiguous area of distribution of this species includes Italy, some Balkan and Caucasian countries, and the countries of Asia Minor and Central Asia. From Central Europe, it is reported only from Hungary (Alonso-Zarazaga 2011), from which Wanat (1995) also quotes the historical record "1 spec.: Mtes Budenses, 1920, coll. P. Meyer, in the collections of Staatliches Museum für Tierkunde, Dresden". The following data on recent records from Slovakia also corresponds to this. However, Alonso-Zarazaga et al. (2017a) did not confirm the occurrence of the species in Hungary. According to Wanat (1995), its biology is unknown. S. Benedikt (pers. comm.) pointed out for the first time its probable association with *Xeroloma cylindracea*, which has been confirmed by other records (see below).

Strejček (1993a) did not report the species.

The occurrence in Slovakia before 2014 was documented only by the following records collected at localities at the border with Hungary: Slovakia centr. mer., Opatovská Nová Ves (7881), 7.v.1998, 1 ♀, O. Odvárka lgt. et coll., K. Schön det.; Gemerský Jablonec (7885), 9.iv.1998, 1 ♀, P. Boža lgt. et coll., M. Wanat det.; Šahy (7979), 13.v.2002, 1 ♀, O. Odvárka lgt., coll. et det., K. Schön revid. Later findings on *Xeroloma cylindracea* are documented by the following records: Slovakia centr. mer., Dolná Strehová – Hámor (7782), 19.vii.2014, 8 spec., M. Klekner & I. Navrátilová lgt., M. Klekner det. et coll. (M. Klekner, pers. comm.); Plášťovce env. (7879), 22.vi.2019, 1 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Malé Zlievce (7882), 17.vi.2014, 2 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll.; 19.vii.2014, more spec., M. Klekner & I. Navrátilová lgt., M. Klekner det. et coll. (of which 6 ♂♂ and 18 ♀♀ in coll. K. Schön).
Note. As a new species for Slovakia, it was reported in the first part of the annotated checklist of weevils (without specific data) (Benedikt et al. 2010) based on some of the above findings. B: -, M: -, S: !

219. (218.) ***Ceratapion carduorum*** (Kirby, 1808)

V revizi podrodu *Ceratapion* s. str. s popisem nového podrodu *Echinostroma* Alonso-Zarazaga, 1990 potvrdil Alonso-Zarazaga (1990a) validitu druhu *Ceratapion carduorum*, když na základě studia typů rozpoznal, že dosavadní faunistické údaje se týkají dvou druhů. Druh, sbíraný v Evropě, v přední a střední Asii a v severní Africe, má platné jméno *Ceratapion gibbirostre* (Gyllenhal, 1813), druhý velice podobný, avšak méně ve sběrech frekventovaný, má platné jméno *Ceratapion carduorum*. Alonso-Zarazaga pak nově vymezil areály rozšíření obou druhů a *C. carduorum* potvrdil z řady evropských zemí, z některých zemí severoafrických a ze Sýrie. Wanat (1995) uvádí, že larvy byly pozorovány v kořenu a ve středním listovém žebru *Onopordum acanthium* a jako další potenciální hostitelské rostliny jmenuje *Cirsium arvense*, *C. vulgare*, *Carduus pycnocephalus* a *Onopordum illyricum*, na kterých byla sbírána imaga.

Strejček (1993a) již akceptuje jméno *C. carduorum* ve smyslu výše citované revize (Alonso-Zarazaga 1990a) a eviduje tento druh na Slovensku.

Jako nový druh pro Českou republiku jej ohlásil z PR Drahy v Bílých Karpatech Strejček (2000). Výskyt na Moravě dokládají další dosud nepublikované údaje z Bílých Karpat: Mo-

ravia mer. or., Valašské Klobouky env., PR Javorůvky (6874), 1.X.2007, 1 ♀, O. Konvička lgt. et coll., P. Boža det.; Strání (7072), 14.VIII.1941, 1 ♀, A. Hoffer lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. J. Štaif); NPR Zahrady pod Hájem (7171), 21.VI.2003, 1 ♀, V. Křivan lgt., D. Čudan coll., K. Schön det. Další jednotlivé doklady znám také z Jevišovské pahorkatiny: Moravia mer. occ., Vranov nad Dyjí – rybník Jejkal (7160), 6.X.2009, 1 ♀, R. Stejskal lgt., det. et coll., K. Schön revid. a z Dyjsko-svrateckého úvalu: Moravia mer., Hnanice (7261), 28.IX.2011, 1 ♀, J. Pávek lgt., P. Kresl det. et coll., K. Schön revid. Ze Slovenska publikovali nálezy tohoto druhu z okolí Kiarova (7882) Cunev (1995c) a z PR Veľký Vrch u Malých Kršteňan (7376) Cunev & Majzlan (1998). Dosud nepublikovaným je následující údaj z Nízkých Beskyd: Slovakia bor. or., Bžany – Valkov (6995), 7.VII.2002, 1 ♀, M. Mantič lgt. et coll., K. Schön det., M. Wanat revid.
B: -, M: !, S: !

In his revision of the subgenus *Ceratapion* s. str. with the description of the new subgenus *Echinostroma*, Alonso-Zarazaga (1990a) confirmed the validity of the species *Ceratapion carduorum* when it was recognized on the basis of type studies that previous faunistic data related to two distinct species. The species generally collected in Europe, in the Near East, Central Asia and North Africa, has the valid name *Ceratapion gibbirostre* (Gyllenhal, 1813), the second, very similar, but less frequent, has the valid name *Ceratapion carduorum*. Alonso-Zarazaga then redefined the areas of distribution of both species and confirmed *C. carduorum* from a number of European countries, from some North African countries and from Syria. Wanat (1995) stated that the larvae were observed in the root and middle leaf rib of *Onopordum acanthium*; other potential host plants on which the adults have been collected are *Cirsium arvense*, *C. vulgare*, *Carduus pycnocephalus* and *Onopordum illyricum*.

Strejček (1993a) already accepted the name *C. carduorum* in the sense of Alonso-Zarazaga (1990a) and recorded this species for Slovakia.

As a new species for the Czech Republic, Strejček (2000) presented it from Drahy NR in the Bílé Karpaty Mts. Its occurrence in Moravia is documented by other unpublished records from the Bílé Karpaty Mts.: Moravia mer. or., Valašské Klobouky env., Javorůvky NR (6874), 1.x.2007, 1 ♀, O. Konvička lgt. et coll., P. Boža det.; Strání (7072), 14.viii.1941, 1 ♀, A. Hoffer lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in J. Štaif); Zahrady pod Hájem NNR (7171), 21.vi.2003, 1 ♀, V. Křivan lgt., D. Čudan coll., K. Schön det. Other individual records are also known from the Jevišovská pahorkatina (highland): Moravia mer. occ., Vranov nad Dyjí – pond Jejkal (7160), 6.x.2009, 1 ♀, R. Stejskal lgt., det. et coll., K. Schön revid. and from the Dyje-Svratka valley: Moravia mer., Hnanice (7261), 28.ix.2011, 1 ♀, J. Pávek lgt., P. Kresl det. et coll., K. Schön revid. From Slovakia, the findings of this species have been published from the surroundings of Kiarov (7882) by Cunev (1995c) and from Veľký vrch NR close to Malé Kršteňany (7376) by Cunev & Majzlan (1998). There is an unpublished record from the Nízké Beskydy Mts.: Slovakia bor. Bžany – Valkov (6995), 7.VII.2002, 1 ♀, M. Mantič lgt. et coll., K. Schön det., M. Wanat revid.
B: -, M: !, S: !

224. (224.) ***Ceratapion basicorne*** (Illiger, 1807)

Alonso-Zarazaga (1990a) nově vymezil areál rozšíření druhu výčtem řady evropských zemí, kavkazských zemí Gruzie a Azerbajdžánu a dále Turecka, Kypru, Israele, Libanonu

a Íránu. Jako hostitelské rostliny udává *Centaurea cyanus*, v mediteránu *C. solstitialis* a dále cituje další druhy z rodů *Centaurea*, *Carduus* a *Arctium*, na kterých byla imaga také sbírána. Dieckmann (1977) s odvoláním na starší literární údaje konstatuje vývoj v květních lůžkách *Centaurea cyanus*. Alonso-Zarazaga (1990a) a Wanat (1995) zpochybňují vývoj larvy v květních lůžkách, a to na základě výsledků laboratorních chovů (Clement et al. 1989), podle kterých larvy vyžírají chodbičky ve středních žebrech listů a pokračují přes stonky až do kořenových oddenků.

Strejček (1993a) považuje výskyt druhu v Čechách za pochybný resp. nedoložený, výskyt druhu na Moravě a na Slovensku za doložený.

Hlisnikovský (1965) uvádí z Čech bez dalších údajů jedinou lokalitu „Příbram“. Konkrétní doklady ve sbírce autora: Bohemia mer., Příbram (6350), 14.IX.1911, 1 ♂, sběratel neuveden, K. Schön det. et coll., M. A. Alonso-Zarazaga revid. Recentně druh publikovali z lokality Křemže (7051) Trnka et al. (2017a). Pro Moravu Hlisnikovský (1965) vesměs bez dalších údajů cituje několik nálezů (Český Těšín; Frýdek, 12.IX.1921, Wagner det.; Fryštát a Bohumín). Další doklad ve sbírce autora: Moravia mer., Hády (6766), 15.V.1948, 1 ♀, J. Štaif lgt., K. Schön det. et coll., M. A. Alonso-Zarazaga revid. Recentně byl pak druh zjištěn na Znojemsku – Čížov (7161) (Trnka et al. 2017a) a také na severní Moravě: Moravia bor., Hošťálkovy (5871), PR Krasovský kotel, 11.IX.2013, 1 ♀, L. Koloničný lgt. et coll., K. Schön det. Také ze Slovenska jsou k dispozici jak historické údaje (před r. 1970) – Havelka (1965a) (Motešice, Kozárovce, Kováčov), Hlisnikovský (1965) (Handlová-Bojnice, Košice-Čermeľ), Šteklová (1983a) (Malé Karpaty), tak údaje o nálezech po r. 1970 – Majzlan & Rychlík (1982) (Petržalka), Šteklová (1983b) (Jurský Šúr), Majzlan (1995a) (Chotín, Číčov). Nověji byl tento druh pro Slovensko potvrzen nálezem v Potiské nížině: Slovakia mer. or., Brehov env. (7596), Veľký vrch, step na andezitu, 7.IX.2001, 1 ex. na *Centaurea scabiosa*, S. Benedikt lgt., det. et coll. a ze západního okraje Slovenského krasu, odkud Benedikt (2014) uvedl nález 10 ex. na *Centaurea cyanus* na okraji obilného pole.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Čechy a Moravu uvedeno faunistické hodnocení „+“ (historický (jen před 1970) spolehlivě zjištěný výskyt). S ohledem na výše uvedené údaje se toto hodnocení mění na „!“ (recentně potvrzený výskyt).

B: !, M: !, S: !

Alonso-Zarazaga (1990a) restricted the distribution area of this species to a list of European countries, the Caucasus countries of Georgia and Azerbaijan, and Turkey, Cyprus, Israel, Lebanon and Iran. He listed as host plants *Centaurea cyanus*, *C. solstitialis* in the Mediterranean, and also listed other *Centaurea*, *Carduus* and *Arctium* genera on which the adults were collected. Dieckmann (1977) listed older literature records which mention its development in flowerbuds of *Centaurea cyanus*. Alonso-Zarazaga (1990a) and Wanat (1995) questioned the development of the larvae in flowerbuds, based on results of laboratory rearing (Clement et al. 1989), according to which the larvae excavate tunnels in the mid-ribs of leaves and continue through the stems to the root rhizomes.

Strejček (1993a) reported the occurrence of the species in Bohemia as questionable and/or unsupported, and its occurrence in Moravia and Slovakia as documented.

Hlisnikovský (1965) reported it from Bohemia without any further information, only from the site “Příbram”. In my collection, I have a voucher specimen with the data: Bohemia mer.,

Příbram (6350), 14.ix.1911, 1 ♂, unnamed collector, K. Schön det. et coll., M. A. Alonso-Zarazaga revid. Recently, the species was published from Křemže (7051) by Trnka et al. (2017a). For Moravia, Hlisnikovský (1965) listed several findings without further information (Český Těšín; Frýdek, 12.ix.1921, Wagner det.; Fryštát and Bohumín). In my collection, I have another voucher specimen from Moravia: Moravia mer., Hády (6766), 15.v.1948, 1 ♀, J. Štaif lgt., K. Schön det. et coll., M. A. Alonso-Zarazaga revid. Recently the species was found in Znojemsko region – Čížov (7161) (Trnka et al. 2017a) and also in northern Moravia: Moravia bor., Hošťálkovy (5871), Krasovský kotel NR, 11.ix.2013, 1 ♀, L. Koloničný lgt. et coll., K. Schön det. There are also available historical records from Slovakia (before 1970) – Havelka (1965a) (Motešice, Kozárovce, Kováčov), Hlisnikovský (1965) (Handlová-Bojnice, Košice-Čermeľ), Šteklová (1983a) (Malé Karpaty), but also records after 1970 – Majzlan & Rychlík (1982) (Petržalka), Šteklová (1983b) (Jurský Šúr), Majzlan (1995a) (Chotín, Čičov). Recently, this species was confirmed by a record in Potiská nížina (lowland): Slovakia mer. Brehov env. (7596), Veľký vrch (hill), steppe on andesite, 7.ix.2001, 1 spec. on *Centaurea scabiosa*, S. Benedikt lgt., det. et coll., and from the western edge of the Slovenský kras (karst), from which Benedikt (2014) listed the finding of 10 spec. on *Centaurea cyanus* on the margin of a cornfield.
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), a faunistic evaluation of "+" (only historical occurrence (pre-1970) confirmed) was given for Bohemia and Moravia. In view of the above, this status is changed to "!" (recently confirmed occurrence). B: !, M: !, S: !

228. (230.) ***Diplapion detritum*** (Mulsant et Rey, 1859)

Podle Wanata (1995) je druh rozšířen v severní Africe (Alžírsko, Egypt, Maroko, Tunis), v řadě evropských zemí s výjimkou zemí skandinávských, dále na Kypru, v Turecku, Gruzii, Azerbajdžánu a východním Dagestánu. Larvy byly pozorovány v květenstvích *Anthemis tinctoria*, imaga pak sbírána i na dalších druzích rodu *Anthemis* (*A. arvensis*, *A. cotula*, *A. mixta*), na *Matricaria chamomilla*, *Tripleurospermum perforatum* a *Chrysanthemum segetum* (Wanat 1995).

Strejček (1993a) tento druh uvádí jako nedoložený z Čech, potvrzený na Moravě a na Slovensku.

Havelka (1965a) konstatuje, že druh zná i z Čech (Polabí). Hlisnikovský (1965) tento druh neuvádí pro žádný region bývalé ČSSR. Konkrétní doklady z Čech až později cituje Strejček (1976a) (Bohemia centr., Praha-Libuš (5952), 2.IX.1970, více ex. na *Anthemis arvensis*, J. Strejček lgt. et det., coll. NMP (in coll. J. Strejček)) a na základě tohoto sběru hlásí druh jako nový pro Čechy. Po roce 1970 je na území Čech doložen např. těmito sběry: Bohemia bor. occ., Kadaň env. (5645), 15.X.2001, 2 ex., O. Odvárka lgt., S. Benedikt det. et coll.; Úhošťany env. (5645), 5.VII.2002, 1 ♂, 2 ♀♀, K. Schön lgt. (na *Anthemis tinctoria*), det. et coll.; Maštov env., Šibeniční vrch (5645), 10.VII.2005, 1 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll. Výskyt druhu na Moravě po roce 1970 dokládají tyto nálezy: Moravia mer. occ., Náměšť nad Oslavou (6762), 1.IV.2004, 1 ♀, M. Klekner lgt. et coll., S. Benedikt det.; Moravia mer., Pohansko (7267), 30.III.2002, 1 ♂, R. Škoda lgt. et coll., K. Schön det. Jako nový pro faunu Slovenska jej ohlásil Havelka (1965a) (Chotín, Plešivec, Považský Inovec, Štúrovo, Trenčín). Po roce 1970 jej z Nesvad potvrdil Benedikt (2000) a další recentní nálezy jsou doloženy v mé databázi a v databázi J. Cuneva (J. Cunev pers. comm.) z Bílých Karpat, ze Strážovských vrchů, Podunajské nížiny, Krupinské planiny, Cerové vrchoviny, Východoslovenské nížiny

a Bukovských vrchů. Zajímavý je recentní nález tohoto teplomilného druhu v alpinském pásmu Belianských Tater: Slovakia bor., Belianske Tatry, Bujačí vrch (6787), 1900 m n. m., 31.VIII. 2012, 1 ♀, M. Ouda lgt. et coll., S. Benedikt det.
B: !, M: !, S: !

According to Wanat (1995), this species occurs in North Africa (Algeria, Egypt, Morocco, Tunisia), in a number of European countries but not Scandinavian countries, Cyprus, Turkey, Georgia, Azerbaijan and eastern Dagestan. The larvae were observed in inflorescences of *Anthemis tinctoria*, and then adults collected on other species of the genus *Anthemis* (*A. arvensis*, *A. cotula*, *A. mixta*), *Matricaria chamomilla*, *Tripleurospermum perforatum* and *Chrysanthemum segetum* (Wanat 1995).

Strejček (1993a) reported this species from Moravia and Slovakia, and from Bohemia as questionable and/or unsupported.

Havelka (1965a) commented that he also knew the species from Bohemia (Polabí). Hlisnikovský (1965) did not report this species for any region of the former ČSSR. Specific records from Bohemia are later quoted by Strejček (1976a) (Bohemia centr., Praha-Libuš (5952), 2.ix.1970, more spec. on *Anthemis arvensis*, J. Strejček lgt. et det., coll. NMP (in coll. J. Strejček)) and on the basis of this finding, he reported the species as new for Bohemia. After 1970 it is documented for Bohemia from the following findings: Bohemia bor. occ., Kadaň env. (5645), 15.x.2001, 2 spec., O. Odvárka lgt., S. Benedikt det. et coll.; Úhošťany env. (5645), 5.vii.2002, 1 ♂, 2 ♀♀, K. Schön lgt. (on *Anthemis tinctoria*), det. et coll.; Maštov env., Šibeniční vrch (hill) (5645), 10.vii.2005, 1 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll. Its occurrence in Moravia after 1970 is documented by the following findings: Moravia mer. occ., Náměšť nad Oslavou (6762), 1.iv.2004, 1 ♀, M. Klekner lgt. et coll., S. Benedikt det.; Moravia mer., Pohansko (7267), 30.iii.2002, 1 ♂, R. Škoda lgt. et coll., K. Schön det. Havelka (1965a) reported it as new for the fauna of Slovakia (Chotín, Plešivec, Považský Inovec Mts., Štúrovo, Trenčín). After 1970, it was confirmed by Benedikt (2000) from Nesvad and other recent findings are documented in my and J. Cunev's databases (J. Cunev, pers. comm.) from Biele Karpaty Mts., Strážovské vrchy Mts., Podunajská nížina (lowland), Krupinská planina (plateau), Cerová vrchovina (highland), East Slovakian lowlands and Bukovské vrchy Mts. Recently, an interesting finding of this thermophilous species is reported from the alpine zone of Belianske Tatry Mts.: Slovakia bor., Belianske Tatry Mts., Bujačí vrch (hill) (6787), 1900 m, 31.viii. 2012, 1 ♀, M. Ouda lgt. et coll., S. Benedikt det.
B: !, M: !, S: !

231. (233.) ***Omphalapion buddebergi*** (Bedel, 1887)

Na základě revidovaného materiálu uvádí Wanat (1995) výskyt *O. buddebergi* ve Španělsku, jižním Německu, Polsku a Bulharsku. Dále komentuje problematické literární údaje z dalších regionů (Morava, Maďarsko, Dagestán, Arménie). Vývoj probíhá v úborech *Anthemis tinctoria*, ve kterých lze vylíhlé a již zcela vybarvené brouky nalézt už počátkem července (viz níže). Dieckmann (1977) upozorňuje na skutečnost, že většina jím determinovaných brouků byla dochována právě jen z natrhaných úborů, pouze velmi malá část materiálu pocházela ze smyku. Sám mohu potvrdit, že smýkání či sklepávání živných rostlin nebývá úspěšné. Fritsche (1981) uvádí, že napadené úbory nejsou deformované, ale že jsou menší, než úbory intaktní. M. Putz (pers. comm.) však naopak konstatuje, že disk napadeného úboru deformován je.

Strejček (1993a) druh neuvádí.

Fleischer (1927–1930) jej udává z okolí Brna, Havelka (1965a) však konstatuje, že veškeré dokladové exempláře z tehdejšího Československa, určené jako *O. buddebergi*, patří k jiným druhům. Recentně je druh doložen ze severozápadních Čech: Bohemia bor. occ., Úhošťany env. (5645), 17.VI.2001, 1 ♀, 24.VI.2001, 1 ♀, 14.X.2001, 1 ♀, všechny ex. O. Odvárka lgt., det. et coll.; 5.VII.2002, 21 ♂♂, 21 ♀♀, K. Schön lgt., det. et coll.; 5.VII.2016, 1 ♂, 1 ♀, J. Krošlák lgt. et coll., S. Benedikt det. Výskyt *O. buddebergi* na jiných lokalitách v okolí však dosud nebyl potvrzen.

Poznámka. Jako nový druh pro Čechy byl ohlášen v 1. dílu (bez konkrétních dat) komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě výše uvedených nálezů.

B: !, M: ?, S: -

On the basis of revised material, Wanat (1995) listed *O. buddebergi* from Spain, southern Germany, Poland and Bulgaria. He also commented on some problematic literature records from other regions (Moravia, Hungary, Dagestan, Armenia). It develops in *Anthemis tinctoria*, where freshly hatched adults can be found at the beginning of July (see below). Dieckmann (1977) draws attention to the fact that most of the beetles he determined were reared from buds, only a very small part of the material was caught in the field. I can confirm that the sweeping or beating of the host plants was unsuccessful. Fritsch (1981) stated that the attacked flowerbuds are not deformed, but that they are smaller than the intact flowerbuds. M. Putz (pers. comm.), on the contrary, notes that the attacked flowerbuds are deformed.

Strejček (1993a) did not report the species.

Fleischer (1927–1930) reported it from the surroundings of Brno, but Havelka (1965a) stated that all voucher specimens from the former Czechoslovakia, identified as *O. buddebergi*, belong to other species. Recently the species has been documented from northwest Bohemia: Bohemia bor. occ., Úhošťany env. (5645), 17.vi.2001, 1 ♀, 24.vi.2001, 1 ♀, 14.x.2001, 1 ♀, all spec. O. Odvárka lgt., det. et coll.; 5.vii.2002, 21 ♂♂, 21 ♀♀, K. Schön lgt., det. et coll.; 5.vii.2016, 1 ♂, 1 ♀, J. Krošlák lgt. et coll., S. Benedikt det. However, the presence of *O. buddebergi* in other localities in the area has not been confirmed.

Note. Reported as a new species for Bohemia in the first part of the annotated checklist of weevils (without specific data) (Benedikt et al. 2010) based on the above findings.

B: !, M: ?, S: -

235. (240.) ***Omphalapion pseudodispar*** Wanat, 1995

Druh zatím známý z jednotlivých lokalit České republiky, Rakouska, Maďarska, Moldávie, Bosny a Hercegoviny, Makedonie, Bulharska, Turecka, Izraele a Íránu (Wanat 1995). Na základě níže uvedených údajů je nutno k těmto zemím dodat i Slovensko. Druh dosud patrně zaměňovaný s podobným *O. dispar* (Germar, 1817), se kterým bývá sbírán na stejných živných rostlinách (*Anthemis* sp.) (Wanat 1995).

Strejček (1993a) druh neuvádí.

Z Čech je tento druh doložen z následujících lokalit: Bohemia bor. occ., Úhošťany env. (5645), 17.VI.2001, 1 ♀, O. Odvárka lgt. et coll., K. Schön det., M. Wanat revid.; Bohemia centr., Zichovec (5749), 14.VII.2001, 1 ♂, K. Schön lgt., coll. et det., M. Wanat revid.; Nižbor env. (5950), 7.VI.1997, 1 ♀, J. Januš lgt. et coll., M. Wanat det. Wanat (1995) při popisu uvádí tento druh z území ČR na základě jediného údaje: „Moravia: Dačic, 1 ♀, lgt. Zoufal

(Muséum d'Histoire Naturelle, Geneve, Switzerland)". Další mně známé moravské nálezy: Moravia mer., Hradiště (7162), 20.IV.2000, 1 ♀; Konice env. (7162), 7.IV.2009, 1 ♀, Popice env., step Sebastiana Zimmerhakela (7162), 3.VI.2009, 2 ♀♀ na *Anthemis austriaca*; poslední 4 ex. R. Stejskal lgt., det. et coll., M. Wanat revid.; Hnanice – PP Horecký kopec (7261), 18.III.2004, 1 ♀, V. Křivan lgt., coll. R. Stejskal, K. Schön det. Ze Slovenska jsou k dispozici následující údaje o sběrech před r. 1970: Slovakia mer., Kamenín (8177), 1 ♀; Štúrovo (8278), 5.VII.1954, 1 ♀; oba ex. A. Sobota lgt., coll. ZMP (in coll. A. Sobota), S. Benedikt det., a po roce 1970: Slovakia occ., Dolné Vestenice env. (7276), 29.V.1996, 1 ♀, S. Benedikt lgt. et coll., K. Schön det.
Poznámka. Jako nový druh pro Čechy a Slovensko byl ohlášen v 1. dílu (bez konkrétních dat) komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě výše uvedených nálezů.
B: !, M: !, S: !

This species is so far known from individual localities from the Czech Republic, Austria, Hungary, Moldovia, Bosnia and Herzegovina, Macedonia, Bulgaria, Turkey, Israel and Iran (Wanat 1995). Based on the records below, Slovakia should be added to this list of countries. The species has so far been confused with the similar *O. dispar* (Germar, 1817) collected on the same host plant (*Anthemis* sp.) (Wanat 1995).

Strejček (1993a) did not report the species.

From Bohemia, this species was documented from the following localities: Bohemia bor. occ., Úhošťany env. (5645), 17.vi.2001, 1 ♀, O. Odvárka lgt. et coll., K. Schön det., M. Wanat revid.; Bohemia cent., Zichovec (5749), 14.vii.2001, 1 ♂, K. Schön lgt., coll. et coll., M. Wanat revid.; Nižbor env. (5950), 7.vi.1997, 1 ♀, J. Januš lgt. et coll., M. Wanat det. Wanat (1995) described this species from the territory of the Czech Republic based on a single specimen: "Moravia: Dačic, 1 ♀, lgt. Zoufal (Musée d'Histoire Naturelle, Geneve, Switzerland)". Other known Moravian findings: Moravia mer., Hradiště (7162), 20.iv. 2000, 1 ♀; Konice env. (7162), 7.iv.2009, 1 ♀, Popice env., steppe of Sebastian Zimmerhakel (7162), 3.vi.2009, 2 ♀♀ on *Anthemis austriaca*; last 4 spec. R. Stejskal lgt., det. et coll., M. Wanat revid.; Hnanice – Horecký kopec (hill) NM (7261), 18.iii.2004, 1 ♀, V. Křivan lgt., coll. R. Stejskal, K. Schön det. From Slovakia, the following data of findings before 1970 are available: Slovakia mer., Kamenín (8177), 1 ♀; Štúrovo (8278), 5.vii.1954, 1 ♀; both spec. A. Sobota lgt., coll. ZMP (in coll. A. Sobota), S. Benedikt det., and post-1970: Slovakia occ., Dolné Vestenice env. (7276), 29.v.1996, 1 ♀, S. Benedikt lgt. et coll., K. Schön det.
Note. It was reported as a new species for Bohemia and Slovakia in the first part of the annotated checklist of weevils (without specific data) (Benedikt et al. 2010) based on the above findings.
B: !, M: !, S: !

238. (242.) ***Taphrotopium sulcifrons*** (Herbst, 1797)

Obecné rozšíření zahrnuje Evropu včetně Kavkazu, udáván je rovněž ze západní Sibiře (Schön 1983, Wanat 1995, Gønget 1997). Do areálu rozšíření *T. sulcifrons* však nepatří území Přední a Střední Asie, jak bylo dříve udáváno (např. Dieckmann 1977); zde se vyskytuje *T. cuprifulgens* (Schilsky, 1906) (Schön 1983, Wanat 1995). *T. sulcifrons* je obecně druh vzácný, v Evropě častěji sbíraný v severních přímořských oblastech Německa, Polska, pobaltských států a Ruska. Vývoj probíhá ve stonkových hálkách *Artemisia campestris* (Dieckmann 1977).

Strejček (1993a) druh eviduje z Čech jako pochybný, a jako doložený z Moravy i ze Slovenska.

Havelka (1965a) cituje, avšak nijak nekomentuje, dosud jediný údaj z Čech (Rakovník, IV.1935, Tichý lgt. et coll.). Nejčastěji citované nálezy jsou z jihovýchodní Moravy – z Čejče, Kobylí, Mohelna, oblasti Pavlovských kopců a z Pouzdřan (např. Havelka et al. 1964, Havelka 1965a, Schön 1983). Poslední mně známé dokladové ex. z Pouzdřan pocházejí z poloviny minulého století (4.VI.1950, 1 ♀; 1.VI.1951, 1 ♀ a 29.VI.1952, 1 ♀, P. Lauterer lgt., K. Schön det., coll. MZMB). U Mohelna byl ověřen jeho výskyt v srpnu 2000 (K. Schön, S. Benedikt, V. Benedikt a P. Kresl lgt.) a v červenci 2014 (R. Stejskal a F. Trnka lgt.). Výskyt na Slovensku konstatuje Hlisnikovský (1965) (Turňa nad Bodvou, 11.IX.1958, 1 ♂, 1 ♀). Druh byl rovněž zjištěn při dlouhotrvajícím průzkumu (1955–1981) lučních a lesních biotopů v CHKO Malé Karpaty a uveden jako akcidentální druh xerotermních luk (Šteklová 1983a). Z tohoto průzkumu byl 1 exemplář z lokality Hradište pod Vrátnom (7370) revidován (Benedikt et al. 2016).

Recentní ústup druhu ze stepních lokalit (především jižní Morava) je neznámé příčiny. Pravděpodobně ale souvisí se sukcesními pochody na těchto lokalitách v souvislosti se změnami v hospodaření po 2. světové válce.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Slovensko uvedeno faunistické hodnocení „+“ (historický (jen před 1970) spolehlivě zjištěný výskyt). S ohledem na doklad z Malých Karpat se toto hodnocení mění na „!“ (recentně potvrzený výskyt).

B: ?, M: !, S: !

General distribution includes Europe, including the Caucasus, also reported from Western Siberia (Schön 1983, Wanat 1995, Gønget 1997). However, the range of *T. sulcifrons* does not include the Near East and Central Asia as previously reported (e.g. by Dieckmann 1977); here it is replaced by *T. cuprifulgens* (Schilsky, 1906) (Schön 1983, Wanat 1995). *T. sulcifrons* is a generally rare species, more often collected in Europe in the northern coastal regions of Germany, Poland, the Baltic states and Russia. It develops in *Artemisia campestris* (Dieckmann 1977).

Strejček (1993a) reported it from both Moravia and Slovakia, but for Bohemia as questionable and/or unsupported.

Havelka (1965a) listed the only record known at the time from Bohemia, but did not comment (Rakovník, iv.1935, Tichý lgt. et coll.). The most frequently cited findings are from southeast Moravia – from Čejč, Kobylí, Mohelno, the regions of Pavlovské kopce and Pouzdřany (hills) (e.g. Havelka et al. 1964, Havelka 1965a, Schön 1983). The last known voucher specimens I am aware of are Pouzdřany are from the middle of the last century (4.vi.1950, 1 ♀; 1.vi.1951, 1 ♀ and 29.vi.1952, 1 ♀, P. Lauterer lgt., K. Schön det. coll. MZMB). It was verified at Mohelno in August 2000 (K. Schön, S. Benedikt, V. Benedikt and P. Kresl lgt.) and in July 2014 (R. Stejskal and F. Trnka lgt.). Its occurrence in Slovakia was reported by Hlisnikovský (1965) (Turňa nad Bodvou, 11.ix.1958, 1 ♂, 1 ♀). The species was also found during a long-term survey (1955–1981) of meadow and forest biotopes in the Malé Karpaty PLA where it was listed as an incidental species of xerothermic meadows (Šteklová 1983a). From this survey, one specimen from the site Hradište pod Vrátnom (7370) has been examined (Benedikt et al. 2016).

The recent decline of the species from steppe localities (especially in south Moravia) is not understood. Probably, however, it is related to succession at these sites in connection with economic changes since World War II.

Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), the faunistic evaluation "+" (only historical occurrence (pre-1970) confirmed) was given for Slovakia. Due to the information from the Malé Karpaty Mts., this rating is changed to "!" (recently confirmed occurrence).

B: ?, M: !, S: !

241. (245.) ***Exapion compactum compactum*** (Desbrochers des Loges, 1888)

Areál rozšíření tohoto nominotypického poddruhu zahrnuje řadu zemí západní, střední, jihozápadní a jihovýchodní Evropy, západní Sibiř a Alžírsko (Alonso-Zarazaga 2011). Dieckmann (1977) konstatuje, že na většině území Francie a Německa žije tento druh jen na *Genista pilosa*. Vývoj probíhá v luscích živných rostlin.

Strejček (1993a) uvádí tento druh jako pochybný z Čech a jako prokázaný z Moravy a ze Slovenska.

Ve své kartotéce eviduji pouze jediný nález z Čech: Bohemia mer., Horská Kvilda, Jezerní slať (6947), 4.VII.1992, 1 ♀, V. Švihla lgt., K. Schön det., coll. J. Strejček. Tento doklad je velice sporný a ukazuje na možnost záměny lokality. Na Moravě byl druh v návaznosti na autochtonní výskyt *Genista pilosa* (Kubát et al. 2002) doložen z okolí Třebíče (Havelka et al. 1964), Ivančic (S. Benedikt, pers. comm.) a z okolí Znojma. R. Stejskal (pers. comm.) zjistil běžný výskyt v NP Podyjí mezi Čížovem (7161) a Načeraticemi (7162), kde obývá vřesoviště, suché trávníky i řídké lesy. Z jiných částí Moravy zatím není druh doložen. K výskytu druhu na Slovensku Havelka (1965a) uvádí: „Na teplých lokalitách nižších, vzácněji i středních poloh, např. Somotor, VI.46; Voznica, VII.52; Zádiel, VII.52 (vesměs Pfeffer lgt. et coll.).". Podle S. Benedikta (pers. comm.) je zde druh pravidelným průvodcem kručinky *Genista pilosa*, která je rozšířena především ve vápencových středohorách (např. Strážovské vrchy, Považský Inovec, Muránska planina, Slovenský kras a jinde).

B: ?, M: !, S: !

The range of this nominotypical subspecies includes a number of Western, Central, Southwest and South-East European countries, Western Siberia and Algeria (Alonso-Zarazaga 2011). Dieckmann (1977) listed it from most areas of France and Germany, this species only lives on *Genista pilosa*. It develops in the pods of the host plants.

Strejček (1993a) reported it from both Moravia and Slovakia, but as questionable and/or unsupported for Bohemia.

In my database, I register only one record from Bohemia: Bohemia mer., Horská Kvilda, Jezerní slať (6947), 4.vii.1992, 1 ♀, V. Švihla lgt., K. Schön det., coll. J. Strejček. This record is very controversial and indicates possible locality confusion. In Moravia, the species was documented in the vicinity of Třebíč (Havelka et al. 1964), Ivančice (S. Benedikt, pers. comm.) and the surroundings of Znojmo in connection with the autochthonous occurrence of *Genista pilosa* (Kubát et al. 2002). R. Stejskal (pers. comm.) found it occurred commonly in the Podyjí NP between Čížov (7161) and Načeratice (7162), where heaths, dry grasslands and thin forests are located. From other parts of Moravia, the species has not yet been recorded. About the occurrence of the species in Slovakia, Havelka (1965a) commented: "in warm lower, more rarely middle locations, such as Somotor, vi.46; Voznica, vii.52; Zádiel, vii.52 (all Pfeffer

lgt. et coll.)". According to S. Benedikt (pers. comm.), the species is regularly associated with *Genista pilosa*, which mainly occurs on limestone hills (e.g. Strážovské vrchy Mts., Považský Inovec Mts., Muránska planina (plateau), Slovenský kras (karst) and elsewhere).
B: ?, M: !, S: !

– (254.) ***Exapion genistae*** (Kirby, 1811)

Druh je evidován v některých zemích západní a jihozápadní Evropy, v Polsku, Řecku a Alžírsku (Alonso-Zarazaga 2011).

Strejček (1993a) druh neuvádí.

Roubal (1937–1941) k tomuto druhu uvádí: „Na *Genista* (*anglica*), *tinctoria*. – Dosud jen jednou: Mocs., 77; třeba potvrdit.". Havelka (1965a) později konstatoval, že druh nepatří k fauně tehdejší ČSR a vyslovil domněnku, že: „omyl vznikl snad na základě synonyma ad *A. compactum* Desbr. (= *genistae* auct., non Kirby)". Formální nesprávnost uvedeného synonymního vztahu autor komentáře nekomentuje.
B: -, M: -, S: x

This species is recorded in some Western and South-Western European countries, in Poland, Greece and Algeria (Alonso-Zarazaga 2011).

Strejček (1993a) did not report the species.

Roubal (1937–1941) listed to this species: "On *Genista* (*anglica*), *tinctoria*. – Only once: Mocs., 77; must be confirmed.". Havelka (1965a) later stated that: "the mistake was perhaps based on the synonym ad *A. compactum* Desbr. (= *genistae* auct., non Kirby)". The author does not comment on the formal inaccuracy of the above synonymous relationship.
B: -, M: -, S: x

– (255.) ***Exapion ulicis*** (Forster, 1771)

Druh je rozšířen zejména v zemích západní a jihozápadní Evropy a dále v severní Africe. Introdukován byl rovněž na Nový Zéland a také do západních států USA (Dieckmann 1977). Pochybné historické údaje z Polska, Rakouska a Švýcarska nebyly potvrzeny žádnými recentními nálezy (Dieckmann 1977, Germann 2010, Wanat & Mokrzycki 2018). Burakowski et al. (1992) ale připouštějí i možnost jeho recentního výskytu na *Ulex europaeus*, který se někdy vysévá v lesích. Druh se vyskytuje jako oligofág na různých *Ulex* spp.

Strejček (1993a) druh neeviduje.

Výskyt v Čechách bez udání jakékoliv konkrétní lokality konstatoval Reitter (1916) a ve stejném smyslu referuje i Fleischer (1927–1930). Kubát et al. (2002) konstatují, že *Ulex europaeus* je původní v západní Evropě, u nás pěstovaný v parcích, zahradách a arboretech, občas zplaňuje. Výskyt *E. ulicis* v Čechách nebyl potvrzen žádným novým nálezem. I když druh prokázal ve světě při introdukcích značnou adaptabilitu, domnívám se, že v Čechách nejsou pro pravidelný výskyt *E. ulicis* splněny jeho ekologické podmínky a druh nemá být nadále považován za součást entomofauny České republiky.
B: x, M: -, S: -

This species is widespread especially in the countries of Western and South-Western Europe, and further in North Africa. It was also introduced into New Zealand and the western states of the USA (Dieckmann 1977). Doubtful historical records from Poland, Austria and

Switzerland have not been confirmed by any recent findings (Dieckmann 1977, Germann 2010, Wanat & Mokrzycki 2018). Burakowski et al. (1992) admitted the possibility of its recent occurrence in Poland on *Ulex europaeus*, which is sometimes planted in forests. The species is oligophagous on different *Ulex* spp.

Strejček (1993a) did not report the species.

Its occurrence in Bohemia was reported by Reitter (1916) without mention of any specific locality, and repeated by Fleischer (1927–1930). Kubát et al. (2002) stated that *Ulex europaeus* is native to Western Europe, is grown in parks, gardens and arboretums, and is occasionally common. The occurrence of *E. ulicis* in Bohemia was not confirmed by any new records. Although it has proved to be highly adaptable as an introduced species in many parts of the world, it appears that the ecological conditions in the Czech Republic are not suitable for regular occurrence of *E. ulicis*, and the species should no longer be considered as a part of the entomofauna of the Czech Republic.

B: x, M: -, S: -

249. (259.) ***Ixapion variegatum*** (Wencker, 1864)

Druh je rozšířen ve Velké Británii, Španělsku, Itálii, Francii, Lucembursku, Švýcarsku, Německu, České republice, na Slovensku, v Rakousku a v Maďarsku (Alonso-Zarazaga 2011). Dieckmann (1977) popisuje vývojový cyklus, který probíhá v tenkých větvičkách poloparazitických keříků jmelí (*Viscum album*). Brouci nové generace se líhnou od konce července do září a jako imaga přezimují v půdě nebo pod kůrou stromů, na kterých jmelí roste. Scherf (1964) konstatuje, že se brouci vyvíjejí zejména na jmelí, rostoucím na jehličnanech, druh se ale vyvíjí i na jmelí, rostoucím na listnáčích (Foster et al. 2001).

Strejček (1993a) druh uvádí pouze z Moravy a ze Slovenska.

Z území Čech mně nejsou známy žádné historické nálezy, recentně je zde však druh potvrzen z několika lokalit v severních, středních, jižních a západních Čechách: Bohemia bor., Staré Splavy (5453), 28.I.2014, 1 ex. dochován ze jmelí na větvi *Pinus sylvestris*, M. Petrželka lgt., det. et coll. (M. Petrželka, pers. comm.); Bohemia centr., Křivenice (5652), 17.XI.2015, 2 ex.; Košátky (5653), 23.X.2015, 3 ex.; vše P. Jansa lgt., det. et coll.; Zichovec (5749), 27.II.2019, 1 ♀, prosev v borovém lese, P. Krásenský lgt., det. et coll.; Bohemia mer., Křemže (7051), 20.VI.2010, 1 ♀ v intravilánu smykem, D. Čudan lgt., det. et coll.; Trhové Sviny (7153), 2.V.2005, 1 ♀ v intravilánu v letu, P. Sláma lgt., det. et coll.; Bohemia occ., Podmokly (6747), 22.V.2021, 1 ex. smykem v podrostu borového lesa za větrného počasí, S. Benedikt lgt., det. et coll. Nové nálezy ukazují na patrně obecnější rozšíření *I. variegatum* na lokalitách s výskytem jmelí. Pro Moravu uvedl výskyt Dieckmann (1977), který publikoval v té době jediný známý moravský údaj: Moravia bor. or., Frýdek-Dobrá (6376), 16.IX.1926, 1 ♂, J. Hlisnikovský lgt., H. Wagner det. (ex Hlisnikovský 1965). Později tento nález zmínil i Niedl (1986). Z Moravy pak publikoval další nález z Lednice Strejček (1996a). Jižní Morava je nepochybně významnou oblastí výskytu *I. variegatum*. Mimo již zmíněných Strejčkových nálezů z Lednice byl druh ve více ex. opakovaně zjištěn poblíž obce Hnanice (7261), 25.VIII.2004, 1 ♂, 1 ♀, 11.IX.2004, 4 ♂♂, 3 ♀♀, vše D. Čudan lgt., K. Schön det. et coll., další ex. in coll. D. Čudan. R. Stejskal (pers. comm.) konstatuje, že na Znojemsku byl druh opakovaně zjištěn na více lokalitách (faunistické čtverce 7161 a 7162) mezi Čížovem a Znojmem. M. Klekner (pers. comm.) pak potvrdil, že i v našich podmínkách se druh vyvíjí na *Viscum album* ssp. *album*, parazitujícím na listnáčích: Moravia mer. or., Lanžhot env.,

1,6 km jz. (7267), 17.VII.2006, 3 ex. na *Viscum album* na *Populus alba*, M. Klekner lgt., det. et coll. Na Slovensku je druh rozšířen především na Záhorské nížině. Jako nový druh pro Slovensko jej odtud ohlásil z Malacek Cunev (1986a) a ze stejné lokality také Niedl (1986). Při výzkumu letové aktivity nosatců v CHKO Záhorie byl tento druh (1 ex.) zachycen v Malaiseho pasti v Sološnici (Majzlan 1998b). V citované práci (Majzlan 1998b) je uveden i údaj o dřívějším zachycení druhu (Slovakia mer. occ., Šaštín-Stráže (7368), 15.VII.1983, počet ex. nezmíněn, V. Jánský lgt., O. Majzlan det. et coll.). Ze Slovenska jsou známy i další údaje, např.: Slovakia mer. occ., Plavecký Mikuláš, 4 km Z (7469), 20.V.1995, 1 ex. smykem podrostu borového lesa po dešti, S. Benedikt lgt., det. et coll. Nejnovější údaje z roku 2014 publikovaly z Borské nížiny (Studienka (7468) a Lakšárská Nová Ves (7469) Holecová et al. (2016). Mimo Záhorskou nížinu byl druh zachycen také v Podunají, a to s vazbou na topoly: Slovakia mer., Palárikovo, 1 km jižně (7974), 28.V.2013, 5 ex. smykem při větrném počasí pod jmelím porostlých *Populus alba*, S. Benedikt lgt., det. et coll.; Martovce, PR Gémeš (8174), 9.VII.2017, 6 ex. oklepem jmelí na *Populus alba*, S. Benedikt lgt., det. et coll. Tyto sběry také potvrzují sdělení Dieckmanna (1977) a následně i Niedla (1986), že brouky lze získat i smýkáním porostu pod jmelím napadenými stromy po bouřlivých a deštivých dnech, ve kterých mohou být jednotlivé kusy sraženy na zem. Zimující brouky je možné i vyprosívat, jak zjistil R. Stejskal (pers. comm.) při prosevu břehu s porostem topolů: Moravia mer. or., PR Písečný rybník u Milotic (7068), 14.X.2011, 1 ex., R. Stejskal lgt., det. et coll. S ohledem na prokazatelně prosperující populaci druhu na jižní Moravě a na západním Slovensku a jeho nové nálezy v Čechách bych v současné době nesdílel názor, že se jedná o vymírající druh, jak uvádí Niedl (1986).

Poznámka. Jako nový druh pro Čechy byl ohlášen v 1. dílu (bez konkrétních dat) komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě některých výše uvedených nálezů. B: !, M: !, S: !

This species is distributed in the United Kingdom, Spain, Italy, France, Luxembourg, Switzerland, Germany, the Czech Republic, Slovakia, Austria and Hungary (Alonso-Zarazaga 2011). Dieckmann (1977) described the development, that takes place in thin branches of semi-parasitic mistletoe bushes (*Viscum album*). New-generation beetles hatch from the end of July to September and overwinter as adults in the soil or under the bark of the trees on which the mistletoe grows. Scherf (1964) noted that beetles develop mainly on mistletoe, growing on conifers, but it also develops on mistletoe growing on deciduous trees (Foster et al. 2001).

Strejček (1993a) reported the species only from Moravia and Slovakia.

From the territory of Bohemia, no historical findings are known, but recently the species has been confirmed from several localities in northern, central and southern Bohemia: Bohemia bor., Staré Splavy (5453), 28.i.2014, 1 spec., bred from mistletoe on branch of *Pinus sylvestris*, M. Petrželka lgt., det. et coll. (M. Petrželka, pers. comm.); Bohemia centr., Křivenice (5652), 17.xi.2015, 2 spec.; Košátky (5653), 23.x.2015, 3 spec.; all P. Jansa lgt., det. et coll.; Zichovec (5749), 27.ii.2019, 1 ♀, sifting in pine forest, P. Krásenský lgt., det. et coll.; Bohemia mer., Křemže (7051), 20.vi.2010, 1 ♀ in urban area by sweeping, D. Čudan lgt., det. et coll.; Trhové Sviny (7153), 2.v.2005, 1 ♀ in urban area in flight, P. Sláma lgt., det. et coll.; Bohemia occ., Podmokly (6747), 22.v.2021, 1 spec. by sweaping in the undergrowth of a pine forest in windy weather, S. Benedikt lgt., det. et coll. New findings indicate a more general distribution of *I. variegatum* on mistletoe sites. For Moravia, the occurrence of the

species was noted by Dieckmann (1977), who published at that time the only known Moravian record: Moravia bor. Frýdek-Dobrá (6376), 16.ix.1926, 1 ♂, J. Hlisnikovský lgt., H. Wagner det. (ex Hlisnikovský 1965). Later, Niedl (1986) also mentioned this finding. From Moravia, Strejček (1996a) published another finding from Lednice. South Moravia is undoubtedly an important area for *I. variegatum*. Apart from Strejček's above-mentioned findings from Lednice, further specimens have been found repeatedly near the village of Hnanice (7261), 25.viii.2004, 1 ♂, 1 ♀, 11.ix.2004, 4 ♂♂, 3 ♀♀, all D. Čudan lgt., K. Schön det. et coll., another spec. in coll. D. Čudan. R. Stejskal (pers. comm.) commented that in the Znojmo region, the species was repeatedly found in several localities (faunistic squares 7161 and 7162) between Čížov and Znojmo. M. Klekner (pers. comm.) confirmed that even in our conditions the species develops on *Viscum album* ssp. *album*, parasitic on deciduous trees: Moravia mer. Lanžhot env., 1,6 km SW (7267), 17.vii.2006, 3 spec. on *Viscum album* on *Populus alba*, M. Klekner lgt., det. et coll. In Slovakia, the species is predominantly in the Záhorská nížina (lowland). Cunev (1986a) reported it from Malacky as a new species for Slovakia, and Niedl (1986) also recorded it from the same site. In a study of the flight activity of weevils in the Záhorie PLA, this species (1 spec.) was caught in a Malaise trap in Sološnica (Majzlan 1998b). In the cited work (Majzlan 1998b) there is also an earlier record of collecting the species (Slovakia mer. occ., Šaštín-Stráže (7368), 15.vii.1983, number of specimens not mentioned, V. Jánský lgt., O. Majzlan det et coll.). Other data are known from Slovakia, for example Slovakia mer. occ., Plavecký Mikuláš, 4 km W (7469), 20.v.1995, 1 spec. sweeping undergrowth of pine forest after rain, S. Benedikt lgt., det. et coll. The latest data from 2014 were published by Holecová et al. (2016) from Borská nížina (lowland) (Studienka (7468) and Lakšárska Nová Ves (7469)). Outside the Záhorská nížina (lowland), the species was also recorded in the surroundings of Danube river, with an association with poplars: Slovakia mer., Palárikovo, 1 km S (7974), 28.v.2013, 5 spec. swept in windy weather under mistletoe on *Populus alba*, S. Benedikt lgt., det. et coll.; Martovce, Gémeš NR (8174), 9.vii.2017, 6 spec. by beating mistletoe on *Populus alba*, S. Benedikt lgt., det. et coll. These findings confirm the observation of Dieckmann (1977) and subsequently also Niedl (1986) that the beetles can be obtained by sweeping vegetation under trees with mistletoe after storms and rain, when the beetles can be blown to the ground. Overwintering beetles can be also collected by sifting as was discovered by R. Stejskal (pers. comm.) under poplar: Moravia mer., Písečný rybník (pond) near Milotice NR (7068), 14.x.2011, 1 spec., R. Stejskal lgt., det. et coll. The healthy populations of this species in south Moravia and western Slovakia, and the new records in Bohemia, do not support the view of Niedl (1986) that it is a declining species.

Note. As a new species for Bohemia, it was reported in the first part of the annotated checklist of weevils (without specific data) (Benedikt et al. 2010) based on some of the above findings. B: !, M: !, S: !

251. (261.) ***Trichopterapion holosericeum*** (Gyllenhal, 1833)

Alonso-Zarazaga (2011) uvádí rozšíření tohoto druhu na celém území Evropy (s výjimkou Pyrenejského poloostrova a Skandinávie). Na východě dosahuje rozšíření druhu do Běloruska, Ukrajiny, Kavkazu a Zakavkazí. Čermák & Kresl (2020) popisují na základě excerpce literatury vývojový cyklus, který začíná kladením vajíček do plodů *Carpinus betulus* a *C. orientalis* (tento druh se ovšem v České republice ani na Slovensku nevyskytuje) začátkem

července. V každém plodu se vyvíjí pouze jedna larva, která se zde v srpnu zakuklí a koncem srpna a v září se líhnou imaga nové generace, která přezimují v hrabance. Na jaře od května probíhá zralostní žír.

Strejček (1993a) druh uvádí pouze z Moravy a ze Slovenska.

Jako nový druh pro Čechy jej ohlásili Čermák & Kresl (2020) z Prahy: Vinoř (5853), Strašnice (5953) a z jejího okolí: Zvole (6052). Nepublikovaný nový nález pochází z Českého krasu: Bohemia centr., Srbsko (6050), Velká hora, 22.V.2020, 1 ex. smykem v habřině, S. Benedikt lgt., det. et coll. Čermák & Kresl (2020) současně diskutují stávající rozšíření druhu na Moravě s tím, že po ohlášení výskytu *T. holosericeum* Havelkou (1965) na Moravě a uvedení dalších lokalit z Břeclavska a Pavlovských vrchů Strejčkem (1996), je v současné době tento druh doložen z rozsáhlé oblasti v jižní polovině Moravy a také z ojedinělého nálezu z okolí Ostravy. Ze Slovenska uvádí druh Havelka (1965) např. z Juru pri Bratislave (7769), Kováčova (8178), Rožňavy (7389) a Remetských Hámrů (7199). Ve své databázi eviduji výskyt druhu z následujících lokalit (vše K. Schön det): Slovakia occ., Trenčín-Zlatovce (7074), 24.IV.2000, 1 ♂, M. Mantič lgt. et coll.; Kálnica (7273), 23.VII.1994, 1 ♂, P. Čechovský lgt. et coll.; Krahulčie vrchy (7473), 8.VII.2000, 1 ♂, M. Mantič lgt. et coll.; Slovakia centr., Muráň env. (7286), 17.VII.2005, 1 ♀, J. Pelikán lgt. et coll.; Slovakia centr. mer., Jestice (7786), 9.IV.2007, 1 ♂, 2 ♀♀, T. Kopecký lgt. et. coll.; Slovakia mer., Kurinecká dubina (7686), 11.VII.2011, 1 ♀, J. Vávra lgt. et coll.; 2 km E Velká nad Iplom (7783), 3.V.2002, 1 ♂, J. Krátký lgt. et coll.; Plášťovce (7879), 6.VI.2002, 2 ♂♂, 1 ♀, A. Trmal lgt. et coll.; Slovakia or., Klokočov (7198), 25.V.2007, 1 ♀, T. Kopecký lgt. et coll. Tento výčet lokalit je nutno chápat zase jen jako další příklady rozšíření druhu na Slovensku, který je zde v místech výskytu *Carpinus betulus* běžný.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) nebyl výskyt tohoto druhu uveden pro Čechy. Výše uvedený nález mění toto hodnocení na „!“ (recentně potvrzený výskyt).

B: !, M: !, S: !

Alonso-Zarazaga (2011) reported the distribution of this species throughout Europe (with the exception of the Iberian Peninsula and Scandinavia). In the east, it spreads to Belarus, Ukraine, the Caucasus and the Transcaucasia. Based on an excerpt from the literature, Čermák & Kresl (2020) describe a life-cycle that begins with the laying of eggs into the fruits of *Carpinus betulus* and *C. orientalis* (this species, however, does not occur in the Czech Republic and Slovakia) at the beginning of July. Only one larva develops in each fruit, which pupates in August, and the new-generation imagoes hatch at the end of August and in September and overwinter in the ground. Adults feeds on plants from May.

Strejček (1993a) reported the species only from Moravia and Slovakia.

As a new species for the Czech Republic, it was announced by Čermák & Kresl (2020) from Praha: Vinoř (5853), Strašnice (5953), and from its surroundings: Zvole (6052). The unpublished new finding is from the Český kras (karst): Bohemia centr., Srbsko (6050), Velká hora (hill), 22.v.2020, 1 spec. by sweeping in the hornbeam forest, S. Benedikt lgt., det. et coll. Čermák & Kresl (2020) also discuss the current distribution of the species in Moravia, with the fact that after an announcement of the occurrence *T. holosericeum* in Moravia by Havelka (1965) and the comments of other localities from Břeclav and Pavlovské vrchy (hills) by Strejček (1996), the species is currently distributed in the southern half of Moravia

and also from a unique record from the vicinity of Ostrava. From Slovakia, the species was presented by Havelka (1965), e.g. from Jur near Bratislava (7769), Kováčov (8178), Rožňava (7389) and Remetské Hámre (7199). In my database there are recorded also other localities (all K. Schön det.): Slovakia occ., Trenčín-Zlatovce (7074), 24.iv.2000, 1 ♂, M. Mantič lgt. et coll.; Kálnica (7273), 23.vii.1994, 1 ♂, P. Čechovský lgt. et coll.; Krahulčie vrchy (7473), 8.vii.2000, 1 ♂, M. Mantič lgt. et coll.; Slovakia centr., Muráň env. (7286), 17.vii.2005, 1 ♀, J. Pelikán lgt. et coll.; Slovakia centr. mer., Jestice (7786), 9.iv.2007, 1 ♂, 2 ♀♀, T. Kopecký lgt. et. coll.; Slovakia mer., Kurinecká dubina (7686), 11.vii.2011, 1 ♀, J. Vávra lgt. et coll.; 2 km E Velká nad Iplom (7783), 3.v.2002, 1 ♂, J. Krátký lgt. et coll.; Plášťovce (7879), 6.vi.2002, 2 ♂♂, 1 ♀, A. Trmal lgt. et coll.; Slovakia or., Klokočov (7198), 25.v.2007, 1 ♀, T. Kopecký lgt. et coll. This list of localities should be understood only as other examples of its distribution in Slovakia, where is common in localities with *Carpinus betulus*.

Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), its occurrence for Bohemia was not mentioned. The above mentioned finding changes this rating to "!" (recently confirmed occurrence).

B: !, M: !, S: !

255. (265.) ***Kalcapion semivittatum semivittatum*** (Gyllenhal, 1833)

Areál rozšíření druhu obecně zahrnuje území Malé Asie, Kavkazu, Střední Asie, Mediterránu a jihovýchodní, západní a střední Evropy (Špryňar & Ernest 2001). Druh se vyvíjí ve vejčitých hálkách na stoncích a větvičkách *Mercurialis annua*. Alonso-Zarazaga et al. (2017a) prezentují na úrovni poddruhu ještě taxony *Kalcapion semivittatum fortunatum* (Roudier, 1963) a *Kalcapion semivittatum sagittiferum* (Wollaston, 1854). Stüben (2017) povýšil uvedené poddruhy na druhy. Protože další taxony v úrovni poddruhů nejsou, nemůže mít ani nominotypický druh status poddruhu. Povýšení zmíněných poddruhů na druhy však dosud nebylo obecně přijato, a proto se v tomto katalogu přidržujeme dosavadní nomenklatury podle Alonso-Zarazagy et al. (2017).

Strejček (1993a) druh neuvádí.

Recentně expandující druh, který jako nový pro Českou republiku publikoval Strejček (2001) z nálezů v Praze v devadesátých letech 20. století. Následně Špryňar & Ernest (2001) uvedli řadu lokalit ze středních, severních i východních Čech. Špryňar (2002), Špryňar & Honců (2006) a Špryňar (2007) pak publikovali další nálezy druhu z CHKO Kokořínsko. Druh je běžný v nižších polohách Litoměřicka (řada lokalit ve faunistických čtvercích 5450 a 5550) (B. Zvarič, pers. comm.). Z Moravy zveřejnili první konkrétní údaje Špryňar & Ernest (2001) (Sedlec u Mikulova) a Stejskal (2004a) (Ječmeniště u Znojma). Z jižní Moravy jsou mně známy ještě dva následující nálezy z Pouzdřan (7065): 20.IV.2000, 1 ♀, T. Kopecký lgt. et coll., P. Kresl det., K. Schön revid.; 21.IV.2006, 2 ♂♂, R. Škoda lgt. et coll., K. Schön det. Podle R. Stejskala (pers. comm.) je v současnosti druh z jižní Moravy znám i z dalších lokalit na Znojemsku a Břeclavsku. Pro Slovensko jej jako nový druh ohlásili Majzlan & Jászay (1994) z Devínské Kobyly. Z jižní části Malých Karpat druh uvedly také Holecová & Slašťanová (2003) (Bratislava-Briežky) a Holecová (2007, 2009) (Bratislava-Koliba, Pezinok-Cajla). Cunev (1999a) druh uvádí z lokality Nitra-Dražovce, Benedikt (2000) z Nesvad a Majzlan (2007c) z NPR Bábský les u Nitry. V teplejších oblastech Slovenska se v současnosti jedná o běžný druh, který bude zřejmě postupně zjištěn i v dalších regionech, podobně jako v Česku.

B: !, M: !, S: !

The distribution area of this species generally includes the territories of Asia Minor, Caucasus, Central Asia, the Mediterranean and Southeast, Western and Central Europe (Špryňar & Ernest 2001). The species develops in ovate galls on the stalks and branches of *Mercurialis annua*. Alonso-Zarazaga et al. (2017a) treated also taxons *Kalcapion semivittatum fortunatum* (Roudier, 1963) and *Kalcapion semivittatum sagittiferum* (Wollaston, 1854) as subspecies. Stüben (2017) raised these sub-species to species. Since no other subspecies exist, it does not need to have a nominotypical subspecies name. However, the upgrading of the mentioned subspecies to species has not been generally accepted, and therefore, in this catalogue, we maintain the existing nomenclature according to Alonso-Zarazaga et al. (2017).

Strejček (1993a) did not report this species.

A recently expanding species, which was published as new for the Czech Republic, by Strejček (2001) from findings in Praha in the 1990s. Subsequently, Špryňar & Ernest (2001) introduced a number of localities from central, northern and eastern Bohemia. Špryňar (2002), Špryňar & Honců (2006) and Špryňar (2007) then published further findings of the species from the Kokořínsko PLA. The species is common in the lower altitudes of Litoměřice district (a number of localities in faunal squares 5450 and 5550) (B. Zvarič, pers. comm.). The first specific records from Moravia were published by Špryňar & Ernest (2001) (Sedlec near Mikulov) and Stejskal (2004a) (Ječmeniště near Znojmo). From south Moravia, I have two more records from Pouzdřany (7065): 20.iv.2000, 1 ♀, T. Kopecký lgt. et coll., P. Kresl det., K. Schön revid.; 21.iv.2006, 2 ♂♂, R. Škoda lgt. et coll., K. Schön det. According to R. Stejskal (pers. comm.), the species is currently also known from other localities in south Moravia, in the Znojmo and Břeclav regions. For Slovakia, Majzlan & Jászay (1994) reported it as a new species from Devínska Kobyla. It is reported from the southern part of the Malé Karpaty Mts. also by Holecová & Slašťanová (2003) (Bratislava-Briežky) and Holecová (2007, 2009) (Bratislava-Koliba, Pezinok-Cajla). Cunev (1999a) listed the species from Nitra-Dražovce, Benedikt (2000) from Nesvady and Majzlan (2007c) from Bábský les NNR close to Nitra. In the warmer regions of Slovakia, it is currently a common species, and will probably found in future in additional regions there as well as in the Czech Republic.
B: !, M: !, S: !

273. (285.) ***Malvapion malvae*** (Fabricius, 1775)

K rozšíření druhu konstatuje Dieckmann (1977): „Palearktický region (chybí v severních oblastech).“ Vyvíjí se v semenech nejrůznějších Malvaceae.

Strejček (1993a) druh uvádí jako nedoložený z Čech, ale bez pochybností jej konstatuje z Moravy i ze Slovenska.

První spolehlivé údaje o nálezech druhu v Čechách publikoval z Plzeňska Benedikt (1994b). Dále existují z Čech tyto nepublikované údaje: Bohemia occ., Soběkury (6445), Vápenný rybník, 21.VII.2007, 1 ♂, S. Benedikt lgt., det. et coll.; Spůle (6645), 15.VIII.2004, 8 ♂♂, P. Kresl lgt., K. Schön det. et coll.; Bohemia bor. occ., Litvínov (5347), 27.VII.2011, 1 ♂, 1 ♀; Lom env. (5348), 13.VIII.2005, 2 ♀♀; Moravěves (5547), 15.VIII.2005, 1 ♂, 3 ♀♀; vše K. Schön lgt., det. et coll. B. Zvarič (pers. comm.) pak eviduje řadu lokalit na Litoměřicku, na kterých sbíral *M. malvae* většinou ve více ex. Podle mých pozorování lze druh v Čechách považovat za silně invazivní. Fleischer (1927–1930) konstatuje: „je na slézech (*Malva*) po Německu velmi rozšířen; i u nás ve Slez. [Slezsku]“. Výskyt ve Slezsku zatím nebyl novějšími nálezy potvrzen. Z Moravy publikoval svůj nález z Břeclavi Strejček (1976a) a z Pálavy

opět Strejček (1996a). Předtím Hlisnikovský (1965) uvedl druh z těchto moravských lokalit: Břeclav, Brno-Vranov, Frýdek, Pavlovské kopce, Pouzdřany a Štramberk. Přítomnost druhu na Moravě po roce 1970 dokládají jen tři další údaje z jižní Moravy: Moravia mer., Mašovice u Znojma (7161), 17.VI.2005, 1 ex.; Znojmo (7162), 16.V.2008, 10 ex.; Vrbovec (7262), 3.IX.2011, 1 ex., vše R. Stejskal lgt., det. et coll. Ze Slovenska zmínil druh poprvé z různých jiho- a středoslovenských lokalit Roubal (1937–1941). Později druh publikovali i Havelka (1965a) a Hlisnikovský (1965). V recentní době uvedli nálezy z různých částí země např.: Šteklová (1983a), Borovec & Košťál (1984), Majzlan & Cunev (1985), Majzlan (1995a, 2007a), Cunev (1998a) a Cunev & Majzlan (1998).
B: !, M: !, S: !

Dieckmann (1977) stated: "Palearctic region (absent from northern regions)". Develops in the seeds of some Malvaceae.

Strejček (1993a) reported the species from Moravia and Slovakia, but for Bohemia as questionable and/or unsupported.

The first reliable record for this species in Bohemia was published from Plzeň district by Benedikt (1994b). There are also unpublished records from Bohemia: Bohemia occ., Soběkury (6445), Vápenný rybník (pond), 21.vii.2007, 1 ♂, S. Benedikt lgt., det. et coll.; Spůle (6645), 15.viii.2004, 8 ♂♂, P. Kresl lgt., K. Schön det. et coll.; Bohemia bor. occ., Litvínov (5347), 27.vii.2011, 1 ♂, 1 ♀; Lom env. (5348), 13.viii.2005, 2 ♀♀; Moravěves (5547), 15.viii.2005, 1♂, 3 ♀♀; all K. Schön lgt., det. et coll. B. Zvarič (pers. comm.) recorded it at a number of localities in Litoměřice district, where he collected *M. malvae* mostly in numbers. According to my observations, the species can be considered as highly invasive in Bohemia. Fleischer (1927–1930) stated: "It is very widespread in Germany (*Malva*); even in Slez.[Silesia]". The occurrence in Silesia has not yet been confirmed by newer findings. From Moravia, findings were published from Břeclav (Strejček 1976a), and from Pálava district (Strejček 1996a). Previously, Hlisnikovský (1965) presented the species from the following Moravian localities: Břeclav, Brno-Vranov, Frýdek, Pavlovské kopce (hills), Pouzdřany and Štramberk. There are only three confirmed post-1970 records from Moravia: Moravia mer., Mašovice near Znojmo (7161), 17.vi.2005, 1 spec.; Znojmo (7162), 16.v.2008, 10 spec.; Vrbovec (7262), 3.ix.2011, 1 spec., all R. Stejskal lgt., det. et coll. Roubal (1937–1941) mentioned the species from Slovakia for the first time from various south and central Slovakian localities. Later the species was published by Havelka (1965a) and Hlisnikovský (1965). Recently, findings have been reported from various parts of the country, for example Šteklová (1983a), Borovec & Košťál (1984), Majzlan & Cunev (1985), Majzlan (1995a, 2007a), Cunev (1998a) and Cunev & Majzlan (1998a).
B: !, M: !, S: !

275. (287.) ***Pseudapion fulvirostre*** (Gyllenhal, 1833)

Areál rozšíření druhu zahrnuje země jižní Evropy (středomořské země od Španělska po Řecko), jih střední a východní Evropy, severní Afriku, Přední a Střední Asii a Tibet (Alonso-Zarazaga 2011). Podle Dieckmanna (1977) se larvy vyvíjejí v plodech *Althaea officinalis*, *A. cannabina* a *Malva sylvestris* zvláště na vlhkých biotopech (podmáčené louky, slaniska).

Strejček (1993a) uvádí druh z Moravy jako nedoložený a potvrzený ze Slovenska.

Fleischer (1927–1930) bez dalších údajů konstatuje: „byl též sbírán v Čech. [Čechách]".

Protože prezence druhu v Čechách nebyla ani v historické ani v recentní době doložena konkrétními doklady, považuji jeho výskyt v Čechách zatím za nepravděpodobný. Na Moravě byl výskyt druhu spolehlivě prokázán až v poslední době – Sedlec u Mikulova (7266) (Benedikt et al. 2016). Na Slovensku je *P. fulvirostre* pravidelnou součástí entomofauny zachovalejších mezofilních a vlhkých luk s výskytem *Althaea officinalis* v teplých územích. Havelka (1965a) k jeho výskytu konstatuje: „Lokální, omezen na nejteplejší lokality při jižní hranici. ..... na *Althaea officinalis* L. na pobřežním ruderálu někdy velmi hojný, až masový výskyt, ...“ a z lokalit uvádí např. Domica, Levice, Mužla, Nové Zámky, Somotor a Štúrovo. Hlisnikovský (1965) považuje druh za vzácný a uvádí jej pouze z Rimavské Soboty. Nálezy na lokalitách Gemerský Jablonec, Hajnáčka, Nitra a Šahy (Borovec & Košťál 1984) reprezentují první sběry na jihu Slovenska po roce 1970, později potvrzené více autory (např. Holecová & Smetana 1992, Cunev 1995c, Majzlan 1998a) i dalšími nepublikovanými nálezy.
Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Moravu uvedeno faunistické hodnocení „?“ (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný). S ohledem na výše citovaný nález ze Sedlece měníme toto hodnocení pro Moravu na „!“ (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).
B: x, M: !, S: !

Distribution includes South European countries (Mediterranean countries from Spain to Greece), south of Central and Eastern Europe, North Africa, Near East, Central Asia and Tibet (Alonso-Zarazaga 2011). According to Dieckmann (1977), larvae develop in *Althaea officinalis*, *A. cannabina*, and *Malva sylvestris*, especially on damp wetlands (waterlogged meadows).

Strejček (1993a) reported the species from Slovakia, and from Moravia as questionable and/or unsupported.

Fleischer (1927–1930) stated without further information: “it was also collected in Bohemia”. The species has not been recorded in Bohemia in historical or recent times, and I consider its occurrence in Bohemia so far to be unlikely. In Moravia, the occurrence of the species has been reliably confirmed recently – Sedlec u Mikulova (7266) (Benedikt et al. 2016). In Slovakia, *P. fulvirostre* is a regular part of the entomofauna of preserved mesophilic and wet meadows in the warm regions with the occurrence of *Althaea officinalis*. Havelka (1965a) stated: “Local, limited to the warmest locations at the southern border. ..... on *Althaea officinalis* L. on the coastal ruderal sometimes very abundant, to a mass occurrence, ... ” and listed localities e.g.: Domica, Levice, Mužla, Nové Zámky, Somotor and Štúrovo. Hlisnikovský (1965) considered the species to be rare and only reported it from the Rimavská Sobota. Findings at the localities of Gemerský Jablonec, Hajnáčka, Nitra and Šahy (Borovec & Košťál 1984) were first post-1970 findings in the south of Slovakia, later confirmed by several authors (e.g. Holecová & Smetana 1992, Cunev 1995c, Majzlan 1998a) and also by other unpublished findings.
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), a faunistic evaluation of “?” for Moravia (unreliable report or document, occurrence still possible) was given for this species. In view of the above-mentioned Sedlec record, we change this status for Moravia to “!” (recent (post-1970) reliable record).
B: x, M: !, S: !

278. (290.) ***Rhopalapion longirostre*** (Olivier, 1807)

Druh je rozšířen v severní Itálii, střední, východní a jihovýchodní Evropě, přední a střední Asii; zavlečen byl do severní Ameriky. Počátkem osmdesátých let minulého století se začínají objevovat práce (např. Ehret 1983), avizující trend šíření druhu na západ. Druh byl zjištěn i ve Velké Británii (M. G. Morris, pers. comm.). Podle Dieckmanna (1977) je druh v Evropě monofágem na *Alcea rosea*; v Turecku a také v Arkansasu (USA) se vyskytuje rovněž na bavlně (*Gossypium* sp.). Stejskal (2004a) tento druh sbíral spolu s *Alocentron curvirostre* na *Alcea biennis*. *R. longirostre* se na rozdíl od *Alocentron curvirostre* vyvíjí v semenech hostitelských rostlin, bionomii popisují Sprick et al. (2002).

Strejček (1993a) druh uvádí pouze z Moravy a ze Slovenska.

Druh poprvé z Čech uvedl z Prahy Strejček (2001). Od té doby byl druh z Čech opakovaně publikován (Strejček 2005, Špryňar 2005, Kresl 2020) a existuje i mnoho nepublikovaných nálezů z teplejších poloh, které eviduji ve své databázi. Z Moravy konstatují výskyt druhu pouze Stejskal (2004a) a Křivan & Stejskal (2009), ale výskyt dokládá celá řada nepublikovaných nálezů od jihu Moravy až po Hanou. Na Slovensku, zvláště na jihu, je druh hojný a jeho výskyt dokládá jak početná literatura (např. Roubal 1937–1941, Havelka 1965a, Hlisnikovský 1965, Majzlan 1990, 2000, 2007a, Majzlan & Fedor 2005, Majzlan et al. 2005b, Cunev 2006c a Majzlan & Vidlička 2010), tak řada nepublikovaných nálezů. Podle mých pozorování má druh tendenci pronikat za hostitelskou rostlinou i do relativně chladnějších poloh (např. v roce 2011 byla v červnu v Litvínově bohatě obsazena každá mnou kontrolovaná topolovka druhu *Alcea rosea*). Oprávněně je tedy tento druh řazen v ČR mezi druhy invazní (Šefrová & Laštůvka 2005).

B: !, M: !, S: !

This species is widespread in northern Italy, Central, Eastern and Southeast Europe, the Middle East and Central Asia; it was introduced to North America. Early in the 1980s, papers (e.g. Ehret 1983) started to appear about the westward spread of the species. The species has also been found in the United Kingdom (M. G. Morris, pers. comm.). According to Dieckmann (1977), the species is monophagous on *Alcea rosea* in Europe; in Turkey and also in Arkansas (USA) it is also found on cotton (*Gossypium* sp.). Stejskal (2004a) collected this species together with *Alocentron curvirostre* on *Alcea biennis*. *R. longirostre*, unlike *Alocentron curvirostre*, develops in seeds of the host plant; its bionomy was described by Sprick et al. (2002).

Strejček (1993a) reported the species only from Moravia and Slovakia.

The species was first reported from Bohemia from Praha by Strejček (2001). Since then, the species has been repeatedly published from Bohemia (Strejček 2005, Špryňar 2005, Kresl 2020) and there are many unpublished findings from the warmer sites that I record in my database. From Moravia, Stejskal (2004a) and Křivan & Stejskal (2009) only listed the species as present, but the occurrence is recorded by a number of unpublished findings from south Moravia to Hana. In Slovakia, especially in the south, the species is abundant and its occurrence is confirmed by numerous published records (e.g. Roubal 1937–1941, Havelka 1965a, Hlisnikovský 1965, Majzlan 1990, 2000, 2007a, Majzlan & Fedor 2005, Majzlan et al 2005b, Cunev 2006c and Majzlan & Vidlička 2010), and many unpublished findings. According to my observations, the species tends to track the host plant even in relatively cooler sites (for example, every specimen of *Alcea rosea* examined in Litvínov in June 2011

was abundantly populated). This species is correctly considered as an invasive species in the Czech Republic (Šefrová & Laštůvka 2005).
B: !, M: !, S: !

283. (306.) ***Cyanapion gnarum*** (Faust, 1890)

Areál rozšíření druhu zahrnuje podle Dieckmanna (1976) oblasti střední a západní Sibiře. Druh byl zjištěn také v evropském Rusku v Udmurské republice (Dedyukhin 2009) a již dříve ve východním Polsku (Wanat 1994). Podle Wanata (2003) je živnou rostlinou druhu *Lathyrus sylvestris*.

Strejček (1993a) druh neuvádí.

Jako nový druh pro Českou republiku, resp. Čechy a Moravu, jej podle jednotlivých nálezů z Frýdlantska (Heřmanice) a z Bílých Karpat (NPR Porážky) ohlásili Kopecký & Schön (2008). Ze Slovenska není zatím znám žádný doklad, výskyt je zde ale očekáván.
B: !, M: !, S: e

The distribution area, according to Dieckmann (1976), includes areas of Central and Western Siberia. The species was also found in European Russia in the Republic of Udmur (Dedyukhin 2009) and earlier in eastern Poland (Wanat 1994). According to Wanat (2003), the host plant of the species is *Lathyrus sylvestris*.

Strejček (1993a) did not report the species.

Based on to individual findings from Frýdlant (Heřmanice) and from Bílé Karpaty Mts. (Porážky NNR), Kopecký & Schön (2008) reported it as a new species for the Czech Republic, Bohemia and Moravia respectively. There is no evidence from Slovakia yet, but its occurrence there is expected.
B: !, M: !, S: e

287. (311.) ***Cyanapion alcyoneum*** (Germar, 1817)

Areál rozšíření druhu má disjunktivní charakter s jedním centrem v jižní a střední Evropě a druhým v Kazachstánu a západní Sibiři (Alonso-Zarazaga 2011). Vývoj probíhá ve zduřelých pupenech v paždích listů hostitelských rostlin, z nichž nejčastěji je uváděn *Lathyrus pannonicus*, další autoři však dodávají i *L. cicera* a *L. pratensis* (ex Dieckmann 1977).

Strejček (1993a) má tento druh za prokázaný ze Slovenska.

Fleischer (1927–1930) uvažuje o možném výskytu druhu u nás takto „ ..., mám ho od Ganglbauera z Německa, kde je rozšířen, a nepochybně žije i u nás.“. Havelka (1965a) k položce 4623. *A.* (*Cyanapion*) *alcyoneum* Germ. konstatuje: „Nový druh pro ČSSR na základě jediného bezpečného údaje: Kováčov, VII. 54, 1 ♂ (Strejček lgt. et coll.); všechny ostatní doklady z našeho území, takto určované, se při revizi ukázaly být samci *A. columbinum* Germ.“. Bohužel ani tento exemplář nedokládá výskyt druhu na Slovensku, při jeho revizi se prokázalo, že se jedná rovněž o samce *C. columbinum* (S. Benedikt & K. Schön revid.). Dokladové exempláře, podle kterých výskyt na Slovensku uváděli Hlisnikovský (1965) a Majzlan (1989 a 2007a), nebyly revidovány. Vzhledem k historickým exemplářům z okolí Budapešti a Vídně, které mám ve své sbírce, a publikaci druhu z průzkumu v území Národního parku Aggtelek v devadesátých letech minulého století v Maďarsku (Podlussány 1999), by mohla být přítomnost tohoto druhu na jihu a jihovýchodě Slovenska potvrzena také.
B: -, M: -, S: ?

The distribution of this species is disjunct, with one centre in Southern and Central Europe and the other in Kazakhstan and Western Siberia (Alonso-Zarazaga 2011). It develops in swollen buds in leaves of host plants, most often *Lathyrus pannonicus*, but other authors also listed *L. cicera* and *L. pratensis* (ex Dieckmann 1977).

Strejček (1993a) reported this species from Slovakia.

Fleischer (1927–1930) considered the occurrence of the species in our country as possible "... I have it from Ganglbauer from Germany, where it is widespread and it undoubtedly lives in our country". Havelka (1965a) stated to item 4623. *A.* (*Cyanapion*) *alcyoneum* Germ.: "A new species for ČSSR based on a single verified record: Kováčov, vii. 54, 1♂ (Strejček lgt. et coll.); all the other records from our territory are misidentified *A. columbinum* Germ.". Unfortunately, the specimen discussed does not confirm the occurrence of the species in Slovakia, since it is also a male *C. columbinum* (S. Benedikt & K. Schön revid.). Voucher specimens for its occurrence in Slovakia as reported by Hlisnikovský (1965) and Majzlan (1989 and 2007a) have not been reviewed. Due to historical specimens from Budapest and Vienna in my collection, and the publication of the species from the Aggtelek NP in the 1990s in Hungary (Podlussány 1999), the presence of this species in the south and southeast of Slovakia can also be expected.

B: -, M: -, S: ?

– (335.) ***Hemitrichapion juniperi*** (Boheman, 1839)

Dieckmann (1973) ve své revizi druhů z okruhu *Apion curtisi* považuje *A. juniperi* za taxon subalpínských a alpínských poloh a klasifikuje ho jako poddruh k *A. curtisi* Stephens, 1839 s rozšířením v západních, jižních a jihovýchodních Alpách, dále v Itálii (Ligurie) a v Pyrenejích. Jako hostitelské rostliny uvádí z Pyrenejí *Genista scorpius* a z Francie *Coronilla varia* a *C. vaginalis*.

Strejček (1993a) druh neuvádí.

Pro Slovensko uvedl tento druh na základě dvou dokladových exemplářů Roubal (1937–1941). Havelka (1965a) revidoval jeden dokladový ex. (Banská Bystrica, 21.V.1924, J. Roubal lgt., H. Wagner det.) s tím, že se jedná o „*Apion curtisi* Steph.". Současně Havelka (1965a) konstatuje, že druhý dokladový exemplář, který je v Roubalově práci uveden textem „Uľanka, VII.19, (Roub., Wagner det.!)" v jeho sbírce není, ale že jde pravděpodobně rovněž o *A. curtisi*. Hlisnikovský (1965) charakterizuje druh jako raritní a uvádí nález jednoho samce z roku 1959 v Zádielu. S ohledem na výše uvedené se přikláním k Havelkovu názoru (1965), že *H. juniperi* pravděpodobně nepatří k fauně České republiky a Slovenska.

Poznámka. Kusy ze střední Evropy, dříve určované jako *H. curtisi*, patří k druhu *H. waltoni* (Stephens, 1839) (Alonso-Zarazaga, 1990b).

B: -, M: -, S: x

Dieckmann (1973) in his review of *Apion curtisi* species considered *A. juniperi* as a subalpine and alpine taxon and classified it as a subspecies of *A. curtisi* Stephens, 1839 with distribution in the western, southern and southeast Alps, and in Italy (Liguria) and in the Pyrenees. *Genista scorpius* is listed as a host plant from the Pyrenees, and *Coronilla varia* and *C. vaginalis* from France.

Strejček (1993a) did not report the species.

For Slovakia, Roubal (1937–1941) listed this species on the basis of two voucher specimens. Havelka (1965a) revised one voucher specimen (Banská Bystrica, 21.v.1924, J. Roubal lgt.,

H. Wagner det.) stating that it is "*Apion curtisi* Steph.". At the same time, Havelka (1965a) stated that the second voucher specimen, which is listed in Roubal's work with the text "Uľanka, vii.19, (Roub., Wagner det.!)" is not in his collection, but it is probably also *A. curtisi*. Hlisnikovský (1965) characterized *H. juniperi* as a rare species and mentioned the finding of one male in Zádiel in 1959. In view of the above, I incline to Havelka's opinion (1965) that *H. juniperi* does not belong to the fauna of the Czech Republic and Slovakia.
Note. Specimens from Central Europe, formerly identified as *H. curtisi*, belong to the species *H. waltoni* (Stephens, 1839) (Alonso-Zarazaga, 1990b).
B: -, M: -, S: x

– (350.) ***Holotrichapion gracilicolle*** (Gyllenhal, 1839)

Areál rozšíření druhu zahrnuje obecně země západní a jižní Evropy a severní Afriky, je rovněž známý ze západní Anatolie (Dieckmann 1977, Burakowski et al. 1992, Alonso-Zarazaga 2011). Vývoj probíhá ve vřetenovitých cca 7–10 mm dlouhých stonkových hálkách na nejrůznějších druzích rodu *Lathyrus* (Dieckmann 1977).

Strejček (1993a) druh neuvádí.

Z Čech udává tento druh z Písku v jednom exempláři Tyl (1908), Fleischer (1927–1930) pak konstatuje: „Sbírán na pouzdřanském kopci na Mor. [Moravě]". Havelka (1965a) k tomuto druhu uvádí: „Viděl jsem několik ex. z našeho území, určených jako *A. gracilicolle* Gyll.; byly to však vesměs velké samice *A. pisi* F." a slovy „Tento druh nepatří k naší fauně." vyjadřuje i můj názor na možnou příslušnost tohoto druhu k entomofauně České republiky.
B: x, M: x, S: -

The distribution of this species generally includes the countries of Western and Southern Europe and North Africa; it is also known from West Anatolia (Dieckmann 1977, Burakowski et al. 1992, Alonso-Zarazaga 2011). It develops in spindle-shaped, about 7–10 mm long stem galls on various species of the genus *Lathyrus* (Dieckmann 1977).

Strejček (1993a) did not report the species.

From Bohemia, Tyl (1908) listed this species from Písek based on one specimen, Fleischer (1927–1930) then stated: "It was collected on Pouzdřanský hill on Mor. [Moravia]" Havelka (1965a) commented on this species: "I have seen several specimens from our territory, designated *A. gracilicolle* Gyll.; but the majority of them were big females of *A. pisi* F." and concluded "This species does not belong to our fauna.". This comment represents also my opinion that this species may still be found in the entomofauna of the Czech Republic.
B: x, M: x, S: -

322. (361.) ***Ischnopterapion loti*** (Kirby, 1808)

Běžný druh, rozšířený v Evropě, severní Africe, v jihozápadní a střední Asii a v Mongolsku (Gønget 1997). Jako hostitelská rostlina druhu je ve střední Evropě udáván *Lotus corniculatus* a na zasolených plochách i *L. tenuis* (Dieckmann 1977).

Strejček (1993a) druh eviduje v Čechách na Moravě a na Slovensku.

Při determinacích z posledních let se ukazuje, že pod jménem *I. loti* se patrně skrývají alespoň dva druhy. Jeden morfotyp má jemně kožitý štít s malými mělkými a oddálenými tečkami a většinou krátký (čtvercový) tegmen (Alonso-Zarazaga 1990). Druhý morfotyp má štít obvykle lesklejší s většími, téměř se dotýkajícími tečkami a výrazně prodloužený tegmen

(Stüben et al. 2017). Naznačená korelace mezi strukturami štítu a délkou tegmenu se však zcela nepotvrdila a v populacích *I. loti* ze stejné lokality bývají často nalézáni samci s oběma typy tegmenu bez zjevné vazby na strukturu štítu. V současné době není zřejmé, který morfotyp představuje typový *Ischnopterapion loti* a zda se druhý morfotyp skrývá pod některým synonymem k *I. loti*, nebo jde o dosud nepopsaný druh. Problémů v rodu *Ischnopterapion* Bokor, 1923 je však více a pravděpodobně je může vyřešit jen zevrubná druhová revize (P. Stüben, pers. comm.).
B: !, M: !, S: !

A common species in Europe, North Africa, Southwest and Central Asia and Mongolia (Gønget 1997). The host species of the species is *Lotus corniculatus* in Central Europe and in salty areas also *L. tenuis* (Dieckmann 1977).

Strejček (1993a) reported the species in Bohemia, Moravia and Slovakia.

Recent determinations have shown that there are at least two species under the name *I. loti*. One morphotype has a fine leathery pronotum with small shallow and spaced dots and mostly short (square) tegmen (Alonso-Zarazaga 1990). The second morphotype has pronotum usually shiny with larger, almost touching dots and significantly extended tegmen (Stüben et al. 2017). However, the suggested correlation between the pronotal structures and the length of the tegmen is not fully established, and in populations of *I. loti* from the same locality, males with both types of tegmen are often found without an apparent link to the pronotal structure. At present, it is not clear which morphotype is the true *Ischnopterapion loti*, and whether the other morphotype is hidden under some synonym of *I. loti* or it is an undescribed species. Problems in the genus *Ischnopterapion* Bokor, 1923 are, however, only likely to be solved by a comprehensive type revision (P. Stüben, pers. comm.).
B: !, M: !, S: !

323. (362.) ***Ischnopterapion modestum*** (Germar, 1817)

Dieckmann (1973) podle revidovaného materiálu zjistil druh v řadě evropských a některých severoafrických zemích; z Velké Británie jej publikoval Morris (1975). Jako hostitelskou rostlinu druhu ve střední Evropě uvádí Dieckmann (1973) *Lotus uliginosus*. Vývoj larev probíhá v plodech.

Strejček (1993a) druh eviduje jako prokázaný v Čechách a jako pochybný na Moravě.

První údaj z Čech (Telnice) cituje již Dieckmann (1973). Další údaje ze severozápadních Čech uvádějí Strejček (1976b) a Škoda & Moravec (2007), ze severních Čech Čtvrtečka (2007), ze středních Čech Strejček (1976a, 1996b, 2001) a Špryňar & Honců (2006) a z východních Čech Mikát et al. (1997) a Hamet & Vancl (2005). Ve své databázi pak eviduji řadu nepublikovaných údajů o nálezech tohoto druhu. Výskyt druhu ze severovýchodní Moravy publikovali pouze Vondřejc (1980, 1981 a 1982) a Strejček (1993b). Další nálezy v mé databázi pocházejí rovněž z tohoto regionu. Druh se patrně nevyskytuje na jihu Moravy kvůli tamní absenci hostitelské rostliny (Kubát et al. 2002). Jako nový druh pro Slovensko jej z Bukovských vrchů (PR Ruské a Ruské sedlo) ohlásili Holecová & Petryszak (1997). Další údaje ze Slovenska však zatím chybějí s jedinou výjimkou – Slovakia or., Nový Ruskov (7396), 19.IX.2001, 1 ♀, M. Mantič lgt. et coll., K. Schön det. Nedostatek údajů patrně koresponduje s rozšířením štírovníku *Lotus uliginosus* na Slovensku, který Dostál (1989) uvádí pouze z Oravy, středního Považí (okolí Trenčína) a z Lipovce v Malé Fatře a současně jej považuje na Slovensku za ohrožený.
B: !, M: !, S: !

Dieckmann (1973), according to the revised material, found this species in a number of European and some North African countries; Morris (1975) published it from the United Kingdom. Dieckmann (1973) listed *Lotus uliginosus* as a host plant of the species in Central Europe. The development of the larvae takes place in the fruits.

Strejček (1993a) recorded the species in Bohemia, and from Moravia as questionable and/or unsupported.

The first record from Bohemia (Telnice) was given by Dieckmann (1973). Other records from northwest Bohemia were listed by Strejček (1976b) and Škoda & Moravec (2007), from northern Bohemia by Čtvrtečka (2007), from central Bohemia by Strejček (1976a, 1996b, 2001) and Špryňar & Honců (1997), and from eastern Bohemia by Mikát et al. (1997) and Hamet & Vancl (2005). In my database, I register a number of unpublished records of these species. The occurrence of the species in northeastern Moravia was only published by Vondřejc (1980, 1981 and 1982) and Strejček (1993b). Other findings in my database also come from this region. The species probably does not occur in the south of Moravia due to the absence of the host plant there (Kubát et al. 2002). Holecová & Petryszak (1997) reported it as a new species for Slovakia, from Bukovské vrchy Mts. (Ruské and Ruské sedlo NR). There are no other records from Slovakia, with only one exception – Slovakia or., Nový Ruskov (7396), 19.ix.2001, 1 ♀, M. Mantič lgt. et coll., K. Schön det. The lack of records probably corresponds to the distribution of *Lotus uliginosus* in Slovakia, which Dostál (1989) only reported from Orava, the middle part of the river Váh basin (surroundings of Trenčín), Lipovce in Malá Fatra Mts.; at the same time, he considered it as endangered in Slovakia.
B: !, M: !, S: !

325. (365.) ***Loborhynchapion amethystinum*** (Miller, 1857)

Dieckmann (1977) vymezuje areál rozšíření druhu výčtem jen několika zemí střední a jihovýchodní Evropy, dále jej uvádí z Anatolie, Sýrie a Kazachstánu. Ze Sibiře, Čukotky, Mongolska a z Číny jej potvrzuje Legalov (2001, 2002). Dieckmann (1977) uvádí, že druh žije na xerotermních stanovištích na *Astragalus austriacus* a *A. onobrychis*. Havelka (1965a) jej charakterizuje jako oligofága a jako hostitelské rostliny uvádí *A. austriacus* a *A. danicus*. R. Stejskal (pers. comm.) konstatuje, že jak na jihomoravském Ječmeništi (7262), tak na od něj 5 km vzdálené lokalitě v Rakousku (1,5 km SSV od Haugsdorfu) sbíral *L. amethystinum* na *Astragalus austriacus* i na *A. onobrychis*. Vývoj druhu je neznámý, ale Dieckmann (1977) konstatuje, že v květnu čerstvě vylíhlí brouci mohou pocházet z přezimujících larev či kukel. Toto potvrzuje i moje zjištění čerstvě vylíhlých exemplářů 6.V.2005 a 1.VI.2006 na lokalitě Ječmeniště (7262) na jižní Moravě. *Loborhynchapion amethystinum* má silně redukovaná křídla (Dieckmann 1977), což ukazuje na malou možnost jeho aktivního šíření a také na zranitelnost populací v případech výrazného narušení lokality (např. vypálením).

Strejček (1993a) druh uvádí jako pochybný z Čech a jako prokázaný z Moravy a Slovenska.

Z Čech druh bez dalších údajů uvádí Dieckmann (1977). Fleischer (1927–1930) zmiňuje druh z Moravy („na pouzdřanském kopci“), Purkyně (1954) poznamenává, že „byl teprve nedávno zjištěn na jižní Moravě.“. Z Pouzdřan druh potvrzuje Hlisnikovský (1965). Havelka (1965a) konstatuje: „V. vz., u nás zatím jen v oblasti Pavlovských kopců.“. Sběry po roce 1970 z Pouzdřan a Milovic pr. Mikulov publikuje Strejček (1976a) a z Ječmeniště pr. Znojmo Stejskal (2004a). I nepublikované údaje z mé databáze a z databáze S. Benedikta (S. Benedikt, pers. comm.) z faunistických čtverců 6866, 6867, 6868, 6965, 7066, 7067, 7167 a 7266 do-

kládají rozšíření druhu pouze v regionu jižní a jihovýchodní Moravy. Pro Slovensko Roubal (1937–1941) druh ve svém Katalogu Coleopter neeviduje. Havelka (1965a) předpokládá jeho výskyt na Slovensku např. na Devínské Kobyle, odkud ho později publikovali Borovec & Košťál (1984), Holecová (1988a) a Majzlan et al. (2005a). Šteklová (1983a) zjistila tento druh při průzkumu CHKO Malé Karpaty, Holecová & Smetana (1992) publikovali jeho výskyt z lokality Šahy. Majzlan (1998a) ho uvádí z Jurského Chlmu (potvrzeno i dalšími nepublikovanými nálezy). Z Tematínských vrchů jej jako vzácný a lokálně se vyskytující druh zmínili Benedikt & Mantič (2006). Z Krupinské planiny je druh doložen z okolí Plášťovců (7879), 27.V.1995, 1 ♂, J. Cunev lgt., det. et coll. Borovec & Košťál (1984) konstatují, že druh je znám z jižního a východního Slovenska. Z východního Slovenska (Košice-Čermeľ a Slovenské Nové Mesto) jej uvádí také Hlisnikovský (1965).
B: ?, M: !, S: !

Dieckmann (1977) defined the distribution area of the species by listing only a few countries in Central and Southeastern Europe, as well as from Anatolia, Syria and Kazakhstan. From Siberia, Čukotka, Mongolia and China, it is confirmed by Legalov (2001, 2002). Dieckmann (1977) stated that the species lives in xerothermic habitats on *Astragalus austriacus* and *A. onobrychis*. Havelka (1965a) characterized it as an oligophagous and developing on host plants *A. austriacus* and *A. danicus*. R. Stejskal (pers. comm.) commented that *L. amethystinum* was collected on both *Astragalus austriacus* and *A. onobrychis* on the south Moravian site Ječmeniště (7262) and also at a location 5 km distant in Austria (1.5 km NNE from Haugsdorf). The development of the species is unknown, but Dieckmann (1977) noted that freshly hatched beetles in May may originate from overwintering larvae or pupae. This is confirmed also by my findings of freshly hatched specimens on June 6, 2005, and June 1, 2006, at the locality of Ječmeniště (7262) in south Moravia. *Loborhynchapion amethystinum* has strongly reduced wings (Dieckmann 1977), indicating limited active dispersal activity, as well as the vulnerability of populations to significant disruption of the site (e.g. burning).

Strejček (1993a) reported the species from Moravia and Slovakia, and from Bohemia as questionable and/or unsupported.

From Bohemia, Dieckmann (1977) presented the species without any details. Fleischer (1927–1930) mentioned the species from Moravia ("on Pouzdřanský kopec [hill]"), Purkyně (1954) noted that "it was only recently found in south Moravia". From Pouzdřany, the species was confirmed by Hlisnikovský (1965). Havelka (1965a) stated: "very rare, only in the area of Pavlovské kopce (hills)". Post-1970 records from Pouzdřany and Milovice pr. Mikulov were published by Strejček (1976a), and from Ječmeniště close to Znojmo by Stejskal (2004a). Unpublished data from my and S. Benedikt's databases (S. Benedikt, pers. comm.) from faunal squares 6866, 6867, 6868, 6965, 7066, 7067, 7167 and 7266 confirmed the presence of the species only in the region of south and south-east Moravia. For Slovakia, Roubal (1937–1941) did not record the species in its Catalogue of Coleoptera. Havelka (1965a) assumed its occurrence in Slovakia, for example, in Devínská Kobyla (hill), later published by Borovec & Košťál (1984), Holecová (1988a) and Majzlan et al. (2005a). Šteklová (1983a) found this species in a survey of the Malé Karpaty Mts. PLA, Holecová & Smetana (1992) published its occurrence from the Šahy site. Majzlan (1998a) reported it from Jurský Chlm (confirmed by other unpublished findings). Benedikt & Mantič (2006) mentioned it as a rare and locally occurring species from the Tematínské vrchy (hills). From Krupinská planina (plateau) the

species is recorded from the surroundings of the Třešťovce (7879), 27.v.1995, 1 ♂, J. Cunev lgt., det. et coll. Borovec & Košťál (1984) stated that the species is known from southern and eastern Slovakia. From east Slovakia (Košice-Čermeľ and Slovenské Nové Mesto) the species is also mentioned by Hlisnikovský (1965).
B: ?, M: !, S: !

329. (371.) ***Oryxolaemus flavifemoratus*** (Herbst, 1797)

Areál rozšíření druhu zahrnuje řadu zemí zejména ze střední a jihovýchodní Evropy, dále Francii, Dánsko a Turecko (Giusto 1997). Dieckmann (1977) uvádí, že druh žije jako oligofág na různých druzích tribu Genisteae (zejména na *Genista* spp.). Larvy minují většinou ve špičkách listů a v těchto plošných a zduřelých minách se také kuklí.

Strejček (1993a) druh uvádí jako pochybný pro všechny regiony, tedy Čechy, Moravu i Slovensko.

První nález v Čechách zmiňuje Purkyně (1954): „U nás byl nalezen pouze jednou, a to u Jílového u Prahy Štíchou.“. Ve své databázi eviduji z Čech následující nálezy: Bohemia centr., Slapy env., 2 km východně (6152), 10.VII.2000, 1 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll.; 20.VII.2000, 4 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll. (2 ex.) (2 ♂♂ K. Schön revid. et coll.). Fleischer (1927–1930) konstatuje: „na kručince barvířské (*Genista tinctoria*) v brněnském okolí, např. ve Střelicích, obyč.“. Z Moravy publikují nález *O. flavifemoratus* z Ketkovic Havelka et al. (1964) a znovu Havelka (1965a). Ve své databázi eviduji z Moravy tento údaj: Moravia mer., Čížov env., lesostepi nad Dyjí (7161), 21.IX.2003, 8 ♂♂, 4 ♀♀, S. Benedikt lgt., K. Schön det. et coll., další ex. in coll. S. Benedikt. Další nepublikované nálezy z jižní Moravy pocházejí z lokalit ze stejného faunistického čtverce 7161. Výskyt na těchto lokalitách byl několikrát potvrzen, vždy na *Genista tinctoria*, ale na jiných obdobných lokalitách v Podyjí druh chybí (R. Stejskal, pers. comm.). Na Slovensku byl druh evidován již Roubalem (1937–1941), údaje o *Medicago* a *Melampyrum* jako hostitelských rostlinách, převzaté patrně od Reittera (1916), jsou mylné. Druh evidují ze Slovenska také Havelka (1965a) a Hlisnikovský (1965). Novější nálezy pocházejí zejména ze západoslovenských lokalit (např. Majzlan & Cunev 1985, Cunev 1986a, 1995a, 2013). Údaje z mé databáze a další podle sdělení J. Cuneva a S. Benedikta (oba pers. comm.) potvrzují poměrně pravidelnou přítomnost druhu na přírodně zachovalých lokalitách západního Slovenska – Čachtice (7272), Dolné Vestenice (7276), Nitrianske Sučany (7276), Nitrica (7376) a Čaradice (7676).
B: !, M: !, S: !

The distribution area of this species includes a number of countries, mainly from Central and South-Eastern Europe, also France, Denmark and Turkey (Giusto 1997). Dieckmann (1977) stated that the species is oligophagous on various species of the tribe Genisteae (especially *Genista* spp.). The larvae mine mostly in the tips of the leaves, and form flat and swollen mines, in which they also pupate.

Strejček (1993a) reported the species as questionable and/or unsupported for all regions, Bohemia, Moravia and Slovakia.

The first finding in Bohemia was mentioned by Purkyně (1954): “It was found only once at Jílové close to Praha by Štícha”. My database records the following findings from Bohemia: Bohemia centr., Slapy env., 2 km E (6152), 10.vii.2000, 1 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll.; 20.vii.2000, 4 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll. (2 spec.) (2 ♂♂ K. Schön revid. et coll.).

Fleischer (1927–1930) stated: "on *Genista tinctoria* in Brno, for example in Střelice, common". From Moravia, *O. flavifemoratus* was published by Havelka et al. (1964) from Ketkovice and again by Havelka (1965a). My database gives this record from Moravia: Moravia mer., Čížov env., steppe-forest above Dyje river (7161), 21.ix.2003, 8 ♂♂, 4 ♀♀, S. Benedikt lgt., K. Schön det. et coll., next specimens in coll. S. Benedikt. Other unpublished findings from south Moravia come from localities in the same faunistic square, 7161. The occurrence at these localities has been confirmed several times, always on *Genista tinctoria*, but the species is absent from other similar localities in Podyjí NP (R. Stejskal, pers comm.). In Slovakia, the species was already recorded by Roubal (1937–1941), the records of *Medicago* and *Melampyrum* as host plants, probably taken from Reitter (1916), are erroneous. The species is recorded in Slovakia by Havelka (1965a) and Hlisnikovský (1965). New findings come mainly from west Slovakian localities (e.g. Majzlan & Cunev 1985, Cunev 1986a, 1995a, 2013). Records from my database and others according to the communication of J. Cunev and S. Benedikt (both pers. comm.) confirm the relatively regular presence of the species in the naturally preserved localities of western Slovakia – Čachtice (7272), Dolné Vestenice (7276), Nitrianske Sučany (7276), Nitrica (7376) and Čaradice (7676).
B: !, M: !, S: !

– (372.) ***Oryxolaemus scabiosus*** (Weise, 1889)

Druh se vyskytuje zejména v zemích Středomoří, uveden byl ale i ze střední Evropy: Česká republika, Slovensko a Rakousko (Giusto 1997).

Strejček (1993a) druh uvádí pouze ze Slovenska na základě výsledků studia C. Giusta, které měl částečně k dispozici už před vydáním jeho výše zmíněné publikace (J. Strejček, pers. comm.).

Prezence druhu na území jak České republiky tak Slovenska vyžaduje revizi, a to i proto, že se zde nevyskytuje žádný z druhů rodu *Calicotome* (Dostál 1989, Kubát et al. 2002), které jsou hostitelskými rostlinami *O. scabiosus* (Giusto 1997).
B: x, M: x, S: x

This species occurs mainly in the Mediterranean countries but is also listed from Central Europe: the Czech Republic, Slovakia and Austria (Giusto 1997).

Strejček (1993a) recorded it only from Slovakia on the basis of the results of a study by C. Giusta, which was partly available before publication of his above-mentioned paper (J. Strejček, pers. comm.).

The presence of the species in the territory of both the Czech Republic and Slovakia requires revision, also because there are no records of species of the genus *Calicotome* (Dostál 1989, Kubát et al. 2002) which are the host plants of *O. scabiosus* (Giusto 1997).
B: x, M: x, S: x

339. (385.) ***Pirapion immune*** (Kirby, 1808)

Areál rozšíření druhu zahrnuje země zejména jižní a střední Evropy, dále je udáván z Velké Británie, Dánska, Kavkazu a Alžírska (Burakowski et al. 1992). Druh se vyvíjí ve stonkových hálkách na *Cytisus scoparius* (= *Sarothamnus scoparius*) a snad i na *Genista tinctoria* (Burakowski et al. l992).

Strejček (1993a) druh uvádí pouze z Moravy a ze Slovenska.

V Čechách byl tento druh prvně sbírán na konci minulého století O. Odvárkou (Bohemia centr., Obory (6351), 22.IV.2000, 2 ♀♀, O. Odvárka lgt., det. et coll.). Další nálezy z Příbramska uvádějí Urban & Vonička (2006) a Trmal (2008). Mimo oblast Středního Povltaví byl druh zjištěn i v údolí Mže: Bohemia occ., Vysoké Sedliště env., PR Pavlovická stráň (6142), 20.VIII.2000, 1 spec., M. Mantič lgt. et coll., S. Benedikt det. a 24.IX.2000, 4 ♀♀, S. Benedikt lgt., det. et coll. Pro Moravu uvedl druh Hlisnikovský (1965) jako nevzácný z několika lokalit: Hradec u Opavy, Litovel, Ostravice (Wagner det.). Recentní údaje z Moravy však chybí. Ze Slovenska zmínil *P. immune* Roubal (1937–1941), Havelka (1965a) však nenašel v revidovaných sbírkách žádný konkrétní doklad a považuje výskyt tohoto druhu na našem území (tehdejší ČSR) za výjimečný a náhodný. Hlisnikovský (1965) uvedl lokality Fiľakovo, Handlová–Bojnice a Košice–Čermeľ. Recentně jej z Malých Karpat ohlásila Šteklová (1983a). Z citovaných moravských a slovenských údajů jsem revidoval pouze jeden exemplář z Devínské Kobyly (7867), laskavě mi zapůjčený prof. M. Holecovou (viz také Benedikt et al. 2016). Vzhledem k bezkřídlosti druhu je jeho aktivní vagilita na další lokality velmi omezená. Přesto je zjištění případných dalších izolovaných lokalit možné, jako v případě překvapivého nálezu *Protopirapion atratulum* (Germar, 1817) na Znojemsku (viz komentář 342).
Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Moravu a Slovensko uvedeno faunistické hodnocení „?“ (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný). S ohledem na výše citované zdroje měníme toto hodnocení pro Moravu na „+“ (historický (jen před 1970) spolehlivě zjištěný výskyt) a pro Slovensko na „!“ (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).
B: !, M: +, S: !

The distribution of this species includes countries in particular of Southern and Central Europe, further reported from Great Britain, Denmark, the Caucasus and Algiers (Burakowski et al. 1992). The species develops in stem galls on *Cytisus scoparius* (= *Sarothamnus scoparius*) and perhaps on *Genista tinctoria* (Burakowski et al. 1992).

Strejček (1993a) reported the species only from Moravia and Slovakia.

In Bohemia, this species was first collected at the end of the last century by O. Odvárka (Bohemia cent., Obory (6351), 22.iv.2000, 2 ♀♀, O. Odvárka lgt., det. et coll.). Urban & Vonička (2006) and Trmal (2008) presented other findings from Příbram region. Outside the region of Střední Povltaví [river valley], the species was also found in the valley of Mže river: Bohemia occ., Vysoké Sedliště env., Pavlovická stráň NR (6142), 20.viii.2000, 1 spec., M. Mantič lgt. et coll., S. Benedikt det. and 24.ix.2000, 4 ♀♀, S. Benedikt lgt., det. et coll. For Moravia, Hlisnikovský (1965) mentioned the species as rare from several localities: Hradec near Opava, Litovel, Ostravice (Wagner det.). However, recent records from Moravia are missing. However, Roubal (1937–1941) mentioned *P. immune* from Slovakia, but Havelka (1965a) did not find any specific voucher specimen in the revised collections and considered the occurrence of this species in our territory (then Czechoslovakia) to be exceptional and accidental. Hlisnikovský (1965) listed the sites Fiľakovo, Handlová-Bojnice and Košice-Čermeľ. Recently, it was reported by Šteklová (1983a) from the Malé Karpaty Mts. From the cited Moravian and Slovakian records, I have reviewed only one specimen from Devínska Kobyla (7867), kindly loaned by Prof. M. Holecová (see also Benedikt et al. 2016). Due to the absence of wings, its active vagility to other localities is very limited. However, the possible finding of other isolated localities is possible, as in the case of the surprising finding of *Protopirapion atratulum* (Germar, 1817) in the Znojmo region (see comment 342).

Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), a faunistic evaluation of "?" was reported for Moravia and Slovakia (unreliable report or document, occurrence still possible). In view of the sources cited above, we modify this rating for Moravia to "+" (only historical (pre-1970) occurrence confirmed) and Slovakia for "!" (recent (post-1970) reliable record).
B: !, M: +, S: !

340. (386.) ***Pirapion redemptum*** (Schatzmayr, 1920)

Podle Dieckmanna (1977) druh zjištěn v Rakousku, Maďarsku, Rumunsku, severní Itálii, Slovinsku a Bosně. Jako živné rostliny udává *Genista tinctoria*, *G. germanica* a *Cytisus supinus*. S. Benedikt (pers. comm.) uvádí, že dokladový exemplář (viz níže) sbíral na *Genista tinctoria elatior*. Podle Dieckmanna (1977) není bionomie známa.

Strejček (1993a) druh neuvádí.

Dosud zjištěn pouze jednou: Slovakia or., Viničky env. (7696), 6.VII.2001, 1 ♀, S. Benedikt lgt., det. et coll., K. Schön revid.

Poznámka. Jako nový druh pro Slovensko byl ohlášen v 1. dílu (bez konkrétních dat) komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě výše uvedeného nálezu.
B: -, M: -, S: !

According to Dieckmann (1977), this species was found in Austria, Hungary, Romania, northern Italy, Slovenia and Bosnia. *Genista tinctoria*, *G. germanica* and *Cytisus supinus* are its host plants. S. Benedikt (pers. comm.) reported that the voucher specimen (see below) was collected on *Genista tinctoria elatior*. According to Dieckmann (1977), the bionomy is unknown.

Strejček (1993a) did not report the species.

So far only once: Slovakia or., Viničky env. (7696), 6.vii.2001, 1 ♀, S. Benedikt lgt., det. et coll., K. Schön revid.

Note. As a new species for Slovakia, it was reported in the first part of the annotated checklist of weevils (without specific data) (Benedikt et al. 2010) based on the above finding.
B: -, M: -, S: !

342. (388.) ***Protopirapion atratulum*** (Germar, 1817)

Dieckmann (1977) uvádí obecně rozšíření druhu v Evropě (na sever až po Dánsko) a v Alžírsku. Podle Alonso-Zarazagy (2011) však druh chybí ve všech zemích Balkánu (s výjimkou Bulharska). Podle Dieckmanna (1977) žije jako oligofág na *Calicotome spinosa*, *Cytisus scoparius*, *C. purgans*, *Genista sagittalis*, *G. tinctoria*, *Ulex europaeus* a *U. nanus*.

Strejček (1993a) druh uvádí z Moravy a ze Slovenska.

Pro Čechy není znám žádný údaj ani doklad. Z Moravy jej Reitter (1870) pod jménem *Apion striatum* (Kirby, 1808) bez dalších údajů prezentuje z lokality Bischofskoppe [Biskupská kupa ve Zlatohorské vrchovině na česko–polské hranici]. Konkrétní nálezy uvádí Hlisnikovský (1965): „Karlova Studánka, 12.9.1930, 3 ♂♂, 3 ♀♀"; „Lysá hora, Beskiden, 16.9.1927 (det. Wagner)". Dokladové exempláře nebyly v coll. NMP (coll. Hlisnikovský) nalezeny, a proto zůstaly nerevidovány. Recentně byl druh zjištěn na Znojemsku: Moravia mer., PP Pustý kopec u Konic (7162), 18.V.2011, více ex. na *Cytisus procumbens*, R. Stejskal lgt., det. et coll., z toho 2 ♂♂ K. Schön revid. et coll. Na stejné lokalitě bylo sbíráno více ex. i na podzim

– 24.IX.2011, M. Klekner & I. Navrátilová lgt., M. Klekner det. et coll., z toho 5 ♂♂, 1 ♀ coll. K. Schön. Ze Slovenska uvádí druh pouze Šteklová (1983a). Materiál z tohoto sběru jsem měl možnost revidovat: Slovakia mer. occ., Devínska Kobyla, 8.VIII.1977, 1 ♂, 1 ♀, M. Šteklová lgt., det. et coll., K. Schön revid. (výše uvedené recentní údaje viz též Benedikt et al. (2016)). Aktuálně byl na Slovensku druh potvrzen nálezem ve Spišské kotlině: Slovakia bor., Lúčka, Nemecká hora (6990), stepní louka, 19.VI.2016, 8 ex. oklepem z *Chamaecytisus* sp., S. Benedikt lgt., det. et coll.
Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro všechny země uvedeno faunistické hodnocení „?“ (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný). S ohledem na výše citované zdroje a nové nálezy na Moravě a na Slovensku měníme toto hodnocení pro tyto země na „!“ (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).
B: -, M: !, S: !

Dieckmann (1977) presented the general distribution of this species in Europe (north to Denmark) and Algeria. According to Alonso-Zarazaga (2011), however, the species is absent from all Balkan countries (with the exception of Bulgaria). According to Dieckmann (1977), is oligophagous on *Calicotome spinosa*, *Cytisus scoparius*, *C. purgans*, *Genista sagittalis*, *G. tinctoria*, *Ulex europaeus* and *U. nanus*.

Strejček (1993a) reported the species from Moravia and Slovakia.

There is no known record or voucher specimen from Bohemia. From Moravia, Reitter (1870) reported its presence, under the name of *Apion striatum* (Kirby, 1808), without any further information from the locality of Bischofskoppe [Biskupská kupa in Zlatohorská vrchovina (highlands) on the Czech-Polish border]. Specific findings were given by Hlisnikovský (1965): “Karlova Studánka, 12.ix.1930, 3 ♂♂, 3 ♀♀”; “Lysá hora Mt., Beskiden, 16.ix.1927 (det. Wagner)”. No voucher specimens were found in the collection of NMP (coll. Hlisnikovský) and therefore, the records remained unrevised. Recently the species was found in Znojmo region: Moravia mer., Pustý kopec near to Konice NM (7162), 18.v.2011, more spec. on *Cytisus procumbens*, R. Stejskal lgt., det. et coll., of which 2 ♂♂ K. Schön revid. et coll. more spec. also in autumn – 24.ix.2011, M. Klekner & I. Navrátilová lgt., M. Klekner det. et coll., of which 5 ♂♂, 1 ♀ coll. K. Schön. In Slovakia, it was mentioned only by Šteklová (1983a). I have been able to review the material from this collection: Slovakia mer. Devínska Kobyla, 8.viii.1977, 1 ♂, 1 ♀, M. Šteklová lgt., det. et coll., K. Schön revid. (Benedikt et al. 2016). At present, the species has been confirmed in Slovakia by a record from Spišská kotlina (basin): Slovakia bor., Lúčka, Nemecká hora (6990), steppe meadow, 19.vi.2016, 8 spec. beating from *Chamaecytisus* sp., S. Benedikt lgt., det. et coll.
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), a faunistic evaluation of “?” was reported for all countries (unreliable report or document, occurrence still possible). Taking into account the sources mentioned above and new findings in Moravia and Slovakia, we change this rating for these countries to “!” (recent (post-1970) reliable record).
B: -, M: !, S: !

345. (392.) ***Stenopterapion intermedium*** (Eppelsheim, 1875)

Druh je rozšířen od Britských ostrovů po Střední Asii a západní Sibiř (Alonso-Zarazaga 2011). Vývoj probíhá v různých druzích vičenců (*Onobrychis* sp.), rostoucích na teplých a suchých stanovištích. Larvy vyžírají chodbičky v bílé dřeni stonků, kde se pak i kuklí. Líhnutí

brouků nové generace bylo pozorováno od konce června do poloviny srpna (Dieckmann 1977).

Strejček (1993a) druh uvádí pouze z Moravy a ze Slovenska.

Jako nový druh pro Čechy jej uvádí Strejček (1994b) od Mravína (okr. Chrudim). Z Čech znám již jen jeden údaj: Bohemia bor. or., Slatina nad Zdobnicí (5864), 13.VI.1996, více ex., R. Borovec lgt., det. et coll., z toho 1 ♀ in coll. K. Schön. Z Moravy jej prvně uvádí Hlisnikovský (1965): „Mähren: Pavlovské kopce, 4.9.1927 (det. Wagner).“ a po roce 1970 Strejček (1976a, 1996a). Ve své databázi pak eviduji z Moravy nálezy z faunistických čtverců 6375, 6665, 6866 a 7165. Roubal (1937–1941) charakterizuje výskyt druhu na Slovensku takto: „Na *Onobrychis*, na polích a lukách, kde při senoseči nebo při žních vydržely některé rostliny netknuty. - Vz. - Konec léta. Např.: S. - Brat. (L.) [= Bratislava, Lacó].“. Další lokality citují Havelka (1965a), Hlisnikovský (1965), Gottwald (1965), Šteklová (1983a), Holecová (1988a) a Cunev (1998b, 1999b). Údaje z mé databáze a databází J. Cuneva a S. Benedikta (oba pers. comm.) dokládají, že *S. intermedium* je na teplejších stanovištích Slovenska lokálně běžný.
B: !, M: !, S: !

This species is distributed from the British Isles to Central Asia and Western Siberia (Alonso-Zarazaga 2011). It develops in various species of *Onobrychis* sp., growing in hot and dry habitats. The larvae feed in tunnels in the white pith of the stems, where they then pupate. The hatching of the new generation of beetles is observed from the end of June to the middle of August (Dieckmann 1977).

Strejček (1993a) reported the species only from Moravia and Slovakia.

As a new species for Bohemia, Strejček (1994b) presented it from Mravín (Chrudim district). From Bohemia, I know only one record: Bohemia bor., Slatina nad Zdobnicí (5864), 13.vi.1996, more specimens, R. Borovec lgt., det. et coll., of which 1 ♀ in coll. K. Schön. Hlisnikovský (1965) listed it first of all from Moravia: “Mähren: Pavlovské hory Mts., 4.ix.1927 (det. Wagner)”. and post-1970, Strejček (1976a, 1996a) listed it. In my database, I register from Moravia findings from faunal squares 6375, 6665, 6866 and 7165. Roubal (1937–1941) characterized the occurrence of the species in Slovakia as follows: “On *Onobrychis*, fields and meadows, where some plants remained untouched. - Rare. - end of the summer. For example S. - Brat. (L.) [= Bratislava, Lacó]”. Other localities were cited by Havelka (1965a), Hlisnikovský (1965), Gottwald (1965), Šteklová (1983a), Holecová (1988a) and Cunev (1998b, 1999b). Records from my database and the databases of J. Cunev and S. Benedikt (both pers. comm.) confirmed that *S. intermedium* is locally common in warmer habitats in Slovakia.
B: !, M: !, S: !

– (401.) ***Protapion difforme*** (Germar, 1818)

Burakowski et al. (1992) uvádějí, že se *P. difforme* vyskytuje ve Francii, v Anglii, v přímořských oblastech Holandska, Belgie, Německa, Řecka, Itálie, Sýrie, Alžírska, Tuniska a na některých středomořských ostrovech (Sicílie, Korfu, Kréta). Současně Burakowski et al. (1992) udávají, že výskyt druhu v Polsku byl doložen sběry staršími 100 let, ale přesto připouštějí jeho možný výskyt při pobřeží Baltského moře. Dále konstatují, že bionomie druhu není známa a jako možnou hostitelskou rostlinu uvádějí *Trifolium arvense* a *Trifolium maritimum*.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Výskyt druhu v Čechách údajem „v Troji u Prahy 15./X. (Pleticha)“ ohlásili Borek et al. (1911). Tento údaj později převzal také Fleischer (1927–1930). Strejček (2001) ve svém Ka-

talogu brouků Prahy tento údaj už neuvádí a také nijak nekomentuje. Dokladový exemplář z coll. NMP (coll. Pleticha) nebyl revidován. Patrně se kdysi ze štítku odlepil a v krabici, kde zůstal pouze špendlík se štítkem bez brouka a s lokalitním štítkem „Troja 15.X.10“, nebyl nyní nalezen (J. Hájek, pers. comm.). Pod položkou „difforme“ je vedle citovaného exempláře, resp. špendlíku s lokalitním štítkem, ještě jeden exemplář s lokalitou „Nepoměřice 5/6“. Nejedná se však o *Protapion difforme*, ale o samce běžného *Protapion apricans* (Herbst, 1797) (K. Schön det. 2010). Lze mít tedy důvodné pochybnosti i o správnosti determinace Fleischerem (1927–1930) citovaného exempláře. Vzhledem k areálu rozšíření *P. difforme* a vazbu druhu na přímořské oblasti, považuji příslušnost druhu k entomofauně České republiky za vyloučenou.
B: x, M: -, S: -

Burakowski et al. (1992) reported that *P. difforme* occurs in France, England, the seaside regions of the Netherlands, Belgium, Germany, Greece, Italy, Syria, Algeria, Tunisia and some Mediterranean islands (Sicily, Corfu, Crete). At the same time, Burakowski et al. (1992) indicated that the occurrence of the species in Poland has been confirmed by findings over 100 years old, yet they admit its possible occurrence on the Baltic coast. Furthermore, they noted that the bionomy of species is unknown and *Trifolium arvense* and *Trifolium maritimum* are possible host plants.

Strejček (1993a) did not report the species.

Borek et al. (1911) reported the occurrence of the species in Bohemia with the record “in Troja near Praha 15./x. (Pleticha)”. This record was later repeated by Fleischer (1927–1930). Strejček (2001) in his Catalogue of Beetles of Praha omitted this record without comment. The voucher specimen from NMP coll. (coll. Pleticha) was not reviewed. Apparently, it was once separated from the label, and it was not found in the box where there was only a pin without a beetle and with the locality label “Troja 15.x.10” (J. Hájek, pers. comm.). Under the line “difforme” is a pin with a locality label; there is also another specimen with the locality label “Nepoměřice 5/6”. It is not *Protapion difforme*, but a male of the common *Protapion apricans* (Herbst, 1797) (K. Schön det. 2010). Thus, there is reason to doubt the correctness of Fleischer’s determination (1927–1930) of the cited specimen. Due to the distribution range of *P. difforme,* and its association with coastal habitats, I consider this species to be excluded from the entomofauna of the Czech Republic.
B: x, M: -, S: -

358. (407.) ***Protapion gracilipes*** (Dietrich, 1857)

Podle Russella (2004) má *P. gracilipes* disjunktivní areál rozšíření. Souvislé rozšíření zahrnuje země středozápadní, střední a východní Evropy, izolovaná baltská populace je rozšířena podél jižního pobřeží Švédska, na Ålandských ostrovech a v Litvě. *P. gracilipes* je monofágem na *Trifolium medium*, jeho vývoj probíhá v květních hlávkách.

Strejček (1993a) druh uvádí pouze z Čech a ze Slovenska.

Jako nový druh pro Čechy a bývalé Československo byl ohlášen Strejčkem (1969) z Vyšenských kopců u Českého Krumlova a pak dlouho tradovaný pouze z této lokality. Od osmdesátých let se v Čechách začíná šířit podél Šumavy a dalších hraničních pohoří na západ a severozápad a pak i do dalších oblastí Čech. Pravděpodobně expandoval i vltavským údolím (Urban & Vonička 2006). V Českém krasu byl druh zachycen již v r. 2002 (Špryňar et al.

2003). Druh je doložen také z Českomoravské vrchoviny (Bohemia or., Ledeč nad Sázavou (6357), 1 ex., 3.VII.1993, Mašek lgt. et coll., K. Schön det.). R. Stejskal (pers. comm.) druh zná i z Bohuslavic (6859) a ze Starého Hobzí (6958). Jako nový druh pro Moravu jej z Dunajovických kopců ohlásil Strejček (2000). Ze severní Moravy (PP Kamenná u Stařiče) jej hlásí pouze Boža (2007). Z Moravského krasu jej uvádějí Hamet et al. (2009). Druh je celkem pravidelně sbírán v oblasti Bílých Karpat (faunistické čtverce 6874, 7074, 7171, 7172). R. Stejskal (pers. comm.) zná druh z okolí Znojma z faunistických čtverců 7060, 7160, 7161 a 7162. Prezenci druhu na Slovensku konstatoval Dieckmann (1977), konkrétní lokality (Banská Bystrica, Fiľakovo, Hajnáčka, Kľak, Starina a Zvolen) uvedli Borovec & Košťál (1984). V PR Sokol (Slovakia or.) zjistili *P. gracilipes* Šteklová & Majzlan (1983), z Polonin ho udávají Holecová & Petryszak (1998), další lokalitu (Zoborské vrchy – Malý Bahorec) publikoval Cunev (2006a). Ze Slovenska eviduji já a také J. Cunev (pers. comm.) řadu dokladů z faunistických čtverců 6794, 6995, 7074, 7197, 7276, 7278, 7489. Původně byl *P. gracilipes* označen za druh reliktní, z hlediska dnešních znalostí se jedná o druh typický pro lesní lemy a světliny, meze, louky a křovinaté stráně nížin, podhůří a nižší horské polohy, který má silnou tendenci z dosud nezjištěných příčin postupovat na další stanoviště s *Trifolium medium*, na kterých se dosud nevyskytoval. Obdobnou tendenci zaznamenal v Polsku i Wanat (2007). B: !, M: !, S: !

According to Russell (2004), *P. gracilipes* has a disjunctive occurrence. The continental distribution includes the countries of the Midwest, Central and Eastern Europe, the isolated Baltic population is spread along the southern coast of Sweden, the Åland Islands and Lithuania. The species *P. gracilipes* is monophagous on *Trifolium medium*, it develops in the flower heads.

Strejček (1993a) reported the species only from Bohemia and Slovakia.

As a new species for Bohemia and former Czechoslovakia, it was announced by Strejček (1969) from Vyšenské kopce (hills) near Český Krumlov and then long known only from this locality. Since the 1980s, it began to spread in Bohemia along the Šumava and other border mountains to the west and northwest, and then to other parts of Bohemia. Probably it also expanded via the Vltava valley (Urban & Vonička 2006). In the Český kras (karst), the species was recorded in 2002 (Špryňar et al. 2003). The species is also documented from the Českomoravská vrchovina (highland) (Bohemia or., Ledeč nad Sázavou (6357), 1 spec., 3.vii.1993, Mašek lgt. et coll., K. Schön det.). R. Stejskal (pers. comm.) knows the species also from Bohuslavice (6859) and from Staré Hobzí (6958). As a new species for Moravia, Strejček (2000) reported it from the Dunajovické kopce (hills). From north Moravia (Kamenná u Stařiče PP), it was reported only by Boža (2007). From the Moravský kras (karst), it was reported by Hamet et al. (2009). The species is regularly collected in the area of the Bílé Karpaty Mts. (faunistic squares 6874, 7074, 7171, 7172). R. Stejskal (pers. comm.) also reports the species from the surroundings of Znojmo from faunal squares 7060, 7160, 7161 and 7162. The presence of the species in Slovakia was confirmed by Dieckmann (1977). Borovec & Košťál (1984) listed the specific locations (Banská Bystrica, Fiľakovo, Hajnáčka, Kľak, Starina and Zvolen). In Sokol NR (Slovakia or.), *P. gracilipes* was found by Šteklová & Majzlan (1983), Holecová & Petryszak (1998) listed it from Poloniny Mts. and Cunev (2006a) published it from another locality (Zoborské vrchy (hills) – Malý Bahorec). From Slovakia, I and J. Cunev (pers. comm.) provided a number of records from faunistic squares

6794, 6995, 7074, 7197, 7276, 7278, 7489. Originally, *P. gracilipes* was designated as a relict species, but from recent information, the species seems to be a typical species of forest edges and limestones, ravines, meadows and shrubs of lowlands, foothills and lower mountainous altitudes, with a strong tendency to move to other *Trifolium medium* habitats that have not yet been found. A similar trend was observed in Poland by Wanat (2007).
B: !, M: !, S: !

359. (408.) ***Protapion interjectum interjectum*** (Desbrochers des Loges, 1895)

Status druhu potvrdil Dieckmann (1973), současně uvádí jeho rozšíření v některých zemích Evropy a v západní části severní Afriky. Dále poznamenává, že ve střední Evropě má tento druh konstantně žluté trochantery středních a zadních noh, ale že ve Skandinávii byly zjištěny samice s těmito trochantery zahnědlými. Gønget (1997) vymezil allopatrický areál této formy ve Skandinávii, kterou popsal jako ssp. *boreum*. Podle Gøngeta (1997) žije ssp. *boreum* jako monofág na *Trifolium medium*, kdežto ssp. *interjectum* na *Trifolium montanum*. Sběr na *Trifolium montanum* konstatují např. Behne (1981), Holecová (1988a), Strejček (2001) a Dieckmann (1973). Havelka (1965a) tento druh z území ČSSR vůbec neuvádí. Situaci na Slovensku komentuje S. Benedikt (pers. comm.) takto: „na Slovensku častý průvodce *Trifolium montanum* až do horských poloh".

Strejček (1993a) druh eviduje z Čech a ze Slovenska a jako druh pochybný či nedoložený z Moravy.

Pro území Čech jej prvně ohlásil Strejček (1976a) z Vyšenských kopců u Českého Krumlova, dále publikoval nálezy z okolí Radotína (Strejček 2001). Z Čech existuje několik dalších ověřených nepublikovaných údajů ve faunistických čtvercích 5960, 6054 a 6352. Výskyt na Moravě ohlásil až Boža (2007), ale druh zde byl zjištěn již dříve, např. v Podbedskydské, Litenčické a Kyjovské pahorkatině a zejména v Bílých Karpatech (podle záznamů v mé databázi). Na Slovensku je doložen podle mé databáze ze Štiavnických a Kremnických vrchů, Nízkých Tater, Levočských vrchů, Slovenského Rudohoří, Cerové vrchoviny, Podunajské a Východoslovenské nížiny. Jeho výskyt byl publikován např. Holecovou (1991b), Holecovou & Petryszakem (1998) a Benediktem (2014).
B: !, M: !, S: !

Dieckmann (1973) confirmed the status of the species, and also reported its occurrence in some European countries and in the western part of North Africa. It also noted that in Central Europe this species has constant yellow trochanters of the middle- and hind legs, but in Scandinavia, females with dark brown trochanters have been found. Gønget (1997) defined the allopatric areal in Scandinavia of this form, which he described as ssp. *boreum*. According to Gønget (1997), ssp. *boreum* is monophagous on *Trifolium medium*, while ssp. *interjectum* on *Trifolium montanum*. For example, Behne (1981), Holecová (1988a), Strejček (2001) and Dieckmann (1973) reported findings on *Trifolium montanum*. Havelka (1965a) did not mention this species from the territory of ČSSR. The situation in Slovakia is mentioned by S. Benedikt (pers. comm.) as follows: "in Slovakia, it is frequently linked to *Trifolium montanum* up to the mountain ranges".

Strejček (1993a) recorded the species from Bohemia and Slovakia and from Moravia as questionable and/or unsupported.

For the territory of Bohemia, Strejček (1976a) reported first from Vyšenské kopce (hills)

near Český Krumlov, and he also published findings from the surroundings of Radotín (Strejček 2001). From Bohemia, there are several other verified, unpublished records in the faunal squares 5960, 6054 and 6352. The occurrence in Moravia was reported by Boža (2007), but the species was found there earlier, e.g. in the Podbedskydská, Litenčická a Kyjovská pahorkatina (hilly area) and especially in the Bílé Karpaty Mts. (according to the records in my database). In Slovakia, it is confirmed by records in my database from Štiavnické and Kremnické vrchy (hills), Nízké Tatry Mts., Levočské Vrchy (hills), Slovenské Rudohorie Mts., Cerová vrchovina (highland), Podunajská and Východoslovenská nížina (lowlands). Its occurrence was published, for example, by Holecová (1991b), Holecová & Petryszak (1998) and Benedikt (2014).
B: !, M: !, S: !

360. (409.) ***Protapion laevicolle*** (Kirby, 1811)

Russell (2004) uvádí jeho rozšíření v Mediteránu v Portugalsku, Španělsku, ve Francii, v Itálii, Dalmacii, Řecku, Turecku, Sýrii, Alžíru a Maroku a také v jižní Anglii. Angelov (1976) jej obecně udává z celého Bulharska. Druh nebyl dosud hlášen z Maďarska ani z Rakouska. Nejblíže je doložen až z rumunského Banátu (Timişoara) (Pălăgeşiu 1979).

Strejček (1993a) uvádí tento druh pouze ze Slovenska.

Výskyt na Slovensku je dosud doložen jediným dokladovým exemplářem (Slovakia mer. occ., Šamorín (7969), VI.1933, 1 ♂, A. Pfeffer lgt., J. Havelka det., coll. L. Ernest). Druh *P. laevicolle* zřejmě nepatří k fauně Slovenska, neboť zde jeho přítomnost nebyla dosud žádným dalším nálezem potvrzena.
B: -, M: -, S: +

Russell (2004) reported its occurrence in the Mediterranean region in Portugal, Spain, France, Italy, Dalmatia, Greece, Turkey, Syria, Algeria and Morocco and also in southern England. Angelov (1976) listed it generally from all over Bulgaria. The species has not yet been reported from Hungary or Austria. The closest documented location is from the Romanian Banat (Timişoara) (Pălăgeşiu 1979).

Strejček (1993a) reported this species only from Slovakia.

The occurrence in Slovakia is still recorded by a single voucher specimen (Slovakia mer. occ., Šamorín (7969), vi.1933, 1 ♂, A. Pfeffer lgt., J. Havelka det., coll. L. Ernest). The species *P. laevicolle* probably does not belong to the fauna of Slovakia because its presence has not yet been confirmed by any further finding.
B: -, M: -, S: +

370. (422.) ***Pseudoprotapion ergenense*** (Becker, 1864)

Dieckmann (1977) konstatuje, že *Apion ergenense* je samostatný druh, nikoliv jen barevná aberace nebo subspecie od *Apion astragali* (Paykull, 1800). Podle Dieckmanna (1977) je druh rozšířen v Polsku (více míst v Lublinské vrchovině), ČSSR (Morava, Slovensko), v Maďarsku, Bulharsku, SSSR (Ukrajina: Podolí, Bukovina; Ruská SSR: Sarepta na dolní Volze [locus typicus]). Burakowski et al. (1992) obecně vymezují areál rozšíření druhu od Polska a Československa na západě po Mongolsko na východě. Dieckmann (1977) uvádí, že druh žije na xerothermních, zvláště stepních stanovištích na *Astragalus* spp.

Strejček (1993a) druh uvádí pouze z Moravy a ze Slovenska.

Z Moravy jej uvádí pouze Fleischer (1927–1930): „u Pouzdřan na Mor. [Moravě]“ jako „a. ergenense Becker“. Doklady z Moravy však chybějí. Jako nový druh pro Československo jej ze Zoboru u Nitry ohlásil Heyrovský (1962). Havelka (1967a) konstatuje jeho rozšíření v trojúhelníku, vymezeném místy Senec–Piešťany–Nitra. Mimo uvedené území jej z Malých Karpat uvádí Šteklová (1983a), z Lúky nad Váhom a okolí Majzlan et al. (2000) a Majzlan & Fedor (2001). S. Benedikt (pers. comm.) uvádí další nálezy vždy s vazbou na *Astragalus onobrychis* z faunistických čtverců 7373 (Brunovce, niva Váhu), 7672 (Dolné Borody), 8174 (Balvany pr. Kameničná), 8176 (Bátorové Kosihy env.) a 8178 (Bajtava). Publikované nálezy ze středního Slovenska: Muránská planina – Paseky (Majzlan 2005a) a Ostrôžky – Ábelová – Bánov Laz (Cunev 2015) jsem neměl možnost revidovat.
B: -, M: ?, S: !

Dieckmann (1977) stated that *Apion ergenense* is a valid species, not just a colour aberration or subspecies of *Apion astragali* (Paykull, 1800). According to Dieckmann (1977), the species is distributed in Poland (more locations in Lublin Highlands), ČSSR (Moravia, Slovakia), Hungary, Bulgaria, USSR (Ukraine: Podolí, Bukovina, Russian SSR: Sarepta on the lower Volga river [locus typicus]). Burakowski et al. (1992) generally defined the range of the species from Poland and Czechoslovakia in the west to Mongolia in the east. Dieckmann (1977) stated that the species lives on xerothermic, especially steppe habitats on *Astragalus* spp.

Strejček (1993a) reported the species only from Moravia and Slovakia.

From Moravia, Fleischer (1927–1930) only stated: “near to Pouzdřany on Mor. [Moravia]” as “a. *ergenense* Becker”. However, voucher specimens from Moravia are absent. Heyrovský (1962) reported it as a new species for Czechoslovakia from Zobor near Nitra. Havelka (1967a) noted its distribution in a triangle defined by Senec–Piešťany–Nitra. Outside of the mentioned area, Šteklová (1983a) presented it from the Malé Karpaty Mts., and Majzlan et al. (2000) and Majzlan & Fedor (2001) from Lúka nad Váhom and its surroundings. S. Benedikt (pers. comm.) presented further findings always with association with *Astragalus onobrychis* from faunal squares 7373 (Brunovce, the alluvial flat of Váh river), 7672 (Dolné Borody), 8174 (Balvany pr. Kameničná), 8176 (Bátorové Kosihy env.) and 8178 (Bajtava). Published findings from central Slovakia: Muránská planina (plateau) – Paseky (Majzlan 2005a) and Ostrôžky – Ábelová – Bánov Laz (Cunev 2015) were not reviewed.
B: -, M: ?, S: !

Čeleď / Family Curculionidae, podčeleď / subfamily Cossoninae

Stanislav Benedikt

Podčeleď Cossoninae byla monograficky v palearktickém rozsahu (mimo Čínu a Japonsko) zpracována naposledy Folwacznym (1973), který uvádí z této oblasti 123 druhů. Celosvětově zahrnuje podčeleď přes 1 200 známých druhů (Dieckmann 1983). Přehled středoevropských druhů s četnými doplňky k bionomii publikoval Dieckmann (1983) a celý palearktický přehled je obsažen v práci Alonso-Zarazaga et al. (2017a). Řada druhů z této podčeledi bývá se dřevem zavlékána do nepůvodních oblastí i celých kontinentů, u nás se takto vyskytuje *Euophryum confine* (Broun, 1881), původem novozélandský druh, a podobně také druh *Pselactus spadix* (Herbst, 1795) se do střední Evropy pravděpodobně dostal se dřevem z přímořských oblastí.

Brouci této podčeledi jsou ve střední Evropě převážně xylofágní, závislí na mrtvém dřevě napadeném mycéliemi, zatímco v subtropických a tropických regionech žijí také na kořenech bylin, případně i v suchých listech. Mnohé středoevropské druhy jsou vázány na přírodně zachovalé lesní biotopy s dostatkem mrtvého dřeva. Významnou charakteristikou je jejich noční aktivita.

The last monograph of the subfamily Cossoninae for the Palaearctic region (except China and Japan) was published by Folwaczny (1973), who reported 123 species from this territory. Worldwide, the subfamily includes more than 1200 known species (Dieckmann 1983). Later Dieckmann (1983) published an overview of Central European species with numerous observations on bionomy, and recently, Alonso-Zarazaga et al. (2017a) presented a complete list for the Palaearctic region. A number of species from this subfamily have been introduced with dead wood into non-indigenous regions of the continent. In the Czech Republic and Slovakia, one such species is *Euophryum confine* (Broun, 1881), originally from New Zealand, and also *Pselactus spadix* (Herbst, 1795), probably introduced to Central Europe with wood from coastal areas. In Central Europe, the beetles of this subfamily are predominantly xylophagous, dependent on dead wood infested with mycelia, while in the subtropical and tropical regions they live on the roots of herbaceous plants, or even on dry leaves. Many Central European species are bound to naturally preserved forest habitats with enough dead wood. An important feature is their nocturnal activity.

- (1294.) ***Mesites aquitanus*** Fairmaire, 1859

Druh jižní Evropy, severní Afriky a Blízkého a Středního Východu (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). K bionomii uvádí Folwaczny (1973) komentář „v naplaveném dřevě na písčitých plážích".

Strejček (1993a) druh uvádí jen ze Slovenska jako pochybný nebo nedoložený.

Pro území České republiky neznám žádný publikovaný údaj ani doklad, druh se zde velmi pravděpodobně nevyskytuje. Ze Slovenska druh uvedl jen Roubal (1937–1941) poznámkou „Zobor, na *Crataegus* (Thurn., Roub. det.)". Údaj ale působí vzhledem k celkovému rozšíření druhu nevěrohodně, snad se jednalo o záměnu lokality nebo v lepším případě o zavlečení se dřevem. Zpochybnil jej také Folwaczny (1973). Druh nepovažuji za součást fauny nosatců Slovenska, nevyskytuje se ani v sousedním Maďarsku (Podlussány et al. 2019).

B: -, M: -, S: x

This species is distributed in Southern Europe, North Africa and the Near and the Middle East (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Folwaczny (1973) noted to the bionomy "in driftwood on sandy beaches".

Strejček (1993a) reported the species only from Slovakia as questionable and/or unsupported.

I do not know of any published records or voucher specimen from the Czech Republic. The species probably does not occur here. Only Roubal (1937–1941) reported it from Slovakia with a note "Zobor, on *Crataegus* (Thurn., Roub. det.)". However, the record is unreliable due to the overall distribution of the species, it seems like a result of locality confusion or a specimen that could have been introduced with wood. Also, Folwaczny (1973) questioned this record. I do not consider this species as a member of the Slovakian weevil fauna. It does not even occur in Hungary (Podlussány et al. 2019).

B: -, M: -, S: x

- (1295.) ***Mesites cunipes*** Boheman, 1838

Druh jižní Evropy, severní Afriky a Blízkého a Středního Východu (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Folwaczny (1973) zmiňuje potravní vazbu na vrby (*Salix* spp.) a topoly (*Populus* spp.).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Údaj „Olomouc" uvedli bez dalších podrobností Osella et al. (1993). Výskyt druhu je v České republice vzhledem k jeho celkovému areálu velmi nepravděpodobný, zřejmě se v tomto případě jednalo podobně jako u předchozího o záměnu lokality nebo zavlečení se dřevem. Ze Slovenska neznám žádný údaj ani doklad, rovněž zde je ale výskyt nepravděpodobný i vzhledem k absenci druhu v Maďarsku (Podlussány et al. 2019).

B: -, M: x, S: -

This species is known from Southern Europe, North Africa and Near and Middle East (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Folwaczny (1973) mentioned an association with willows (*Salix* spp.) and poplars (*Populus* spp.).

Strejček (1993a) did not report this species.

The record "Olomouc" was mentioned without any further information by Osella et al. (1993). The occurrence of the species in the Czech Republic is highly improbable due to its overall distribution, and probably as in the previous case, it represents a locality error or an introduction with wood. I do not know of any record or voucher specimen from Slovakia and its occurrence there is also very unlikely, especially considering its absence in Hungary (Podlussány et al. 2019).

B: -, M: x, S: -

798. (-) ***Cotaster speziai*** Diotti, Pessarini et Caldara, 2015

799. (1298.) ***Cotaster uncipes*** (Boheman, 1838)

Rod *Cotaster* Motschulsky, 1851, který prošel aktuální revizí (Diotti et al. 2015), obsahuje ve střední Evropě tři samostatné druhy. Po uvedené revizi rodu a změnách nomenklatury byl v citované publikaci pro území České republiky a Slovenska uveden pouze jediný z nich – *C. cuneipennis* (Aubé, 1850) namísto dříve uváděného *C. uncipes* (např. Strejček 1993a), který je druhem západních Alp, Apenin a Pyrenejí. Následným studiem rozsáhlého materiálu ze střední Evropy a Balkánu bylo ale zjištěno, že se na území České republiky a Slovenska vyskytuje pouze nově popsaný *C. speziai* (Diotti et al. 2019), a proto je nutné všechny údaje odtud přiřadit k tomuto druhu. Druh *C. speziai* se zdá být druhem s větším evropským areálem, který kromě Itálie, Německa a Rakouska (Diotti et al. 2015) zahrnuje také další země střední Evropy a Balkán (Diotti et al. 2019). Všechny druhy mají pravděpodobně stejnou bionomii. Pro *C. uncipes* zmiňuje Folwaczny (1973) potravní vazbu na odumřelé dřevo smrků, což koresponduje s některými nálezy *C. speziai* z prosevů klimaxových smrčin v rakouských Alpách a také v Nízkých Tatrách (J. Krátký, pers. comm.). Drtivá většina nálezů zástupců tohoto rodu pochází ale z listnatých stromů, především buku lesního (*Fagus sylvatica*), jasanů (*Fraxinus* spp.), klenu (*Acer pseudoplatanus*) a lip (*Tilia* spp.). Druh *C. speziai* je stejně jako ostatní zmíněné druhy bezkřídlý a málo pohyblivý a bude pravděpodobně v rámci svého areálu vytvářet řadu lokálních forem, viz Dieckmann (1983) (pro *C. uncipes*).

Strejček (1993a) uvádí druh (pod jménem *C. uncipes*) jen pro Čechy a Slovensko.

Všechny níže zmíněné publikované nálezy byly učiněny pro druhové jméno *C. uncipes*. V Čechách je nosatec vzácný, zjištěný jen lokálně ve velmi zachovalých listnatých lesích

přirozeného charakteru. Jako nový pro Českou republiku jej z území Čech uvedl Strejček (1991) z Rožmberka nad Vltavou. Později z Křivoklátska (NPR Týřov) druh publikovali Rébl (2010) a Januš (2016). Další nálezy zůstaly dosud nepublikovány: Bohemia occ., Nový Heršteјn pr. Kdyně (6544), 5.VIII.2005, 1 ex., J. Krošlák lgt. et coll.; 20.VIII.2006, 2 ex., M. Ouda lgt. et coll.; vše S. Benedikt det. Pro Moravu druh poprvé publikoval teprve Stejskal (2005a) ze znojemského Podyjí: Braitava – Ledové sluje. Aktuálně je z této oblasti doložený i z další lokality: Moravia mer., Lančov env. (7060), 23.V.2010, 10 ex. oklepem větví, R. Stejskal lgt., det. et coll. Nejstarší nám známý moravský doklad pochází z litovelského Pomoraví: Moravia centr., Mladeč env. (6268), 13.X.1979, 2 ex., R. Fornůsek lgt. et det., S. Benedikt revid., coll. D. Sommer. Další nález druhu z této oblasti (NPR Vrapač) nedávno publikoval Nakládal (2011). Na Slovensku je tento nosatec více rozšířený, publikován byl z četných lokalit od Malých Karpat až po Vihorlat. Obývá zde především zachovalé lesy bukového a jedlobukového stupně – např. Badín (Borovec & Košťál 1984), Vtáčnik (Strejček 1976a, Majzlan 1996, Cunev 2000a), Sitno (Holecová 1991b), Fačkovský Kľak (Majzlan 1998c), Žiar – Vyšehrad (Majzlan & Ondrejková 2008), Slovenské rudohorie (Roubal 1940a), byl ale uveden i z lužních lesů při Dunaji (Majzlan 1997, 2007a), Jurského Šúru (Majzlan & Vidlička 2010) a teplých doubrav karpatských předhůří – např. Devínská Kobyla (Majzlan et al. 2005a), Zoborské vrchy (Majzlan & Cunev 1985), Tematínské kopce (Majzlan & Fedor 2001, Majzlan 2006b). Zjištěn byl i v nížinné poloze Záhorské nížiny: Slovakia occ., Závod – Borová (7468), 5.VII.2006, 1 ex., J. Krošlák lgt. et coll., S. Benedikt det., stejně jako v subalpinském pásmu: Slovakia centr., Nízké Tatry, Prašivá, VII.1998, 1 ex., J. Krátký lgt., det et coll.
Cotaster speziai: B: !, M: !, S: !
Cotaster uncipes: B: x, M: x, S: x

The genus *Cotaster* Motschulsky, 1851, which was recently revised (Diotti et al. 2015), contains three separate species in Central Europe. After the mentioned revision of the genus and changes in nomenclature, only one species was listed for the area of the Czech Republic and Slovakia – *C. cuneipennis* (Aubé, 1850) instead of the previously listed *C. uncipes* (e.g. Strejček 1993a), which is a species of the Western Alps, Apennines and Pyrenees. However, following the study of large material from Central Europe and the Balkans, it was discovered that only the newly described *C. speziai* (Diotti et al. 2019) occurs in the Czech Republic and Slovakia, and therefore all records from here refer to this species. The species *C. speziai* seems to be a species with a larger European range, which, apart from Italy, Germany and Austria (Diotti et al. 2015) also includes other Central European countries and the Balkans (Diotti et al. 2019). All of these species probably have the same bionomy. For *C. uncipes*, Folwaczny (1973) mentions associations with dead wood of spruce, which corresponds to some findings of *C. speziai* from climax spruce trunks in the Austrian Alps and also in Nízké Tatry Mts. (J. Krátký, pers. comm.). The vast majority of findings of this genus come from deciduous trees, especially beech (*Fagus sylvatica*), ash (*Fraxinus* spp.), maple (*Acer pseudoplatanus*) and lime (*Tilia* spp.). The species *C. speziai*, like the other mentioned species, is wingless and not very mobile, and therefore likely to form a number of local forms across its range, see Dieckmann (1983) (for *C. uncipes*).

Strejček (1993a) reported the species (under the name *C. uncipes*) only for Bohemia and Slovakia.

All of the published findings below were reported for the species *C. uncipes*. In Bohemia, the weevil is very rare, found only locally in very well-preserved natural deciduous forests. It was reported by Strejček (1991) as new for the Czech Republic, from Rožmberk nad Vltavou. Later, it was published by Rébl (2010) and Januš (2016) from Křivoklátsko PLA (Týřov NNR). Some findings have not yet been published: Bohemia occ., Nový Herštejn pr. Kdyně (6544), 5.viii.2005, 1 spec., J. Krošlák lgt. et coll.; 20.viii.2006, 2 spec., M. Ouda lgt. et coll.; all S. Benedikt det. For Moravia the species was first reported by Stejskal (2005a) from Podyjí National Park: Braitava – Ledové sluje. Recently, this range has been confirmed with another locality: Moravia mer., Lančov env. (7060), 23.v.2010, 10 spec. shaken off of branches, R. Stejskal lgt., det. et coll. The oldest known Moravian finding comes from Litovelské Pomoraví PLA: Moravia centr., Mladeč env. (6268), 13.x.1979, 2 spec., R. Fornůsek lgt. et det., S. Benedikt revid., coll. D. Sommer. Another finding of the species (Vrapač NNR) was recently published by Nakládal (2011). In Slovakia the weevil is more widespread, it was published from numerous locations from the Malé Karpaty Mts. to the Vihorlat Mts. It inhabits mostly well-preserved forests of beech and fir – e.g. Badín (Borovec & Košťál 1984), Vtáčnik Mts. (Strejček 1976a, Majzlan 1996, Cunev 2000a), Sitno (Holecová 1991b), Fačkovský Kľak (Majzlan 1998c), Žiar – Vyšehrad (Majzlan & Ondrejková 2008), Slovenské rudohorie Mts. (Roubal 1940a), but it was also found in lowland forests close to the Danube (Majzlan 1997, 2007a), in Jurský Šúr (Majzlan & Vidlička 2010) and also in warm forests in the foothills of the Carpathians – for example Devínská Kobyla (hill) (Majzlan et al. 2005a), Zoborské vrchy Mts. (Majzlan & Cunev 1985), Tematínské kopce (hills) (Majzlan & Fedor 2001, Majzlan 2006b). It was also found in the lowland location of the Záhorská nížina (lowland): Slovakia occ., Závod – Borová (7468), 5.vii.2006, 1 spec., J. Krošlák lgt. et coll., S. Benedikt det., as well as in the subalpine area: Slovakia centr., Nízké Tatry Mts., Prašivá, vii.1998, 1 spec., J. Krátký lgt., det. et coll.
Cotaster speziai: B: !, M: !, S: !
Cotaster uncipes: B: x, M: x, S: x

804. (1303.) ***Hexarthrum capitulum*** (Wollaston, 1858)

Druh jižní Evropy, severní Afriky a Blízkého Východu (Alonso-Zarazaga et al. 2017a), uváděný ve zmíněné publikaci také z Rakouska, zřejmě na základě údajů Folwacznyho (1973) (Vídeň a Korutany), a z České republiky, kde byla převzata informace z 1. dílu komentovaného seznamu (Benedikt et al. 2010). Jako živné dřeviny jmenuje Folwaczny (1973) především různé listnaté stromy.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Čechy.

Strejčkovo (1993a) hodnocení druhu je založeno na jediném mně známém českém nálezu: Bohemia centr., Kosmonosy – Bradlec (5555), 14.VIII.1987, 1 ex., M. Zúber lgt., R. Borovec det. et coll., S. Benedikt revid. Exemplář nese všechny podstatné znaky, kterými se odlišuje od jinak velmi podobného a ve střední Evropě široce rozšířeného druhu *H. exiguum* (Boheman, 1838). Podle nálezce byl exemplář odchycen v bytě na palivovém dříví (M. Zúber, pers. comm.). Jiný údaj z Čech ani z Moravy neznám. Ze Slovenska jsem žádný doklad neviděl, byl odtud ale několikrát zmíněn v publikacích: Klúčovec (Majzlan 1995b), okolí Dunaje (Majzlan 1997), ostrov Kopáč (Majzlan 2007a). Doklady jsem neměl možnost revidovat. Výskyt na Slovensku není vzhledem k již zmíněnému údaji z Vídně vyloučen, i když např. z Maďarska známý není (Podlussány et al. 2019).
B: !, M: -, S: ?

A species of Southern Europe, North Africa and Near East (Alonso-Zarazaga et al. 2017a), in mentioned publication also reported from Austria, apparently on the basis of Folwaczny's records (1973) (Vienna and Korutany), and also from the Czech Republic – the information was taken from the first part of the checklist (Benedikt et al. 2010). Folwaczny (1973) gives mostly deciduous trees as host plants.

Strejček (1993a) reported the species only for Bohemia.

Strejček's evaluation of the species (1993a) is based according to my knowledge on the only known Czech finding: Bohemia centr., Kosmonosy – Bradlec (5555), 14.viii.1987, 1 spec., M. Zúber lgt., R. Borovec det. et coll., S. Benedikt revid. The specimen has all the essential characters, that distinguish it from the otherwise very similar species *H. exiguum* (Boheman, 1838), widespread in Central Europe. According to the finder, the specimen was collected from firewood in an apartment (M. Zúber, pers. comm.). I do not know of any other record from Bohemia or Moravia, nor have I seen any voucher specimen from Slovakia, but it was mentioned several times in the following publications: Klúčovec (Majzlan 1995b), surroundings of the Danube (Majzlan 1997) and the Kopáč island (Majzlan 2007a). I did not have the opportunity to examine these voucher specimens. The occurrence in Slovakia is not excluded due to the already mentioned record from Vienna, although for example it is not known in Hungary (Podlussány et al. 2019).

B: !, M: -, S: ?

805. (1304.) ***Hexarthrum duplicatum*** Folwaczny, 1966

Endemit severních Alp, kde je znám z jedné lokality v Německu (Allgäu) a typové lokality v Rakousku (Bregenz), jehož výskyt přesahuje až do Bavorského lesa v širším okolí obce Eisenstein na česko-německé hranici (Folwaczny 1973). Recentně jej odtud z pralesní lokality Mittelsteighütte uvádí např. Müller et al. (2007). V aktuálně vydaném palearktickém katalogu (Hlaváč & Maughan 2013) i v jeho poslední aktualizované verzi (Alonso-Zarazaga et al. 2017a) je tento druh uveden také z celé řady dalších zemí Evropy, severní Afriky a Blízkého Východu. Podle autorů došlo ale k zařazení těchto zemí do areálu výskytu druhu omylem a platí pro něj pouze rozšíření, uvedené Folwacznym (1973) (P. Hlaváč & N. Maughan, pers. comm.). Pralesní relikt vázaný na mrtvé dřevo jedle bělokoré (*Abies alba*).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Nosatec byl aktuálně zjištěn i v Českém lese, na české straně Šumavy a v Novohradských horách: Bohemia occ., Pec env., NPR Čerchovské hvozdy (6642), 13.–22.VII.2020, 1 ex., náletová past, J. Lahoda lgt. et coll., S. Benedikt det.; Železná Ruda env., Medvědí jámy (6845), 15.VIII.2010, torzo 1 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll.; 29.VIII.2010, po jednom ex. S. Benedikt, J. Krátký, J. Pelikán lgt., det. et coll., J. Strejček lgt. et det., coll. NMP (in coll. J. Strejček); Bohemia mer., Pohorská Ves env., NPR Žofínský prales (7354), 10.VI.2010, 2 ex., náletová past, J. Horák lgt., coll. P. Boža & L. Koloničný; 5.VII.2010, 2 ex., náletová past, J. Horák lgt., coll. P. Boža; vše S. Benedikt det. Objevení druhu v těchto pohořích je významným příspěvkem k rekonstrukci jejich entomofauny, která byla za staletí trvající exploatace lesů velmi pozměněna a celá škála nejnáročnějších druhů z nich vymizela či je na pokraji vymření. Je velmi pravděpodobné, že druh *H. duplicatum* byl v těchto pohraničních horách až do lesnické devastace, která zde započala v 18. století, mnohem více rozšířen. Jeho současný výskyt, pokud není omezen skutečně jen na tyto plošně velmi omezené lokality, by mohl být potvrzen i v jiných zbytcích původního lesa s výskytem starých jedlí. Na Moravě ani na Slovensku přítomnost tohoto druhu nepředpokládáme.

Poznámka. Jako nový druh pro Čechy a Českou republiku byl ohlášen v 1. dílu (bez konkrétních dat) komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě některých výše uvedených nálezů.
B: !, M: -, S: -

Endemic species of the Northern Alps where it is known from one locality in Germany (Allgäu) and the type locality in Austria (Bregenz). Its occurrence reaches to the Bavarian Forest around the village of Eisenstein on the Czech-German border (Folwaczny 1973). Recently it was published from the primaeval forest Mittelsteighütte by Müller et al. (2007). In the recent Palearctic catalogue (Hlaváč & Maughan 2013) and in its latest update (Alonso-Zarazaga et al. 2017a), this species is also listed from many other countries in Europe, North Africa and Near East. However, according to the authors, these countries were included in the range of the species in error, and the valid distribution of the species includes only the countries mentioned by Folwaczny (1973) (P. Hlaváč & N. Maughan, pers. comm.). Primaeval forest relict bound to dead wood of silver fir (*Abies alba*).

Strejček (1993a) did not report this species.

The weevil was also recently discovered in the Český les Mts., on the Czech part of the Šumava Mts. and in Novohradské hory Mts.: Bohemia occ., Pec env., Čerchovské hvozdy NNR (6642), 13.–22.vii.2020, 1 ex., flight trap, J. Lahoda lgt. et coll., S. Benedikt det.; Železná Ruda env., Medvědí jámy (6845), 15.viii.2010, torso 1 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll.; 29.viii.2010, each one spec. S. Benedikt, J. Krátký, J. Pelikán lgt., det. et coll., J. Strejček lgt. et det., coll. NMP (in coll. J. Strejček); Bohemia mer., Pohorská Ves env., Žofínský prales NNR (7354), 10.vi.2010, 2 spec., flight trap, J. Horák lgt., coll. P. Boža & L. Koloničný; 5.vii.2010, 2 spec., flight trap, J. Horák lgt., coll. P. Boža; vše S. Benedikt det. The discovery of the species in these mountain ranges is an important contribution to the reconstruction of its original entomofauna, which has changed considerably during centuries of forest exploitation, and the most demanding species have disappeared or are on the verge of extinction. It is very likely that *H. duplicatum* was much more widespread in these bordering mountains until the forest devastation that began in the 18th century. Its current occurrence, if not resticted to these very limited areas, may be confirmed in other remnants of the original forest with old firs. We do not expect the presence of this species in Moravia or Slovakia.
Note. As a new species for Bohemia and the Czech Republic it was first announced in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) on the basis of some of the above-mentioned findings.
B: !, M: -, S: -

808. (1310.) ***Pselactus spadix spadix*** (Herbst, 1795)

Evropský bezkřídlý druh, původem v přímořských oblastech, odkud byl se dřevem zavlečen nejen do vnitrozemské Evropy, ale i na další kontinenty (Folwaczny 1973, Dieckmann 1983). Alonso-Zarazaga et al. (2017a) jej uvádí téměř ze všech zemí Evropy, některých zemí severní Afriky, a dále Turecka a Indie. Podle Folwacznyho (1973) je tento bezkřídlý nosatec vázaný na vlhké dřevo borovic (*Pinus* spp.) a různých listnatých stromů, nejčastěji v litorálních porostech, Dieckmann (1983) zmiňuje obecněji dřevo listnatých i jehličnatých stromů. Druh vytváří lokální formy, které byly popsány v několika subspeciích. Jejich jednoznačné odlišení je ale problematické kvůli existenci přechodů v klíčových znacích. Někteří autoři toto taxonomické dělení proto nepřijali (Dieckmann 1983).

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Čechy a Slovensko.

Z Krkonoš (není zřejmé, zda z české nebo polské části) uvedl tohoto vzácného nosatce s velmi lokálním výskytem Gerhardt (1910) a později jej Folwaczny (1973) zmínil z Prahy. Jiná publikovaná data z Čech neznám, existuje však několik doložených údajů: Bohemia bor., Jizerské hory, Horní Maxov (5257), 4.V.1969, 1 ex., T. Scholz lgt., J. Strejček det. et coll.; Bohemia centr., Sedlčany (6352), 20.IV.1989, 1 ex., A. Trmal lgt., S. Benedikt det. et coll.; Bohemia mer., Veselí nad Lužnicí (6854), bez data a nálezce, 1 ex., S. Benedikt det., coll. ZMP; České Budějovice (7052), 5.VI.2004, 10 ex., M. Snížek lgt., R. Stejskal det., coll. M. Snížek et R. Stejskal; Nové Hrady (7254), 7.VI.2005, 1 ex., P. Sláma lgt. et det., J. Krátký coll. Z území Moravy jsem žádný doklad neviděl a neznám ani publikovaný údaj, druh se zde ale velmi pravděpodobně bude vyskytovat rovněž. Ze Slovenska uvedl nález J. Laca z Trenčína Fleischer (1927–1930) a později ze stejné lokality i Roubal (1937–1941), který ale uvádí jako původce údaje bez dalších podrobností K. Brancsika. Jiné údaje ani doklady odtud neznám, recentní výskyt je zde ale velmi pravděpodobný.
B: !, M: -, S: +

A European wingless species that originated in coastal areas, where it was brought with wood to inland Europe but also to other continents (Folwaczny 1973, Dieckmann 1983). Alonso-Zarazaga et al. (2017a) report it from almost all European countries, some countries in North Africa, and Turkey and India. According to Folwaczny (1973), this wingless weevil is associated with moist pine wood (*Pinus* spp.) and also on various deciduous trees, most often in littoral vegetation. Dieckmann (1983) lists wood in general of deciduous and coniferous trees. The species produces regional forms that have been described as several subspecies. However, their clear differentiation is problematic due to the existence of transitions in key features. Some authors have not accepted this taxonomic splitting (Dieckmann 1983).

Strejček (1993a) reported the species only for Bohemia and Slovakia.

This very rare weevil was reported from the Krkonoše Mts. (although it is not clear whether from the Czech or Polish part) by Gerhardt (1910) and later Folwaczny (1973) mentioned it from Praha. I do not know of any other published record from Bohemia, although there are several confirmed records: Bohemia bor., Jizerské hory Mts., Horní Maxov (5257), 4.v.1969, 1 spec., T. Scholz lgt., J. Strejček det. et coll.; Bohemia centr., Sedlčany (6352), 20.iv.1989, 1 spec., A. Trmal lgt., S. Benedikt det. et coll.; Bohemia mer., Veselí nad Lužnicí (6854), without date and finder, 1 spec., S. Benedikt det., coll. ZMP; České Budějovice (7052), 5.vi.2004, 10 spec., M. Snížek lgt., R. Stejskal det., coll. M. Snížek et R. Stejskal; Nové Hrady (7254), 7.vi.2005, 1 spec., P. Sláma lgt. et det., J. Krátký coll. I do not know of any voucher specimen or published records from Moravia, but the species is very likely to be present there. For the territory of Slovakia, Fleischer (1927–1930) reported a finding by J. Laco from Trenčín, and later from the same locality as Roubal (1937–1941) who notes K. Brancsik as the originator of this record. I do not know of any other records, but its recent occurrence is probable.
B: !, M: -, S: +

810. (1312.) ***Stenoscelis submuricata*** (Schoenherr, 1832)

Mediterránní druh, zasahující okrajově i do střední a východní Evropy (Švýcarsko, Rakousko, Slovensko, Maďarsko, Rumunsko a Ukrajina) a Střední Asie (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Vývoj probíhá v odumřelém dřevě listnatých stromů, na Slovensku byl sbírán v noci na mrtvém kmeni buku (Krátký 1996).

Strejček (1993a) druh uvádí jen z Moravy jako pochybný nebo nedoložený.

Podle sdělení J. Strejčka vycházela jeho výše zmíněná klasifikace druhu pro Moravu z jeho nejisté determinace některého habituelně podobného druhu (lokalita neupřesněna; J. Strejček, pers. comm.). Jako nový druh pro Slovensko byl zjištěn ve více kusech v pohoří Popričný: Petrovce (Krátký 1996).

B: -, M: ?, S: !

A Mediterranean species, which extends marginally to Central and Eastern Europe (Switzerland, Austria, Slovakia, Hungary, Romania and Ukraine) and Central Asia (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). It develops in dead wood of deciduous trees and in Slovakia, it was also collected at night from a dead beech trunk (Krátký 1996).

Strejček (1993a) reported the species only from Moravia as doubtful and unsupported.

According to J. Strejček, his above-mentioned evaluation of the species for Moravia was based on the uncertain determination of a habitually similar species (locality not specified; J. Strejček, pers. comm.). As a new species for Slovakia, several specimens were found in the Popričný Mts.: Petrovce (Krátký 1996).

B: -, M: ?, S: !

- (1319.) ***Pentarthrum huttoni*** Wollaston, 1854

Druh nejasného původu, který je jako pouze introdukovaný uváděn z přímořských zemí Evropy a také z Rakouska, a dále z nearktické a neotropické oblati (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Po tomto areálu se pravděpodobně rozšířil zavlekáním se dřevem. Potravně je vázán na mrtvé dřevo listnatých stromů (Folwaczny 1973).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

V České republice nebyl tento druh nikdy zaznamenán a ani do budoucna není očekáván. Ze Slovenska uvedl Folwaczny (1973) existenci dvou dokladů, deponovaných ve Forschungsinstitut und Naturmuseum Frankfurt am Main. Lokalitní lístky nesou zápis „Hungaria, Tavarnok“, což je maďarský název pro slovenskou obec Tovarníky u Topolčan (7474). Pokud v tomto případě nešlo o záměnu lokalitních lístků, kterou naznačuje už Folwaczny, pak se mohlo jednat o zavlečení druhu hluboko do vnitrozemí se dřevem. Druh pravděpodobně nepatří k fauně Slovenska.

B: -, M: -, S: x

A species of unknown origin, which is an introduced species, has been mentioned in maritime locations of Europe, but also from Austria and Nearctic and Neotropical regions (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). It probably spread with wood over these areas. It is associated with deadwood of deciduous trees (Folwaczny 1973).

Strejček (1993a) did not report this species.

In the Czech Republic, the species has never been recorded and is not expected in the future. In Slovakia, Folwaczny (1973) mentioned the existence of two specimens deposited at the Forschungsinstitut und Naturmuseum in Frankfurt am Main. The locality labels have a note “Hungaria, Tavarnok”, which refers to the Slovakian village Tovarníky close to Topolčany (7474). If this was not caused by mislabelling (as Folwaczny suggests) it was brought deep inland with wood. The species is probably not a part of the Slovakian fauna.

B: -, M: -, S: x

819. (1322.) ***Melicius cylindrus*** (Boheman, 1838)

Druh střední, východní a jižní Evropy, severní Afriky a Blízkého a Středního Východu (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Údaje ze severnějších území Evropy (Německo, Polsko, bývalé Československo) považoval Folwaczny (1973) za pochybné a jako nejsevernější jistou lokalitu uvedl Vídeň. Druh je však ze střední Evropy spolehlivě doložen jak z Maďarska (Podlussány et al. 2019), tak i z České republiky a ze Slovenska. Z Polska jej vedou Wanat & Mokrzycki (2018). Nosatec je vázán na odumřelé dřevo především dubů (*Quercus* spp.), vyskytuje se ale i v jiných listnáčích a vzácněji i v borovicích (*Pinus* spp.) (Folwaczny 1973, Dieckmann 1983).

Strejček (1993a) uvádí druh pro Moravu a Slovensko, pro Čechy hodnotí výskyt jako pochybný nebo nedoložený.

Z Čech druh uvedl již Lokay (1869) ze Závisti a později, snad na základě tohoto starého údaje, i Fleischer (1927–1930): „zjištěn v Č. [Čechách]". Z území Čech znám i tři recentní nálezy: Bohemia bor., Brňany (5550), 27.V.2005, 2 ex. v prosevu topolového trouchu, B. Zvarič lgt., det. et coll., S. Benedikt revid.; 4.IV.2008, 1 ex., P. Moravec lgt. et coll., S. Benedikt det.; Bohemia centr., Příbram env., Drahlín (6249), IX.1989, 1 ex., J. Plecháč lgt., S. Benedikt det., coll. JMCB (in coll. V. Karas). Z území Moravy je nejstarší záznam Reittera (1870), který uvádí nález z Boskovic. Pochybný je zápis Gerhardta (1910) z Jeseníků („Altvatergeb."), především pak vzhledem k jeho dodatečné poznámce „Die zweithäufigste Art in Schlesien." [„Druhý nejhojnější druh ve Slezsku."]. Ta napovídá možnou determinační záměnu s hojným a především v horách na smrcích a jedlích rozšířeným podobným nosatcem *Rhyncolus ater* (Linnaeus, 1758). Zajímavé je, že Fleischer (1927–1930) mnohem později výskyt druhu na Moravě vůbec nezmiňuje. V současnosti je druh z Moravy znám spolehlivě z početných nálezů v širším Břeclavsku, odkud jej z několika lokalit (Lednice, Lednické rybníky, Pohansko) publikoval např. Strejček (1996a). Na Slovensku je nosatec častější a rozšířený na větším území v nižších teplých polohách. Uvedl jej již Roubal (1937–1941), který ale převzal jen starší údaje z nezjištěných prací D. Kuthyho z Bardejova a A. Dudicha ze Šarluh [= Šarovce (7877)]. Nověji jej publikoval např. Majzlan (2004) z okolí Malacek, stejný autor z jižní části Strážovských vrchů: Ľutovský Drieňovec (Majzlan 2008a) a Majzlan & Vidlička (2010) z Jurského Šúru. Některé další mně známé doklady: Slovakia mer., Šulekovo env. (7572), 17.VI.2012, 2 ex. v mrtvém dřevě *Populus alba*, S. Benedikt lgt. et coll.; Bratislava env., ostrov Kopáč (7968), 17.V.1992, 2 ex., J. Vávra lgt. et coll.; Martovce env. (8174), 28.IV.2011, 4 ex. v mrtvém dřevě *Salix* sp., S. Benedikt lgt. et coll.; Nová Vieska env. (8176), 16.VI.1994, 1 ex., J. Plecháč lgt. et coll.; Jurský Chlm (8277), 27.VI.1996, 1 ex., J. Plecháč lgt., coll. S. Benedikt; všechny ex. S. Benedikt det.

B: !, M: !, S: !

A species of Central, Eastern and Southern Europe, North Africa, and the Near and Middle East (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Records from northern European territories (Germany, Poland and former Czechoslovakia) were considered as questionable by Folwaczny (1973) and the northernmost part of its certain distribution was Vienna. The species, however, is reliably confirmed from Central Europe from both Hungary (Podlussány et al. 2019) and from the Czech Republic and Slovakia. Wanat & Mokrzycki (2018) mentioned it from Poland. The weevil is associated with dead wood of oaks (*Quercus* spp.), however, it also occurs in other deciduous trees and rarely in pines (*Pinus* spp.) (Folwaczny 1973, Dieckmann 1983).

Strejček (1993a) reported the species for Moravia and Slovakia, for Bohemia as questionable or unsupported.

In Bohemia, the species has already been listed by Lokay (1869) from Závist and later, on the basis of Lokay's record, also by Fleischer (1927–1930): "found in Č. [found in Bohemia]". There are three recent findings from Bohemia: Bohemia bor., Brňany (5550), 27.v.2005, 2 spec. in dead poplar wood, B. Zvarič lgt., det. et coll., S. Benedikt revid.; 4.iv.2008, 1 spec., P. Moravec lgt. et coll., S. Benedikt det.; Bohemia centr., Příbram env., Drahlín (6249), ix.1989, 1 spec., J. Plecháč lgt., S. Benedikt det., coll. JMCB (in coll. V. Karas). In Moravia, the oldest record comes from Reitter (1870), who reports one specimen in Boskovice. Gerhardt's (1910) record from Jeseníky Mts. ("Altvatergeb.") is questionable, mostly because of his additional note "Die zweithäufigste Art in Schlesien [The second most common species in Silesia]". This suggests possible confusion with the similar weevil *Rhyncolus ater* (Linnaeus, 1758), abundant in the mountains on spruce and with a similar distribution. Interestingly, Fleischer (1927–1930) much later does not mention the occurrence of the species in Moravia. Currently, the species is known reliably from Moravia from numerous findings in Břeclav area (Lednice, Lednické rybníky [ponds], Pohansko), from which it was published by Strejček (1996a). In Slovakia, the weevil is more frequent and widespread in larger areas in lower warm locations. Roubal (1937–1941), based on older records from unidentified works by D. Kuthy from Bardejov and A. Dudich from Šarluhy [= Šarovce (7877)], has already mentioned it. More recently, it was published for example by Majzlan (2004) from the surroundings of Malacky, from the southern part of Strážovské vrchy Mts.: Ľutovský Drieňovec (Majzlan 2008a) and by Majzlan & Vidlička (2010) from Jurský Šúr. Some other known voucher specimens: Slovakia mer., Šulekovo env. (7572), 17.vi.2012, 2 spec. in the dead wood of *Populus alba*, S. Benedikt lgt. et coll.; Bratislava env., the island of Kopáč (7968), 17.v.1992, 2 spec., J. Vávra lgt. et coll.; Martovce env. (8174), 28.iv.2011, 4 spec. in deadwood of *Salix* sp., S. Benedikt lgt. et coll.; Nová Vieska env. (8176), 16.vi.1994, 1 spec., J. Plecháč lgt. et coll.; Jurský Chlm (8277), 27.vi.1996, 1 spec., J. Plecháč lgt., coll. S. Benedikt; all spec. S. Benedikt det.
B: !, M: !, S: !

- (1325.) ***Melicius gracilis*** (Rosenhauer, 1856)

Mediterránní druh, známý z jižní Evropy a severní Afriky, uvedený také z České republiky a Rakouska (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Veškeré údaje severně od Mediteránu považuje ale Folwaczny (1973) za pochybné, způsobené nejspíš záměnou lokalitních lístků. Vývoj podle stejného zdroje probíhá v různých listnatých stromech, což zmínil později i Dieckmann (1983).

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Moravu.

Zmíněné hodnocení Strejčka bylo učiněno na základě starého dokladu, který se nachází ve sbírce K. Letznera v SDEI a nese lokalitu „Altvater" [= Praděd (5969)] (J. Strejček, pers. comm.). O tomto exempláři se zmiňuje Folwaczny (1973), který zpochybňuje pravost lokalitního lístku. Zřejmě také na základě tohoto kusu uvádějí druh také Leder (1872) a Fleischer (1927–1930): „ve Slezsku v Sudetech". Druh podle mého názoru nepatří do fauny České republiky a není očekáván ani na Slovensku.
B: -, M: x, S: -

A Mediterranean species also known from Southern Europe and North Africa, is also reported from the Bohemia and Austria (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). However, Folwaczny

(1973) regards all records from north of the Mediterranean Sea as questionable, probably because of the confusion of the locality labels. According to the same source, the species is associated with various deciduous trees, later confirmed by Dieckmann (1983).

Strejček (1993a) reported the species only for Moravia.

Strejček's above mentioned evaluation was based on an old voucher specimen, which is located in K. Letzner's collection in SDEI and has the locality label "Altvater" [= Praděd Mt. (5969)] (J. Strejček, pers. comm.). Folwaczny (1973) also mentions this specimen but doubts the accuracy of the label. Leder (1872) and Fleischer (1927–1930) also reported the species, probably based on the same specimen: "in Silesia and Sudetenland". In my opinion, the species does not belong to the fauna of the Czech Republic and it is not expected in Slovakia either.

B: -, M: x, S: -

822. (1328.) ***Phloeophagus thomsoni*** (Grill, 1898)

Eurosibiřský druh, známý z většiny evropských zemí, Arménie a Ruska (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Vývoj probíhá v různých listnatých stromech (Folwaczny 1973).

Strejček (1993a) uvádí druh z Čech a ze Slovenska, pro Moravu hodnotí výskyt jako pochybný nebo nedoložený.

Druh byl dříve zaměňován s podobným *P. turbatus* Schoenherr, 1845 (viz komentář níže) a pod tímto jménem jej uvedli i další autoři, např. Fleischer (1927–1930) píše „v Čechách i na Moravě" nebo Zoufal (1922): Prostějovsko. Podobně i ze Slovenska publikoval podle mého názoru chybně označené kusy *P. thomsoni* pod jménem *P. turbatus* z několika lokalit Roubal (1937–1941), který naopak *P. thomsoni* vůbec nevede. Konkrétní nález tohoto nosatce pod správným jménem *P. thomsoni* uvedli z Čech pouze Fremuth (1965) z Dobříše a nedávno Rébl (2010) z Křivoklátska. Druh je zde ale více rozšířen a doložen i dalšími nálezy, např.: Bohemia bor., Doksy (5454), 25.VI.2000, 1 ex., J. Plecháč lgt., S. Benedikt det. et coll.; Bohemia centr., Kněžičky env., NPR Žehuňská obora (5858), 22.V.2002, J. Pelikán lgt. et coll., J. Krátký det.; Bohemia mer., Zliv (6952), 7.VI.2001, 1 ex., J. Simandl lgt. et coll.; S. Benedikt det. Z Moravy publikoval *P. thomsoni* např. Strejček (1996a) z několika lokalit v širším Břeclavsku. Některé další doložené moravské nálezy: Moravia bor. or., Polanka nad Odrou (6274), 10.XI.1991, 2 ex., M. Mantič lgt. et coll.; Moravia centr., Adamov (6665), 25.X.2006, 1 ex., J. Mertlik lgt., J. Krátký det. et coll.; Moravia mer., Ladná (7267), 19.V.1995, 1 ex., M. Mantič lgt. et coll., S. Benedikt det. Rovněž z území Slovenska je druh spolehlivě doložen a byl odtud i publikován (např. Holecová 2007, Cunev 2013).

B: !, M: !, S: !

A Euro-Siberian species, known from most European countries, also Armenia and Russia (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). It develops on various deciduous trees (Folwaczny 1973).

Strejček (1993a) reported the species from Bohemia and Slovakia. In Moravia, he evaluates its occurrence as questionable or unsupported.

The species was previously confused with the similar *P. turbatus* Schoenherr, 1845 (see commentary below) and it was listed under this name by some other authors, for example Fleischer (1927–1930) wrote "v Čechách i na Moravě [in Bohemia as well as in Moravia]" or Zoufal (1922): Prostějov region. Similarly, Roubal (1937–1941) published specimens of

P. thomsoni under the name of *P. turbatus* from several localities, which were in my opinion incorrectly determined. In addition, he did not record *P. thomsoni* from Slovakia at all. In Bohemia, this weevil was listed under its correct name *P. thomsoni* only by Fremuth (1965) from Dobříš and recently by Rébl (2010) from Křivoklátsko region. However, the species is more widespread and several other findings give evidence of that: Bohemia bor., Doksy (5454), 25.vi.2000, 1 spec., J. Plecháč lgt., S. Benedikt det. et coll.; Bohemia centr., Kněžičky env., Žehuňská obora NNR (5858), 22.v.2002, J. Pelikán lgt. et coll., J. Krátký det.; Bohemia mer., Zliv (6952), 7.vi.2001, 1 spec., J. Simandl lgt. et coll.; S. Benedikt det. From Moravia, *P. thomsoni* was published for example by Strejček (1996a) from several localities around Břeclav. Some other confirmed Moravian records: Moravia bor. or., Polanka nad Odrou (6274), 10.xi.1991, 2 spec., M. Mantič lgt. et coll.; Moravia centr., Adamov (6665), 25.x.2006, 1 spec., J. Mertlik lgt., J. Krátký det. et coll.; Moravia mer., Ladná (7267), 19.v.1995, 1 spec., M. Mantič lgt. et coll., S. Benedikt det. The species is also reliably recorded from Slovakia, and has been published from there (e.g. Holecová 2007, Cunev 2013).
B: !, M: !, S: !

- (1330.) ***Phloeophagus turbatus*** (Schoenherr, 1845)

Druh s disjunktivním rozšířením, uváděný z řady zemí Evropy a dále z Arménie a Ruska (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Folwaczny (1973) však spolehlivý výskyt uvádí jen ze Švédska, Finska, Polska a Ruska s tím, že ostatní údaje se zakládají na chybných determinacích, což dokládá na příkladu údajů z Německa. Stejný názor vyslovil později také Dieckmann (1983). Vývoj druhu probíhá v odumřelém dřevě různých listnatých stromů (Folwaczny 1973).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Jak už bylo zmíněno výše u druhu *P. thomsoni*, existuje z území Čech, Moravy i Slovenska více záznamů o nálezech *P. turbatus*. Přestože jsem neměl možnost tyto údaje revidovat, domnívám se, že se vesměs jedná o chybné determinace *P. thomsoni*. Výskyt *P. turbatus* by mohl přicházet do úvahy snad jedině na severovýchodním Slovensku vzhledem k nálezu druhu v Lublinském vojvodství na jihovýchodě Polska (Krasnystaw, Przemyśl) (Folwaczny 1973).
B: x, M: x, S: x

A species with a disjunctive distribution listed from a number of European countries, also from Armenia and Russia (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). However, Folwaczny (1973) reports reliable occurrences only from Sweden, Finland, Poland and Russia. According to him, all the other records are based on misidentifications, as illustrated by the data from Germany. The same opinion was later expressed by Dieckmann (1983). The species is associated with dead wood of deciduous trees (Folwaczny 1973).

Strejček (1993a) did not report this species.

As mentioned above for *P. thomsoni*, there are more records of *P. turbatus* specimens from the territory of Bohemia, Moravia and Slovakia. Even though I did not have the opportunity to revise these records, I think that they mostly refer to incorrectly determined specimens of *P. thomsoni*. The occurrence of *P. turbatus* can only be considered credible in northeastern Slovakia, due to the finding of the species in Lublin Voivodship in southeast Poland (Krasnystaw, Przemyśl) (Folwaczny 1973).
B: x, M: x, S: x

826. (1334.) ***Rhyncolus reflexus*** Boheman, 1838

Druh, rozšířený na většině území Evropy vyjma Skandinávie, v severní Africe a v Turecku (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Dieckmann (1983) jej uvádí i z Kavkazu a z Mongolska. Vývoj probíhá podle tohoto autora v odumřelém dřevě různých listnatých stromů.

Strejček (1993a) uvádí druh jen z Moravy a ze Slovenska.

Z Čech uvedl tento vzácný druh pouze Lokay (1869): Česká Kamenice, Praha, Teplice. Údaje nelze již ověřit, a proto považuji tento druh pro Čechy prozatím za nepotvrzený, ale možný vzhledem k nálezům v okolních zemích, kde všude je tento nosatec ale vzácný a velmi zřídka nalézaný – např. Dieckmann (1983) uvádí pro bývalou NDR jen tři historické údaje. Na Moravě je tento nosatec typickým obyvatelem zachovalých partií lužních lesů v širším okolí Břeclavi, publikoval jej odtud Strejček (1996a): Lednice. Známy jsou zde i další nálezy, např.: Moravia mer., Ladná (7167), 27.III.1994, 1 ex., P. Průdek lgt.; Valtice (7266), 17.V.1997, J. Simandl lgt.; Lanžhot env., Ranšpurk (7267), 29.III.2002, 1 ex., J. Mertlik lgt.; vše S. Benedikt det. et coll. Ze Znojemska publikoval starý doklad ze třicátých let 20. století Stejskal (2004b), který zde výskyt druhu potvrdil i recentními nálezy: Moravia mer., Želetice – zámecký park (7063), 30.V.2015, 4 ex., prosev dutiny jírovce; Havraníky (7162), 27.V.2015, 2 ex., večer na ořešáku; Znojmo (7162), 4.I.1997, 1 ex.; vše R. Stejskal lgt., det. et coll. Z území Slovenska je údajů i dokladů více. Z okolí Nitry druh publikovali Majzlan & Cunev (1985) a Cunev (2006b), z okolí Partizánského Majzlan (1996), z Čachtic Majzlan et al. (2000c), z Jurského Šúru Majzlan & Vidlička (2010) a z Jelšavského krasu Benedikt (2014). Některé další mně známé doklady: Slovakia mer., Svätý Jur – Panónsky háj (7769), 11.III.1999, 1 ex., M. Mantič lgt. et coll., S. Benedikt det.; Nitra – Krškany (7774), 30.IV.1989, 1 ex., J. Cunev lgt., det. et coll.; Palárikovo (7974), 25.V.1995, 1 ex. v *Quercus robur* S. Benedikt lgt., det. et coll.; Martovce env., Komočín (8174), 26.V.2013, 1 ex. v *Populus alba*, S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia centr., Hronská Breznica (7479), 28.V.1933, 1 ex., J. Roubal lgt., S. Benedikt det., coll. SNMB (in coll. J. Roubal); Slovakia or., Vinné env., vrch Senderov, (7197), 27.V.2010, 1 ex. v *Quercus* sp., S. Benedikt det. et coll.; Košice (7293), 1926, 1 ex., V. Machulka lgt., S. Benedikt det., coll. SNMB (in coll. J. Roubal).
B: ?, M: !, S: !

This species is widespread in most European territories except Scandinavia, North Africa and Turkey (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Dieckmann (1983) reports it also from the Caucasus, even Mongolia. According to Dieckmann (1983), it develops in deadwood of various deciduous trees.

Strejček (1993a) reported the species only for Moravia and Slovakia.

In Bohemia, this rare species was mentioned only by Lokay (1869): Česká Kamenice, Praha, Teplice. These records can no longer be verified and therefore I consider this species as unconfirmed for Bohemia, but its presence is possible due to findings in surrounding countries, where this weevil is rare and very rarely found – for example, Dieckmann (1983) mentions only three historical findings for the entire area of former East Germany. In Moravia, this weevil is a typical inhabitant of well-preserved parts of floodplain forests in the wider area of Břeclav region, as published by Strejček (1996a): Lednice. There are also other findings from here: Moravia mer., Ladná (7167), 27.iii.1994, 1 spec., P. Průdek lgt.; Valtice (7266), 17.v.1997, J. Simandl lgt.; Lanžhot env., Ranšpurk (7267), 29.iii.2002, 1 spec., J. Mertlik lgt.; all S. Benedikt det. et coll. In the Znojmo region, Stejskal (2004b) published an old record

from the 1930s, in addition, he confirmed the occurrence of the species by recent findings: Moravia mer., Želetice – park (7063), 30.v.2015, 4 spec., hollow tree of chestnut; Havraníky (7162), 27.v.2015, 2 spec., in the evening on a walnut tree; Znojmo (7162), 4.i.1997, 1 spec.; all R. Stejskal lgt., det. et coll. From Slovakia, there are more records and voucher specimens. Majzlan & Cunev (1985) and Cunev (2006b) published the species from the surroundings of Nitra, Majzlan (1996) from the surroundings of Partizánské, Majzlan et al. (2000c) from Čachtice, Majzlan & Vidlička (2010) from Jurský Šúr and Benedikt (2014) from Jelšavský Kras. Some other known records: Slovakia mer., Nitra – Krškany (7774), 30.iv.1989, 1 spec., J. Cunev lgt., det. et coll.; Svätý Jur – Panónsky háj (7769), 11.iii.1999, 1 spec., M. Mantič lgt. et coll., S. Benedikt det.; Palárikovo (7974), 25.v.1995, 1 spec. in *Quercus robur*, S. Benedikt lgt., det. et coll.; Martovce env., Komočín (8174), 26.v.2013, 1 spec. in *Populus alba*, S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia centr., Hronská Breznica (7479), 28.v.1933, 1 spec., J. Roubal lgt., S. Benedikt det., coll. SNMB (in coll. J. Roubal); Slovakia or., Vinné env., vrch Senderov (hill), (7197), 27.v.2010, 1 spec. in *Quercus* sp., S. Benedikt det. et coll.; Košice (7293), 1926, 1 spec., V. Machulka lgt., S. Benedikt det., coll. SNMB (in coll. J. Roubal).
B: ?, M: !, S: !

831. (1340.) ***Rhyncolus sculpturatus*** Waltl, 1839

Eurokavkazský druh, rozšířený od zemí severní Evropy (Norsko, Švédsko) až po oblast kolem Středozemního moře a na Kavkaz (Folwaczny 1973, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Vývoj probíhá podle stejného zdroje v různých jehličnatých i listnatých stromech.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Čechy a Moravu.

Poměrně vzácný xylofágní nosatec s lokálním výskytem. Z Čech kromě zmíněného obecného Strejčkova hodnocení neznám žádný konkrétní publikovaný údaj. Některé nové doklady: Bohemia occ., Podražnice pr. Horšovský Týn (6443); 16.VI.1998, 3 ex., Z. Kejval lgt., coll. MCHD; Železná Ruda env., Medvědí jámy (6845), 28.VIII.2010, 2 ex. v mrtvém dřevě jedle, S. Benedikt lgt. et coll.; Bohemia centr., Živohošť env. (6252), 12.VI.2010, 1 ex. oklepem suché dubové větve, S. Benedikt lgt. et coll.; Bohemia mer., Poněšice pr. Hluboká nad Vltavou (6852), 16.VI.2004, 1 ex., J. Máca lgt. et coll.; všechny ex. S. Benedikt det. Pro Moravu existuje kromě uvedeného Strejčkova hodnocení a obecného údaje Fleischera (1927–1930) „byl sbírán ve Slezsku“ pouze jediný publikovaný údaj z Moravského krasu (Hamet et al. 2012). Některé nové doklady: Moravia bor., Bělá pod Pradědem, PR Borek u Domašova (5869), 27.VI.2011, více ex., F. Trnka lgt. et coll., R. Stejskal det.; Moravia mer., Konice env. (7162), doubrava, 18.VI.1997, 1 ex., R. Stejskal lgt., det. et coll., S. Benedikt revid.; Poštorná (7267), 4.II.2002, 1 ex., R. Szopa lgt. et coll., S. Benedikt det. Ze Slovenska byl druh poprvé publikován Havelkou (1965a) z Vtáčniku. Novější publikované údaje se potom vztahují k okolí Nitry (Cunev 1997) a hornímu Pohroní (Slovenská Ľupča) (Cunev 2002a). Další mně známý nález pochází ze Záhorské nížiny: Slovakia occ. mer., Závod (7468), 27.V.1995, 1 ex., S. Benedikt det. et coll. a nalezen byl také v Podunají: Slovakia mer., Čenkov env., NPR Čenkovská step (8277), 21.V.2011, 1 ex., sklepán z borovice na okraji rezervace, J. Krátký lgt., det. et coll.
B: !, M: !, S: !

A Euro-Caucasian species distributed from the Northern European countries (Norway, Sweden) to the area around the Mediterranean Sea and the Caucasus (Folwaczny 1973, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). It develops in various deciduous and coniferous trees, according

to the same source.

Strejček (1993a) reported the species only for Bohemia and Moravia.

A relatively rare xylophagous weevil of local occurrence. I do not know any other published report from Bohemia, except for that published by Strejček (1993), but I know some recent voucher specimens: Bohemia occ., Podražnice pr. Horšovský Týn (6443); 16.vi.1998, 3 spec., Z. Kejval lgt., coll. MCHD; Železná Ruda env., Medvědí jámy (6845), 28.viii.2010, 2 spec. in dead wood of fir tree, S. Benedikt lgt. et coll.; Bohemia centr., Živohošť env. (6252), 12.vi.2010, 1 spec. shaken from a dead oak branch, S. Benedikt lgt. et coll.; Bohemia mer., Poněšice pr. Hluboká nad Vltavou (6852), 16.vi.2004, 1 spec., J. Máca lgt. et coll.; all spec. S. Benedikt det. For Moravia, there is only one published record for the Moravský kras (karst) (Hamet et al. 2012), apart from the Strejček's evaluation and Fleischer's (1927–1930) general note ("collected in Silesia"). Some recent records: Moravia bor., Bělá pod Pradědem, Borek u Domašova NR (5869), 27.vi.2011, more spec., F. Trnka lgt. et coll., R. Stejskal det.; Moravia mer., Konice env. (7162), oak forest, 18.vi.1997, 1 spec., R. Stejskal lgt., det. et coll., S. Benedikt revid.; Poštorná (7267), 4.ii.2002, 1 spec., R. Szopa lgt. et coll., S. Benedikt det. From Slovakia, the species was first published by Havelka (1965a) from the Vtáčnik Mts. Newer published records come from the surroundings of Nitra (Cunev 1997) and the upper Hron river basin (Slovenská Ľupča) (Cunev 2002a). Another well-known finding comes from Záhorská nížina (lowland): Slovakia occ. mer., Závod (7468), 27.v.1995, 1 spec., S. Benedikt det. et coll., also it was found around the Danube river: Slovakia mer., Čenkov env., Čenkovská step NNR (8277), 21.v.2011, 1 spec., shaken from a pine tree on the edge of a nature reserve, J. Krátký lgt., det. et coll.

B: !, M: !, S: !

Čeleď / Family Curculionidae, podčeleď / subfamily Entiminae

Stanislav Benedikt & Roman Borovec

Podčeleď Entiminae Schoenherr, 1823 s více než 12 000 popsanými druhy, řazenými do 1340 rodů (Alonso-Zarazaga & Lyal 1999), je ve světovém měřítku největší podčeledí nosatcovitých brouků (Oberprieler et al. 2007). Z literatury, doposud v Česku užívané, je dobře známé tradiční dělení tuponosých nosatců do pěti podčeledí: Otiorhynchinae, Brachyderinae, Tanymecinae, Eremninae a Tanyrhynchinae, z nichž především první tři se týkají naší fauny. Morimoto (1962) jako první sloučil tyto tradiční podčeledi do podčeledi jediné – Entiminae. Současná klasifikace celé podčeledi je velmi chaotická, aktuální způsob řazení do tribů není podložen žádnou konzistentní fylogenetickou analýzou, a tak se současný počet tribů podčeledi v pracích jednotlivých autorů velmi různí, mnoho tribů je umělých a nesledují přirozený fylogenetický vývoj nosatců. Zatímco Zherikhin & Yegorov (1991) a Thompson (1992) dělí celou podčeleď do 3 tribů a Marvaldi (1997) používá ke klasifikaci podčeledi 5 tribů, světový katalog rodů, tribů a podčeledí (Alonso-Zarazaga & Lyal 1999) dělí celou podčeleď na 55 tribů. U mnoha palearktických tribů navíc nebyla studována a není dodnes objasněna jejich fylogenetická návaznost na triby jižní polokoule, kde se pro mnoho skupin rodů dodnes používá názvosloví palearktických tribů, ačkoliv jde o nepříbuzné skupiny nosatců. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců České republiky a Slovenska (Benedikt et al. 2010) jsme zachovali dělení do tribů tak, jak je podává světový katalog rodů (Alonso-Zarazaga & Lyal 1999), v tomto druhém dílu se již držíme aktuálního pojetí podle Alonso-Zarazaga et al. (2017a).

Celou podčeleď velmi dobře v rozsahu střední Evropy zpracoval Dieckmann (1980a), druhově početný rod *Otiorhynchus* Germar, 1822 je zpracován v klíči k určení polských nosatců (Smreczyński 1966), který na rozdíl od práce Dieckmanna zahrnuje také druhy karpatské. Z území střední Evropy v posledních letech navíc vyšlo hned několik taxonomických revizí týkajících se tuponosců, např. revize rodu *Barypeithes* Jacquelin du Val, 1854 (Fremuth 1971), *Brachysomus* Schoenherr, 1823 (Košťál 1991a, 1991b, Yunakov 2006a) nebo *Bryodaemon* Podlussány, 1998 (Podlussány 1998).

Velká část druhů této podčeledi žije v bylinném a stromovém patře, část z nich také zemním způsobem života. Většina těchto terikolních druhů je pak nelétavých, nemá vyvinuta blanitá křídla a má dokonce srostlé krovky. Druhy podčeledi nemají obvykle úzkou vazbu na konkrétní živné rostliny a preferují mikroklimatické podmínky před potravní specializací. Část především zemních druhů Entiminae se vyvíjí partenogeneticky (telytokní partenogeneze), což umožnilo některým z nich rozšířit se z původně jihoevropských areálů na sever i východ Evropy. Další bionomickou výhodou některých druhů Entiminae je jejich polyfágní vazba na podzemní části rostlin, která poskytuje delší čas na kladení vajíček a vývoj larev nezávislý na fenologickém stadiu rostlin. Vývoj u těchto partenogenetických a zároveň polyfágních druhů tak probíhá spíše kontinuálně než v cyklech. Na druhou stranu takto „naklonované" populace mají významně větší variabilitu morfologických znaků a jsou pro determinaci náročnější. Část těchto u nás partenogenetických druhů má v jihozápadní Evropě své původní amfigonní (oboupohlavní) populace. Většina těchto amfigonních populací je dnes známa z jižního okraje posledního zalednění, ale výjimečně jsou takové populace nalézány i ve střední Evropě (Benedikt 2009a).

Nosatci podčeledi Entiminae patří vzhledem ke svému skrytému způsobu života, a u některých druhů také malým areálům výskytu, mezi dosud nejméně známé a prozkoumané nosatce. O tom svědčí i fakt, že v této podčeledi bylo z území Čech a Slovenska v posledních 30 letech popsáno šest nových endemických druhů: *Brachysomus bohemicus* Benedikt, 2009, *B. rokosensis* Benedikt, 2001, *B. slovacicus* Košťál, 1991, *Bryodaemon boroveci* Podlussány, 1998, *B. kocsirenae* Podlussány, 1998 a *B. rozneri* Podlussány, 1998. Skrytý způsob života a úzce vymezené areály výskytu předurčují využití nosatců této podčeledi jako významného bioindikačního faktoru ve faunistickém hodnocení jednotlivých území. V této podčeledi známe velké množství endemických druhů. Ze 17 výhradních endemitů území České republiky a Slovenska patří naprostá většina (13) do podčeledi Entiminae.

The subfamily Entiminae Schoenherr, 1823, with more than 12 000 described species ranked into 1340 genera (Alonso-Zarazaga & Lyal 1999), is the largest subfamily of weevils in the world (Oberprieler et al. 2007). From the literature hitherto used in the Czech Republic, there is a well-known traditional division of short nosed weevils into five subfamilies: Otiorhynchinae, Brachyderinae, Tanymecinae, Eremninae and Tanyrhynchinae, of which mainly the first three relate to our fauna. Morimoto (1962) first combined these traditional subfamilies into the single subfamily – Entiminae. The current classification of the whole subfamily is a very chaotic, the current way of ordering into tribes is not supported by any consistent phylogenetic analysis, so the current number of tribes is different in the works of different authors, many tribes are artificial and do not represent a natural phylogenetic system. While Zherikhin & Yegorov (1991) and Thompson (1992) divided the entire subfamily into 3 tribes and Marvaldi (1997) used 5 tribes to classify the subfamily, the global catalogue of genera, tribes and subfamilies (Alonso-Zarazaga & Lyal 1999) split the whole subfamily

into 55 tribes. In addition, in many Palaearctic tribes, their phylogenetic connections to the southern hemisphere tribes have not been studied. Thus for many groups of for example Afrotropical genera, names of the Palaearctic tribes are still used today, although they refer to unrelated groups of weevils. In the first part of the annotated checklist of weevils of the Czech Republic and Slovakia (Benedikt et al. 2010), we have preserved division into tribes as provided by the world catalogue of genera (Alonso-Zarazaga & Lyal 1999). In this second part we follow the recent concept published by Alonso-Zarazaga et al. (2017a).

The whole subfamily in Central Europe was treated by Dieckmann (1980a); a very speciose genus *Otiorhynchus* Germar, 1822 is processed in the key to the identification of Polish weevils (Smreczyński 1966), which, unlike Dieckmann's work, also includes Carpathian species. From the territory of Central Europe in recent years, moreover, a number of taxonomic revisions have been published concerning the short nosed weevils, such as the revision of *Barypeithes* Jacquelin du Val, 1854 (Fremuth 1971), *Brachysomus* Schoenherr, 1823 (Košťál 1991a, 1991b, Yunakov 2006a) or *Bryodaemon* Podlussány, 1998 (Podlussány 1998).

Many species of this subfamily live on herbaceous plants or in the tree canopy, some of them have a terricolous way of life. Most of these terricolous species are flightless, lacking membranous wings, and even with elytra fused together. Species of this subfamily are usually not closely associated with particular host plants, and are affected by microclimatic conditions more than food specialization. Some Entiminae, in particular, develop parthenogenetically (thelytoky parthenogenesis), enabling some of them to expand from their original Southern European range into the north and east of Europe. Another bionomic advantage of some Entiminae species is their polyphagous connection with the underground parts of plants, which provides a longer time for laying eggs and the development of larvae independent of the phenological stage of the plants. The development of these parthenogenetic and polyphagous species is thus continuous rather than in cycles. On the other hand, the so-called „cloned" populations have significantly greater variability of morphological features and are more demanding for determination. Some of these parthenogenetic species have their original amphigonic (both sexes) populations in Southwest Europe. Most of these amphigonic populations are known from the southern edge of the last glaciation, but such populations are rarely also found in Central Europe (Benedikt 2009a).

The weevils of the subfamily Entiminae, due to their hidden lifestyle, and in some species also small areas of occurrence, are among the least known and least examined species of weevils. This is evident by the fact that six new endemic species from the Czech Republic and Slovakia have been described in this subfamily in the last thirty years: *Brachysomus bohemicus* Benedikt, 2009, *B. rokosensis* Benedikt, 2001, *B. slovacicus* Košťál, 1991, *Bryodaemon boroveci* Podlussány, 1998, *B. kocsirenae* Podlussány, 1998 and *B. rozneri* Podlussány, 1998. The hidden way of life and the narrowly defined areas of occurrence predetermine the use of weevils of this subfamily as important bioindicators in the faunistic assessment of individual territories. There are many endemic species in this subfamily. Of the 17 endemic weevils of the Czech Republic and Slovakia, the great majority (13) belong to the subfamily Entiminae.

1160. (1403.) ***Neliocarus sus*** (Stephens, 1831)

Západoevropský druh, známý od Pyrenejského poloostrova přes Britské ostrovy a všechny země západní Evropy až po Skandinávii, Rakousko a Polsko (Pelletier 2013). Žije na písčitých nížinných lokalitách, kde je potravně vázán na vřes obecný (*Calluna vulgaris*) a různé druhy vřesovců (*Erica* spp.) (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) druh uvádí jen z Čech jako pochybný nebo nedoložený.

Uvedené hodnocení Strejčka je založeno na jeho domněnce o možnosti nalezení druhu v Čechách vzhledem k rozšíření v sousedním Německu (J. Strejček, pers. comm.). Z Moravy druh uvedl (jako „*Strophosoma lateralis* Payk.“) jen Gerhardt (1910): „Altvatergeb.“ [= Praděd (5969)]. V tomto případě se s největší pravděpodobností jednalo o determinační záměnu za některý jiný druh podčeledi Entiminae. Výskyt na Moravě, navíc ve vysoké horské poloze, považujeme za velmi nepravděpodobný. Z území Slovenska neznáme žádný údaj ani doklad, rovněž zde je výskyt druhu nepravděpodobný.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Moravu uvedeno faunistické hodnocení „-“ (nepřítomný). Dodatečně jsme zjistili výše uvedený zdroj, který mění toto hodnocení na „x“ (výskyt uvedený nebo pochybně doložený, jinak ale velmi nepravděpodobný nebo nemožný).

B: ?, M: x, S: -

A West-European species known from the Iberian Peninsula through the British Isles and all the countries of Western Europe to Scandinavia, Austria and Poland (Pelletier 2013). The species lives in sandy lowland localities, where it is associated with heathers (*Calluna vulgaris*, *Erica* spp.) (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) reported this species from Bohemia as questionable and/or unsupported.

Strejček's evaluation is based on his assumption of the possibility of finding this species in Bohemia due to its occurrence in neighbouring Germany (J. Strejček, pers. comm.). From Moravia, only Gerhardt (1910) mentioned the species (as "*Strophosoma lateralis* Payk."): "Altvatergeb." [= Praděd Mt. (5969)]. In this case, it was most likely due to confusion with some similar species of the subfamily Entiminae. The occurrence in Moravia, in addition to the high mountain position, is considered very unlikely. No record or voucher specimens are known from the territory of Slovakia, and the occurrence of the species is unlikely here.

Note. The species was announced in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) as absent for Moravia. Additionally, we found the above source, which changes this rating to "x" (the occurrence recorded and/or supported by a voucher but improbable and/or impossible).

B: ?, M: x, S: -

1163. (1410.) ***Strophosoma fulvicorne*** (Walton, 1846)

Druh, rozšířený v některých zemích západní a severní Evropy (Velká Británie, Francie, Nizozemsko, Německo, Dánsko, Norsko, Švédsko, Finsko), Itálii a Polsku (Pelletier 2013). Stejný zdroj zahrnuje do areálu druhu také Českou republiku, zřejmě ale jen na základě obecné publikace Strejčka (1993a) (viz dále). Bionomické nároky jsou u tohoto druhu podobné jako u předchozího – uvádí se vazba na písčité nížinné lokality s výskytem vřesu obecného (*Calluna vulgaris*) a vřesovců (*Erica* spp.) (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) druh uvádí jen z Čech jako pochybný nebo nedoložený.

Podobně jako u předchozího druhu se J. Strejček při svém výše zmíněném hodnocení výskytu druhu v Čechách opíral o nálezy v Německu a tudíž možném výskytu i u nás (J. Strejček, pers. comm.). Stejně jako u předchozího druhu neznáme z Čech už jiné údaje ani doklady, ale i zde platí o možném výskytu tohoto západoevropského druhu stejné, co bylo zmíněno u *Neliocarus sus*. Na Moravě a na Slovensku se druh s největší pravděpodobností nevyskytuje.

B: ?, M: -, S: -

This species occurs in some countries of Western and Northern Europe (Great Britain, France, the Netherlands, Germany, Denmark, Norway, Sweden, Finland), Italy and Poland (Pelletier 2013). The same source also included the Czech Republic within the range of the species, but probably based on a general publication of Strejček (1993a) (see below). The bionomic requirements of this species are similar to the previous one – linked to sandy lowland localities with *Calluna vulgaris* and *Erica* spp. (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) reported this species only from Bohemia as questionable and/or unsupported.

Like to the previous species, J. Strejček based his assumption concerning its occurrence in Bohemia on findings in Germany (J. Strejček, pers. comm.). As in the previous species, we do not know any other data or voucher specimen from Bohemia, but the possible occurrence of this west European species is the same as that mentioned for *Neliocarus sus*. In Moravia and Slovakia, the species is unlikely to occur.

B: ?, M: -, S: -

1169. (1395.) ***Graptus triguttatus triguttatus*** (Fabricius, 1775)

Druh, rozšířený v celé Evropě, přičemž nominotypický poddruh se zdá být výskytem omezen jen na západní Evropu a západní část střední Evropy, zatímco na východě jej nahrazuje vikariantní poddruh *G. triguttatus vau* (Schrank, 1781) (Smreczyński 1968). Přesnější stanovení areálů komplikuje skutečnost, že oba taxony lze jen obtížně odlišit a řada autorů je nerozlišuje. Pravděpodobně bylinný polyfág žijící v celé škále stanovišť, nejčastěji ale na vlhkých loukách a v podrostech lužních lesů.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Čechy a Moravu.

Pro přesnější stanovení areálu druhu v České republice a na Slovensku platí stejné konstatování jako v případě celkového areálu. V mnoha publikacích ze všech tří zemí nebývají oba poddruhy rozlišovány (např. Strejček 1979, Majzlan 1990, 1995a, 2005a, Hamet et al. 2009) a tam, kde jsou, mohou být údaje zatížené determinačními omyly. Z České republiky ale známe jak dostatek spolehlivých publikací (např. Strejček 2001, 2005), tak i dostatek dokladů, např.: Bohemia occ., Františkovy Lázně (5840), 5.V.1983, 1 ♀, L. Kováříková lgt.; Plzeň-Zábělá (6246), 13.V.1978, 1 ♂, S. Benedikt lgt.; Lužany pr. Přeštice (6445), 25.III.2001, 1 ♂, S. Benedikt lgt.; Bohemia or., Levínská Olešnice (5459), 27.IX.2003, 1 ♀, B. Zbuzek lgt.; Opatovice nad Labem (5860), 28.V.2002, 1 ♂, J. Mertlik lgt.; všechny ex. S. Benedikt det. et coll. Pro výskyt na Moravě se opíráme o hodnocení Strejčka (1993a). Dokladové kusy jsme odtud sice neviděli, ale velmi pravděpodobně se zde alespoň v západní části země nominotypický poddruh vyskytuje. Ze Slovenska známe jen publikované údaje, např. Roubal (1938–1941) uvádí „Vel. hojný.“, z okolí Dunaje pod Bratislavou jej zmínili Majzlan & Rychlík (1982). Dokladové kusy jsme ale neviděli. Výskyt zde přesto nemůžeme vyloučit především v nejzápadnější části země.

B: !, M: !, S: ?

A species distributed throughout Europe, with the nominotypical subspecies apparently limited to Western Europe and the western part of Central Europe, while in the east it is replaced by the vicariant subspecies *G. triguttatus vau* (Schrank, 1781) (Smreczyński 1968). This situation is complicated by the fact that it is difficult to distinguish these two taxa and some authors do not distinguish them accurately. Probably, a polyphagous species on herbaceous plants lives in a wide range of habitats, most often on moist meadows and in floodplain forests.

Strejček (1993a) reported the species only for Bohemia and Moravia.

For a more precise determination of the species' distribution in the Czech Republic and Slovakia, the same statement applies as for the whole area. In many published records from all three countries, the two subspecies are not distinguished (e.g. Strejček 1979, Majzlan 1990, 1995a, 2005a, Hamet et al. 2009), or records may be subject to misidentifications. From the Czech Republic, however, we know enough of reliable publications (e.g. Strejček 2001, 2005), as well as sufficient voucher specimens such as: Bohemia occ., Františkovy Lázně (5840), 5.v.1983, 1 ♀, L. Kováříková lgt.; Plzeň-Zábělá (6246), 13.v.1978, 1 ♂, S. Benedikt lgt.; Lužany pr. Přeštice (6445), 25.vi. 2001, 1 ♂, S. Benedikt lgt.; Bohemia, Levínská Olešnice (5459), 27.ix.2003, 1 ♀, B. Zbuzek lgt.; Opatovice nad Labem (5860), 28.v.2002, 1 ♂, J. Mertlik lgt.; all spec. S. Benedikt det. et coll. For the occurrence in Moravia, we rely on the evaluation of Strejček (1993a). We have not seen voucher specimens, but it is very likely that the nominotypical subspecies occurs at least in the western part of the country. From Slovakia, only literature records are known, e.g. Roubal (1938–1941) stated "Very abundant". It was mentioned by Majzlan & Rychlík (1982) from the surroundings of the Danube below Bratislava, but we have not seen the voucher specimens. Its occurrence here cannot be excluded, mainly in the most western part of the country.
B: !, M: !, S: ?

1173. (1866.) ***Tropiphorus cucullatus*** Fauvel, 1888

Druh rozšířený v horách jižní poloviny Evropy, známý z Alp, dinárských pohoří a Karpat (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Vývojově je tento druh pravděpodobně oligofágně vázán na rostliny čeledi Asteraceae, nejčastěji bývá uváděna chrpa horská (*Centaurea montana*) (např. Dieckmann 1983).

Strejček (1993a) uvádí tento druh jen ze Slovenska.

Z území České republiky byl tento druh doložen teprve nedávno jednotlivým nálezem v Krkonoších (Benedikt & Krátký 2021). Není vyloučeno, že také historické údaje k příbuznému druhu *T. ochraceosignatus* Boheman, 1842: „Rainwiese" [= Mezní Louka pr. Hřensko (5151)] (Lokay 1869), „Altvater" [= Praděd (5969)] (Letzner 1871), „žije všude v horách; v Krkonoších (Schönbach)" (Fleischer 1927–1930), jehož výskyt je v Čechách velmi nepravděpodobný, se vztahovaly právě ke druhu *T. cucullatus*. Na Slovensku je nosatec více rozšířený, dokladů i publikací je odtud dostatek z různých geografických celků (např. Roubal 1937–1941, Borovec & Košťál 1984, Cunev 2000b).

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Čechy uvedeno faunistické hodnocení „-" (nepřítomný). Nový nález mění toto hodnocení na „!" (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).
B: !, M: -, S: !

This species widespread in the mountains of the southern half of Europe, known from the Alps, the Dinaric Mountains and the Carpathians (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). It is probably oligophagically associated with plants of the family Asteraceae, the mountain cornflower (*Centaurea montana*) is mentioned most often (e.g. Dieckmann 1983).

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

From the territory of the Czech Republic, the species was only recently documented by an individual finding in Krkonoše Mts. (Benedikt & Krátký 2021). It is possible that also

historical data on the related species *T. ochraceosignatus* Boheman, 1842: "Rainwiese" [= Mezní Louka pr. Hřensko (5151)] (Lokay 1869), "Altvater" [= Praděd Mt. (5969)] (Letzner 1871), "lives everywhere in the mountains; in Krkonoše Mts. (Schönbach)" (Fleischer 1927–1930), the occurrence of which is very unlikely in Bohemia, are related to the species *T. cucullatus*. In Slovakia, the weevil is more distributed, there are enough vouchers and publications from various geographical regions (e.g. Roubal 1937–1941, Borovec & Košťál 1984, Cunev 2000b).
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), faunistic evaluation "-" (absent) was given for Bohemia. The new finding changes this rating to "!" (recent (post-1970) reliable record).
B: !, M: -, S: !

1175. (1870.) ***Tropiphorus micans*** Boheman, 1842

Druh, rozšířený ve střední a jihovýchodní Evropě: Česká republika, Slovensko, Polsko, Rakousko, Maďarsko, Rumunsko, Bulharsko, Moldávie a Ukrajina (Dieckmann 1983, Yunakov 2013b). Vykytuje se v podrostu listnatých lesů. Živná rostlina není známa, druh bývá ale často nalézán prosevem nebo smykem porostů česneku medvědího (*Allium ursinum*) (poznatky autorů).

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

Výskyt tohoto nosatce v České republice byl nedávno doložen dvěma nálezy na Moravě: Moravia bor. or., Studénka, PR Kotvice (6274), 7.V.2019, 1 ex., O. Sabol lgt. et coll., P. Boža det.; Moravia mer., Klentnice env., vrch Tabulová (7165), 12.VI.2009, 1 ex., R. Škoda lgt., det. et coll. Nové nálezy představují severozápadní hranici celkového areálu druhu. Na Slovensku je nosatec lokálně znám z listnatých lesů karpatských předhůří a středohor od Malých Karpat po východoslovenská pohoří. Publikoval jej např. Roubal (1938–1941), který uvedl vlastní nálezy z lokality Píla v Malých Karpatech, Banské Bystrice, Hronské Breznice, Mužly a Turieho Pole a citoval i údaje svých předchůdců z blíže nespecifikovaných prací (K. Brancsik: Trenčínsko, D. Kuthy: Jasov). Později druh uvedli Korbel (1951) ze Svätojurského Šúru, Cunev (1995b) z pohoří Tríbeč a Majzlan (2005c) z Domice ve Slovenském krasu. Některé další nám známé nepublikované nálezy, např.: Slovakia occ., Malé Karpaty, Plavecké Podhradie (7569), 1.II.1990, 1 ex., S. Benedikt lgt. et coll.; Slovakia mer., Kamenica nad Hronom (8178), 30.IV.1994, 1 ex., A. Holub lgt., coll. S. Benedikt; Slovakia mer. centr., Gombasek (7488), 16.V.1978, 1 ex., Z. Hanousek lgt., coll. J. Hron; vše S. Benedikt det.
Poznámka. Jako nový druh pro Moravu a Českou republiku byl ohlášen v 1. dílu (bez konkrétních dat) komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě výše uvedeného nálezu z Klentnice.
B: -, M: !, S: !

A species widespread in Central and Southeast Europe: Czech Republic, Slovakia, Poland, Austria, Hungary, Romania, Bulgaria, Moldova and Ukraine (Dieckmann 1983, Yunakov 2013b). It is found in the undergrowth of deciduous forests. The host plant is unknown but the species is often found by sifting or sweeping of *Allium ursinum* (authors' own experience).

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

The occurrence of this weevil in the Czech Republic was recently confirmed by two findings in Moravia: Moravia bor. or., Studénka, Kotvice NR (6274), 7.v.2019, 1 ex., O. Sabol

lgt. et coll., P. Boža det.; Moravia mer., Klentnice env., Tabulová hill (7165), 12.vi.2009, 1 spec., R. Škoda lgt., det. et coll. The new findings represent the northwest border of the total range of the species. In Slovakia, the weevil is known locally from the deciduous forests of the Carpathian foothills and the middle hill from the Malé Karpaty Mts. to east Slovakian mountains. It was published by Roubal (1938–1941), who published his own findings from Pila in the Malé Karpaty Mts., Banská Bystrica, Hronské Březnice, Mužla and Turieho Pole, and also quoted his predecessors from unspecified works (K. Brancsik: Trenčín, D. Kuthy: Jasov). Later, the species was presented by Korbel (1951) from Svätojurský Šúr, Cunev (1995b) from the Tríbeč Mts. and Majzlan (2005c) from Domice in Slovenský kras (karst). Some other known unpublished findings, such as: Slovakia occ., Malé Karpaty, Plavecké Podhradie (7569), 1.ii.1990, 1 spec., S. Benedikt lgt. et coll.; Slovakia, Kamenica nad Hronom (8178), 30.iv.1994, 1 spec., A. Holub lgt., coll. S. Benedikt; Slovakia mer. centr, Gombasek (7488), 16.v.1978, 1 spec., Z. Hanousek lgt., coll. J. Hron; all S. Benedikt det.
Note. It was reported in the first part of the annotated checklist of weevils (without specific data) as a new species for Moravia and the Czech Republic (Benedikt et al. 2010) based on the above finding from Klentnice.
B: -, M: !, S: !

1176. (-) ***Tropiphorus norici*** Yunakov, 2013
= 1177. (1869.) *T. globatus* (Herbst, 1795) [HN]

Alpský druh, uváděný ze Švýcarska, Rakouska a Slovinska (Yunakov 2013b), s výskytem v montánním až alpinském stupni. Živná rostlina není známa (Dieckmann 1983, pro synonymum *T. globatus* (Herbst, 1795)).

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

V České republice se tento druh nevyskytuje. Ze Slovenska známe jen údaje Roubala (1938–1941): „Chmelová (Kardasch)“ [zřejmě stejnojmenný vrch u Vršateckého Podhradí v Bielych Karpatech (6974), kde G. Kardasch v obci Nemšová působil (Koleška 1983)] a „V. Fat.: Križná“. Dokladové kusy se ale ve sbírce J. Roubala v SNMB nenacházejí a věrohodnost údajů tak zůstává sporná, když nelze vyloučit chybné determinace některých podobných druhů, především na Slovensku nevzácného *T. cucullatus*. Zřejmě na základě výše zmíněných údajů uvádí Dieckmann (1983) nosatce ze Slovenska. Až do potvrzení výskytu novými nálezy vedeme tento druh pro Slovensko jako nedostatečně prokázaný.
B: -, M: -, S: ?

Alpine species, reported from Switzerland, Austria and Slovenia (Yunakov 2013b), its distribution in mountainous to alpine levels. The host plant is unknown (Dieckmann 1983, for the synonym *T. globatus* (Herbst, 1795)).

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

In the Czech Republic, this species does not occur. We know from Slovakia only records by Roubal (1938–1941): “Chmelová (Kardasch)” [probably the same as Vršatecké Podhradí in Biele Karpaty Mts. (6974), where G. Kardasch worked in Nemšová (Koleška 1983)] and “V. Fat: Križná”. However, no voucher specimens were found in the collection of J. Roubal in the SNMB, and thus the credibility of the records remains controversial since erroneous determination of certain similar species cannot be excluded, especially in Slovakia where *T. cucullatus* is not rare. Apparently based on the above information, Dieckmann (1983) listed

that weevil from Slovakia. Until the confirmation of the occurrence of new findings, we retain this species as insufficiently documented for Slovakia.
B: -, M: -, S: ?

1178. (1871.) ***Tropiphorus obtusus*** (Bonsdorff, 1785)

Druh, uváděný z většiny evropských zemí, chybějící ve Středomoří (Dieckmann 1983, Yunakov 2013b). Údaje z některých zemí však mohou být založeny na chybných determinacích podobného druhu *T. elevatus* (Herbst, 1795) – viz níže uvedené komentáře k výskytu druhu na Moravě a na Slovensku. Pravděpodobně polyfágní druh s výskytem na vlhkých loukách a v potočních nivách.

Strejček (1993a) uvádí druh pro Čechy, Moravu a Slovensko.

Spolehlivě známe tento druh pouze z Čech, přestože jsou k dispozici publikované údaje i z Moravy a Slovenska. V Čechách je výskyt *T. obtusus* vázán převážně na západní část země, odkud je i dostatek dokladů, např.: Bohemia occ., Abertamy (5642–5643), 10.VI.1995, 1 ex., J. Pávek lgt., coll. S. Benedikt; Měchov env. (5943), 10.VI.2007, 1 ex., S. Benedikt lgt. et coll.; Slavkovský les, PR Prameniště Teplé (6042), 11.VI.2006, 1 ex., S. Benedikt lgt. et coll.; Teplá (6043), 24.IV.2004, 1 ex., Z. Andrš lgt., coll. S. Benedikt; všechny ex. S. Benedikt det.; Blažim env., Dolský potok (6044), 23.IX.2006, 1 ex., M. Ouda lgt. et coll.; Manětín (6045), 30.V.1943, 1 ex., J. Suchý lgt., coll. S. Benedikt; Přovany (6244), 15.VI.1946, 1 ex., A. Sobota lgt., coll. ZMP (in coll. A. Sobota). Obecně z Krkonoš a Orlických hor uvedl nosatce Dieckmann (1983). Z Moravy a ze Slovenska známe jen literární údaje, žádné doklady jsme neviděli a výskyt zde považujeme za nedostatečně prokázaný. K pochybnostem o věrohodnosti publikovaných údajů přispěly revize sbírkových materiálů, kde jsme zjistili početné exempláře podobného druhu *T. elevatus* (Herbst, 1795), určené právě jako *T. obtusus*. Pro Moravu známe jen jedinou publikaci, kdy Málek (1995) uvedl druh z průzkumu v Hornosvratecké vrchovině. Ze Slovenska je publikovaných údajů více. Roubal (1938–1941) pouze převzal údaje ze starších nezjištěných publikací J. Laca (Bratislava) a K. Kelecsenyiho (blíže nespecifikováno, pravděpodobně okolí Topoľčan), Dieckmann (1983) uvedl lokalitu Stratená, není ale zřejmé, zda exemplář sám revidoval nebo jen převzal některý publikovaný údaj. V poslední době uvedli výskyt nosatce např. Holecová (2001) z více lokalit v okolí Váhu u Žiliny, Majzlan (2005b) z lokality Červený Kameň v Bielych Karpatech, Majzlan (2010b) z Nízkých Tater a pohoří Poľana a znovu Majzlan (2015) z lokalit Ruské a Kolbasov v Bukovských vrších. Dokladové kusy jsme neměli možnost revidovat.
B: !, M: ?, S: ?

A species reported from most European countries and absent from the Mediterranean region (Dieckmann 1983, Yunakov 2013b). Records from some countries may, however, be based on erroneous determinations of the species *T. elevatus* (Herbst, 1795) – see below on the observations for species occurrence in Moravia and Slovakia. Probably a polyphagous species occurring in damp meadows and river beds.

Strejček (1993a) reported the species for Bohemia, Moravia and Slovakia.

We know this species reliably only from Bohemia even though published records from Moravia and Slovakia are also available. In Bohemia, the presence of *T. obtusus* is predominantly related to the western part of the country, from which there are enough known voucher specimens, e.g.: Bohemia occ., Abertamy (5642–5643), 10.vi.1995, 1 spec., J. Pávek lgt., coll.

S. Benedikt; Měchov env. (5943), 10.vi.2007, 1 spec., S. Benedikt lgt. et coll.; Slavkovský les, Prameniště Teplé NR (6042), 11.vi.2006, 1 spec., S. Benedikt lgt. et coll.; Teplá (6043), 24.iv.2004, 1 spec., Z. Andrš lgt., coll. S. Benedikt; all spec. S. Benedikt det.; Blažim env., Dolský potok (6044), 23.ix.2006, 1 spec., M. Ouda lgt. et coll.; Manětín (6045), 30.v.1943, 1 spec., J. Suchý lgt., coll. S. Benedikt; Pňovany (6244), 15.vi.1946, 1 spec., A. Sobota lgt., coll. ZMP (in coll. A. Sobota). Generally, Dieckmann (1983) also listed this weevil from Krkonoše Mts. and Orlické hory Mts. From Moravia and Slovakia we know only of literature records, we have not seen any voucher specimens and its occurrence here is considered insufficiently confirmed. The revision of collection materials increased doubts about the reliability of literature records, as we found numerous specimens of *T. elevatus* (Herbst, 1795) identified as *T. obtusus*. For Moravia, we know only one publication, when Málek (1995) listed the species from research in Hornosvratecká vrchovina (highlands). More records are published from Slovakia. Roubal (1938–1941) took his records from the older unverified publications of J. Laco (Bratislava) and K. Kelecseny (unspecified, probably around Topoľčany), Dieckmann (1983) stated the locality Stratená, but it is not clear whether he revised the voucher specimen himself or just repeated a published record. Recently, the occurrence of that weevil was reported by Holecová (2001) from several localities in the vicinity of Váh river near Žilina, Majzlan (2005b) from the locality Červený Kameň in Biele Karpaty Mts., Majzlan (2010b) from Nízké Tatry Mts. and Poľana Mts. and again Majzlan (2015) from the localities Ruské and Kolbasov in Bukovské vrchy Mts. We were not able to review the voucher specimens for these records.
B: !, M: ?, S: ?

1179. (1872.) ***Tropiphorus ochraceosignatus*** Boheman, 1842

Alpský druh, uváděný z Rakouska, Slovenska, Slovinska, Chorvatska, Bosny a Hercegoviny a Itálie (Dieckmann 1983, Yunakov 2013b). Žije v listnatých lesích podhorských až horských poloh, jako živná rostlina bývá uváděn česnek medvědí (*Allium ursinum*) (např. Dieckmann 1983).

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

Z České republiky neznáme žádný doklad tohoto nosatce, existuje ale několik historických publikací. Nejstarší z nich je Lokayův (1869) údaj „Rainwiese“ [= Mezní Louka pr. Hřensko (5151)]. Z území severní Moravy pak druh zmínil Letzner (1871): „Altvater“ [= Praděd (5969)]. Také jeho lokalita „Grafschaft Glaz“ (dnešní Dolnoslezské vojvodství v Polsku) se mohla týkat našeho území v oblasti hraničního Králického Sněžníku. Zřejmě na tyto historické údaje pak navázal Fleischer (1927–1930) se svojí nekritickou poznámkou „žije všude v horách; v Krkonoš. (Schönbach)“, která spíše vypovídá o autorově nedostatečné znalosti tohoto druhu. Věrohodnost všech těchto historických údajů je však problematická. Až do potvrzení výskytu novými nálezy tedy vedeme tento druh pro obě české země jako nedostatečně doložený. Ze Slovenska je údajů a dokladů dostatek. Roubal (1938–1941) uvedl dva vlastní nálezy z Banské Bystrice: Baranová a ze Silice ve Slovenském krasu. První z údajů je doložen 1 ex. v jeho sbírce v SNMB (S. Benedikt revid.). Další údaje jsme nalezli v kartotéce J. Strejčka, který eviduje svoji determinaci 2 ex. z Plešivce (VI.1969, R. Veselý lgt. et coll.). Obecně pro Slovensko pak uvedl druh např. Dieckmann (1983). Recentně byl druh zjištěn v oblasti Devínské Kobyly u Bratislavy (Benedikt et al. 2017), kde byl jeho výskyt očekáván vzhledem k existenci známého naleziště v Hainburských kopcích na protější straně Dunaje (např. Dieckmann 1983).
B: ?, M: ?, S: !

An Alpine species, presented from Austria, Slovakia, Slovenia, Croatia, Bosnia and Herzegovina and Italy (Dieckmann 1983, Yunakov 2013b). It lives in deciduous forests of submountainous to mountainous situations, as a host plant, it is usually associated with *Allium ursinum* (e.g. Dieckmann 1983).

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

There is no available material of this weevil from the Czech Republic, but there are several historical published records. The oldest of them is Lokay's (1869) record "Rainwiese" [= Mezní Louka pr. Hřensko (5151)]. From the territory of northern Moravia, the species was mentioned by Letzner (1871): "Altvater" [= Praděd Mt. (5969)]. Also, his locality "Grafschaft Glaz" (today's Lower Silesian Voivodeship in Poland) may have affected our territory in the border area of Králický Sněžník Mts. The uncritical remark of Fleischer (1927–1930), "lives everywhere in the mountains; in Krkonoše Mts. (Schönbach)" is a testament to the author's lack of knowledge of this species. The credibility of all these historical records is problematic. Until we confirm the species with new findings, we keep this species for both Czech lands as insufficiently confirmed. From Slovakia, there are sufficient records and voucher specimens. Roubal (1938–1941) stated two own findings from Banská Bystrica: Baranová and Silica in Slovenský kras (karst). The first record is documented by 1 spec. in his collection in the SNMB (S. Benedikt revid.). We found further information in the card index of J. Strejček, which records the determination of 2 spec. from Plešivec (vi.1969, R. Veselý lgt. et coll.). Generally, the species was reported for Slovakia for example by Dieckmann (1983). Recently the species was found in the area of Devínská Kobyla near Bratislava (Benedikt et al. 2017), where its occurrence was expected due to the existence of a well-known site in the Hainburské kopce (hills) on the opposite side of the Danube river (e.g. Dieckmann 1983).

B: ?, M: ?, S: !

- (1873.) ***Tropiphorus styriacus*** Bedel, 1883

Alpský druh, známý z Rakouska, Německa a Itálie (Dieckmann 1983, Yunakov 2013b). Horský druh, živná rostlina není spolehlivě známa (Dieckmann 1983).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Angelov (1973) uvádí existenci 1 ex. s lokalitou „Mähren" v NMP. Věrohodnost lokality zpochybnil později Dieckmann (1983). Stejně i my se domníváme, že se velmi pravděpodobně jedná o záměnu lokalitního lístku a přítomnost tohoto alpského druhu na Moravě ani v Čechách a na Slovensku nepředpokládáme.

B: -, M: x, S: -

An Alpine species, known from Austria, Germany and Italy (Dieckmann 1983, Yunakov 2013b). A mountain species, the host plant is not reliably known (Dieckmann 1983).

Strejček (1993a) did not report this species.

Angelov (1973) reported the existence of 1 spec. with the locality "Mähren" in the NMP. The credibility of the locality was later questioned by Dieckmann (1983). Likewise, we think that it is very likely it is caused by an incorrect locality label, and we do not expect the presence of this Alpine species in Moravia, Bohemia or Slovakia.

B: -, M: x, S: -

1183. (1414.) ***Philopedon plagiatum*** (Schaller, 1783)

Evropský druh, rozšířený téměř ve všech zemích západní, severní a východní Evropy, ve střední Evropě známý jen z Německa, České republiky a ze Slovenska a chybějící v jihovýchodní Evropě (Alonso-Zarazaga 2013c). Zavlečen byl také do severní Ameriky (Dieckmann 1980a). Je uváděn jako polyfág na různých bylinách a keřích, významná je jeho vazba na písčité lokality. V oblastech početného výskytu v západní Evropě se projevuje jako škůdce na kulturních plodinách (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) druh uvádí jako pochybný nebo nedoložený z Moravy a ze Slovenska.

Výskyt druhu na území České republiky i Slovenska je přes existenci dokladových kusů ze všech tří zemí stále nedostatečně objasněn. Pro Čechy jej uvedl (jako „*Cneorhinus geminatus* F.“) Lokay (1869) z okolí Prahy a lokality Rainwiese [= Mezní Louka pr. Hřensko (5151)] a zřejmě na základě prvního z údajů později i Fleischer (1927–1930): „v okolí pražském“. Spolehlivé recentní doklady pak existují z jižních Čech, kde druh v roce 1972 nalezl V. Karas: Bohemia mer., Tušť (7155), 21.V.1972, 2 ex., V. Karas lgt. et det., coll. JMCB (in coll. V. Karas), S. Benedikt revid. Podle sdělení nálezce pocházejí oba kusy z prostoru tzv. Tušťské stepi, která zanikla těžbou písku (V. Karas, pers. comm.). Současný výskyt zůstává v oblasti horní Lužnice nadále možný, vyžaduje ale potvrzení novým nálezem. Podobně není vyloučen výskyt tohoto druhu ani v pískovcových oblastech severozápadních Čech. Z území Moravy známe jen obecný údaj Fleischera (1927–1930): „na Mor. na písečnaté půdě“, který je ale doložen jedním exemplářem, opatřeným lístky „Morau, Hana“ a „coll. Fleischer“, deponovaným v NMP. Současný výskyt na Moravě zůstává velmi problematický. Nelze jej vyloučit v oblasti kyselých vátých písků na Hodonínsku, když existuje historický doklad ze sousedního slovenského Záhoří: Slovakia occ., Brodské (7368), datum neuvedeno, 1 ex., J. Baumert lgt., J. Roubal det., S. Benedikt revid., coll. SNMB (in coll. J. Roubal). K tomuto kusu se jistě vztahuje i Roubalova publikace „Brodské u Skalice“ (Roubal 1938–1941) a pravděpodobně také „Holič“ (Roubal 1938) (zřejmě jen různá interpretace jedné lokality). Recentní doklad ze Slovenska pak pochází, vzhledem k ekologickým nárokům druhu, z velmi netypické xerotermní vápencové lokality: Slovakia mer., Zobor (7674), 20.V.1982, B. Malec lgt., det. et coll., S. Benedikt revid. a zůstává diskutabilní. Domníváme se, že současný výskyt na Slovensku lze očekávat jedině v oblasti Záhorské nížiny.

B: !, M: +, S: !

A European species, occuring in almost all Western, Northern and Eastern European countries, in Central Europe known only from Germany, the Czech Republic and Slovakia and absent from Southeastern Europe (Alonso-Zarazaga 2013c). It was also introduced into North America (Dieckmann 1980a). It is reported as polyphagous species connected with various herbaceous plants and shrubs, with a significant connection to sandy sites. In areas in Western Europe where it is numerous, it can be a crop pest (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) reported this species from Moravia and Slovakia as questionable and/or unsupported.

The occurrence of the species in the Czech Republic and Slovakia is still insufficiently clarified despite the existence of voucher specimens from Bohemia, Moravia and Slovakia. For Bohemia, Lokay (1869) reported it (as "*Cneorhinus geminatus* F.") from the vicinity of Praha and the locality Rainwiese [= Mezní Louka pr. Hřensko (5151)] and probably on the basis of the first record Fleischer (1927–1930) stated later: "in the vicinity of Praha". Reliable recent voucher specimens exist from southern Bohemia, where the species was found in 1972

by V. Karas: Bohemia mer., Tušť (7155), 21.v.1972, 2 spec., V. Karas lgt. et det., coll. JMCB (in coll. V. Karas), S. Benedikt revid. According to the collector comments, both specimens came from the so-called Tušťská steppe, which disappeared due to sand extraction (V. Karas, pers. comm.). Its present occurrence remains possible in the upper Lužnice area, but it requires confirmation by a new finding. Similarly, the occurrence of this species is not excluded even in the sandstone areas of northwest Bohemia. From the territory of Moravia, we know only the general record by Fleischer (1927–1930): "in Moravia on sandy soil" which is supported by one specimen, bearing the locality label "Morau, Hana"and "coll. Fleischer", deposited in NMP. Its present occurrence in Moravia remains very problematic. It is not possible to exclude it in the area of acid sands near Hodonín, when there is a historical voucher from the neighbouring Záhorská nížina (lowland): Slovakia occ., Brodské (7368), without date, 1 spec., J. Baumert lgt., J. Roubal det., S. Benedikt revid., coll. SNMB (in coll. J. Roubal). This voucher specimen is certainly connected with Roubal's publication "Brodské u Skalice" (Roubal 1938–1941) and probably also "Holič" (Roubal 1938) (apparently only different interpretations of the same locality). The recent voucher specimen from Slovakia comes from a very atypical xerothermic limestone locality: Slovakia mer., Zobor (7674), 20.v.1982, B. Malec lgt., det. et coll., S. Benedikt revid. and remains questionable. In Slovakia, we only expect it could occur in the Záhorská nížina (lowland) area.
B: !, M: +, S: !

- (1417.) ***Barynotus alternans*** Boheman, 1834

Vysokohorský alpský druh, známý z Francie, Lichtenštejnska, Švýcarska, Německa, Rakouska, Slovinska a Chorvatska (Krátký & Sprick 2020). Alonso-Zarazaga (2013d) jej mylně uvádí také z Rumunska. Imaga žijí na otevřených lučních stanovištích i v horských lesích, bionomie ale není podrobněji známa. Pravděpodobně se jedná o polyfága různých bylin a trav.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Výskyt tohoto alpského druhu byl v minulosti ohlášen Fleischerem (1927–1930): „mám ho ve sbírce ze Slez. [Slezska]". Později Roubal (1937–1941) obecným údajem „Bran." upozorňuje na starší údaj K. Branscika z některé jeho nezjištěné práce, shrnující průzkumy na Trenčínsku. Oba tyto údaje považujeme za nevěrohodné, způsobené zřejmě chybnou determinací. Výskyt *B. alternans* považujeme na území České republiky a Slovenska za vyloučený.
B: -, M: x, S: x

An alpine species known from France, Liechtenstein, Switzerland, Germany, Austria, Slovenia and Croatia (Krátký & Sprick 2020). Alonso-Zarazaga (2013d) also mentioned it by mistake from Romania. Adults live in open meadow habitats and in mountain forests but biology is not known in more detail. It is probably a polyphagous species associated with different herbaceous plants and grasses.

Strejček (1993a) did not report this species.

The occurrence of this alpine species was reported in the past by Fleischer (1927–1930): "I have it in a collection from Slez. [Silesia]". Later, Roubal (1937–1941) reported the general record "Bran." drawing attention to the older record of K. Branscik from some of his unidentified work that summarizing surveys in Trenčín region. Both of these records are considered unreliable, probably erroneous determinations. The occurrence of *B. alternans* is considered to be excluded for the Czech Republic and Slovakia.
B: -, M: x, S: x

1191. (1423.) ***Apsis albolineata*** (Fabricius, 1792)

Druh je znám z jižní a jihovýchodní Evropy, Malé a Střední Asie: Rakousko, Maďarsko, Rumunsko, Bulharsko, Řecko, jih evropské části Ruska, Ukrajina, Turecko, Kazachstán (Borovec 2013a). Žije na suchých, písčitých místech na různých druzích trav z rodů *Poa*, *Festuca*, *Bromus*, *Triticum* a *Secale* (Dieckmann 1983).

Strejček (1993a) druh uvádí jako pochybný nebo nedoložený z Moravy a ze Slovenska.

Pro území Čech neznáme žádné údaje ani doklady, výskyt druhu zde je a i v minulosti byl velmi nepravděpodobný. Na Moravě a zřejmě i na Slovensku je tento východoevropský druh s vazbou na rozlehlejší zachovalé travnaté porosty písčin v současnosti vyhynulý. Pro Moravu existuje vedle údaje Fleischera (1927–1930) „na jižní Moravě celkem vzácný" i relevantní doklad: 1 ex. s lokalitou „Moravia" se nachází ve sbírce A. Fleischera (NMP). Další doklady, které jsme zjistili v depozitech Muzea Komenského v Přerově (8 ex. s lokalitou „Litovel", bez data sběru a nálezce, F. Trnka det.) a Muzea jihovýchodní Moravy ve Zlíně (1 ex. s lokalitou „Prostějov", bez data sběru a nálezce, R. Stejskal det.) budí podezření na záměnu lokalitních lístků. Pro území Slovenska žádný doklad neznáme, existují ale dva údaje ze starších nezjištěných publikací, které zmiňuje Roubal (1938–1941): „Kut.: Somotor" a „Ortv.". Oba považujeme nejen kvůli nápadnému habitu brouka za věrohodné – první z nich se vztahuje k Potisí, kde se travní porosty na písčinách vyskytují poměrně četně i v současnosti a druhý z nich k širšímu okolí Bratislavy, jehož průzkumu se T. Ortvay věnoval, a které v minulosti vhodná stanoviště pro tento druh jistě zahrnovalo. Všechny uvedené údaje jsou mimořádně cenné tím, že přibližují bohaté přírodní poměry, které ještě na přelomu 19. a 20. století panovaly v panonských nížinách jižní Moravy a jižního a východního Slovenska. Psamofilní travní porosty, na které se druh váže, byly od té doby ve všech těchto oblastech zásadně redukovány, takže současný výskyt *A. albolineata* je zde, snad s výjimkou Potiské nížiny, již málo pravděpodobný i do budoucna.

B: -, M: +, S: +

This species is known from Southern and Southeastern Europe, Asia Minor and Central Asia: Austria, Hungary, Romania, Bulgaria, Greece, the south of the European part of Russia, Ukraine, Turkey, and Kazakhstan (Borovec 2013a). It lives in dry sandy places on different species of grasses of the genera *Poa*, *Festuca*, *Bromus*, *Triticum* and *Secale* (Dieckmann 1983).

Strejček (1993a) reported the species from Moravia and Slovakia as questionable and/or unsupported.

For the Czech Republic, we do not know any records or voucher specimens, the occurrence of the species here now or in the past is very unlikely. In Moravia, and probably also in Slovakia, this East European species, associated with the larger, preserved grasslands on sand, is now extinct. For Moravia, Fleischer (1927–1930) reported it: "quite rare in south Moravia" and there is also present the relevant voucher specimen: 1 spec. with the locality "Moravia" is deposited in the collection of A. Fleischer (NMP). Other voucher specimens that we found in the Museum of Komenský in Přerov (8 spec. with the locality label "Litovel", without the date of collection and collector, F. Trnka det.) and in the Museum of Southeast Moravia in Zlín (1 spec. with the locality label "Prostějov", without the date of collection and collector, R. Stejskal det.) suspects the exchange of locality labels. For the territory of Slovakia, no voucher specimen is known, but there are two records from some older publications that Roubal (1938–1941) mentioned: "Kut.: Somotor" and "Ortv.". Both of them are considered as

credible not only because of the unmistakable morphology of the beetle – the first one refers to Potiská nížina (lowland), where the grasslands on the sands are quite often present, and the other to the broader surroundings of Bratislava, explored by T. Ortvay, where an appropriate habitat for this species certainly included in the past. All the above mentioned records are quite valuable, as they indicate the rich natural conditions that still existed at the turn of the 19th and 20th centuries in the Pannonian lowlands of southern Moravia and southern and eastern Slovakia. The psammophilous grasslands, to which the species is bound, have since been significantly reduced in all of these areas, so that the current occurrence of *A. albolineata* is, perhaps with the exception of Potiská nížina (lowland), unlikely even in the future.
B: -, M: +, S: +

- (1429.) ***Baromiamima concinna*** (Boheman, 1834)

Jihoevropský druh, známý dosud ze Španělska, Francie, Slovinska, Chorvatska, Itálie, Rakouska, Maďarska, Rumunska a Ukrajiny (Borovec 2006a). Pravděpodobně polyfágní druh žije v hrabance původních listnatých lesů.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Z území České republiky byl tento jihoevropský druh uveden v minulosti z Prahy (Lokay 1869) a z Brna (Reitter 1870, Fleischer 1927–1930). Jediný doklad s lokalitou „Bohemia" je uložen v BMNH (in coll. O. Vořížek, R. Borovec det.). Přes jeho existenci nepovažujeme výskyt druhu v České republice za pravděpodobný. Výše zmíněné literární údaje pak byly zřejmě založeny na chybných determinacích – druhy rodu *Baromiamima* Borovec, 2006 bývají ve sbírkách často zaměňovány především za různé druhy rodu *Exomias* Bedel, 1883.
B: x, M: x, S: -

A South European species, known so far from Spain, France, Slovenia, Croatia, Italy, Austria, Hungary, Romania and Ukraine (Borovec 2006a). Probably a polyphagous species lives in the leaf litter in ancient deciduous forests.

Strejček (1993a) did not report this species.

From the territory of the Czech Republic, this South European species was presented in the past from Praha (Lokay 1869) and from Brno (Reitter 1870, Fleischer 1927–1930). The only voucher specimen with the label "Bohemia" is deposited in BMNH (in coll. O. Vořížek, R. Borovec det.). Despite the existence of this specimen, the occurrence of the species in the Czech Republic is not considered likely. Above mentioned published records were apparently based on erroneous determinations – species of *Baromiamima* Borovec, 2006 are often confused in the collections mainly with the various species of the genus *Exomias* Bedel, 1883.
B: x, M: x, S: -

- (1430.) ***Baromiamima micans*** (Seidlitz, 1868)

Druh je dosud znám pouze jako endemit Francie s výskytem v jihovýchodní části země. Jedná se o velmi vzácný druh, od něhož je dosud známo méně než deset dokladových kusů včetně typového materiálu (Borovec 2006a). Bionomie je pravděpodobně obdobná jako u předchozího druhu.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Z území Slovenska druh z okolí Trenčína uvedl Laco (1929), tento údaj později převzal i Fleischer (1927–1930). Pravděpodobně se jednalo o chybnou determinaci některého podob-

ného druhu příbuzného rodu *Exomias*. Výskyt tohoto západoevropského druhu na Slovensku považujeme za vyloučený.
Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo hodnocení pro Moravu „x" (výskyt uvedený nebo pochybně doložený, jinak ale velmi nepravděpodobný nebo nemožný) uvedeno chybně, žádný údaj ani doklad odtud neznáme.
B: -, M: -, S: x

This species is still known only as an endemic of France, occurring in the southeastern part of the country. It is a very rare species, known from fewer than ten voucher specimens, including the type material (Borovec 2006a). Biology is probably similar to the previous species.

Strejček (1993a) did not report this species.

From the territory of Slovakia, the species was presented by Laco (1929) from the surroundings of Trenčín; this record was later repeated by Fleischer (1927–1930). It was probably based on the erroneous determination of a similar species of the related genus *Exomias*. The occurrence of this West European species in Slovakia is considered to be excluded.
Note. The species was erroneously announced in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) for Moravia with "x" (the occurrence recorded and/or supported by the voucher but improbable and/or impossible). No record or voucher specimen is known from there.
B: -, M: -, S: x

1194. (1432.) ***Bryodaemon boroveci*** Podlussány, 1998

Druh je znám pouze z nevelkého území polských a slovenských Nízkých Beskyd a ukrajinských Karpat (Podlussány 1998). Pravděpodobně polyfágní druh, který žije v mechu a lesní hrabance původních jedlobukových lesů.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí – druh byl popsán až později.

V České republice se tento východokarpatský druh nevyskytuje. Z území Slovenska jej známe jen z typové série z Habury u Medzilaborců (6697), ze které Podlussány (1998) stanovil holotyp druhu. Celkový výskyt tohoto lesního humikolního druhu se na Slovensku dá předpokládat v Nízkých Beskydech a Bukovských vrších, bude ale vyžadovat zevrubnější zmapování.
B: -, M: -, S: !

This species is known only from a small area of the Polish and Slovakian Nízke Beskydy Mts. and the Ukrainian Carpathians (Podlussány 1998). Probably a polyphagous species that lives in moss and leaf litter in fir-beech forests.

Strejček (1993a) did not report this species – the species was described later.

In the Czech Republic, this East Carpathian species does not occur. From the territory of Slovakia, we know it only from type material from Habura near Medzilaborce (6697), from which Podlussány (1998) defined the holotype of the species. This forest humicol species is assumed to be restricted in Slovakia to the Nízke Bekydy Mts. and Bukovské vrchy Mts., but requires more comprehensive mapping.
B: -, M: -, S: !

- (1433.) ***Bryodaemon hanakii*** (Frivaldszky, 1866)

Východokarpatský druh, který je spolehlivě znám pouze z ukrajinských a rumunských Karpat (Podlussány 1998). Žije podobným způsobem jako předchozí druh.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

V České republice se tento východokarpatský druh nevyskytuje. Jeho přítomnost je po Podlussányho (1998) revizi rodu prakticky vyloučena i na Slovensku – takto odtud určované exempláře patří vesměs příbuzným druhům *B. boroveci*, *B. kocsirenae* Podlussány, 1998 a *B. rozneri* Podlussány, 1998.

B: -, M: -, S: x

An East Carpathian species, which is reliably known only from the Ukrainian and Romanian Carpathians (Podlussány 1998). It has similar biology to the previous species.

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

In the Czech Republic, this East Carpathian species does not occur. Its presence is after the revision of the genus (Podlussány 1998) practically excluded also in Slovakia – the specimens thus identified belong to the species *B. boroveci, B. kocsirenae* Podlussány, 1998 and *B. rozneri* Podlussány, 1998.

B: -, M: -, S: x

1195. (1434.) ***Bryodaemon kocsirenae*** Podlussány, 1998

Východokarpatský druh, známý pouze z polských, slovenských a ukrajinských východokarpatských pohoří a rumunské Transylvánie (Podlussány 1998). Naprostou většinu slovenských kusů, které byly před popisem tohoto druhu určeny jako „*Omias hanaki*“, je nutno přiřadit právě k *B. kocsirenae*. Bionomie je podobná jako u předchozích druhů rodu. V oblasti svého výskytu patří mezi charakteristické humikolní druhy listnatých a smíšených lesů od teplých doubrav po jedlobučiny.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí – druh byl popsán až později.

V České republice se tento východokarpatský druh nevyskytuje. Na Slovensku je jeho výskyt soustředěn do pohoří Východních Karpat (Nízké Beskydy, Vihorlat, Bukovské vrchy, Popričný), na západ ale postupuje až do pohoří Čergov a Slanské vrchy (Podlussány 1998). Početně byl zjištěn ještě i v blízkém okolí Košic: Slovakia or., Košice, Košická hora (7293), 26.V.2010, 7 ex.; Svinica env. (7294), 26.V.2010, 4 ex.; všechny ex. S. Benedikt det. et coll. Lokality vysunuté na západním okraji areálu druhu, které uvádí ve své revizi rodu Podlussány (1998): „Vysoké Tatry“ a „Gemer: Murál“ (správně snad obec Muráň na úpatí Muránské planiny), vyžadují ověření.

B: -, M: -, S: !

An East Carpathian species, known only from the Polish, Slovakian, Ukrainian and Romanian East Carpathians (Podlussány 1998). The vast majority of Slovakian specimens, which were identified as “*Omias hanaki*” before the description of this species, must be assigned to *B. kocsirenae*. Biology is similar to previous species of the genus. In the area of its occurrence, it is a characteristic humicol species of deciduous and mixed forests, from warm oak woods to fir-beech woods.

Strejček (1993a) did not report this species – the species was described later.

In the Czech Republic, this East Carpathian species does not occur. In Slovakia, its occurrence is concentrated in the Eastern Carpathians (Nízke Beskydy Mts., Vihorlat Mts., Bukovské vrchy Mts., Popričný Mts), but to the west, it is widespread to the Čergov Mts. and Slanské vrchy Mts. (Podlussány 1998). The were also numerous findings in the vicinity of Košice: Slovakia, Košice, Košická hora (7293), 26.v.2010, 7 spec.; Svinica env. (7294), 26.v.2010, 4 spec.; all spec. S. Benedikt det. et coll. Localities on the western edge of the area of the

species that are mentioned in Podlussány's revision (1998): "High Tatra" and "Gemer: Murál" (probably the village of Muráň at the foot of Muránská planina (plateau)) require verification.
B: -, M: -, S: !

1196. (1435.) ***Bryodaemon rozneri*** Podlussány, 1998

Východokarpatský druh, známý z východního Slovenska, polských Nízkých Beskyd a ukrajinských a rumunských Karpat (Podlussány 1998). Žije v mechu a lesní hrabance původních listnatých lesů.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí – druh byl popsán až později.

V České republice se tento východokarpatský druh nevyskytuje. Ze Slovenska je nám zatím znám nález jediného exempláře, který uvedl v typové sérii Podlussány (1998) z lokality Petrovce v pohoří Popričný. Skutečné rozšíření druhu na východním Slovensku bude vyžadovat zevrubné zmapování.
B: -, M: -, S: !

An East Carpathian species, known from eastern Slovakia, the Polish Nízké Beskydy Mts. and the Ukrainian and Romanian Carpathians (Podlussány 1998). It lives in the moss and detritus of original deciduous forests.

Strejček (1993a) did not report this species – the species was described later.

In the Czech Republic, this East Carpathian species does not occur. From Slovakia, only one specimen is so far known, from the locality Petrovce in the Popričný Mts., which was a part of the type material (Podlussány 1998). The real distribution in eastern Slovakia will require extensive mapping.
B: -, M: -, S: !

1202. (1444.) ***Omias seminulum*** (Fabricius, 1792)

Jihoevropský druh, zasahující místy až do nejteplejších poloh střední Evropy, kde je znám z Německa, Rakouska, Slovenska a Maďarska (Borovec 2013b). Polyfágní druh xerotermních lokalit.

Strejček (1993a) uvádí druh z Moravy a ze Slovenska.

V Čechách se tento druh nevyskytuje. Také z území Moravy neznáme žádný, ani historický doklad, uveden byl odtud kromě výše zmíněného obecného Strejčkova hodnocení jen Fleischerem (1927–1930): „na jižní Moravě". Výskyt zde vyžaduje potvrzení novým nálezem. Pokud se druh skutečně na jihu Moravy v minulosti vyskytoval, pak šlo nejspíš o území Pálavy, když na podobných stanovištích (vápencová lesostep) je druh historicky i recentně znám z okolí Devína na jižním okraji Malých Karpat, především pak přímo z Devínské Kobyly (např. Roubal 1937–1941, Roubal 1938, Holecová 1991a, Majzlan & Rychlík 1996, Majzlan et al. 2005a). Kromě této oblasti byl na Slovensku pravidelně sbírán na stepních kopcích v Potiské nížině, odkud existují historické údaje Roubala (1938) (Somotor, Streda nad Bodrogom) i recentní doklady, např.: Slovakia mer. or., Somotor (7596), 9.VI.1982, 1 ex., L. Daněk lgt., R. Borovec det., coll. MVHK (in coll. L. Daněk); Streda nad Bodrogom, Tarbucka (7596), 16.VI.1980, 1 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll. Vedle těchto dvou oblastí výskytu pak známe jednotlivé údaje tohoto dnes velmi vzácného druhu i z dalších míst na Slovensku. Historické údaje shrnul Roubal (1937–1941): Bratislava, Trenčínsko, Nitra a Zemplín, vlastní nálezy pak uvádí stejný autor ještě ze Zvolena – Moťové, Galanty a Dioseku [= Sládkovičovo (7771)]. Recentní nálezy z Podunají (Čenkov) uvádí Majzlan et al. (1999).
B: -, M: ?, S: !

A South European species, reaching the warmest localities in Central Europe where it is known from Germany, Austria, Slovakia and Hungary (Borovec 2013b). Polyphagous species of xerothermic localities.

Strejček (1993a) recorded this species from Moravia and Slovakia.

In Bohemia, this species does not occur. Also, there is no historical record from the territory of Moravia and it was, except Strejček's general evaluation, only mentioned by Fleischer (1927–1930): "in southern Moravia". The occurrence here requires confirmation by a new finding. If the species really occurred in southern Moravia in the past, then it was probably in the territory of Pálava Mts. since it is known recently from similar habitats from the surroundings of Devín on the southern edge of the Malé Karpaty Mts., especially from Devínská Kobyla (hill) (e.g. Roubal 1937–1941, Roubal 1938, Holecová 1991a, Majzlan & Rychlík 1996, Majzlan et al. 2005a). Except for this area, it was regularly collected in Slovakia on steppe hills in Potiská nížina (lowland), from where there are historical records of Roubal (1938) (Somotor, Streda nad Bodrogom) as well as recent voucher specimens: Slovakia mer. or., Somotor (7596), 9.vi 1982, 1 spec., L. Daněk lgt., R. Borovec det., coll. MVHK (in coll. L. Daněk); Streda nad Bodrogom, Tarbucka (7596), 16.vi.1980, 1 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll. In addition to these two areas, we know the particular records of this rare species and other places in Slovakia. Historical records were summarized by Roubal (1937–1941): Bratislava, Trenčín, Nitra and Zemplín. The same author also reported his own findings from Zvolen – Moťová, Galanta and Diosek (= Sladkovičovo (7771)). Recent findings from the Danube region (Čenkov) were reported by Majzlan et al. (1999).

B: -, M: ?, S: !

- (1450.) ***Rhinomias viertli*** (Weise, 1886)

Druh je spolehlivě známý pouze z Rakouska, Maďarska, Rumunska a Chorvatska (Borovec 2013b), i když stejný zdroj uvádí i Českou republiku (viz dále). Žije v lesní hrabance teplých listnatých lesů.

Strejček (1993a) druh uvádí jen z Moravy jako pochybný nebo nedoložený.

Uvedené hodnocení obou výše zmíněných autorů je založeno na publikaci Dieckmanna (1980a), který uvádí existenci tří ex. ve sbírce G. Kraatze (SDEI), označené lokalitou „Mähren" (J. Strejček, pers. comm.). Pokud jsou tyto exempláře skutečně správně určeny, pak je zde pravděpodobná záměna lokalitních lístků. Domníváme se, že tento druh nepatří k fauně České republiky.

B: -, M: x, S: -

This species is reliably known only from Austria, Hungary, Romania and Croatia (Borovec 2013b), although the same source reported also the Czech Republic (see below). It lives in leaf litter in warm deciduous forests.

Strejček (1993a) reported this species only from Moravia as questionable and/or unsupported.

The aforementioned authors' rating is based on the publication of Dieckmann (1980a), who stated the presence of three specimens in the G. Kraatz collection (SDEI) labelled "Mähren" (J. Strejček, pers. comm.). If these specimens are really correctly identified, then there is a probability of incorrect locality labels. We assume that this species does not belong to the fauna of the Czech Republic.

B: -, M: x, S: -

1208. (1454.) ***Cirrorhynchus argenteus*** (Stierlin, 1861)

Taxonomicky a determinačně obtížný druh, jehož rozšíření je pravděpodobně vázáno jen na země v širší oblasti Panonské nížiny a sousedících geografických celků: Slovensko, Maďarsko, Srbsko, Moldávie, Rumunsko, Bulharsko a Ukrajina (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Podobně jako ostatní druhy tribu Otiorhynchini pravděpodobně polyfág, imaga aktivují na různých keřích a listnatých stromech.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

V Čechách ani na Moravě se tento panonský druh nevyskytuje. Ze Slovenska je nám známo několik neověřených literárních údajů: Roubal (1938–1941) uvedl jen velmi obecnou poznámku „na mnoha místech, zaměňován s *crinipes*“, jinak ale bez konkrétních nálezových dat, Havelka (1965a) zmínil druh jako „dosti hojný“, Whitehead (2001) publikoval svůj nález jedné samice z Plášťovců. Poslední údaj patří ale podobnému druhu *C. kelecsenyi* (J. Frivaldszky, 1892) (S. Benedikt & J. Fremuth revid.). Poznání skutečného rozšíření tohoto taxonu na Slovensku komplikuje obtížná odlišitelnost od morfologicky velmi podobného západokarpatského druhu *C. kelecsenyi*, který je rozšířen v západní polovině Slovenska a v severním Maďarsku. K výše uvedeným literárním údajům je proto potřeba mít kritický přístup. Dokladů, vesměs pouze historických, které by mohly patřit k tomuto druhu (viz dále), známe několik z širšího okolí Štúrova na jižním Slovensku, především z Kováčovských kopců: Slovakia mer., Kamenica nad Hronom (8178), 24.V.1947, 1 ♂; 25.V.1947, 1 ♂; 16.V.1949, 1 ♀; všechny ex. A. Sobota lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. A. Sobota); Štúrovo (8178), 19.VI.1967, 1 ♀, Z. Osvald lgt., S. Benedikt det. et coll. Vzhledem k aktuální synonymizaci jména *C. valachiae* (Fuss, 1868) s druhem *C. argenteus*, kterou poprvé uvedli Magnano & Alonso-Zarazaga (2013) (viz řádek 1209. v seznamu), zůstává ale příslušnost uvedených exemplářů k tomuto taxonu nejistá. Jméno *C. valachiae* bylo totiž donedávna užíváno pro morfologicky mírně odlišné jihokarpatské populace této druhové skupiny a v minulosti uvedeno také ze Slovenska Fleischerem (1927–1930): „v okolí Trenčína“. Tento údaj se ale nepochybně vztahoval k příbuznému západokarpatskému druhu *C. kelecsenyi*. Pro objasnění taxonomických statusů jmen této druhové skupiny je proto nezbytná její zevrubná revize.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Slovensko uvedeno faunistické hodnocení „!“ (recentně potvrzený výskyt). S ohledem na výše uvedené skutečnosti se toto hodnocení mění na „?“ (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný).

B: -, M: -, S: ?

A taxonomically complicated species, difficult to determine. It is widespread only in countries of the Pannonian Lowlands and neighbouring geographical regions: Slovakia, Hungary, Serbia, Moldova, Romania, Bulgaria and Ukraine (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Like other species of the tribe Otiorhynchini, it is likely polyphagous, with adults active on different shrubs and deciduous trees.

Strejček (1993a) did not report this species.

This Pannonian species does not occur in Bohemia or Moravia. Several unverified records are known from Slovakia: Roubal (1938–1941) stated only a very general remark without specific data “in many places, confused with *crinipes*”, Havelka (1965a) referred to the species as “rather abundant”, Whitehead (2001) published his finding of one female from Plášťovce. Nevertheless, the last record actually refers to the species *C. kelecsenyi* (Frivaldszky, 1892)

(S. Benedikt & J. Fremuth revid.). Knowing the actual distribution of this taxon in Slovakia complicates the difficult distinction from the morphologically very similar West Carpathian species *C. kelecsenyi*, which is distributed in the western part of Slovakia and northern Hungary. Therefore, a critical approach is needed for the above-mentioned publications. We know several vouchers, that could belong to this species (see below), all from the vicinity of Štúrovo in southern Slovakia, especially from the Kováčovské kopce (hills): Slovakia mer., Kamenica nad Hronom (8178), 24.v.1947, 1 ♂; 25.v.1947, 1 ♂; 16.v.1949, 1 ♀; all spec. A. Sobota lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. A. Sobota); Štúrovo (8178), 19.vi.1967, 1 ♀, Z. Osvald lgt., S. Benedikt det. et coll. Due to the current synonymy of the name *C. valachiae* (Fuss, 1868) with *C. argenteus*, which was first mentioned by Magnano & Alonso-Zarazaga (2013) (see line 1209 in the list), the identification of Slovakian specimens remains uncertain. Until recently, the name *C. valachiae* was used for the slightly morphologically different South Carpathian populations of this species group, and in the past it was also mentioned by Fleischer (1927–1930): "around Trenčín". However, this record was undoubtedly related to the West Carpathian species *C. kelecsenyi*. Therefore, a thorough review is necessary to clarify the taxonomic status of the names of this generic group.
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), the occurrence in Slovakia was rated with "!" (recently confirmed occurrence). In view of the above, this rating is corrected to "?" (insufficiently or unreliably supported occurrence, even though possible and/or probable).
B: -, M: -, S: ?

- (1456.) ***Cirrorhynchus crinipes*** (L. Miller, 1863)

Dinárský druh, bezpečně známý zřejmě pouze z některých balkánských zemí – Chorvatska, Bosny a Hercegoviny, Makedonie, Albánie a Rumunska (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Stejný zdroj uvádí ještě Slovensko (viz také komentář níže) a Maďarsko, odkud jej ale aktuální maďarský check-list nevede (Podlussány et al. 2019). Bionomie jako u předchozího druhu.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

V Čechách ani na Moravě se tento dinársko-balkánský druh nevyskytuje. To samé ale nepochybně platí i pro Slovensko, i když byl odtud v minulosti vícekrát uveden. Zmínil jej jak Fleischer (1927–1930): „okolí trenčínské", tak Roubal (1938–1941), který jednak citoval údaje svých předchůdců: „Beluša – Krasznyán., Tren., Tren.Teplice – Kut.", uvedl ale i vlastní nález z Banské Bystrice. Velmi pravděpodobně se zde jednalo o chybnou determinaci morfologicky velmi variabilního příbuzného druhu *C. kelecsenyi*. Ani ve sbírce J. Roubala v SNMB se žádný doklad ze Slovenska nenachází. Domníváme se, že *C. crinipes* nepatří k fauně Slovenska.
B: -, M: -, S: x

A Dinaric species, probably known only from some Balkan countries – Croatia, Bosnia and Herzegovina, Macedonia, Albania and Romania (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). The same source still reported Slovakia (see also the comment below) and Hungary, but the current Hungarian checklist does not report it (Podlussány et al. 2019). Biology identical to the previous species.

Strejček (1993a) did not report this species.

In Bohemia or Moravia, this Dinaric-Balkan species does not occur. The same is true for Slovakia, even though the species has been listed several times in the past. Fleischer (1927–1930) reported

it from "the surroundings of Trenčín" and later Roubal (1938–1941) cited the information from his predecessors: "Beluša – Krasznyán., Tren., Tren. Teplice – Kut.", but he also added his own finding from Banská Bystrica. It is very likely that this was the result of erroneous determination of the morphologically very similar species *C. kelecsenyi*. Even in the collection of J. Roubal deposited in the SNMB, there are no voucher specimens from Slovakia. We do not think that *C. crinipes* belongs to the Slovakian fauna.
B: -, M: -, S: x

1212. (1460.) ***Dodecastichus geniculatus*** (Germar, 1817)

Alpsko-balkánský druh, rozšířený v Německu, Švýcarsku, České republice, Rakousku, Maďarsku, Slovinsku, Itálii, Chorvatsku, Bosně a Hercegovině, Srbsku, Rumunsku a Bulharsku (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Stejný zdroj uvádí ještě Slovensko (viz také komentář níže). Podobně jako ostatní druhy tribu Otiorhynchini pravděpodobně polyfág, imaga aktivují na různých keřích a listnatých stromech.

Strejček (1993a) uvádí druh pro Čechy, Moravu a Slovensko.

Informace o rozšíření tohoto alpsko-dinárského druhu na území České republiky a Slovenska jsou velmi rozdílné kvality. Zatímco je druh spolehlivě doložen z Čech, pro Moravu a pro Slovensko je povědomí o jeho výskytu zásadně zkresleno nespolehlivými starými publikacemi a případně i doklady pochybné kvality. V Čechách je areál druhu omezen téměř výhradně na inverzní údolí Vltavy nebo její okolí, historicky je doložen také z dolního úseku Sázavy. Aktuálně jej publikoval Trmal (2008) ze středního Povltaví (Nalžovice) a Strejček (2015) ze Zvolské Homole. Některé další nám známé doklady *D. geniculatus* z Čech: Bohemia centr., Radotín (6052), VI.1945, 1 ♀; V.1946, 1 ♀; Závist (6052), VI.1945, 1 ♀; Štěchovice (6152), VII.1945, 1 ♂, 1 ♀; Bojov (6152), VII.1954, 1 ♀; všechny ex. J. Štaif lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. J. Štaif); Luka pod Medníkem (6152), VI.1940, 2 ex.; všechny ex. J. Roubal lgt., S. Benedikt det., coll. SNMB (in coll. J. Roubal); Mokrsko, Albertovy skály (6252), 25.IX.1993, 1 ♀, J. Strejček lgt. et det., coll. NMP (in coll. J. Strejček); Bohemia mer., Brloh (7051), VI.1995, 1 ex.; Český Krumlov (7151), 25.V.1988, 1 ex.; Holubov (7151), 13.VI.1963, 1 ex.; Třísov (7152), 14.IV.1974, 1 ex.; všechny ex. V. Karas lgt. et det., S. Benedikt revid., coll. JMCB (in coll. V. Karas); Hluboká nad Vltavou (6952), 10.VI.1971, 1 ex., V. Karas lgt., J. Strejček det., coll. JMCB (in coll. V. Karas). Jediný známý doklad více vzdálený od údolí Vltavy resp. Sázavy je uložen v SNMB: Bohemia centr., Příbram, bez data, 1 ex., J. Roubal lgt., S. Benedikt det., coll. SNMB (in coll. J. Roubal). Tradované informace o nálezech na Moravě i na Slovensku vyznívají ve světle současného poznání pochybně. Pro území Moravy tak existuje údaj Reittera (1870) „Beskiden (Schwab, Rost)", zřejmě jen nekriticky převzatý později i Gerhardtem (1910): „Beskiden (Reitter), Lissa-Hora (Schwab. Pietsch)", a zmínka Fleischera (1927–1930) „všude v horách, místy obyčejný", která zvlášť působí velmi nevěrohodně. Všechny tyto údaje jsou pravděpodobně založeny na chybných determinacích morfologicky podobných druhů. Doklady z Moravy neznáme, a to ani ve sbírce A. Fleischera, druh zde později nezachytily ani celé generace severomoravských a slezských entomologů. Proto se domníváme, že nosatec *D. geniculatus* nepatří k fauně Moravy. Stejně nejasný je výskyt druhu na Slovensku. Zarážející je především uvedení druhu ze Slovenska Roubalem (1937–1941), který sice povětšinou jen cituje údaje ze starších publikací, v závěru hodnocení výskytu druhu na Slovensku ale uvádí poznámku „porůznu", která evokuje dojem, že autor znal druh nevzácně i z vlastních nálezů na tomto území. I zde se ale domníváme, že se

vesměs jednalo o determinační omyly resp. záměny lokalitních štítků. Tuto naši domněnku posiluje nejen naprostá absence údajů o výskytu *D. geniculatus* na Slovensku v posledních nejméně sedmdesáti letech, především ale naprostá absence dokladů. Jedinou nám známou výjimku představuje historický exemplář s lokalitou „Trenčín, Fritsch“ (J. Cunev det. et coll., S. Benedikt revid.), který ale není pro trvalou přítomnost druhu na Slovensku dostatečným důkazem.
B: !, M: ?, S: ?

An Alpine-Balkan species, distributed in Germany, Switzerland, Czech Republic, Austria, Hungary, Slovenia, Italy, Croatia, Bosnia and Herzegovina, Serbia, Romania and Bulgaria (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). The same source also reported Slovakia (see also the commentary below). Like other species of tribe Otiorhynchini, it is likely polyphagous. Adults occur on various shrubs and deciduous trees.

Strejček (1993a) reported this species from Bohemia, Moravia and Slovakia.

Information on the distribution of this Alpine species in the Czech Republic and Slovakia is of very different quality. Whilst the species is reliably documented from Bohemia, its occurrence in Moravia and Slovakia is fundamentally distorted by unreliable old published records and, possibly, and voucher specimens of doubtful reliability. In Bohemia, its area of distribution is restricted almost exclusively to the inverse valley of the Vltava river or its surroundings, also historically documented from the lower part of the Sázava river. Currently, it was published by Trmal (2008) from the central part of the Vltava river basin (Nalžovice) and by Strejček (2015) from Zvolská Homole. We know of some other voucher specimens from Bohemia: Bohemia cent., Radotín (6052), vi.1945, 1 ♀; v.1946, 1 ♀; Závist (6052), vi.1945, 1 ♀; Štěchovice (6152), vii.1945, 1 ♂, 1 ♀; Bojov (6152), vii.1954, 1 ♀; all spec. J. Štaif lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. J. Štaif); Luka pod Medníkem (6152), vi.1940, 2 spec.; all spec. J. Roubal lgt., S. Benedikt det., coll. SNMB (in coll. J. Roubal); Mokrsko, Albertovy skály (rocks) (6252), 25.ix.1993, 1 ♀, J. Strejček lgt. et det., coll. NMP (in coll. J. Strejček); Bohemia mer., Brloh (7051), vi.1995, 1 spec.; Český Krumlov (7151), 25.v.1988, 1 spec.; Holubov (7151), 13.vi.1963, 1 spec.; Třísov (7152), 14.iv.1974, 1 spec.; all spec. V. Karas lgt. et det., S. Benedikt revid., coll. JMCB (in coll. V. Karas); Hluboká nad Vltavou (6952), 10.vi.1971, 1 spec., V. Karas lgt., J. Strejček det., coll. JMCB (in coll. V. Karas). The only known voucher specimen more distant from the Vltava and Sázava river basins is deposited in SNMB: Bohemia centr, Příbram, without date, 1 spec., J. Roubal lgt., S. Benedikt det., coll. SNMB (in coll. J. Roubal). Records from Moravia and Slovakia appear doubtful in the light of contemporary knowledge. For Moravia, there is a record by Reitter (1870) “Beskiden (Schwab, Rost)”, probably later uncritically repeated by Gerhardt (1910): “Beskiden (Reitter), Lissa-Hora (Schwab Pietsch)”, and Fleischer (1927–1930) “everywhere in the mountains, sometimes common”, which is particularly implausible. All of these records are probably based on erroneous determinations of morphologically similar species. We do not know of any voucher specimens from Moravia, not even in the collection of A. Fleischer, nor did subsequent generations of north Moravian and Silesian entomologists collect this species. Therefore, we consider that the weevil *D. geniculatus* is not a member of the Moravian fauna. Equally unclear is the occurrence of the species in Slovakia. A mention of the species from Slovakia by Roubal (1937–1941) is particularly noteworthy; he mostly only repeated records from older publications, but at the end of his

assessment of this species in Slovakia, he stated "in various places" which suggests that the author was familiar with the species and considered it not uncommon in this region. However, we assume that this was a result of misidentifications, or mislabelling. This information shows not only the absolute absence of records of *D. geniculatus* in Slovakia in at least the last seventy years, but above all, the complete absence of voucher specimens. The only exception known to us is a historical specimen with the locality "Trenčín, Fritsch" (J. Cunev det. et coll., S. Benedikt revid.). Nevertheless, this voucher specimen alone cannot be sufficient evidence for the presence of the species in Slovakia.
B: !, M: ?, S: ?

1214. (1462.) ***Dodecastichus mastix*** (Olivier, 1807)

Alpsko-balkánský druh, známý bezpečně z alpských zemí: Německo, Švýcarsko, Rakousko, Slovinsko, Itálie, dále z Maďarska, zemí bývalé Jugoslávie, Albánie, Rumunska, Bulharska a Ukrajiny (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Stejný zdroj uvádí ještě Českou republiku, Slovensko a Polsko (viz také komentář níže) a dále i Lotyšsko a Švédsko – původní zdroje k těmto dvěma zemím neznáme, druh sem byl ale nepochybně jen zavlečen. Bionomie jako u předchozího druhu.

Strejček (1993a) druh uvádí jen ze Slovenska jako pochybný nebo nedoložený.

V Čechách se tento druh s jistotou nevyskytuje. Také na Moravě je jeho přítomnost diskutabilní. Známe literární záznam „Lissa-Hora (Schwab., von Reitter det.)" (Gerhardt 1910) a dva doklady sporné kvality: jeden ex. s lokalitou „Moravia" je uložen ve sbírce A. Fleischera (coll. NMP, S. Benedikt det.), jeden ex. s lokalitním lístkem „Poštorná, 6.1948, P. Nohel lgt." determinoval J. Strejček (J. Strejček, pers. comm.). Sám Fleischer přitom druh ve svém stěžejním díle (Fleischer 1927–1930) z Moravy neuvádí. Další doklad uložený v JMZ s lokalitou „Třebíč, 1928" publikoval Stejskal (2004b) s poznámkou, že se zřejmě jedná o exemplář se zaměněnou lokalitou. Okrajový výskyt *D. mastix* v jižních územích Moravy ale nelze zcela vyloučit, a to hlavně ve znojemském Podyjí, kam by mohl zasahovat ze svého rakouského areálu. Rovněž ze Slovenska není informací o tomto druhu mnoho. Nejstarší záznam odtud zmiňuje Fleischer (1927–1930), který uvádí druh „u Torně" [= Turňa nad Bodvou (7491)]. Roubal (1938–1941) nemá vlastní nálezy, jen cituje starší údaj E. Rózsaye z Košic z některé jeho blíže nespecifikované práce. Zřejmě na základě této Roubalovy citace později Endrődi (1961a) uvedl druh pro Slovensko poznámkou „angeblich auch in Košice". V nedávné době byl pak *D. mastix* ohlášen z pohoří Vtáčnik (Majzlan 1996) a z Belianských Tater: Jahňacia dolina (Knutelski 2005). Materiál z těchto nálezů jsme neměli možnost revidovat. Pravidelný výskyt druhu v severních jádrových Karpatech se zdá málo pravděpodobný, přesto jej odtud uvádějí také Cmoluch et al. (1979) z polského Zakopaneho a konečně jediný nám známý slovenský doklad pochází také z této oblasti: Slovakia bor., Pribylina env. (6884), 1.–7.VII.1979, 1 ♂, L. Sýkora lgt., B. Malec det. et coll., S. Benedikt revid. V sousedním Maďarsku je přitom *D. mastix* rozšířený v celé severozápadní části a v okolí města Salgótarján v severním Maďarsku zasahuje až do těsné blízkosti slovenské hranice: Hungaria bor., Kisterenye pr. Salgótarján env., 24.V.2006, 1 ♂, 3 ♀♀, K. Orszulik lgt., S. Benedikt det., coll. L. Koloničný. Také v severovýchodním Rakousku je druh známý z těsné blízkosti Slovenska: Zurndorf (Franz 1962). Především v širším okolí Bratislavy a na Cerové vrchovině je tak možno očekávat definitivní potvrzení výskytu druhu na Slovensku.
B: -, M: ?, S: !

An Alpine-Balkan species, known with certainty from the Alpine countries: Germany, Switzerland, Austria, Slovenia, Italy, and further from Hungary, the former Yugoslavia, Albania, Romania, Bulgaria and Ukraine (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). The same source also reported the Czech Republic, Slovakia and Poland (also see commentary below) as well as Latvia and Sweden – the original sources for these two countries are unknown to us, but the species here was undoubtedly just introduced. Biology as in the previous species.

Strejček (1993a) reported the species from Slovakia as questionable and/or unsupported.

In Bohemia, this species certainly does not occur. Also in Moravia, its presence is questionable. We know the published record "Lissa-Hora (Schwab., von Reitter det.)" (Gerhardt 1910) and two disputed voucher specimens: one spec. with the label "Moravia" is deposited in the collection of A. Fleischer (coll. NMP, S. Benedikt det.), the second one spec. with the locality label "Poštorná, vi.1948, P. Nohel lgt." determined by J. Strejček (J. Strejček, pers. comm.). Fleischer himself did not report the species from Moravia in his core work (Fleischer 1927–1930). Another voucher specimen, deposited in the JMZ with the label "Třebíč, 1928", was published by Stejskal (2004b) with a note that it is probably a specimen with an incorrect locality label. However, the marginal occurrence of *D. mastix* in the southern parts of Moravia cannot be totally excluded, especially in the area of the Dyje river basin near Znojmo, which it could reach from its Austrian range. Also for Slovakia, there is little information about this species. The oldest record is given by Fleischer (1927–1930), who reported the species with a short note "u Torně" [= Turna nad Bodvou (7491)]. Roubal (1938–1941) did not have his own findings, he only cited an older record of E. Rózsay from Košice from some of his unspecified work. Apparently on the basis of this Roubal citation, Endrődi (1961a) later announced the species for Slovakia with the note "probably also in Košice". Recently, *D. mastix* was reported from the Vtáčnik Mts. (Majzlan 1996) and the Belianske Tatry Mts.: Jahňacia dolina (valley) (Knutelski 2005). We had no opportunity to review the voucher specimens from these findings. The regular occurrence of the species in the northern Carpathians seems to be quite unlikely, yet Cmoluch et al. (1979) published the species from the Polish locality of Zakopane, and finally the only Slovakian voucher specimen we could review also comes from this area: Slovakia bor., Pribylina env. (6884), 1.–7.vii.1979, 1 ♂, L. Sýkora lgt., B. Malec det. et coll., S. Benedikt revid. In neighbouring Hungary, *D. mastix* is spread throughout the northwest part of the country. In the vicinity of the town of Salgótarján in northern Hungary, it reaches up close to the Slovakian border: Hungaria bor., Kisterenye pr. Salgótarján env., 24.v.2006, 1 ♂, 3 ♀♀, K. Orszulik lgt., S. Benedikt det., coll. L. Koloničný. Also in northeastern Austria the species is known from close to Slovakia: Zurndorf (Franz 1962). Especially in the wider vicinity of Bratislava and in the Cerová vrchovina Mts. it is possible to expect final confirmation of the occurrence of the species in Slovakia.

B: -, M: ?, S: !

1218. (1467.) ***Otiorhynchus lavandus lavandus*** Germar, 1823

Druh jihovýchodní Evropy, který na severozápad zasahuje až do Maďarska a Rakouska (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013), přítomnost na Slovensku, uvedená stejným zdrojem, zůstává zatím sporná. Pravděpodobně polyfág na otevřených lučních stanovištích, Endrődi (1961a) uvádí z Maďarska vazbu druhu na tolici (*Medicago* sp.).

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

Druh byl uveden z Čech jako nový pro tehdejší ČSSR Fremuthem (1965): Tábor. Přes nepochybně spolehlivou determinaci je výskyt tohoto jihoevropského druhu v Čechách velmi nepravděpodobný a zřejmě se v tomto případě jednalo o zavlečený kus nebo záměnu lokality. Z Moravy není žádný údaj ani doklad, také zde je výskyt druhu nepravděpodobný. Na Slovensku je situace ohledně přítomnosti druhu nejasná. Uvedené Strejčkovo (1993a) hodnocení se opírá o údaje Endrődiho (1961): Bolesó Pehó a Felsö Boca [Bolešov-Piechov (7074) a Vyšná Boca (7084)] (J. Strejček, pers. comm.). Věrohodnost těchto údajů je ale sporná. Pokud se druh na Slovensku skutečně vyskytuje, pak jej lze očekávat spíše v nejjižnějších oblastech v návaznosti na rozšíření v Maďarsku (Endrődi 1961a).
B: x, M: -, S: ?

A species from Southeast Europe, which reaches northwest to Hungary and Austria (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013), the presence in Slovakia stated in the same source remains doubtful so far. Probably a polyphagous species in open meadow habitats. Endrődi (1961a) published from Hungary it association with *Medicago* species.

Strejček (1993a) reported the species only from Slovakia.

The species was published from Bohemia as new one for former Czechoslovakia by Fremuth (1965): Tábor. Despite the undoubtedly reliable determination, the occurrence of this Southern European species in Bohemia is very unlikely, and in this case, it was probably an introduced specimen or a specimen with an incorrect locality label. There is no record or voucher specimen from Moravia, and the occurrence of this species is also unlikely. In Slovakia, the situation regarding the presence of the species is unclear. Strejček's (1993a) evaluation is based on the record by Endrődi (1961): Bolesó Pehó and Felsö Boca [Bolešov-Piechov (7074) and Vyšná Boca (7084)] (J. Strejček, pers. comm.). The reliability of these records is questionable. If the species recently occurs in Slovakia, it can be expected to be in the most southern regions following its distribution in Hungary (Endrődi 1961a).
B: x, M: -, S: ?

1220. (-) ***Otiorhynchus hystrix*** Gyllenhal, 1834
= 1221. (1473.) *O. mandibularis* W. Redtenbacher, 1842

Stepní druh jihovýchodní Evropy (Srbsko, Rumunsko, Moldávie, Bulharsko, Řecko, Ukrajina, Rusko), který na severozápad zasahuje ve střední Evropě až do Rakouska, Maďarska a na Slovensko (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Na jižním Slovensku jsou stanovištěm tohoto pravděpodobně polyfágního druhu xerotermní trávníky.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

Tento teplomilný druh otevřených stanovišť stepního rázu ohlásil Reitter (1870) z Moravy: „Boskovice (Kittner)". Pokud se jednalo o správně určený exemplář, pak šlo zřejmě o zavlečení nebo záměnu lokality. Výskyt v nejteplejších částech jižní Moravy sice vyloučit nelze, je ale málo pravděpodobný. Na Slovensku zahrnuje areál druhu celé jižní pohraničí, nejdále na západ je výskyt vysunutý do širšího okolí Komárna. Charakteristickým prvkem stepních biocenóz je ale tento nosatec s noční aktivitou především v jižních oblastech středního Slovenska – Poiplí, Cerová vrchovina. Publikovaných údajů není mnoho: z Komárna a Košic jej uvedli Roubal (1938–1941) a Endrődi (1961a), znovu z Košic Strejček (1976a) a z Jurského Chlmu Majzlan (1998a). Některé další nám známé nepublikované nálezy: Slovakia mer., Štúrovo (8178), 17.VII.1988, 1 ex., R. Fornůsek lgt., coll. D. Sommer; Zlatná na Ostrove

(8273), 4.VIII.1993, 5 ex., S. Benedikt lgt. et coll.; Slovakia centr. mer., Čamovce (7785), 13.VIII.1983, 16 ex., noční smyk na stepi, R. Borovec lgt., det. et coll.; Hostice (7786), 10.IV.1998, 2 ex., L. Koloničný lgt. et coll.; Opatovská Nová Ves env. (7881), 12.VI.1991, 6 ex. v nočním smyku na stepi, S. Benedikt lgt. et coll.; Gemerský Jablonec (7885), 3.IV.2008, 1 ex., J. Vávra lgt. et coll.; všechny ex. S. Benedikt det.
B: -, M: x, S: !

A steppe species of Southeast Europe (Serbia, Romania, Moldavia, Bulgaria, Greece, Ukraine, Russia), which also reaches some countries in Central Europe up to Austria, Hungary and Slovakia (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). In southern Slovakia, the habitat of this probably polyphagous species is xerothermic grasslands.

Strejček (1993a) reported the species only from Slovakia.

This thermophilous species of open steppe habitats was reported by Reitter (1870) from Moravia: "Boskovice (Kittner)". If the specimen is correctly identified, then it is apparently the result of an introduction or an incorrect locality label. Its occurrence in the warmest parts of southern Moravia cannot be excluded, but is unlikely. In Slovakia, its range includes the whole southern border region, the westernmost localities are situated in the surroundings of the city Komárno. This nocturnal weevil is a characteristic member of the steppe biocenoses especially in the southern regions of central Slovakia – Ipeľ basin region, Cerová vrchovina (highland). There are not many published records: Roubal (1938–1941) and Endrődi (1961a) mentioned the localities Komárno and Košice; Strejček (1976a) published it again from Košice and Majzlan (1998a) from Jurský Chlm. Some other unpublished findings: Slovakia mer., Štúrovo (8178), 17.vii.1988, 1 spec., R. Fornůsek lgt., coll. D. Sommer; Zlatná na Ostrove (8273), 4.vi. 1993, 5 spec., S. Benedikt lgt. et coll.; Slovakia centr. mer., Čamovce (7785), 13.viii.1983, 16 spec, night sweeping on a steppe, R. Borovec lgt., det. et coll.; Hostice (7786), 10.iv.1998, 2 spec., L. Koloničný lgt. et coll.; Opatovská Nová Ves env. (7881), 12.v.1991, 6 spec. night sweeping on a steppe, S. Benedikt lgt. et coll.; Gemerský Jablonec (7885), 3.vi. 2008, 1 spec., J. Vávra lgt. et coll.; all spec. S. Benedikt det.
B: -, M: x, S: !

1223. (1477.) ***Otiorhynchus balcanicus*** Stierlin, 1861

Balkánský druh, známý donedávna pouze ze zemí Balkánu, Blízkého Východu a Kavkazu (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013), byl recentně zjištěn také na Slovensku. Arborikolní druh v listnatých lesích.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

V České republice se tento balkánský druh nevyskytuje. První nálezy pro Slovensko uvedli Benedikt & Krátký (2007) z Kováčovských kopců. Druh byl v této oblasti opakovaně potvrzen i v dalších letech (např. Majzlan 2010a, Cunev 2013). Druh je zde nalézán nejčastěji v prosevech nebo oklepem větví v xerotermních doubravách. Původ současného výskytu na Slovensku daleko od přirozeného areálu druhu na jižním Balkáně zůstává neobjasněn. Je téměř vyloučeno, aby zde po celé dlouhé období entomologických aktivit zůstával bez povšimnutí. Jako nejpřijatelnější vysvětlení se jeví recentní náhodné zavlečení dopravou nebo i úmyslné zavlečení. V každém případě se zdá, že se druh na Kováčovských kopcích dobře aklimatizoval a stane se už trvalou součástí místní biocenózy xerotermních doubrav.
B: -, M: -, S: !

A Balkan species, known until recently only in the Balkans, the Middle East and the Caucasus (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Recently, it was also discovered in Slovakia. Arboricolous species of deciduous forests.

Strejček (1993a) did not report this species.

In the Czech Republic, this Balkan species does not occur. The first findings for Slovakia were published by Benedikt & Krátký (2007) from the Kováčovské kopce (hills). The species was repeatedly confirmed in this area in subsequent years (e.g. Majzlan 2010a, Cunev 2013). It is found here most often by sifting detritus or by beating branches in xerothermic oak forests. The origin of the current occurrence in Slovakia, far from the original range of the species in the southern Balkans, remains unclear. It is almost impossible that it has remained overlooked, because of the long period of entomological activities in this area. The most likely explanation is the recent accidental introduction by transport or even intentional introduction. In any case, the species seems to be well acclimatised on the Kováčovské kopce (hills) and will likely become a permanent member of the local biocenosis of xerothermic oak forests.
B: -, M: -, S: !

1224. (1471.) ***Otiorhynchus brunneus*** Krynicki, 1834

Původně východoevropský druh je po recentní expanzi na západ znám v současnosti i z některých zemí západní Evropy (např. Belgie, Francie, Německo), ve střední Evropě byl zjištěn v České republice, Maďarsku, na Slovensku a v Rakousku (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Pravděpodobně polyfág, šířící se kulturní stepí.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

Lalokonosec *O. brunneus* je typickým příkladem recentně z jižní Evropy expandujícího druhu. Ještě Endrődi (1961a) uvádí ze střední Evropy jediný tehdy známý nález z Budapešti (pod synonymem *O. jacqueti* Stierlin, 1901). Z území bývalého Československa byl nosatec poprvé publikován Gottwaldem (1972) pod jménem *O. jacqueti* z nálezu v Kováčově u Štúrova v roce 1963. Později jej, již pod současným platným jménem *O. brunneus*, publikoval znovu jako nový pro tehdejší Československo Fremuth (1988) ze Štúrova. Ze Slovenska existují od šedesátých let 20. století početné nálezy tohoto druhu, omezené ale donedávna jen na teplé oblasti jihozápadní části státu. Jen některé z nich byly publikovány, např. Štúrovo (Majzlan & Rychlík 1997), Devín (Majzlan et al. 2005a), Nitra-Kalvária (Cunev 2013). Další nám známé údaje jsou, např.: Slovakia mer., Bratislava (7868), 16.IX.1984, 1 ex., I. Jeniš lgt., S. Benedikt det. et coll.; Jatov env. (7874), 22.V.1992, J. Plecháč lgt. et coll., S. Benedikt det.; Tvrdošovce (7974), 20.IX.1987, 1 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll. Aktuálně druh publikoval také z východního Slovenska Cunev (2013): Prešov. V posledních letech byl pak *O. brunneus* zjištěn i na jižní Moravě třemi nálezy v nejbližším okolí Mikulova: Moravia mer., Mikulov env., Kočičí skála (7165), 29.IV.2005, 1 ex., J. Matuška lgt. et coll., R. Stejskal det.; Mikulov intr. (7165), 2.VII.2007, 1 ex., M. Mantič lgt. et coll., S. Benedikt det.; Mikulov env., Svatý kopeček (7165), 9.V.2009, 1 ex., R. Škoda lgt., det. et coll. Šíření otevřenou nelesní krajinou umožňuje tomuto jinak terikolnímu bezkřídlému druhu jeho ekologická nenáročnost. Bývá nalézán na úhorech, udržovaných trávnících i na okrajích polí.

Poznámka. Jako nový druh pro Moravu a Českou republiku byl ohlášen v 1. dílu (bez konkrétních dat) komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě výše uvedených nálezů.
B: -, M: !, S: !

Originally, an East European species which has recently expanded, and is now also known from some countries of Western Europe (e.g. Belgium, France, Germany). In Central Europe, it was found in the Czech Republic, Hungary, Slovakia and Austria (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Probably a polyphagous species, spreading across agricultural steppe.

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

The weevil *O. brunneus* is a typical example of a species recently expanding from southern Europe. However, Endrődi (1961a) already reported it from Central Europe based on the only finding from Budapest (under the synonym *O. jacqueti* Stierlin, 1901). From the territory of former Czechoslovakia, the weevil was first published by Gottwald (1972) under the name *O. jacqueti* from the locality Kováčov near Štúrovo in 1963. Later, it was published from Štúrovo by Fremuth (1988), under the current name *O. brunneus* again as new for former Czechoslovakia. From Slovakia, since the 1960s there have been numerous findings of this species, but all of them limited to warm regions of the southwestern part of the country. Only some of them have been published, e.g. Štúrovo (Majzlan & Rychlík 1997), Devín (Majzlan et al. 2005a), Nitra-Kalvária (Cunev 2013). Other records known to us are, for example: Slovakia mer., Bratislava (7868), 16.ix.1984, 1 spec., I. Jeniš lgt., S. Benedikt det. et coll.; Jatov env. (7874), 22.v.1992, J. Plecháč lgt. et coll., S. Benedikt det.; Tvrdošovce (7974), 20.ix.1987, 1 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll. Recently, the species has also been published from eastern Slovakia by Cunev (2013): Prešov. In the last years, *O. brunneus* was also confirmed in southern Moravia, with three findings in the vicinity of Mikulov: Moravia mer., Mikulov env., Kočičí skála (rock) (7165), 29.iv.2005, 1 spec., J. Matuška lgt. et coll., R. Stejskal det.; Mikulov int. (7165), 2.vii.2007, 1 spec., M. Mantič lgt. et coll., S. Benedikt det.; Mikulov env., Svatý kopeček (hill) (7165), 9.v.2009, 1 spec., R. Škoda lgt., det. et coll. Spreading of this terricolous species through the open countryside is enabled by its low ecological demands. It is usually found on fallow land, maintained lawns and on the edges of fields.

Note. The species was reported in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) as new for Moravia and the Czech Republic (without specific data) based on the findings mentioned above.

B: -, M: !, S: !

- (1509.) ***Otiorhynchus laconicus*** Kirsch, 1880

Endemit řeckých pohoří (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013), kde se vyskytuje na subalpinských a alpinských loukách (vlastní poznatky autorů).

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

Ze Slovenska uvedl tento řecký druh Purkyně (1954): Slovenské Nové Mesto. Přirozený výskyt druhu zde považujeme za vyloučený. Pokud se jednalo o správnou determinaci, pak šlo nepochybně o zavlečený kus nebo záměnu lokality.

B: -, M: -, S: x

An endemic of the Greek mountains (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013), where it occurs on subalpine and alpine meadows (authors' own experience).

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

From Slovakia, Purkyně (1954) listed this Greek species from the locality Slovenské Nové Mesto. The native occurrence of the species here is excluded. If the determination of this specimen was correct, then it was undoubtedly introduced or incorrectly labelled.

B: -, M: -, S: x

1228. (1555.) ***Otiorhynchus crataegi*** Germar, 1823

Východoevropsko-kavkazský druh, šířící se v současnosti přes celý kontinent ať už přirozeným postupem nebo častěji zavlékáním na velké vzdálenosti. Zatímco Reitter (1913b) druh uvádí pouze z jižní Evropy (Bosna, Chorvatsko, Dalmácie, Itálie), Endrődi (1961a) už zmiňuje druh také z východního Balkánu, Freude et al. (1981) přidávají Německo (Horní Bavorsko) a Rakousko, Palm (1990) jej ohlásil z Dánska, Podlussány (1996b) z Maďarska a aktuální palearktický katalog už uvádí nosatce i z dalších zemí: Velká Británie, Nizozemsko, Finsko, Francie, Švýcarsko, Česká republika, Slovensko (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Druh je arborikolním polyfágem, imaga ožírají listy různých keřů na otevřených suchých lokalitách.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Čechy.

Tento po území Evropy recentně expandující nosatec byl v České republice poprvé zjištěn Strejčkem v Praze na sídlišti v Záběhlicích v letech 1992–1993, kdy byl zaznamenán masový noční výskyt na ptačím zobu obecném (*Ligustrum vulgare*) a pámelníku bílém (*Symphoricarpos rivularis*) (Strejček 1993b). Z charakteru lokality je zřejmé, že druh byl na území Prahy zřejmě zavlečen. Později byly v intravilánech měst zjištěny i další takové výskyty: Bohemia occ. bor., Chomutov intr. (5546), 9.X.2007, 1 ex.; 16.X.2007, 2 ex.; všechny ex. O. Odvárka lgt., det. et coll.; Bohemia occ., Plzeň-Lochotín (6246), 16.X.2014, 1 ex., J. Eiselt lgt. et coll., S. Benedikt det.; Bohemia mer., Prachatice (6949), 8.VIII.2013, 1 ex., Němcová lgt., D. Čudan det., S. Benedikt revid., coll. J. Němec; Křemže intr. (7051), XI.2015, 6 ex. D. Čudan lgt., det. et coll. Ve volné přírodě byl v Čechách nosatec nalezen dosud jen jednou na Křivoklátsku: Bohemia centr., Bránov, NPR Velká Pleš (5949); 3.IV.2011, 1 ex., V. Šilha lgt. et coll., S. Benedikt det. Na Moravě se druh ve volné přírodě vyskytuje v širším okolí Znojma, znám je např. z lokalit Ječmeniště a Načeratický kopec (Stejskal 2002). Zdejší výskyt navazuje na rozšíření v Rakousku, kde je druh znám z více spolkových zemí už po několik desetiletí (Freude et al. 1981). Z intravilánů obcí na severovýchodní Moravě jej aktuálně publikovali Stanovský et al. (2018). Také ze Slovenska byl doložen teprve v posledních desetiletích jak z intravilánu města, tak i z volné přírody, např.: Devínská Kobyla (Majzlan et al. 2005a), Svätý Jur (Majzlan 2010a), Bratislava (městské hřbitovy) (Majzlan 2014a).
B: !, M: !, S: !

An Eastern European-Caucasian species, currently spreading across the whole continent either naturally or more often introduced over long distances. While Reitter (1913b) reported the species only from southern Europe (Bosnia, Croatia, Dalmatia, Italy), Endrődi (1961a) already mentioned it from the eastern Balkans, Freude et al. (1981) added Germany (Upper Bavaria) and Austria, Palm (1990) reported it in Denmark, Podlussány (1996b) from Hungary and the current Palaearctic catalogue lists this weevil from even more countries: Great Britain, the Netherlands, Finland, France, Switzerland, the Czech Republic, Slovakia (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). The species is an arboricolous and polyphagous, the adults feed leaves of different shrubs in open dry localities.

Strejček (1993a) reported the species only for Bohemia.

This weevil, recently spreading across Europe was found in the Czech Republic for the first time in Praha by Strejček in the district Záběhlice in 1992–1993, when a mass nocturnal occurrence on *Ligustrum vulgare* and *Symphoricarpos rivularis* was recorded (Strejček 1993b). It is obvious from the character of this locality that the species was probably introduced to

Praha. Later, other occurrences were found in several urban areas: Bohemia occ. bor., Chomutov int. (5546), 9.x.2007, 1 spec.; 16.x.2007, 2 spec.; all spec. O. Odvárka lgt., det. et coll.; Bohemia occ., Plzeň-Lochotín (6246), 16.x.2014, 1 spec., J. Eiselt lgt. et coll., S. Benedikt det.; Bohemia mer., Prachatice (6949), 8.viii.2013, 1 spec., Němcová lgt., D. Čudan det., S. Benedikt revid., coll. J. Němec; Křemže intr. (7051), xi.2015, 6 spec., D. Čudan lgt., det. et coll. In open nature in Bohemia, the weevil was found only once in the Křivoklát region: Bohemia centr., Bránov, Velká Pleš NNR (5949); 3.iv.2011, 1 spec., V. Šilha lgt. et coll., S. Benedikt det. In Moravia, the species in free nature is found in the wider area of Znojmo, known for example from the locality of Ječmeniště and Načeratický kopec (hill) (Stejskal 2002). This distribution is connected with the occurrence of the species in Austria, where it was already known from several districts for several decades (Freude et al. 1981). It was recently published by Stanovský et al. (2018) from the intravilans of some municipalities in northeastern Moravia. Also from Slovakia, the species was confirmed only in recent decades, in urban areas and in nature: Devínska Kobyla (Majzlan et al. 2005a), Svätý Jur (Majzlan 2010a), Bratislava (city cemeteries) (Majzlan 2014).
B: !, M: !, S: !

- (1487.) ***Otiorhynchus auricomus*** Germar, 1823

Alpský druh, známý z Francie, Švýcarska, Itálie, Německa, Rakouska, Slovinska a Chorvatska, uváděný také z Rumunska a Slovenska (viz dále) (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Pravděpodobně arborikolní polyfág.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

V České republice se tento alpský druh nevyskytuje. Také na Slovensku je jeho přítomnost velmi nepravděpodobná, i když byl odtud v minulosti zmíněn Fleischerem (1927–1930): „na Slov. na kopci Minčov (Dr. Brancsik)“. Další zmínku jsme zachytili v práci Endrődiho (1961), který u tohoto druhu uvádí poznámku „exemplář ze Slovenska (Trenčín), který byl uveden v literatuře, byl nesprávně určen“. Původní odkaz na tento nález neznáme.
B: -, M: -, S: x

An Alpine species, known from France, Switzerland, Italy, Germany, Austria, Slovenia and Croatia, mentioned also from Romania and Slovakia (see below) (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Probably an arboricole polyphagous species.

Strejček (1993a) did not report this species.

In the Czech Republic, this Alpine species does not occur. Also in Slovakia, its presence is very unlikely, even though it was mentioned in the past by Fleischer (1927–1930): “in Slovakia, on Minčov Hill (Dr Brancsik)”. Another record was published in the work of Endrődi (1961), which stated in a note that “the specimen from Slovakia (Trenčín), which was mentioned in the literature, was incorrectly determined”. The original reference to this finding is unknown.
B: -, M: -, S: x

- (1488.) ***Otiorhynchus fraxini*** Germar, 1823

Alpský druh, známý ze Švýcarska, Německa, Rakouska, Slovinska, Chorvatska, Bosny a Herzegoviny, Itálie, Ruska a České republiky (viz dále) (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Pravděpodobně arborikolní polyfág.

Strejček (1993a) druh uvádí jen z Čech jako pochybný nebo nedoložený.

Výše zmíněné hodnocení výskytu druhu pro Čechy vycházelo z historické publikace Roubala

(1921), který druh uvedl z východočeského Opočna (J. Strejček, pers. comm.). Roubalův údaj, založený zřejmě na chybné determinaci, později zopakoval i Fleischer (1927–1930). Výskyt tohoto alpského druhu považujeme v České republice i na Slovensku za velmi nepravděpodobný.
Poznámka. Hodnocení druhu symbolem „x“ (výskyt uvedený nebo pochybně doložený, jinak ale velmi nepravděpodobný nebo nemožný) bylo v 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) omylem uvedeno pro Moravu namísto pro Čechy.
B: x, M: -, S: -

An Alpine species, known from Switzerland, Germany, Austria, Slovenia, Croatia, Bosnia and Herzegovina, Italy, Russia and the Czech Republic (see below) (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Probably a polyphagous arboricolous species.

Strejček (1993a) reported the species only from Bohemia as questionable and/or unsupported.

The above-mentioned evaluation of the occurrence of this species in Bohemia was based on the historical publication by Roubal (1921), who mentioned it from eastern Bohemia: Opočno (J. Strejček, pers. comm.). Roubal's record, probably based on a misidentification, was later repeated by Fleischer (1927–1930). The occurrence of this Alpine species is very unlikely in the Czech Republic and Slovakia.
Note. The evaluation of the species with the symbol "x" (the occurrence recorded and/or supported by the voucher specimen but improbable and/or impossible) was erroneously given in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) for Moravia instead of for Bohemia.
B: x, M: -, S: -

- (1523.) ***Otiorhynchus carpathicus*** K. Daniel et J. Daniel, 1898

Karpatský druh, spolehlivě známý pouze z Ukrajiny a Rumunska (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). V oblastech svého výskytu jde o polyfágní humikolní druh s výskytem v hrabance a detritu v lesním až alpinském pásmu.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Jediný slovenský údaj uvedl pro tento druh Fleischer (1927–1930): „u Torně na Slov.“ [= Turňa nad Bodvou (7491)]. Výskyt tohoto východo- a jihokarpatského druhu v oblasti Slovenského krasu však považujeme za vyloučený. Pravděpodobně se zde jedná o chybnou determinaci podobného karpatského druhu *O. proximus* Stierlin, 1861.
B: -, M: -, S: x

A Carpathian species, well known only from Ukraine and Romania (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). In the regions of its occurrence, it is a polyphagous humicolous species of detritus, distributed from the forest to alpine zone.

Strejček (1993a) did not report this species.

Fleischer (1927–1930) published the only Slovakian record for this species: "at Torňa in the Slov." [= Turňa nad Bodvou (7491)]. However, we consider the occurrence of this Eastern and Southern Carpathian species in the Slovenský kras (karst) to be excluded. The mentioned record was probably based on a misidentification of the similar Carpathian species *O. proximus* Stierlin, 1861.
B: -, M: -, S: x

1236. (1524.) ***Otiorhynchus proximus proximus*** Stierlin, 1861

Převážně karpatský taxon s výskytem uváděným také v Rakousku (Alonso-Zarazaga et al. 2017a), kde se ale vyskytuje také velmi podobný a jen obtížně odlišitelný alpský druh *O. globulus* Gredler, 1866. Nelze vyloučit, že rakouské exempláře patří spíše k tomuto druhu nebo se dokonce jedná o jediný alpsko-karpatský taxon s širší variabilitou. K vyjasnění taxonomických statusů obou druhů by mohla přispět až molekulární analýza. Polyfágní humikolní druh, nalézaný hlavně prosevem hrabanky a detritu v lesním až alpinském pásmu.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Čechy a pro Slovensko.

V České republice byl tento druh doložen jen nálezy ze Šumavy (Strejček 1976a) daleko od oblasti jeho souvislého výskytu v Karpatech. Z Moravy byl tento taxon doložen teprve nedávno nálezem u Čeladné v Moravskoslezských Beskydech v roce 2014 (Stanovský & Boža 2018). Jinak odtud neexistuje ani žádný historický publikovaný údaj. Přesto předpokládáme jeho větší rozšíření v této oblasti. Na Slovensku je druh nevzácně rozšířen hlavně v jádrových Karpatech, kde obsadil polohy od submontánního po alpinské pásmo.

Poznámka 1. Alonso-Zarazaga et al. (2017a) uvedli pro Slovensko výskyt poddruhu *O. p. iteratus* Magnano, 2001, který jeho autor stanovil jako náhradní jméno pro varietu *oblongus* Smreczyński, 1959 (homonymum) druhu *O. proximus*, charakterizovanou protáhlými krovkami. Aktuálně Wanat & Mokrzycki (2017) tento poddruh synonymizovali s nominálním poddruhem.

Poznámka 2. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Moravu uvedeno faunistické hodnocení „-“ (nepřítomný). Nový nález mění toto hodnocení na „!“ (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).

B: !, M: !, S: !

A predominantly Carpathian taxon; however, there is also a very similar, difficult to distinguish Alpine species *O. globulus* Gredler, 1866 reported from Austria (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). It cannot be excluded that the Austrian specimens actually refer to this species, or even that there is only a single Alpine-Carpathian taxon with wider variability. Probably only a molecular analysis can help clarify the taxonomic status of these species. Polyphagous humicolous species, mainly found by sifting detritus in forests and in the alpine zone.

Strejček (1993a) reported the species only for Bohemia and Slovakia.

In the Czech Republic, this species was recorded only from the Šumava Mts. (Strejček 1976a) far from the area of its continuous occurrence in the Carpathians. In Moravia, this taxon was only found recently near Čeladná in the Moravskoslezské Beskydy Mts. in 2014 (Stanovský & Boža 2018). Otherwise, there is no historical published record. Nevertheless, we expect it has a wider distribution in this area. In Slovakia, the species is predominantly widespread, mainly in the core mountain ranges of the Carpathians where it occurs in various habitats from submontane to alpine zones.

Note 1. Alonso-Zarazaga et al. (2017a) reported for Slovakia the occurrence of the subspecies *O. p. iteratus* Magnano, 2001, which its author stated as a substitute name for the variety *oblongus* Smreczyński, 1959 (homonym) of the species *O. proximus*, characterized by elongated elytra. Currently, Wanat & Mokrzycki (2017) synonymized this subspecies with the nominal subspecies.

Note 2. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), faunistic evaluation “-” (absent) was given for Moravia. The new finding changes this rating to “!” (recent (post-1970) reliable record).

B: !, M: !, S: !

1239. (1492.) ***Otiorhynchus dacicus*** K. Daniel et J. Daniel, 1898

Karpatský druh, uváděný pouze ze Slovenska, Ukrajiny a Rumunska (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Žije polyfágně v podrostech humózních listnatých a smíšených lesů.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

V České republice se druh nevyskytuje. Výskyt na Slovensku je doložen zatím jediným recentním nálezem: Slovakia or., Vihorlat, Morské oko env. (7199), 4.VI.2002, 1 ♀, coll. L. Koloničný, S. Benedikt & J. Fremuth det. Morfologické znaky tohoto kusu se sice nacházejí v rámci variability druhu, přesto nelze vyloučit, že by vihorlatská populace mohla patřit, vzhledem k výrazné izolaci od hlavního areálu na Ukrajině a v Rumunsku, ke zcela novému taxonu. Celá karpatská skupina druhů z okolí *O. dacicus* vyžaduje kvůli jejich značné variabilitě zásadní taxonomickou revizi.

Poznámka. Jako nový druh pro Slovensko byl ohlášen v 1. dílu (bez konkrétních dat) komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě výše uvedeného nálezu.

B: -, : -, S: !

A Carpathian species reported only from Slovakia, Ukraine and Romania (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). It is polyphagous in substrates of humid, deciduous and mixed forests.

Strejček (1993a) did not report this species.

The species does not occur in the Czech Republic. Its occurrence in Slovakia is reported based on only one recent finding: Slovakia or., Vihorlat Mts., Morské oko env. (7199), 4.vi.2002, 1 ♀, coll. L. Koloničný, S. Benedikt & J. Fremuth det. Although the morphological features of this specimen are within the variability of the species, it cannot be excluded that the population from Vihorlat Mts. could belong to a completely new taxon due to the significant isolation from the main area in Ukraine and Romania. The entire Carpathian *O. dacicus* species group requires, due to their considerable variability, a fundamental taxonomic revision.

Note. This species was reported in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) as new for Slovakia (without specific data) based on the finding above.

B: -, M: -, S: !

1240. (1493.) ***Otiorhynchus porcatus*** (Herbst, 1795)

Druh s těžištěm rozšíření v západní Evropě, kde se vyskytuje od Francie přes Britské ostrovy až do Skandinávie, na východ zasahující na Ukrajinu a do Rumunska (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Žije pravděpodobně polyfágně na různých bylinách převážně na otevřených lučních stanovištích, nalézán bývá také v některých typech zemědělských kultur (sady, zahrady).

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Čechy a Moravu, ze Slovenska jej vede jako pochybný nebo nedoložený.

V Čechách je *O. porcatus* široce rozšířeným druhem nižších až středních poloh a byl odtud i vícekrát publikován. Většina publikací se ale týká jen území Velké Prahy (např. Strejček 1969, 2001, 2005, 2010), z CHKO Broumovsko jej pak zmínili Hamet & Vancl (2005). Uvádíme tedy i některé další příklady nálezů z různých oblastí Čech: Bohemia bor., Jiříkov (5053), 25.VI.1997, 1 ex., L. Purchart lgt., R. Stejskal det. et coll.; Bohemia occ., Plzeň-Slovany (6246), V.1985, 1 ♀, I. Doležalová lgt., coll. S. Benedikt; Bohemia centr., Rudná env., Blýskava (5951), 18.VII.2006, 1 ♀, P. Moravec lgt. et coll.; Bohemia or., Svinišťany pr. Česká Skalice (5661),

1.V.2008, 3 ♀♀, P. Moravec lgt. et coll.; Bohemia mer., Brloh (7051), VI.1995, 1 ♀, V. Karas lgt., coll. JMCB (in coll. V. Karas); všechny ex. S. Benedikt det. Z Moravy je dokladů méně a také publikace známe jen tři: Gerhardt (1910) uvádí poznámku „Altvatergeb. (Kelch.)“ [= Jeseníky], později Fleischer (1927–1930) zmínil druh z Bítova a jediná recentní publikace uvádí druh z Moravského krasu (Hamet et al. 2009). Známe i další spolehlivé moravské doklady, např.: Moravia or. bor., Ostrava-Poruba (6174), 7.VII.1997, 3 ♀♀, M. Mantič lgt., S. Benedikt det. et coll.; Moravia occ., Jihlava (6559), 15.VI.2002, 1 ex., P. Komzák lgt. et coll., R. Stejskal det.; Moravia centr., Olomouc intr. (6469), 6.VI.2013, 2 ex., J. Kovář lgt. et coll., F. Trnka det., R. Stejskal revid. Recentně byl pak výskyt druhu potvrzen i pro Slovensko. Jako nový druh pro území jej odtud publikovala Holecová (1995) ze Zádielu, později uvedla i další nálezy z okolí Varína na severozápadním Slovensku (Holecová 2001). Další publikace druhu pochází od Majzlana (2005b): Vršatecké Podhradie. Nepublikovaný zůstal nález ze Slovenských Beskyd: Slovakia bor., Babia hora (6483), 7.VIII.1998, 1 ♀, J. Cunev lgt., det. et coll.
B: !, M: !, S: !

A species with its main area of distribution in Western Europe, where occurs from France through the British Isles to Scandinavia, to the east it reaches Ukraine and Romania (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). It is probably polyphagous on various herbaceous plants mostly in open meadow habitats and is also found in some types of agricultural sites (orchards, gardens).

Strejček (1993a) reported the species only for Bohemia and Moravia; from Slovakia as questionable and/or unsupported.

In Bohemia, *O. porcatus* is a widespread species from lower to middle altitudes and was published several times. However, most of the publications refer only to the territory of Praha (e.g. Strejček 1969, 2001, 2005, 2010) and from the Broumovsko PLA it was mentioned by Hamet & Vancl (2005). Here are some other findings from various regions of Bohemia: Bohemia bor., Jiříkov (5053), 25.v.1997, 1 spec., L. Purchart lgt., R. Stejskal det. et coll.; Bohemia occ., Plzeň-Slovany (6246), v.1985, 1 ♀, I. Doležalová lgt., coll. S. Benedikt; Bohemia centr., Rudná env., Blýskava (5951), 18.v.2006, 1 ♀, P. Moravec lgt. et coll.; Bohemia or., Svinišťany pr. Česká Skalice (5661), 1.v.2008, 3 ♀♀, P. Moravec lgt. et coll.; Bohemia mer., Brloh (7051), vi.1995, 1 ♀, V. Karas lgt., coll. JMCB (in coll. V. Karas); all spec. S. Benedikt det. There are fewer voucher specimens known from Moravia, and only three publications known to us: Gerhardt (1910) provided the note “Altvatergeb. (Kelch.)” [= Jeseníky Mts], later Fleischer (1927–1930) mentioned the species from Bítov and the only recent publication presented the species from the Moravský kras (karst) (Hamet et al. 2009). We also know other reliable Moravian voucher specimens, e.g.: Moravia or. bor., Ostrava-Poruba (6174), 7.vii.1997, 3 ♀♀, M. Mantič lgt., S. Benedikt det. et coll.; Moravia occ., Jihlava (6559), 15.vi.2002, 1 spec., P. Komzák lgt. et coll., R. Stejskal det.; Moravia centr., Olomouc intr. (6469), 6.vi.2013, 2 spec., J. Kovář lgt. et coll., F. Trnka det., R. Stejskal revid. Recently, the occurrence of the species was also confirmed for Slovakia. Holecová (1995) published it from the locality Zádiel as a new species for the territory, later she announced other findings from the vicinity of Varín in northwestern Slovakia (Holecová 2001). Another publication of the species comes from Majzlan (2005b): Vršatecké Podhradie. A finding from the Slovenské Beskydy Mts. remains unpublished: Slovakia bor., Babia hora (6483), 7.viii.1998, 1 ♀, J. Cunev lgt., det. et coll.
B: !, M: !, S: !

1242. (1497.) ***Otiorhynchus deubeli*** Ganglbauer, 1896

Východokarpatský druh, spolehlivě známý jen z Ukrajiny a Rumunska (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Uvedený zdroj zmiňuje také Slovensko (viz komentář níže). Žije polyfágně na různých bylinách, imaga aktivují v podrostu humózních lesních lokalit.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

V minulosti byl tento východokarpatský druh zmíněn ze Slovenska z Dobšiné (Endrődi 1961a) a existuje také jeden doklad neznámého původu s lokalitou „Vysoké Tatry, VI.1937, O. Pacák" (coll. S. Benedikt), který ale budí podezření na záměnu lokalitního lístku – ten obsahuje dva vpichy různé síly na opačných koncích štítku, bylo s ním tedy zjevně manipulováno. Výskyt tohoto východokarpatského druhu považujeme na Slovensku za málo pravděpodobný. Okrajově by snad mohl zasahovat jedině do nejvýchodnější oblasti Slovenska při ukrajinské hranici.
B: -, M: -, S: ?

An Eastern Carpathian species, well known only from Ukraine and Romania (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). This reference also reported Slovakia (see the comment below). It is polyphagous on different herbaceous plants, the adults are active in the undergrowth of humid forest localities.

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

In the past, this Eastern Carpathian species was mentioned from Slovakia from the locality of Dobšiná (Endrődi 1961a) and there is also one voucher specimen of unknown origin with the locality label "Vysoké Tatry Mts., vi.1937, O. Pacák" (coll. S. Benedikt). However, this voucher specimen seems to be dubious because of possible exchange of the locality label, which contains two pin holes of different diameters at opposite ends of the label. The occurrence of this Eastern Carpathian species is considered unlikely in Slovakia, and it could only be expected in the most eastern part of Slovakia, near the Ukrainian border.
B: -, M: -, S: ?

1245. (1500.) ***Otiorhynchus kuenburgi*** Stierlin, 1866

Východokarpatský druh, spolehlivě známý jen z Ukrajiny a Rumunska (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Uvedený zdroj zmiňuje ještě Maďarsko a Slovensko (viz komentář níže). Bionomické nároky jako u předchozího druhu.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

Stejně jako předchozí druh patří i *O. kuenburgi* k typickým východokarpatským druhům, které na Slovensko už pravděpodobně nezasahují. Situaci u tohoto druhu ovšem komplikuje skutečnost, že podle závěru Smreczyńského (1963) (viz také Magnano & Alonso-Zarazaga 2013) je jako synonymum druhu vedeno jméno *O. granulipennis* Formánek, 1926, do jehož typové série byl při popisu zařazen také exemplář z Vysokých Tater. Znovu byl pak *O. granulipennis* publikován Roubalem (1938–1941): „Tren.: Zlatovce (Čepel., coll. Purk.!)". Žádný exemplář z těchto záznamů však dnes nelze dohledat. Domníváme se, že typová série *O. granulipennis* zahrnovala vedle *O. kuenburgi* i další podobný druh rodu, ke kterému patřil tatranský exemplář. Nález ze Zlatovců pak mohl C. Purkyně chybně determinovat podle popisu nebo přímo srovnáním s tatranským kusem. Endrődi (1960) zmínil druh *O. kuenburgi* z Tatranské Polianky a později hodnotí výskyt druhu na Slovensku jako vzácný (Endrődi 1961a). My ale žádný spolehlivý doklad ze Slovenska neznáme a výskyt druhu na Slovensku považujeme za nepravděpodobný, i když ne zcela vyloučený.
B: -, M: -, S: ?

An Eastern Carpathian species, well known only from Ukraine and Romania (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). The mentioned source also mentioned Hungary and Slovakia (see the comment below). Biology as the previous species.

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

Like the previous species, also *O. kuenburgi* is a typical Eastern Carpathian species, which probably does not reach Slovakia. However, the evaluation of its occurrence in Slovakia is complicated by the fact that, according to Smreczyński (1963) (see also Magnano & Alonso-Zarazaga 2013), the name *O. granulipennis* Formanek, 1926 is listed as a synonym and there was one specimen of this taxon included in the type series from Vysoké Tatry Mts. Later, *O. granulipennis* was again published by Roubal (1938–1941): "Tren: Zlatovce (Čepel., coll., Purk.!)". However, no voucher specimen for these records can be found today. We suppose that the type series of *O. granulipennis* included, besides *O. kuenburgi*, another similar species of the genus to which the specimen from Vysoké Tatry Mts. belonged. The finding from Zlatovce could thus have been mistakenly determined by C. Purkyně according to the original description or by comparison with the specimen from Vysoké Tatry Mts. Finally, Endrődi (1960) mentioned *O. kuenburgi* from Tatranská Polianka and later evaluated the occurrence of species in Slovakia as rare (Endrődi 1961a). However, we consider, in the absence of any known voucher specimen, that the occurrence of species in Slovakia is unlikely, though not entirely excluded.

B: -, M: -, S: ?

1246. (-) ***Otiorhynchus norici*** Alonso-Zarazaga, 2013

= 1247. (1496.) *O. austriacus* (Fabricius, 1801)

Alpsko-karpatský druh, uváděný z Německa, Rakouska, Itálie, Polska, České republiky, Slovenska, Maďarska, Rumunska, Bulharska a zemí bývalé Jugoslávie (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Žije na humózních podhorských až horských lesních stanovištích jako polyfág na různých bylinách.

Strejček (1993a) uvádí druh pro Čechy, Moravu a Slovensko.

Výskyt tohoto druhu v České republice zůstává i přes publikace a staré doklady sporný a vyžaduje potvrzení novými nálezy. Nejstarší známý údaj pro Čechy uvedl Lokay (1869), který poznámkou „Böhm. Eisenstein (Manuscr. Preissler)" odkazuje na údajný záznam v blíže nespecifikovaném rukopisu J. D. Preyslera ze Železné Rudy na Šumavě. Později, zřejmě na základě tohoto historického údaje, napsal Fleischer (1927–1930): „jmenován z Čech, na Moravě dosud nenalezen". V ZMP se nacházejí dva exempláře tohoto druhu, oba označené lokalitním lístkem „Bohemia" (1 ex. in coll. J. Štajf, 1 ex. ve všeobecné sbírce), jejichž původ je bohužel neznámý. Na Moravě je situace podobná. Známe jedinou publikaci Roubala (1955), který druh uvedl z vrchu Kotouč u Štramberka. Dokladový exemplář jsme ale v jeho sbírce v SNMB nenašli. Strejček (1993a) vycházel pro své hodnocení výskytu druhu z obou zemí právě jen z těchto výše uvedených záznamů (J. Strejček, pers. comm.). Výskyt alpsko-karpatského *O. norici* pokládáme proto pro obě země za nedostatečně prokázaný, nelze jej však zcela vyloučit. Na Slovensku je druh spolehlivě prokázaný, jeho areál je zde však, podle nám dostupných údajů, poměrně omezený a zahrnuje spolehlivě jen několik geografických celků východně zhruba od linie Liptovský Mikuláš – Rimavská Sobota: Západné Tatry, Čergov, Pieniny, Veporské vrchy, Slovenský ráj, Slovenský kras a Čierna hora. Podle charakteru známých lokalit se zdá, že tento lalokonosec preferuje převážně vápencové oblasti

a jeho výskyt na Slovensku a v přilehlé části Polska, daleko od hlavního areálu ve východních Alpách, má reliktní charakter. Publikací ze Slovenska není mnoho. Zmínili jej pouze Roubal (1938–1941), který uvádí vlastní nálezy ze Zádielu a Veporu a cituje údaje svých předchůdců E. Rózsaye (Košice) a G. Horvátha (Zádiel) z některých jejich blíže nespecifikovaných publikací, dále Endrődi (1961a) z Tater, Bardejova a Zádielu a později Majzlan & Cunev (1996) z okolí Červeného Kláštora v Pieninách. Kromě okolí už zmíněného Zádielu, odkud existuje celá řada dokladů, známe i tyto další doložené lokality druhu: Slovakia bor., Liptovské Matiašovce env., PR Suchá dolina (6783), 23.VI.2017, 1 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia bor. or., Komárov (6794), 16.VI.2000, 1 ex., S. Benedikt det., coll. L. Koloničný; „Čergovské hory", V.1952, 1 ex., R. Veselý lgt. et coll., J. Strejček det.; Slovakia centr. mer., Domica (7588), 25.V.1959, 1 ♀, O. Voříšek lgt. et det., S. Benedikt revid., coll. BMNH (in coll. O. Voříšek); Slovakia or., Dobšinská Ľadová Jaskyňa (7187), 28.V.2001, 1 ex., S. Benedikt det., D. Čudan coll.; Margecany (7192), 23.–24.V.1981, 1 ♀, J. Soustružník lgt., S. Benedikt det. et coll.; Rožňava (7389), VIII.1961, J. Brožík lgt., J. Strejček det.
B: ?, M: ?, S: !

An Alpine-Carpathian species, known from Germany, Austria, Italy, Poland, the Czech Republic, Slovakia, Hungary, Romania, Bulgaria and the former Yugoslavia (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). It lives in humid submontane to montane forest habitats as a polyphagous species on various herbaceous plants.

Strejček (1993a) reported the species for Bohemia, Moravia and Slovakia.

The occurrence of this species in the Czech Republic remains controversial, despite publications and old voucher specimens, and requires confirmation by new findings. The oldest known record for Bohemia was given by Lokay (1869) who, in the note "Böhm. Eisenstein (Manuscr. Preissler)" referred to a note from some unspecified manuscript of J. D. Preysler from Železná Ruda in the Šumava Mts. Later on, apparently on the basis of this historical record, Fleischer (1927–1930) wrote: "named from Bohemia, not yet found in Moravia". In the ZMP, there are two specimens, both of which have the locality label "Bohemia" (1 spec. in coll. J. Štajf, 1 spec. in the general collection), but their origin is unknown. The situation in Moravia is similar. We know the only publication by Roubal (1955), who mentioned this species from Kotouč hill near Štramberk. However, we did not find the voucher specimen in his collection in the SNMB. Strejček's evaluation (1993a) was based just on the above mentioned records (J. Strejček, pers. comm.). Therefore, we consider the occurrence of the species in both countries as not confirmed but possible and not excluded. In Slovakia, *O. norici* is reliably documented, but its distribution there is relatively limited and includes only a few geographical regions east of a line Liptovský Mikuláš – Rimavská Sobota: Západné Tatry Mts., Čergov Mts., Pieniny Mts., Veporské vrchy Mts., Slovenský raj Mts., Slovenský kras (karst) and Černá Hora Mts. Based on the characteristics of the known localities, this weevil seems to prefer mostly limestone areas and its occurrence in Slovakia and in the adjacent part of Poland, far from the main area in the Eastern Alps, has a relict character. There are not many publications from Slovakia. It was only mentioned by Roubal (1938–1941), who reported his own findings from Zádiel and Vepor and also cited the records of his predecessors E. Rózsay (Košice) and G. Horváth (Zádiel) from some of their unspecified publications. Later Endrődi (1961a) published the species from Vysoké Tatry Mts. and localities of Bardejov and Zádiel, and also Majzlan &

Cunev (1996) recorded data from the vicinity of Červený Kláštor in Pieniny Mts. Besides the surroundings of the already mentioned locality of Zádiel, from where there are many vouchers, we also know the following localities for the species: Slovakia bor., Liptovské Matiašovce env., Suchá dolina NR (6783), 23.vi.2017, 1 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia bor. Komárov (6794), 16.vi 2000, 1 spec., S. Benedikt det., coll. L. Koloničný; „Čergovské hory", v.1952, 1 spec., R. Veselý lgt. et coll., J. Strejček det.; Slovakia centr. mer., Domica (7588), 25v.1959, 1 ♀, O. Vořížek lgt. et coll., S. Benedikt revid., coll. BMNH (in coll. O. Vořížek); Slovakia or., Dobšinská Ľadová Jaskyňa (7187), 28.v.2001, 1 spec., S. Benedikt det., D. Čudan coll.; Margecany (7192), 23.–24.v.1981, 1 ♀, J. Turner lgt., S. Benedikt det. et coll.; Rožňava (7389), viii.1961, J. Brožík lgt., J. Strejček det.
B: ?, M: ?, S: !

1252. (1507.) ***Otiorhynchus squamosus*** L. Miller, 1859

Horský taxon, uváděný z Německa, východních Alp a Chorvatska (Endrődi 1961a, Dieckmann 1980a). V minulosti byl zmíněn také z Čech Fleischerem (1927–1930) ze Šumavy a ze Slovenska Roubalem (1938–1941), který jej hodnotí jako „ne velmi vzácný" a uvádí jak starší citace z různých míst Slovenska, tak vlastní záznamy z Nízkých a Vysokých Tater. Problematický taxon, který někteří autoři považují jen za amfigonní populaci partenogenetického druhu *O. lepidopterus* (Fabricius, 1794), od něhož se morfologicky jinak téměř neliší (Dieckmann 1980a). Aktuálně jej synonymizovali s *O. lepidopterus* také Magnano & Alonso-Zarazaga (2013).

A mountain taxon listed from Germany, the Eastern Alps and Croatia (Endrődi 1961a, Dieckmann 1980a). In the past it was also mentioned from Bohemia by Fleischer (1927–1930) from Šumava Mts. and from Slovakia by Roubal (1938–1941), who stated that it was "not very rare" and listed both older records from different localities in Slovakia and also his own records from Nízké Tatry Mts. and Vysoké Tatry Mts. Taxonomically problematic species, which is by some authors considered only as an amphigonous population of the parthenogenetic species *O. lepidopterus* (Fabricius, 1794), from which it almost does not differ morphologically (Dieckmann 1980a). Recently, the taxon was also treated as a synonym of *O. lepidopterus* by Magnano & Alonso-Zarazaga (2013).

1254. (1511.) ***Otiorhynchus labilis*** Stierlin, 1883

Alpský druh, uváděný z Německa, České republiky, Rakouska, Slovenska, Maďarska a Rumunska (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Původní zdroj pro rumunský výskyt nám není znám. Arborikolní polyfág na podhorských a horských lokalitách, kde žije nejčastěji na keřích a v podrostu lesních lokalit.

Strejček (1993a) uvádí druh jen z Čech, pro Moravu a Slovensko jej hodnotí jako pochybný nebo nedoložený.

V Čechách je výskyt tohoto alpského taxonu soustředěn do jižní části, především na Šumavu, Blanský les a Novohradské hory. Nejdále do vnitrozemí zasahuje na severní Plzeňsko: Bohemia occ., Rabštejn nad Střelou (5945), údolí Střely, 20.VI.1994, 1 ex., V. Týr lgt. et coll.; Kalec (5945), údolí Střely, 7.VII.2016, 1 ex., M. Bednařík lgt. et coll.; oba ex. S. Benedikt det. Z okolí Tábora byl druh jako nový pro Čechy historicky ohlášen Tylem (1908) a z okolí Jindřichova Hradce jej publikoval Fleischer (1927–1930). Z širšího okolí Tábora pak známe i recentní doklady: Bohemia mer., Dražice pr. Tábor (6553),

27.V.1977, 1 ex., B. Malec lgt., det. et coll.; Miličín (6453), IX.1990, 1 ex., J. Schneider lgt. et coll., P. Kresl det., S. Benedikt revid. Na Moravě je jeho přítomnost omezena spolehlivě pouze na znojemskou část Podyjí, kam zasahuje ze svého rakouského areálu. Poprvé jej z lokality Ledové sluje u Vranova nad Dyjí publikoval z nálezů v letech 1986 a 2001 Stejskal (2005a). Další nález je z blízkého údolí Želetavky: Moravia mer. occ., PR Suché skály (7059), 28.V.2010, 1 ex., P. Peřinková lgt., V. Křivan det., R. Stejskal revid., coll. MVT. Údaj Roubala (1938–1941) „Hodonín (Baumert)" nebylo možno přezkoumat. Znalosti o rozšíření druhu na Slovensku pak komplikuje skutečnost, že sem vedle *O. labilis* zasahuje také jeho vikariant – dinársko-panonský taxon *O. respersus* Stierlin, 1861. Ten je některými autory považován za totožný s *O. labilis* a veden jako jeho synonymum (např. Reitter 1913b, Endrődi 1961a), některé moderní zdroje je ale považují za validní druhy (např. Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Také my se přikláníme k tomuto názoru, protože se jedná o taxony morfologicky odlišitelné s rozdílými areály a stanovištními nároky. Na Slovensku se tak alpský *O. labilis* vyskytuje pravděpodobně pouze v Malých Karpatech, odkud jej uvedl Roubal (1938–1941) z Pezinku, zatímco stejným zdrojem ohlášená lokalita Hronská Breznica už pravděpodobně patřila druhému z taxonů (viz komentář 1257. k *O. respersus*). Z Malých Karpat známe i recentní nález *O. labilis*: Slovakia occ. mer., Malé Karpaty, Baba (7669), 29.V.1994, 4 ex., V. Vrabec lgt., S. Benedikt det., coll. V. Vrabec et S. Benedikt (1 ex.).
B: !, M: !, S: !

An Alpine species, listed from Germany, the Czech Republic, Austria, Slovakia, Hungary and Romania (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). The original source for the Romanian occurrence is unknown to us. Arboricolous polyphagous species in submontane and montane regions where it lives mostly on bushes and in the undergrowth of forests.

Strejček (1993a) reported the species only from Bohemia, for Moravia and Slovakia as questionable and/or unsupported.

In Bohemia, the presence of this Alpine taxa is concentrated in the southern part, especially in Šumava Mts., Blanský les Mts. and Novohradské hory Mts. In the Czech inland, it reaches the northern part of the Plzeň region: Bohemia occ., Rabštejn nad Střelou (5945), údolí Střely, 20.vi.1994, 1 spec., V. Týr lgt. et coll.; Kalec (5945), údolí Střely, 7.vii.2016, 1 spec., M. Bednařík lgt. et coll.; both spec. S. Benedikt det. From the surroundings of Tábor, the species was historically reported as new for Bohemia by Tyl (1908) and later Fleischer (1927–1930) published it from the surroundings of Jindřichův Hradec. From the wider vicinity of Tábor, we also know recent voucher specimens: Bohemia mer., Dražice pr. Tábor (6553), 27.v.1977, 1 spec., B. Malec lgt., det. et coll.; Miličín (6453), ix.1990, 1 spec., J. Schneider lgt. et coll., P. Kresl det., S. Benedikt revid. In Moravia, its presence is reliably known only from the Podyjí region near Znojmo, where its distribution is connected with its Austrian area. From there Stejskal (2005a) published it for the first time from findings in the years 1986 and 2001 at the locality Ledové sluje near Vranov nad Dyjí. Another finding comes from the nearby valley of Želetavka river: Moravia mer. occ., Suché skály NR (7059), 28.v.2010, 1 spec., P. Peřinková lgt., V. Křivan det., R. Stejskal revid., coll. MVT. The record published by Roubal (1938–1941) "Hodonín (Baumert)" cannot be reviewed. The knowledge of the species' distribution in Slovakia is complicated by the fact that, as well as *O. labilis,* its vicariant – the Dinaric-Pannonian taxon *O. respersus* Stierlin, 1861, also occurs in this

territory. It is considered as a synonym of *O. labilis* by some authors (e.g. Reitter 1913b, Endrődi 1961a), but some current sources consider both of them to be valid species (e.g. Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). We also share this view, as these taxa are morphologically distinguishable and have a different distribution with a preference of different habitats. In Slovakia, the Alpine *O. labilis* is probably distributed only in the Malé Karpaty Mts., from where Roubal (1938–1941) published the locality Pezinok, while the locality Hronská Breznica reported in the same source belongs probably to the second taxon (see comment 1257. to *O. respersus*). From the Malé Karpaty Mts., we also know recent finding of *O. labilis*: Slovakia occ. mer., Malé Karpaty, Baba (7669), 29.v.1994, 4 spec., V. Vrabec lgt., S. Benedikt det., coll. V. Vrabec et S. Benedikt (1 spec.).
B: !, M: !, S: !

1257. (1512.) ***Otiorhynchus respersus*** Stierlin, 1861

Panonsko-dinárský druh, známý ze Slovenska, Maďarska, Chorvatska a Itálie (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Pravděpodobně stejně jako předchozí arborikolní polyfág. Na Slovensku bývá nalézán v podrostech teplých doubrav.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Do České republiky tento panonsko-dinárský taxon pravděpodobně nezasahuje. Ze Slovenska ohlásil Roubal (1938–1941) příbuzný druh *O. labilis* z Hronské Breznice. Domníváme se, že pokud autor správně zařadil nález ke skupině druhů *O. labilis* s. l., pak se jednalo spíše o druh *O. respersus* než zmíněný alpský taxon (viz komentář u předchozího druhu). Dokladové exempláře k publikacím *O. labilis* se v jeho sbírce v SNMB nenacházejí. Nosatec *O. respersus* je ale pro Slovensko potvrzen dostatečným recentním dokladovým materiálem. Všechny známé nálezy jsou soustředěny do jižní poloviny středního Slovenska, kde se nosatec vyskytuje v teplých doubravách Kremnických vrchů, Krupinské planiny a Cerové vrchoviny, např.: Slovakia centr., Budča (7480), 10.V.2001, 1 ♀, Kupec lgt. et coll., S. Benedikt det.; Slovakia centr. mer., Horné Plachtince (7781), 30.V.1990, 1 ♂, P. Zahradník lgt., S. Benedikt det. et coll.; Hajnáčka env., Ragáč (7785), 30.IV.2009, 1 ex., P. Čížek lgt. et coll., J. Fremuth det.; Gemerský Jablonec env., Matrač (7785), 14.VI.2012, 1 ♀, M. Ouda lgt. et coll.; S. Benedikt det.; Čebovce env., Čebovská lesostep (7881), 11.V.2002, 1 ex., S. Benedikt det. et coll.
Poznámka. Jako nový druh pro Slovensko byl ohlášen v 1. dílu (bez konkrétních dat) komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě některých výše uvedených nálezů.
B: -, M: -, S: !

A Pannonian-Dinaric species, known from Slovakia, Hungary, Croatia and Italy (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). It is probably similar to the previous species arboricolous and polyphagous. In Slovakia, it is usually found in the undergrowth of warm oak forests.

Strejček (1993a) did not report this species.

In the Czech Republic, this Pannonian-Dinaric taxon probably does not occur. From Slovakia, Roubal (1938–1941) reported a related species, *O. labilis* from the locality Hronská Breznica. We suppose that if the author correctly identified this finding as belonging to the *O. labilis* s. l. species group, then it was more likely to be the species *O. respersus* than the above mentioned Alpine taxon (see comment to the previous species). No vouchers for this record of *O. labilis* were found in Roubal's collection in the SNMB. The weevil *O. respersus*, however, is confirmed for Slovakia with sufficient recent voucher specimens. All well-known findings

are concentrated in the southern half of central Slovakia, where the weevil occurs in the warm oak forests of Kremnické vrchy Mts., Krupinská planina (plataeu) and Cerová vrchovina Mts., e.g.: Slovakia centr., Budča (7480), 10.v.2001, 1 ♀, Kupec lgt. et coll., S. Benedikt det.; Slovakia centr., Horné Plachtince (7781), 30.v.1990, 1 ♂, P. Zahradník lgt., S. Benedikt det. et coll.; Hajnáčka env., Ragáč (7785), 30.iv.2009, 1 spec., P. Čížek lgt. et coll., J. Fremuth det.; Gemerský Jablonec env., Matrač (7785), 14.vi.2012, 1 ♀, M. Ouda lgt. et coll.; S. Benedikt det.; Čebovce env., Čebovská lesostep (7881), 11.v.2002, 1 spec., S. Benedikt det. et coll.
Note. The species was reported in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) as new for Slovakia (without specific data) based on some findings mentioned above.
B: -, M: -, S: !

1255. (1515.) ***Otiorhynchus pupillatus*** Gyllenhal, 1834 a/and **1256.** (1514.) ***Otiorhynchus subdentatus*** Bach, 1854

V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) jsme použili jméno *O. subdentatus* pro druhový komplex s převážně partenogenetickým způsobem rozmnožování. Kromě *O. subdentatus* k němu patří dále i taxony *O. frigidus* Mulsant et Rey, 1859 a *O. pupillatus* Gyllenhal, 1834, jak uvádí již Dieckmann (1980a). Rozšíření tohoto druhového komplexu zahrnuje téměř celou Evropu s výjimkou mediteránní oblasti (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Především v alpské oblasti je tento komplex zastoupen celou řadou morfologicky i geneticky v různé míře odlišných populací, které jsou kromě již uvedených jmen řazeny i k dalším taxonům (např. *O. cyclopterus* F. Solari, 1946 a *O. teretirostris* Stierlin, 1866). Podle C. Germanna (pers. comm.), který se zabýval i molekulární analýzou jejich DNA (Germann et al. 2017), však nejdou tyto populace jednoznačně identifikovat jako samostatné druhy a jsou spíše lokálně nebo regionálně omezenými vývojovými liniemi jediného druhu. Mimo alpskou oblast jsou populace morfologicky ustálené a tradičně řazené ke jménu *O. subdentatus* (např. Smreczyński 1966, Dieckmann 1980a). To platí také pro jedince z území České republiky a ze Slovenska. Pouze z jihovýchodního podhůří Šumavy z okolí Rožmberka nad Vltavou (7352) známe morfologicky odlišnou populaci, která však spadá do šíře variability tohoto druhového komplexu (6.VII.2002, více ex., S. Benedikt lgt. et coll.). Tato populace zřejmě patří k některé alpské vývojové linii. S ohledem na výše uvedené skutečnosti se tedy domníváme, že veškerý materiál tohoto druhového komplexu z území České republiky a Slovenska náleží jedinému taxonu na druhové úrovni, a proto pro něj doporučujeme v souladu s nomenklatorickými pravidly používat nejstarší jméno celé skupiny – *O. pupillatus* Gyllenhal, 1834.
B: !, M: !, S: !

In the first part of the commented checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), we used the name *O. subdentatus* for a species complex with mostly parthenogenetic reproduction. As well as the species *O. subdentatus, O. frigidus* Mulsant et Rey, 1859 and *O. pupillatus* Gyllenhal, 1834 also belong there, as already mentioned by Dieckmann (1980a). The distribution of this species complex covers almost the whole of Europe except the Mediterranean region (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Especially in the Alpine region, this complex is represented by a wide range of morphologically and genetically different populations, which in addition to the names mentioned above are also classified as valid taxa (e.g. *O. cyclopterus* F. Solari,

1946 and *O. teretirostris* Stierlin, 1866). According to C. Germann (pers. comm.), who dealt with the DNA molecular analysis of these taxa (Germann et al. 2017), these populations are not possible to unambiguously define as separate species, but are locally or regionally restricted evolutionary lineages of one species. Outside the Alpine region, populations are morphologically stable and traditionally classified as *O. subdentatus* (e.g. Smreczyński 1966, Dieckmann 1980a). This claim is also valid for specimens from the territory of the Czech Republic and Slovakia. Only from the south-eastern foothills of the Šumava Mts. from the vicinity of Rožmberk nad Vltavou (7352) do we know of a morphologically different population. However, these specimens are within the morphological variability of this species complex (6.vii.2002, more spec., S. Benedikt lgt. et coll.). This population seems to belong to some Alpine evolutionary lineage. Considering the above mentioned facts, we treat all voucher specimens of this species complex from the territory of the Czech Republic and Slovakia as a single species, and therefore we use the oldest name in accordance with ICZN principle of priority – *O. pupillatus* Gyllenhal, 1834.
B: !, M: !, S: !

- (1520.) ***Otiorhynchus corruptor*** (Host, 1789)

Jihoevropský druh s těžištěm rozšíření na západním Balkáně a v Itálii, uváděný ale i ze zemí západní a severozápadní Evropy (Belgie, Dánsko, Německo) (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Podle našeho názoru jsou údaje ze střední a severní Evropy zřejmě vesměs založeny na nálezech zavlečených exemplářů – tak jsme druh zachytili i v Čechách, např.: Bohemia centr., Vlašim (6255), 25.III.2003, 1 ex., M. Krejčíř lgt. et coll., J. Fremuth det.; Bohemia occ., Plzeň intr., V.2009, 1 ex. v bedně s ovocem původem z Itálie, S. Benedikt lgt., det. et coll. Není vyloučeno, že se pak druh za příznivých okolností může z takových závleků aklimatizovat i v okolní volné přírodě. V jižní Evropě žije jako polyfág, bližší údaje k bionomickým nárokům ale neznáme.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

V České republice se tento jihoevropský druh nevyskytuje (výše uvedený nález nepokládáme za doklad jeho výskytu zde). Pro Slovensko známe jediný záznam: Zlaté Moravce (Roubal 1938–1941). Pokud byl materiál z tohoto nálezu správně determinován, pak se s velkou pravděpodobností jednalo rovněž o zavlečení. Trvalý výskyt druhu ve střední Evropě nepředpokládáme.
B: x, M: -, S: x

A Southern European species known mostly from the western Balkans and Italy but also reported from countries of Western and Northwestern Europe (Belgium, Denmark, Germany) (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Nevertheless, records from Central and Northern Europe are probably based only on imported specimens – so we also know the species in Bohemia, e.g.: Bohemia centr., Vlašim (6255), 25.iii.2003, 1 spec., M. Krejčíř lgt. et coll., J. Fremuth det.; Bohemia occ., Plzeň intr., v.2009, 1 spec. in a box with fruit originating in Italy, S. Benedikt lgt., det. et coll. It is not excluded that the species may, under such favourable circumstances, also be acclimatised in wild nature. In Southern Europe, it is a polyphagous species but we do not know more about its biology.

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

In the Czech Republic, this Southern European species does not occur (we do not consider the above mentioned finding as evidence of its occurrence here). For Slovakia, we know only

one record: Zlaté Moravce (Roubal 1938–1941). If the material from this finding was correctly determined, then it is very likely that it was also introduced. We do not expect a permanent occurrence of the species in Central Europe.
B: x, M: -, S: x

1264. (1584.) ***Otiorhynchus tristis*** (Scopoli, 1763)

Stepní druh s těžištěm rozšíření ve východní Evropě, odkud ale okrajově zasahuje i do Skandinávie, na západ do Německa, Dánska a České republiky a na jih do severní Itálie (Dieckmann 1980a, Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Pravděpodobně bylinný polyfág s preferencí stepních stanovišť.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Čechy a Moravu, ze Slovenska jej vede jako pochybný nebo nedoložený.

Poměrně častý je tento druh v Čechách, kde je ale jeho areál omezený téměř výhradně jen do termofytika Polabí, odkud známe četné nálezy (např. Čelákovice, Hradec Králové, Kolín, Nymburk, Podůlšany, Tišice, Trávčice, Veltrusy). Ojedinělé historické doklady existují také z okolí Prahy, okraje Křivoklátska a labského údolí v Českém středohoří: Bohemia bor., Neštědice (5350), 24.VI.1906, M. Baume lgt., coll. MUL; vše J. Strejček det.; Bohemia centr., Nová Huť pr. Nižbor (6049), V.1944, J. Lášek lgt., coll. J. Strejček; Jarov pr. Vrané nad Vltavou (6052), 20.VIII.1945, 1 ex., R. Rous det. et coll. Publikaci druhu z Čech známe jen jedinou: Hradec Králové – PP Na Plachtě (Mikát et al. 1997). Z Moravy byl druh publikován kromě výše zmíněného Strejčkova hodnocení jen Fleischerem (1927–1930) jako „vzácný", konkrétní doklady známe dva: Moravia mer., Moravský Písek (7069), 5.VI.2010, 1 ex., J. Němec lgt. et coll., D. Čudan det., S. Benedikt revid.; Mutěnice (7168), 1.VI.1975, 1 ex., Z. Šťastný lgt., S. Benedikt det. et coll. Pro Slovensko Fleischer (1927–1930) a po něm i Roubal (1938–1941) citovali údaj Brancsika z Trenčínska z některé jeho blíže nezjištěné publikace. Jiný údaj ze západní poloviny Slovenska neznáme. Definitivně byl výskyt druhu na Slovensku potvrzen až ve druhé polovině 20. století, kdy byl opakovaně nalezen v Potiské nížině. Jako nový pro Slovensko jej publikoval Benedikt (1994a) z lokalit Kráľovský Chlmec a Malý Horeš, známý je ale i z jiných míst v této oblasti, např.: Slovakia or. mer., Boľ (7597), 1.V.1997, 1 ex., S. Benedikt det.
B: !, M: !, S: !

A steppe species with its centre of distribution in Eastern Europe, but also known from Scandinavia, west to Germany, Denmark and the Czech Republic and south to northern Italy (Dieckmann 1980a, Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Probably polyphagous on herbaceous plants, with a preference for steppe habitats.

Strejček (1993a) reported the species only for Bohemia and Moravia, for Slovakia he considered it as questionable and/or unsupported.

This species is quite frequent in Bohemia, where its range is limited almost exclusively to the thermophyticum of the Labe river basin, with numerous records (corru Čelákovice, Hradec Králové, Kolín, Nymburk, Podůlšany, Tišice, Trávčice, Veltrusy). There are also individual historical voucher specimens from the vicinity of Praha, from the vicinity of Křivoklát and the Labe river valley in the České středohoří Mts.: Bohemia bor., Neštědice (5350), 24.vi.1906, M. Baume lgt., coll. MUL; all spec. J. Strejček det.; Bohemia centr., Nová Huť pr. Nižbor (6049), v.1944, J. Lášek lgt., coll. J. Strejček; Jarov pr. Vrané nad Vltavou (6052), 20.viii.1945,

1 spec., R. Rous det. et coll. Nevertheless, we know only one record of the species from Bohemia: Hradec Králové – NM Na Plachtě (Mikát et al. 1997). From Moravia, the species was published besides the above mentioned Strejček's evaluation as "rare" only by Fleischer (1927–1930). We also know two specific voucher specimens: Moravia mer, Moravský Písek (7069), 5.vi.2010, 1 spec., J. Němec lgt. et coll., D. Čudan det., S. Benedikt revid.; Mutěnice (7168), 1.vi.1975, 1 spec., Z. Šťastný lgt., S. Benedikt det. et coll. For Slovakia, the species was reported by Fleischer (1927–1930) and later Roubal (1938–1941) cited a record by Brancsik from the Trenčín region (original publication unknown to us). We do not know of any other record from western Slovakia. The species was definitively confirmed in Slovakia only in the second half of the 20th century, when it was repeatedly found in Potiská nížina (lowland). It was published as new for Slovakia by Benedikt (1994a) from the localities of Kráľovský Chlmec and Malý Horeš, but it is also known from other places in this region, e.g.: Slovakia or. mer., Boľ (7597), 1.v.1997, 1 spec., S. Benedikt det.
B: !, M: !, S: !

1266. (1530.) ***Otiorhynchus armadillo*** (Rossi, 1792)

Původně výhradně alpský druh, známý jen z Německa, Rakouska, Itálie a Chorvatska (Reitter 1913a, Endrődi 1961a), se v posledních desetiletích šíří Evropou zavlékáním se zahradnickým a sadařským materiálem a začíná se projevovat jako škůdce na kulturních plodinách. Z Velké Británie a Švédska byl ohlášen Barclayem (2003), později jej Magnano et al. (2008) uvádějí i z dalších zemí: České republiky, Maďarska, Polska, Rumunska a Nizozemska a naposledy jej z Norska zmínil Staverløkk (2010). Bylinný a arborikolní polyfág, podle pozorování z posledních desetiletí adaptibilní druh s velmi nízkými nároky na kvalitu stanoviště (například městská zeleň).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Spolehlivé údaje o výskytu tohoto nosatce v České republice a na Slovensku pocházejí výhradně z recentních nálezů. Začátkem tohoto století ohlásil druh z Čech Špryňar (2005) z jednotlivého nálezu z okolí obce Lenešice u Loun a početných a opakovaných zjištění v intravilánu Prahy (Hrnčíře, Kyje). Nálezy nepochybně souvisejí s aktuálním šířením druhu po Evropě, které je zmíněno v úvodním odstavci. Aktuálně byl zjištěn také v západním Polabí: Boh. centr., Obříství (5752), 18.VII.2013, 1 ex. v blízkosti zahradnictví, P. Jansa lgt. et coll., S. Benedikt det.; 4.V.2015, 2 ex. při žíru na *Wisteria* sp., P. Jansa lgt., det. et coll. Také z Moravy známe recentní údaje: Moravia bor., Ostrava, Bělský les (6275), 18.VIII.2008, 1 ♂, L. Koloničný lgt. et coll., S. Benedikt det.; Moravia centr., Olomouc intr., Tabulový vrch (6469), 19.VIII.2014, mnoho ex., M. Bednařík & J. Krošlák lgt. et coll., S. Benedikt det. et coll. (5 ex.); Moravia or., Nový Hrozenkov (6675), 30.VI.2012, 1 ex., O. Konvička lgt. et coll., P. Boža det. Ze Slovenska tohoto lalokonosce zmínil Roubal (1938–1941), který citoval starší údaj K. Kelecsenyiho z některé jeho námi nezjištěné publikace, zároveň ale věrohodnost údaje zpochybnil. Další údaje pocházejí až z osmdesátých let 20. století, kdy druh ze dvou lokalit v Belianských Tatrách uvedl Majzlan (1991). Doklady k těmto nálezům neznáme, výskyt druhu zde považujeme za sporný. Domníváme se, že se v těchto případech jednalo o záměnu s podobným druhem *O. multipunctatus* (Fabricius, 1792). Nedávno byl ale výskyt *O. armadillo* na Slovensku potvrzen na jihozápadním Slovensku: Slovakia mer., Kráľová pri Senci (7870), 26.IX.2009, 4 ex. v zahradnictví, J. Krátký & J. Pelikán lgt., det. et coll. Další nálezy publikoval Majzlan (2019, 2020): Bratislava, Chotín.

Poznámka. Jako nový druh pro Moravu byl ohlášen v 1. dílu (bez konkrétních dat) komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě výše uvedeného nálezu z Ostravy.
B: !, M: !, S: !

Originally an exclusively Alpine species, known only from Germany, Austria, Italy and Croatia (Reiter 1913a, Endrődi 1961a), it has spread in Europe over the last decades by introduction with materials for gardens and plantations, and has begun to appear as a horticultural pest. It was reported by Barclay (2003) from Great Britain and Sweden; later Magnano et al. (2008) published its occurrence in other countries: the Czech Republic, Hungary, Poland, Romania and the Netherlands, and last mentioned from Norway by Staverløkk (2010). A herbaceous and arboricolous polyphagous species, according to the recent observations an adaptable species with very low demands for habitat quality (e.g. urban greenery).

Strejček (1993a) did not report this species.

Reliable records on the presence of this weevil in the Czech Republic and Slovakia come exclusively from recent findings. At the beginning of this century, Špryňar (2005) reported the species from Bohemia from a single finding from the surroundings of the village Lenešice near Louny and numerous and repeated findings in the intravilan of Praha (Hrnčíře and Kyje city districts). Findings are undoubtedly connected with the current spread of the species in Europe, mentioned in the introductory paragraph. Currently, it was also found in the western part of the Labe river basin: Boh. centr., Obříství (5752), 18.vii.2013, 1 spec. close to gardening, P. Jansa lgt. et coll., S. Benedikt det.; 4.v.2015, 2 spec. feeding at *Wisteria* sp., P. Jansa lgt., det. et coll. Recent records are known also from Moravia: Moravia bor., Ostrava, Bělský les (forest) (6275), 18.viii.2008, 1 ♂, L. Koloničný lgt. et coll., S. Benedikt det.; Moravia centr., Olomouc intr., Tabulový vrch (6469), 19.viii.2014, many spec., M. Bednařík & J. Krošlák lgt. et coll., S. Benedikt det. et coll. (5 spec.); Moravia or., Nový Hrozenkov (6675), 30.vi.2012, 1 spec., O. Konvička lgt. et coll., P. Boža det. From Slovakia, it was mentioned by Roubal (1938–1941), who cited the older record of K. Kelecsenyi from some of his unidentified publication, but at the same time, he questioned the credibility of the record. Another record comes from the 1980s, when Majzlan (1991) announced the species from two localities in the Belianske Tatry Mts. We do not know the voucher specimens of these findings but consider the occurrence of the species here controversial. We suppose that in these cases, it was a confusion with a habitually similar species of *O. multipunctatus* (Fabricius, 1792). Recently, however, the presence of *O. armadillo* in Slovakia was confirmed in southwestern Slovakia: Slovakia mer., Kráľová pri Senci (7870), 26.ix.2009, 4 spec. in horticulture, J. Krátký & J. Pelikán lgt., det. et coll. Other findings were published by Majzlan (2019, 2020): Bratislava, Chotín.
Note. The species was reported in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) as new for Moravia (without specific data) based on the above mentioned finding from Ostrava.
B: !, M: !, S: !

1267. (1531.) ***Otiorhynchus bisulcatus*** (Fabricius, 1781)

Alpsko-karpatský druh, uváděný z Rakouska, Maďarska, Slovenska, Polska, Itálie, ze všech zemí bývalé Jugoslávie, Rumunska, Bulharska a Ukrajiny (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Žije jako arborikolní polyfág na podhorských a horských lokalitách listnatých lesů, bližší bionomie není známa.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

V Čechách se tento druh pravděpodobně nevyskytuje. Na Moravu zasahuje západním okrajem svého karpatského areálu. Starší údaje ani doklady neznáme vůbec, ojedinělý recentní výskyt byl zaznamenán na moravsko-slovenském pomezí v oblasti Bílých Karpat: Moravia or., Květná (7172), 3.VI.1983, 1 ex., V. Vyhnálek lgt. et coll., S. Benedikt det. V této oblasti lze očekávat i další nálezy. Na Slovensku patří tento alpsko-karpatský lalokonosec k charakteristickým prvkům entomocenóz listnatých lesů především středních poloh. Vyskytuje se od Malých Karpat přes Štiavnické vrchy, jižní výběžky obou Fater, okrajové polohy Nízkých Tater a Slovenského rudohoří až po Slanské vrchy a Vihorlat. Dokladů i publikací je dostatek, např. Roubal (1938–1941), Holecová (1986), Majzlan (1998c), Jászay (2001) a další.
B: -, M: !, S: !

An Alpine-Carpathian species reported from Austria, Hungary, Slovakia, Poland, Italy, from all the countries of the former Yugoslavia, Romania, Bulgaria and Ukraine (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). It lives as an arboricolous polyphagous species in submontane and montane localities of deciduous forests but its biology is unknown.

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

In Bohemia, this species probably does not occur. In Moravia, it is distributed at a western margin of its Carpathian area. Older records and voucher specimens are unknown at all. A rare recent occurrence was recorded on the Moravian-Slovakian border in the Bílé Karpaty Mts.: Moravia or., Květná (7172), 3.vi.1983, 1 spec., V. Vyhnálek lgt. et coll., S. Benedikt det. Further findings can be expected in this area. In Slovakia, this Alpine-Carpathian weevil belongs to the characteristic elements of the entomocenosis of the deciduous forests, especially in middle altitudes. It is distributed there from Malé Karpaty Mts. through the Štiavnické vrchy Mts., the southern margin of both Malá Fatra and Velká Fatra Mts., in Nízke Tatry Mts., in Slovenské rudohorie Mts. up to the Slanské vrchy Mts. and Vihorlat Mts. There are many vouchers as well as numerous published records, e.g. Roubal (1938–1941), Holecová (1986), Majzlan (1998c), Jászay (2001) and others.
B: -, M: !, S: !

1272. (1537.) ***Otiorhynchus multipunctatus*** (Fabricius, 1792)

Alpsko-karpatský druh, uváděný ze Švýcarska, Rakouska, České republiky, Polska, Slovenska, Maďarska, Itálie, ze všech zemí bývalé Jugoslávie, Rumunska a Ukrajiny (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Žije jako arborikolní polyfág na podhorských a horských lokalitách listnatých lesů, bližší bionomie není známa.

Strejček (1993a) uvádí druh jen ze Slovenska, pro Moravu jej hodnotí jako pochybný nebo nedoložený.

Pro Českou republiku byl výskyt tohoto nosatce definitivně potvrzen nálezy z devadesátých let 20. století, kdy jej Strejček (2000) ohlásil z několika lokalit v Bílých Karpatech (okolí obcí Strání a Valašské Klobouky). Z tohoto pohoří existují z posledních dvou desetiletí i další nálezy z různých míst od nejjižnější části u Radějova až po severní partie, kde zasahuje i do sousední Vizovické vrchoviny a dále na sever až do Vsetínských vrchů, např.: Moravia or., Valašská Bystřice (6574), 7.VII.1995, 1 ♂, P. Groh lgt., J. Strejček det., coll. Ostravská univerzita, Ostrava, Pedagogická fakulta; Radějov (7170), NPR Kútky, 24.V.2004, 1 ♀; Vápenky pr. Nová Lhota env. (7171), 20.VI.2004, 1 ♀; oba ex. S. Benedikt lgt., det. et

coll.; Lidečko (6774), 1.VI.1996, 2 ex., R. Stejskal lgt., det. et coll. Starší nedatovaný nález z Vizovické vrchoviny dokládá, že druh na východní Moravě dříve snad jen unikal pozornosti a jeho současné rozšíření tedy není důsledkem recentního šíření: Moravia or., Slušovice (6772), datum neuvedeno, 1 ex., L. Krejcárek lgt., S. Benedikt det., coll. NMP. Na Slovensku patří *O. multipunctatus* k charakteristickým prvkům lesních biocenóz od pahorkatin po centrální pohoří a vyskytuje se zde v bohatých populacích od Malých Karpat až po Bukovské vrchy.
B: -, M: !, S: !

An Alpine-Carpathian species reported from Switzerland, Austria, Czech Republic, Poland, Slovakia, Hungary, Italy, from all the countries of the former Yugoslavia, Romania and Ukraine (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). It lives as an arboricolous polyphagous species in submontane and montane localities of deciduous forests but the details of its biology are unknown.

Strejček (1993a) reported the species only from Slovakia, for Moravia as questionable and/or unsupported.

For the Czech Republic, the occurrence of this weevil was definitively confirmed by findings from the 1990s, when Strejček (2000) reported it from several localities in the Bílé Karpaty Mts. (vicinity of the villages of Strání and Valašské Klobouky). From this mountain range, there are also other findings from the last two decades from the southernmost part in Radějov surroundings, to the northernmost part, where it reaches the neighbouring Vizovická vrchovina (highlands) and further in northern direction to Vsetínské vrchy (highlands), e.g.: Moravia or., Valašská Bystřice (6574), 7.v.1995, 1 ♂, P. Groh lgt., J. Strejček det., coll. Ostrava University, Ostrava, Faculty of Education; Radějov (7170), Kútky NNR, 24.v.2004, 1 ♀; Vápenky pr. Nová Lhota env. (7171), 20.vi.2004, 1 ♀; both spec. S. Benedikt lgt., det. et coll.; Lidečko (6774), 1.iv.1996, 2 spec., R. Stejskal lgt., det. et coll. An older undated finding from Vizovická vrchovina (highlands) confirms that the species was probably overlooked in eastern Moravia, and its current distribution is not just a consequence of recent spreading: Moravia or., Slušovice (6772), date not specified, 1 spec., L. Krejcárek lgt. S. Benedikt det., coll. NMP. In Slovakia, *O. multipunctatus* belongs to the characteristic elements of forest biocenoses from the uplands to the central mountain ranges and occurs here in large populations from the Malé Karpaty Mts. to Bukovské vrchy Mts.
B: -, M: !, S: !

1278. (-) ***Otiorhynchus catenulatus*** (Panzer, 1795)
= 1279. (1545.) *O. orbicularis* (Herbst, 1795)

Východoevropský stepní druh, uváděný z Německa, České republiky, Slovenska, Rakouska, Polska, Maďarska, Itálie, Srbska, Rumunska, Bulharska, Ukrajiny a Ruska (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Bylinný polyfág, který žije na otevřených stanovištích stepního rázu včetně okrajů některých typů agrocenóz (sady, vinice, zahrady).

Strejček (1993a) uvádí druh pro Čechy, Moravu a Slovensko.

V Čechách je výskyt tohoto druhu problematický. Neznáme odtud žádnou publikaci kromě zmíněného Strejčkova (1993a) hodnocení, které je založeno na determinaci 1 ex. s lokalitním lístkem „Závist, 10.VI.1946, R. Veselý sen. lgt.“ (coll. R. Veselý). Záměna lokality ale nebyla podle nálezce vyloučena (J. Strejček, pers. comm.). Pokud se druh v Čechách skutečně vyskytuje, pak nejpravděpodobněji na nejjižnějším česko-moravském pomezí (Dačicko), odkud existuje jeden starý doklad z moravské strany: Moravia occ. mer., Hostim (6961),

1 ex., bez uvedení nálezce a data, J. Strejček det., coll. ZMP. Z Moravy je druh znám z prací Strejčka (1996a), Stejskala (2004a) a Hameta et al. (2009). Obecně se zde tento stepní nosatec vyskytuje nevzácně především v jihomoravských úvalech, odkud zasahuje do sousedících pahorkatin a stepních Bílých Karpat, zde např.: Moravia or., Uherský Brod (6971), 5.V.1974, 1 ex.; Nivnice env. (7071), V.1985, 1 ex.; oba ex. K. Resl lgt.; Tvarožná Lhota env., NPR Čertoryje (7170), 25.IV.2004, 1 ex., S. Benedikt lgt.; vše S. Benedikt det. et coll. Na Slovensku je druh omezený převážně na teplé nížiny, kde je častým druhem na stepních lokalitách i v agrocenózách. Proniká ale i poměrně hluboko do Karpat, především po pastvinách na vápencovém podkladě, např.: Slovakia centr., Horné Vestenice env. (7276), 24.IV.2011, 1 ex.; Šivetice env. (7487), 28.V.2006, 1 ex.; Vyšná Pokoradz env. (7586), 25.V.1993, 1 ex.; vše S. Benedikt lgt., det. et coll. Z území Slovenska je i dostatek publikací, lokalit mezofytika se týkají např. údaje Cuneva (1986a) – Tríbeč, Majzlana et al. (2000a) – Považský Inovec a Majzlana (2008a) – Strážovské vrchy.
B: ?, M: !, S: !

An Eastern European steppe species, listed from Germany, the Czech Republic, Slovakia, Austria, Poland, Hungary, Italy, Serbia, Romania, Bulgaria, Ukraine and Russia (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Polyphagous species on herbaceous plants, occurring in open steppe habitats including the edges of some types of agrocenoses (orchards, vineyards, gardens).

Strejček (1993a) reported the species for Bohemia, Moravia and Slovakia.

In Bohemia, the occurrence of this species is problematic. We do not know any records other than the Strejček's evaluation (1993a), which is based on the determination of 1 specimen with a locality label "Závist, 10.vi.1946, R. Veselý sen. lgt." (coll. R. Veselý). However, incorrect labelling was not excluded by the collector in this case (J. Strejček, pers. comm.). If the species actually occurs in Bohemia, it is most probably in the most southern Czech-Moravian borderland (region of Dačice) where there is one old voucher specimen from the Moravian side of the border: Moravia occ. mer., Hostim (6961), 1 spec., without a collector and date, J. Strejček det., coll. ZMP. From Moravia, the species is known from records by Strejček (1996a), Stejskal (2004a) and Hamet et al. (2009). Generally, this steppe species is not rare in southern Moravian basins from which it reaches the neighbouring highlands and to steppe localities in Bílé Karpaty Mts., e.g.: Moravia or., Uherský Brod (6971), 5.v.1974, 1 spec.; Nivnice env. (7071), v.1985, 1 spec.; both spec. K. Resl lgt.; Tvarožná Lhota env., Čertoryje NNR (7170), 25.iv.2004, 1 spec., S. Benedikt lgt.; all spec. S. Benedikt det. et coll. In Slovakia, the species is predominantly restricted to warm lowlands, where it is a frequent species in steppes and agrocenoses. It also occurs deep into the Carpathians, especially on pastures on limestone, e.g.: Slovakia centr., Horné Vestenice env. (7276), 24.iv.2011, 1 spec.; Šivetice env. (7487), 28.v.2006, 1 spec.; Vyšná Pokoradz env. (7586), 25.v.1993, 1 spec.; all S. Benedikt lgt., det. et coll. There are also many published records from the mesophytic localities, e.g.: Cunev (1986a) – Tríbeč Mts., Majzlan et al. (2000a) – Považský Inovec Mts., Majzlan (2008a) – Strážovské vrchy Mts.
B: ?, M: !, S: !

1281. (1547.) ***Otiorhynchus desertus*** Rosenhauer, 1847

Druh s diskontinuálním rozšířením po většině Evropy. Je znám z většiny západoevropských a severských zemí, ale také z alpských lokalit v Itálii, Švýcarsku a Rakousku. Ve východní

Evropě pak z Polska, Ruska, Rumunska (Dobrudža) a Bulharska (Dieckmann 1980a, Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Bionomicky je zřejmě vázán na mechy na skalnatých lokalitách.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Teprve nedávno v České republice zjištěný druh. Poprvé jej ohlásil Strejček (2007) ze tří lokalit v západních Čechách (Doupovské hory, Slavkovský les, Tepelská plošina). Později další nález z údolí Ohře u Karlových Varů publikoval Benedikt (2010). Charakter jeho nalezišť, kterými jsou údolní skalnaté stráně, napovídá reliktnímu původu druhu v Čechách. Výskyt na Moravě ani na Slovensku u tohoto druhu nepředpokládáme.
B: !, M: -, S: -

A species with a discontinuous distribution across most of Europe. It is known from the majority of Western European and Nordic countries, but also from Alpine locations in Italy, Switzerland and Austria. In Eastern Europe known from Poland, Russia, Romania (Dobrudzha) and Bulgaria (Dieckmann 1980a, Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Bionomically it is probably attached to mosses in rocky habitats.

Strejček (1993a) did not report this species.

Only a recently discovered species in the Czech Republic. Strejček (2007) reported it for the first time from three localities in western Bohemia (Doupovské hory Mts., Slavkovský les Mts., Tepelská plošina Mts). Later, another finding from the Ohře river valley near Karlovy Vary was published by Benedikt (2010). The character of these localities, which are the valleys with rocky slopes, suggests the relict origin of the species in Bohemia. We do not expect this species to occur in Moravia or Slovakia.
B: !, M: -, S: -

- (1552.) ***Otiorhynchus arcticus monticola*** (Germar, 1824)

Pyrenejský vysokohorský poddruh, známý výhradně jen ze Španělska a Francie (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Pravděpodobně polyfág s výskytem v alpínských trávnících.

Strejček (1993a) tento taxon neuvádí.

Tato pyrenejská subspecie druhu *O. arcticus* (Fabricius, 1780) byla historicky zmíněna několika autory ze Slovenska, které citoval Roubal (1938–1941). Ten dále uvedl i nález z Tater: „V. Tat. (Sukd.)“, zároveň ale poznámkou „Podle Peneckeho u nás nemožný.“ připouští možnost chybné determinace. Výskyt tohoto poddruhu je na Slovensku vyloučen, nepochybně se všechny nálezy z těchto starých publikací týkaly nominotypického poddruhu, který se na Slovensku vyskytuje v oblasti Malé Fatry, Babia hora, Tater a Nízkých Tater, v České republice je pak významným glaciálním reliktem nejvyšších poloh Krkonoš a Hrubého Jeseníku.
B: -, M: -, S: x

An Iberian alpine subspecies, known exclusively from Spain and France (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Probably a polyphagous species occurring in alpine meadows.

Strejček (1993a) did not report this taxon.

This Pyrenean subspecies of *O. arcticus* (Fabricius, 1780) was historically reported by several authors from Slovakia, cited by Roubal (1938–1941). He also mentioned records from the Tatra Mts.: “V. Tat. [= Vysoké Tatry Mts.] (Sukd.)”, but at the same time, with the remark “According to Penecke, not possible here”, he admitted the possibility of an erroneous

determination. The occurrence of this subspecies is excluded in Slovakia; undoubtedly, all records from these old publications concerned the nominotypical subspecies, which occurs in Slovakia in the area of the Malá Fatra Mts., Babia hora Mts., Tatry Mts. and Nízke Tatry Mts. In the Czech Republic, it is an important glacial relict of the highest altitudes of the Krkonoše Mts. and Hrubý Jeseník Mts.
B: -, M: -, S: x

1288. (1578.) ***Otiorhynchus coarctatus*** Stierlin, 1861

Karpatsko-balkánský druh, uváděný z Polska, Slovenska, Maďarska, Srbska, Albánie, Rumunska, Bulharska, Ukrajiny a Turecka (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Polyfágní druh.

Strejček (1993a) uvedl tento druh jen ze Slovenska.

V Čechách se tento druh nevyskytuje. Na Moravě byl zjištěn dosud jen jednotlivým nálezem v okolí Českého Těšína, který aktuálně publikovali Boža & Stanovský (2021). Výskyt zde je pravděpodobně přirozený na severozápadní hranici areálu druhu. Na Slovensku je nosatec více rozšířený po větším území, recentních publikací je dostatek z různých geografických celků, např. Zoborské vrchy (Cunev 1985), Malé Karpaty (Holecová 1986), Štiavnické vrchy (Holecová 1991b), Slovenský kras (Majzlan & Rychlík 1993), Pieniny (Cunev & Majzlan 1996).

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Moravu uvedeno faunistické hodnocení „-“ (nepřítomný). Nový nález mění toto hodnocení na „!“ (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).
B: -, M: !, S: !

A Carpathian-Balkan species, reported from Poland, Slovakia, Hungary, Serbia, Albania, Romania, Bulgaria, Ukraine and Turkey (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Polyphagous species.

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

This species does not occur in the Czech Republic. So far, it has been found in Moravia only by a single finding in the surroundings of Český Těšín, which was currently published by Boža & Stanovský (2021). Its occurrence here is probably native on the northwestern border of the species range. In Slovakia, the weevil is more widespread over a larger range, there are enough of recent publications from various geographical regions, such as Zoborské vrchy (hills) (Cunev 1985), Malé Karpaty Mts. (Holecová 1986), Štiavnické vrchy Mts. (Holecová 1991b), Slovenský kras (karst) (Majzlan & Rychlík 1993), Pieniny Mts. (Cunev & Majzlan 1996).

Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), faunistic evaluation “-” (absent) was given for Moravia. The new finding changes this rating to “!” (recent (post-1970) reliable record).
B: -, M: !, S: !

1291. (-) ***Otiorhynchus smreczynskii*** Cmoluch, 1968

Původem východoevropský druh (Bělorusko), který se podle Dieckmanna (1980a) dostal do střední Evropy (Berlín) teprve na konci 2. světové války, pravděpodobně zavlečením s postupující frontou a jeho výskyt byl zjištěn takřka výhradně v prostředí městské zeleně. V současnosti je uváděn z celé řady západo-, středo- a východoevropských zemí (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013), kam byl s největší pravděpodobností postupně zavlečen. Polyfág na různých listnatých dřevinách, vykazuje noční aktivitu (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) tento druh z České republiky ani ze Slovenska neuvádí.

Aktuálně byl tento nosatec zjištěn také v České republice a na Slovensku, ve všech případech opět v intravilánech měst. První nálezy pro Českou republiku ohlásili Benedikt et al. (2016) z Otrokovic, následně byl druh zjištěn také v Čechách: Praha-Dubeček (Benedikt et al. 2017). Ze Slovenska druh poprvé publikoval Majzlan (2014a) z Bratislavy, kde jej v intravilánu města zjistil při entomologickém průzkumu v prostředí hřbitovů. Je velmi pravděpodobné, že nosatec bude při cíleném vyhledávání postupně zjištěn i na dalších místech.

Poznámka 1. Stüben & Bayer (2015) stanovili na základě genetické analýzy *O. smreczynskii* jako synonymum ke druhu *O. rotundus* Marseul, 1872, což aktuálně s odkazem na nekvalitně provedenou analýzu a z ní vyplývající unáhlený závěr odmítli Wanat & Mokrzycki (2018). Podle nich se v různých lokalitách Polska pod těmito jmény vyskytují dva různé, dostatečně odlišitelné taxony. S ohledem na tuto argumentaci se přikláníme k jejich názoru a vedeme *O. smreczynskii* jako samostatný druh.

Poznámka 2. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) nebyl tento druh uveden.

B: !, M: !, S: !

An Eastern European species (Belarus), that, according to Dieckmann (1980a), came to Central Europe (Berlin) only at the end of the Second World War, probably introduced as a result of wartime movements, and its occurrence was recorded almost exclusively from the urban greenery. Currently, it is reported from many countries of Western, Central and Eastern Europe (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013), where it was most likely to be gradually introduced. The species is polyphagous on various deciduous trees and shows nocturnal activity (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) did not report this species from the Czech Republic or Slovakia.

Currently, this weevil is found in both Czech Republic and Slovakia, in all cases again in city intravilans. The first findings for the Czech Republic were reported by Benedikt et al. (2016) from Otrokovice (Moravia or.), later the species was also found in Bohemia: Praha-Dubeček (Benedikt et al. 2017). From Slovakia, the species was published for the first time by Majzlan (2014a) from Bratislava, where he found it in an intravilan of the city during an entomological survey in a cemetery. It is very likely that the weevil will be gradually detected also in other localities by targeted searching.

Note 1. Stüben & Bayer (2015) treated *O. smreczynskii* as a synonym for *O. rotundus* Marseul, 1872, based on genetic analysis, which currently Wanat & Mokrzycki (2018) have refused to accept, on the grounds that the analysis is insufficient for such a conclusion. According to them, there are two reliably distinguishable taxa under these names in Poland, preferring different habitats. Considering their arguments, we are inclined towards the opinion of Wanat & Mokrzycki, and treat *O. smreczynskii* as a separate species.

Note 2. This species was not mentioned in the first part of the annotated list of weevils (Benedikt et al. 2010).

B: !, M: !, S: !

1296. (1566.) ***Otiorhynchus asplenii asplenii*** Miller, 1868

Východokarpatský druh s jistotou známý pouze z Rumunska a Ukrajiny (Endrődi 1961a, Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Pravděpodobně polyfág s výskytem od montánních do alpinských poloh.

Strejček (1993a) druh uvádí jen ze Slovenska jako pochybný nebo nedoložený.

Jediný konkrétní záznam pro tento druh ze Slovenska uvedl Roubal (1938–1941): „Belanské Alpy (Purk.)“. Domníváme se, že se pravděpodobně jednalo o determinační záměnu menšího exempláře některého z příbuzných a podobných druhů, např. *O. corvus* Boheman, 1843 nebo *O. krattereri* Boheman, 1842. Výskyt tohoto východokarpatského druhu je na Slovensku nepravděpodobný, nelze jej však zcela vyloučit.
B: -, M: -, S: ?

An Eastern Carpathian species, known with certainty only from Romania and Ukraine (Endrődi 1961a, Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Probably a polyphagous species from mountain to alpine habitats.

Strejček (1993a) reported the species only from Slovakia as questionable and/or unsupported.

The only specific record for this species from Slovakia was given by Roubal (1938–1941): “Belanské Alpy [= Belianske Tatry Mts.] (Purk.)”. We suppose that it was likely to caused by the misidentification of a smaller specimen of some similar species within the genus, e.g. *O. corvus* Boheman, 1843 or *O. krattereri* Boheman, 1842. The occurrence of this Eastern Carpathian species is improbable in Slovakia but cannot be totally excluded.
B: -, M: -, S: ?

1298. (1568.) ***Otiorhynchus gemmatus*** (Scopoli, 1763)

Alpsko-dinárský druh, uváděný z alpských zemí (Francie, Švýcarsko, Německo, Rakousko, Itálie, Slovinsko), České republiky, Maďarska, Ukrajiny, Rumunska, Bulharska a zemí bývalé Jugoslávie (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Bylinný polyfág na vlhkých horských lokalitách, v lesním podrostu a v okolí potoků.

Strejček (1993a) druh uvádí jen z Čech jako pochybný nebo nedoložený.

Z území Čech pocházejí nejstarší údaje o výskytu druhu od Lokaye (1869), který jej uvedl ze Šumavy, ale také z Krkonoš, kde je však přítomnost tohoto alpsko-dinárského prvku velmi nepravděpodobná. Podobně doklady v ZMP s lokalitními lístky „Env. de Prague, coll. Purkyně“ pocházejí jistě odjinud než z pražského okolí, pokud se nejedná o zavlečené kusy. Velmi problematické jsou také dva ex. s lokalitou „Rabštejn“ [Bohemia occ., 5945], uložené v NMP. Rozšíření druhu na Šumavě není dostatečně známo. Spolehlivě je odtud doložen zatím jen ze dvou lokalit v jižní části pohoří: Bohemia mer., Chvalšiny, PP Hejdlovský potok (7151), 22.V.2012, 1 ex., J. Majer lgt. et coll., D. Čudan det.; Loučovice env. (7350), 11.VI.2000, 12 ex., J. Stanovský lgt., S. Benedikt det., coll. J. Stanovský et S. Benedikt; 18.VII.2004, 2 ♂♂, 2 ♀♀, S. Benedikt lgt., det. et coll. Na Moravě je přirozený výskyt druhu nepravděpodobný. Zmínka Fleischera (1927–1930) „všude v našich horách“ působí, už vzhledem k poměrně dobrým znalostem o fauně brouků moravských pohoří a současně nápadnosti *O. gemmatus*, velmi nevěrohodně. Podobně i nejstarší moravskou publikaci Reittera (1870) „Olomouc (Klug)“, která uvádí tento horský druh z nížinné lokality, nelze považovat za věrohodnou. Kritický přístup zaslouží také staré moravské doklady s lokalitami „Bescides, Reitter“ (1 ex. ve sbírce ZMP) a „Moravia“ (2 ex. ve sbírce MZMB). Recentně je druh doložen z okolí Zlína: Moravia or., Zlín (6771), 1.VII.2000, 3 ♀♀, L. Bureš lgt. et coll., M. Košťál det. Podle nálezce byly exempláře odchyceny ve smrkové monokultuře na kraji městské části Vršava (L. Bureš, pers. comm.). Přes existenci těchto exemplářů se domníváme, že se nosatec na Moravě trvale

nevyskytuje a to samé platí i pro Slovensko, odkud byl dvakrát publikován a existuje jeden doklad sporné kvality: Slovakia or., Gelnica (7191), bez data, Ptáčník lgt., O. Voříšek det., S. Benedikt revid., coll. in BMNH (in coll. O. Voříšek). Z Laborecké vrchoviny publikovali druh Šteklová & Majzlan (1983), z Ondavské vrchoviny (Brekov) Majzlan (2016) a jen obecně bez uvedení konkrétní lokality jej uvedli ze Slovenska také Burakowski et al. (1993), snad ale jen na základě první zmíněné publikace.
Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Moravu a Slovensko uvedeno faunistické hodnocení „x" (výskyt uvedený nebo pochybně doložený, jinak ale velmi nepravděpodobný nebo nemožný). S ohledem na výše uvedené poznatky měníme toto hodnocení na „?" (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný).
B: !, M: ?, S: ?

An Alpine-Dinaric species, reported from the Alpine countries (France, Switzerland, Germany, Austria, Italy, Slovenia), the Czech Republic, Hungary, Ukraine, Romania, Bulgaria and the former Yugoslavia (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Polyphagous species on herbaceous plants in damp mountain habitats, in forest undergrowth and around streams.

Strejček (1993a) reported the species only from Bohemia as questionable and/or unsupported.

The oldest records on the occurrence of the species in Bohemia come from Lokay (1869) who reported it from the Šumava Mts., but also from the Krkonoše Mts., where the occurrence of this Alpin-Dinaric element is very unlikely. Similarly, the voucher specimens deposited in the ZMP with the locality labels "Env. de Prague, coll. Purkyně" certainly come from somewhere other than the vicinity of Praha, unless they are imported specimens. Also, two other specimens with locality labels "Rabštejn" [Bohemia occ., 5945] and deposited in NMP seem to be problematic. The distribution of the species in Šumava Mts. is not sufficiently known. It is here reliably documented so far only from two localities in the southern part of the mountain: Bohemia mer., Chvalšiny, Hejdlovský potok NM (7151), 22.v.2012, 1 spec., J. Majer lgt. et coll., D. Čudan det.; Loučovice env. (7350), 11.vi.2000, 12 spec., J. Stanovský lgt., S. Benedikt det., coll. J. Stanovský et S. Benedikt; 18.vii.2004, 2 ♂♂, 2 ♀♀, S. Benedikt lgt., det. et coll. In Moravia, the native occurrence of the species is unlikely. The note of Fleischer (1927–1930) "everywhere in our mountains" is unbelievable because of relatively good knowledge of the beetle fauna of the Moravian mountain ranges and the conspicuousness of *O. gemmatus*. Similarly, the oldest Moravian record by Reitter (1870) "Olomouc (Klug)", which mentioned this mountain species from a lowland site, cannot be considered credible. A critical approach is also necessary concerning old Moravian voucher specimens deposited in the ZMP collection ("Bescides, Reitter", 1 spec.) and in the MZMB collection ("Moravia", 2 spec.). Recently the species has been documented from the surroundings of Zlín: Moravia or., Zlín (6771), 1.vii.2000, 3 ♀♀, L. Bureš lgt. et coll., M. Košťál det. According to the finder, specimens were found in spruce monoculture at the edge of the town district Vršava (L. Bureš, pers. comm.). Despite the existence of these specimens, we suppose that the weevil is not permanently present in Moravia, and the same is also true for Slovakia. It has been published twice from there, and one controversial voucher specimen exists: Slovakia or., Gelnica (7191), without date, Ptáčník lgt., O Voříšek det., S. Benedikt revid., coll. BMNH (in coll. O. Voříšek). Šteklová & Majzlan (1983) published the species from the Laborecká vrchovina Mts., Majzlan (2016) from Ondavská vrchovina (highlands) (Brekov) and later

Burakowski et al. (1993) reported it without a particular locality, perhaps only on the basis of the first mentioned publication.
Note. The species was in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) listed with "x" for Moravia and Slovakia (the occurrence recorded and/or supported by the voucher but improbable and/or impossible). With respect to the records mentioned above, we change this rating to "?" (insufficiently or unreliably supported occurrence, even though possible and/or probable).
B: !, M: ?, S: ?

- (1569.) ***Otiorhynchus granicollis*** Boheman, 1843

Jihokarpatský nosatec, bezpečně známý pouze z Rumunska (Banát a Sedmihradsko) (Endrődi 1961a), uváděný i z dalších zemí: Slovensko, Maďarsko a Ukrajina (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). V Maďarsku se ale tento druh s jistotou nevyskytuje, jde zřejmě o převzetí údaje o výskytu v Sedmihradsku, které bylo až do konce 1. světové války součástí Maďarska. Vysokohorský druh, pravděpodobně bylinný a travní polyfág, imaga jsou nacházena nejčastěji na subalpínských a alpínských loukách.

Strejček (1993a) tento taxon neuvádí.

V České republice se tento druh nevyskytuje. Jako nový pro Slovensko byl uveden z lokality Javorina ve Vysokých Tatrách Fremuthem (1994). Jeden ze dvou v práci zmíněných exemplářů byl revidován jako *O. krattereri* Boheman, 1842 (S. Benedikt revid.). Domníváme se, že se i ve druhém případě jednalo o stejnou záměnu. Výskyt tohoto jihokarpatského druhu, známého převážně jen z rumunského pohoří Retezat, na Slovensku nepředpokládáme.
B: -, M: -, S: x

A Southern Carpathian weevil, reliably known only from Romania (Banat and Transylvania) (Endrődi 1961a) but also reported from other countries: Slovakia, Hungary and Ukraine (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). In Hungary, however, this species certainly does not occur; this is probably based on its occurrence in Transylvania, which was a part of Hungary until the end of the First World War. Alpine species, probably polyphagous on herbaceous plants and grasses, mostly found on subalpine and alpine meadows.

Strejček (1993a) did not report this taxon.

In the Czech Republic, this species does not occur. As a new species for Slovakia, it was announced from the locality of Javorina in the Vysoké Tatry Mts. by Fremuth (1994). One of the two specimens mentioned in this publication was reidentified as *O. krattereri* Boheman, 1842 (S. Benedikt revid.). We suppose that also the second specimen belongs to this species. The occurrence of this Southern Carpathian species, known mainly from the Romanian mountain range Retezat, is not expected in Slovakia.
B: -, M: -, S: x

1299. (1574.) ***Otiorhynchus krattereri*** Boheman, 1843

Jméno *Otiorhynchus krattereri* bylo stanoveno jako platné pro druh dříve uváděný jako *O. rugosus* Hummel, 1827 (homonymum) (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Rozšíření tohoto nosatce je převážně karpatského charakteru, taxon je uváděný z Polska, Slovenska, Maďarska, Rumunska, Bulharska, Slovinska, Ukrajiny, Ruska a Turecka (Magnano & Alonso-Zarazaga

2013), přičemž poslední jmenovaná země je do výčtu zahrnuta zřejmě nesprávně. Nosatec je bylinným polyfágem v podrostech horských lesů, ale místy vystupuje až do alpinského pásma (např. Belianske Tatry).

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

Tento převážně karpatský taxon, až donedávna neznámý z území České republiky, byl při revizi staršího materiálu ve sbírce J. Strejčka zjištěn v jeho sběrech z Krkonoš: Bohemia bor., Krkonoše, Labský důl (5259), 23.VI.1984, 1 ♀, J. Strejček lgt. et det., S. Benedikt revid., coll. NMP (in coll. J. Strejček). Výskyt v Krkonoších je jistě reliktního charakteru, zavlečení je málo pravděpodobné. Další doklady by však pro potvrzení trvalého výskytu byly velmi žádoucí. Druh je doložen také z Moravy jediným exemplářem: Oldřišov u Opavy (6073) (Stanovský et al. 2018). Věrohodnost tohoto nížinného dokladu je ale sporná a až do potvrzení novým nálezem pokládáme výskyt druhu na Moravě za nedostatečně doložený, přesto možný. Slovenský areál tohoto taxonu zahrnuje jen severní pohoří od Malé Fatry a Slovenských Beskyd přes Vysoké a Nízké Tatry, Pieniny a Slovenský raj až po Bukovské vrchy. Vyskytuje se zde lokálně, především v lesním pásmu, samci jsou jen vzácně doloženi. Hojnější je druh jen na území Belianských Tater, kde je známa amfigonní populace s vyrovnaným poměrem obou pohlaví a druh zde zasahuje až do alpinského pásma. Samci bývají výrazně menší a štíhlejší než samice, což někdy vede k jejich zaměňování s podobnými druhy rodu (viz také komentář u *O. asplenii*). Publikací je z území Slovenska dostatek, např. Roubal (1938–1941), Majzlan & Cunev (1988), Holecová et al. (1997), Cunev (1999b), Jászay (2001).

Poznámka. Jako nový druh pro Čechy a Českou republiku byl ohlášen v 1. dílu (bez konkrétních dat) komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě výše uvedeného nálezu z Krkonoš. Pro Moravu bylo uvedeno faunistické hodnocení „-“ (nepřítomný), které měníme s ohledem na výše uvedený sporný doklad na „?“ (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný).

B: !, M: ?, S: !

Otiorhynchus krattereri was raised from synonymy to be the valid name for the species formerly called *O. rugosus* Hummel, 1827, which was shown to be preoccupied (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). The distribution of this weevil is predominantly of Carpathian character, it is known from Poland, Slovakia, Hungary, Rumania, Bulgaria, Slovenia, Ukraine, Russia and Turkey (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013), but the last mentioned country is probably included incorrectly. The weevil is a polyphagous species on herbaceous plants in the undergrowth of mountain forests, sometimes up to the alpine zone (e.g. Belianske Tatry Mts).

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

This predominantly Carpathian taxon, until recently unknown from the territory of the Czech Republic, was found during revision of older material in Strejček's collection from the Krkonoše Mts.: Bohemia bor., Krkonoše, Labský důl (5259), 23.vi.1984, 1 ♀, J. Strejček lgt. et det., S. Benedikt revid., coll. NMP (in coll. J. Strejček). The occurrence of this species in the Krkonoše Mts. is surely relictual, as introduction there is unlikely. However, other voucher specimens would be very valuable to confirm its continued presence. The species is also documented in Moravia from only one specimen: Oldřišov u Opavy (6073) (Stanovský et al. 2018). However, the credibility of this voucher from a lowland locality is controversial, and until confirmed by a new finding, the occurrence of the species in Moravia is considered insufficiently documented, but possible. The Slo-

vakian range of this taxon includes only the northern mountain ranges from the Malá Fatra Mts. and the Slovenské Beskydy Mts. through the Vysoké and Nízke Tatry Mts., Pieniny Mts. and the Slovenský ráj Mts. to Bukovské vrchy Mts. It occurs here locally, especially in the forest zone, and males in general are only rarely reported. The species is more abundant in the Belianske Tatry Mts., where the amphigonic population is known to have a balanced ratio of both sexes. The species here reaches up to the alpine zone. Males tend to be significantly smaller and more slender than females, which sometimes leads to their confusion with similar species of the genus (see also comment under *O. asplenii*). There are numerous published records from the territory of Slovakia, e.g. Roubal (1938–1941), Majzlan & Cunev (1988), Holecová et al. (1997), Cunev (1999b), Jászay (2001).
Note. As a new species for Bohemia and the Czech Republic, it was reported in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) based on the above-mentioned findings from the Krkonoše Mts. For Moravia previously reported faunistic evaluation "-" (absent) was changed with respect to above mentioned doubtful voucher to "?" (unreliable report or document, occurrence still possible).
B: !, M: ?, S: !

1302. (1571.) ***Otiorhynchus obsidianus*** Boheman, 1842

Východokarpatský druh, známý z Polska, Slovenska, Maďarska, Ukrajiny a Rumunska (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013), stejný zdroj uvádí zřejmě omylem také Rakousko. Bylinný polyfág, nacházený především na vlhčích stanovištích v podrostech listnatých a smíšených lesů a v nivách horských toků.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

V Čechách se tento druh nevyskytuje. Z Moravy jej uvedl Reitter (1870): „Teschner Gebirge (Kotula)" [nejednoznačně interpretovatelné „Těšínské hory"]. Pravděpodobně se jednalo o chybnou determinaci podobného karpatského druhu *O. corvus*. Výskyt tohoto východokarpatského druhu považujeme pro Moravu za vyloučený. Na Slovensku je rozšíření omezeno jen na severovýchodní část území od Pienin, Čergov, Nízke Beskydy a Vihorlat až po hranici s Ukrajinou. Z těchto pohoří druh publikovali např. Roubal (1938–1941), Majzlan & Cunev (1988, 1996), Majzlan (1991) a Jászay (2001). Záznamy z jiných částí Slovenska jsou zřejmě založené, stejně jako v případě moravského údaje, na chybných determinacích podobných druhů, především již zmíněného *O. corvus*. Týká se to např. starých údajů z Kremnice, Červené Skaly a Velké Fatry, které citoval Roubal (1938–1941), nebo nových záznamů z Malé Fatry a pohoří Žiar (Majzlan 1998c, 2001, Majzlan & Ondrejková 2008).
B: -, M: x, S: !

An Eastern Carpathian species, known from Poland, Slovakia, Hungary, Ukraine and Romania (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013), and also reported in the same source, probably erroneously, from Austria. Polyphagous species on herbaceous plants, found mostly in wet habitats in the undergrowth of deciduous and mixed forests and basins of mountain rivers.

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

In Bohemia, this species does not occur. Reitter (1870) presented it from Moravia: "Teschner Gebirge (Kotula)" [ambiguously interpretable "Těšínské hory Mts."]. It was probably based on misidentification of a similar Carpathian species *O. corvus*. The occurrence of this Eastern Carpathian species is considered to be excluded for Moravia. In Slovakia, the distribution is limited

to the northeastern part of the country. It is known from Pieniny Mts., Čergov Mts., Nízke Beskydy Mts. and Vihorlat Mts. to the border with Ukraine. It was published from there by Roubal (1938–1941), Majzlan & Cunev (1988, 1996), Majzlan (1991) and Jászay (2001). Records from other parts of Slovakia are apparently based, as in the case of the Moravian record, on erroneous determinations of similar species, especially the already mentioned *O. corvus*. This statement is possible to apply for example to the old records from Kremnica, Červená Skala and Velká Fatra Mts., which were cited by Roubal (1938–1941), or to new records from the Malá Fatra Mts. and the Žiar Mts. (Majzlan 1998c, 2001, Majzlan & Ondrejková 2008).
B: -, M: x, S: !

- (1572.) ***Otiorhynchus opulentus*** Germar, 1834

Druh se pravděpodobně vyskytuje pouze na Ukrajině, v Rumunsku a v jižním Maďarsku (Mécsek) (Endrődi 1961a, Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Údaje o výskytu na Slovensku (viz komentář níže) (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013) se podle našeho názoru vztahují k vikariantnímu *O. millerianus* Reitter, 1914. Jiného názoru jsou ale Wanat & Mokrzycki (2018), kteří tyto dva taxony i s jejich geografickými areály pojímají opačně. Pro definitivní vyřešení jejich statusů tak bude nezbytné studovat typový materiál.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

V České republice se tento druh nevyskytuje. Slovenské záznamy k tomuto druhu (např. Roubal 1938–1941, Majzlan & Cunev 1996, Holecová et al. 1997, Jászay 2001) se podle názoru autorů všechny vztahují k příbuznému *O. millerianus*, který je východokarpatským druhem a na Slovensku má podobné rozšíření jako výše zmíněný *O. obsidianus*, zatímco rozšíření *O. opulentus* zahrnuje Sedmihradsko a Banát s přesahem do ukrajinských Karpat a jihomaďarského pohoří Mecsek.
B: -, M: -, S: x

This species is likely to occur only in Ukraine, Romania and southern Hungary (Mécsek) (Endrődi 1961a, Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). In our opinion, records of its occurrence in Slovakia (see comment below) (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013) relate to the vicariant species *O. millerianus* Reitter, 1914. However, Wanat & Mokrzycki (2018) have a different opinion, and treat both species including their distribution areas, the opposite way around. For a final conclusion on the status of both species, it will be necessary to study the type material.

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

In the Czech Republic, this species does not occur. The Slovakian records which apply to this species (e.g. Roubal 1938–1941, Majzlan & Cunev 1996, Holecová et al. 1997, Jászay 2001) refer in our opinion to the related species *O. millerianus*, which is an Eastern Carpathian species, and has a similar distribution in Slovakia as the above mentioned *O. obsidianus*, while the distribution of *O. opulentus* is limited to Transylvania and Banat with an overlap to the Ukrainian Carpathians and the Mecsek Mts. in southern Hungary.
B: -, M: -, S: x

- (1576.) ***Otiorhynchus maxillosus*** Gyllenhal, 1834

Jihoevropský druh, známý především z Itálie a zemí bývalé Jugoslávie, zasahující ale i do Rakouska, Maďarska a Rumunska (Endrődi 1961a, Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Pravděpodobně bylinný polyfág, imaga bývají zastižena na suchých a teplých lokalitách.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Z Moravy uvedl tento jihoevropský druh Reitter (1870): „Boskowitz (Kittner)“ [= Boskovice (6565–6566)]. S velkou pravděpodobností se jednalo o chybnou determinaci některého podobného druhu rodu nebo zavlečený exemplář. Výskyt v České republice ani na Slovensku nepředpokládáme.

B: -, M: x, S: -

A Southern European species, known mainly from Italy and countries of former Yugoslavia, but also in Austria, Hungary and Romania (Endrődi 1961a, Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Probably polyphagous on herbaceous plants, adults found in warm, dry localities. Strejček (1993a) did not report this species.

This Southern European species was presented from Moravia by Reitter (1870): “Boskowitz (Kittner)” [= Boskovice (6565–6566)]. It is very likely based on a misidentification of a similar species, or an introduced specimen. We do not expect this weevil to occur in the Czech Republic or Slovakia.

B: -, M: x, S: -

1310. (1587.) ***Otiorhynchus lithantracius*** Boheman, 1842

Karpatsko-balkánský druh, uváděný z Rakouska, Maďarska, Slovenska, Itálie, zemí bývalé Jugoslávie, Rumunska, Bulharska, Řecka a Turecka (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Pravděpodobně bylinný polyfág s výskytem především na subalpinských a alpinských loukách.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

V České republice se *O. lithantracius* nevyskytuje. Výskyt druhu však nepovažujeme, přes existenci několika literárních údajů, za dostatečně prokázaný ani pro Slovensko. Údaj Endrődiho (1961) z lokality Vlára v oblasti Bielych Karpat se nepochybně týkal podobného *O. winkleri* F. Solari, 1937, který je nevzácným druhem bradlového pásma tohoto pohoří. Tento údaj zřejmě bez ověření determinace později převzal i Mazur (1993): „Tschechoslowakei, Weisse Karpathen“. Nedávno pak Knutelski (2005) zmínil druh z Vysokých Tater: „Tatra, 10.8.1890, 2 ex., lgt. Biró, coll. Museum Budapest, det. S. Knutelski“ a „Tatry: Velické pleso, 1 ♂, det. Csiki 1944, coll. Museum Budapest“. V těchto případech se mohlo jednat o chybné určení podobného a na území Vysokých Tater běžného druhu *O. a. arcticus*. Přestože nechceme zpochybňovat obě determinace, bude nutné výskyt tohoto druhu v Tatrách definitivně potvrdit dalším nálezem. Spolehlivě je nosatec prokázaný až ze Zakarpatské Ukrajiny asi 20 km východně od slovenské hranice (Užok, 1 ex., coll. ZMP).

B: -, M: -, S: ?

A Carpathian-Balkan species, reported from Austria, Hungary, Slovakia, Italy, the former Yugoslavia, Romania, Bulgaria, Greece and Turkey (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Probably polyphagous species on herbaceous plants, mainly occurring in subalpine and alpine meadows.

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

The species *O. lithantracius* does not occur in the Czech Republic. However, despite the existence of several published records, we do not consider the occurrence of the species to be sufficiently confirmed even for Slovakia. A record published by Endrődi (1961) from the locality Vlára in the Biele Karpaty Mts. undoubtedly referred to the similar *O. winkleri* F.

Solari, 1937, which is not rare in rocky localities in this mountain range. This record was probably later repeated by Mazur (1993): "Tschechoslowakei, Weisse Karpathen [= Biele Karpaty Mts.]". Recently, Knutelski (2005) mentioned the species from the Vysoké Tatry Mts.: "Tatra, 10.viii.1890, 2 spec., lgt. Biró, coll. Museum Budapest, det. S. Knutelski" and "Tatry: Velické pleso, 1 ♂, det. Csiki 1944, coll. Museum Budapest". In these cases, this could be a misidentification of the similar species *O. a. arcticus* which is common in the Vysoké Tatry Mts. Although we do not want to question these determinations, it will be necessary to confirm the occurrence of this species in the Vysoké Tatry Mts. with another finding. The weevil is reliably confirmed only from the Transcarpathian Ukraine from the locality of Užok (1 spec., coll. ZMP) which is situated about 20 km east of the Slovakian border.
B: -, M: -, S: ?

- (1588.) ***Otiorhynchus politus*** Gyllenhal, 1834

Eurosibiřský druh, uváděný z Norska, Finska, Estonska, Litvy, Ruska, Kazachstánu, Kyrgyzstánu a Mongolska (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Pravděpodobně bylinný polyfág s výskytem na otevřených stepních lokalitách.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

Veškeré údaje uvedené k tomuto druhu z České republiky a ze Slovenska, stejně jako z jiných zemí střední a jihovýchodní Evropy, se týkají příbuzného druhu *O. w. winkleri* (Mazur 1993) (viz komentář 1312.).
B: x, M: -, S: x

A Euro-Siberian species reported from Norway, Finland, Estonia, Lithuania, Russia, Kazakhstan, Kyrgyzstan and Mongolia (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Probably polyphagous species on herbaceous plants in open steppe locations.

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

All records for this species from the Czech Republic and Slovakia, as well as from other Central and Southeastern European countries, refer to the related species *O. w. winkleri* (Mazur 1993) (see comment 1312.).
B: x, M: -, S: x

1312. (1589.) ***Otiorhynchus winkleri winkleri*** F. Solari, 1937

Nominotypický poddruh je uváděný z Rakouska, Maďarska, Slovenska, Itálie, zemí bývalé Jugoslávie, Ukrajiny, Ruska, Rumunska, Bulharska a Řecka (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Bylinný polyfág s výskytem na vápencových skalnatých lokalitách.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Pro Čechy byl tento taxon (jako *O. politus*) uveden jen jednou: Stará Knížecí Huť (Strejček 1976a). Nepochybně se v tomto případě jednalo o záměnu lokality. Výskyt tohoto karpatsko-balkánského kalcifilního nosatce je v oblasti Českého lesa vyloučen. Stejný názor měl zřejmě i J. Strejček, který později pro Čechy nosatce už neuvedl (Strejček 1993a). Druh není znám ani z Moravy, kde je sice jeho přítomnost málo pravděpodobná, nikoliv však zcela vyloučena vzhledem k blízkým lokalitám ve slovenské části Bílých Karpat (např. Vršatec, Krasín; poznatky autorů), i když v moravské části prakticky chybějí skalnaté vápencové lokality, na které je brouk vázán. Na Slovensku patří *O. winkleri* mezi charakteristické prvky

entomocenóz vápencových skal ve středních polohách. Je znám z geografických celků Biele Karpaty, Strážovské vrchy, Muránska planina, Slovenský kras, Slovenský raj a Čierna hora (poznatky autorů). Publikace ale známe jen tři, vesměs staršího data, uvedené pro předchozí druh *O. politus*: Biele Karpaty, okolí Trenčína a Slovenský ráj (Roubal 1938–1941), Turňa nad Bodvou (Gottwald 1965), Hrabušice (Havelka (1965a).
B: x, M: -, S: !

The nominotypical subspecies is reported from Austria, Hungary, Slovakia, Italy, countries of former Yugoslavia, Ukraine, Russia, Romania, Bulgaria and Greece (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Polyphagous species on herbaceous plants, occurring on rocky limestone localities.

Strejček (1993a) does not report this species.

For Bohemia, this taxon (as *O. politus*) was only reported once: Stará Knížecí Huť (Strejček 1976a). Undoubtedly, this record is based on an incorrect locality. The occurrence of this predominantly Carpathian-Balkan calciphilous weevil is excluded in the area of the Český les Mts. The author of this record had the same opinion, and later did not mention the presence of this weevil for Bohemia (Strejček 1993a). The species is not even known from Moravia, where its presence is unlikely but not completely excluded due to nearby localities in the Slovakian part of the Biele Karpaty Mts. (e.g. Vršatec, Krasín; authors findings), although in the Moravian part of this mountain range, rocky limestone localities are absent. In Slovakia, *O. w. winkleri* is among the characteristic elements of the limestone rock entomocenosis in middle altitudes. It is known from the Biele Karpaty Mts., Strážovské vrchy Mts., Muránska planina (plateau), Slovenský kras (karst), Slovenský raj Mts. and Čierna hora Mts. (author's findings). However, we know only three, mostly older, published records, mentioned for the previous species *O. politus*: Biele Karpaty Mts., Trenčín and Slovenský raj (Roubal 1938–1941), Turňa nad Bodvou (Gottwald 1965), Hrabušice (Havelka (1965a).
B: x, M: -, S: !

- (1594.) ***Otiorhynchus sensitivus*** (Scopoli, 1763)

Alpský druh, známý z Německa, Rakouska, Itálie, Slovinska, Chorvatska, Bosny a Hercegoviny a Maďarska (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Uváděn je s vazbou na jehličnaté stromy, především modřín opadavý (*Larix decidua*) (Freude et al. 1981).

Strejček (1993a) druh vede jen z Čech jako pochybný nebo nedoložený.

Jediný nám známý doklad z Čech je uložen v ZMP (in coll. J. Štaif) s lokalitním lístkem „Malý Studenec, 19.VIII.1910, 1 ♀, L. Heyrovský lgt." (S. Benedikt det.). Na základě existence tohoto kusu vyhodnotil výskyt pro Čechy i Strejček (1993a) (J. Strejček, pers. comm.). Identifikace lokality je problematická, doklad považujeme za pochybný. Pokud se nejednalo přímo o záměnu lokalitního lístku, pak mohlo jít o zavlečení zmíněného exempláře za hranice jeho přirozeného areálu. Trvalý výskyt tohoto alpsko-dinárského druhu v České republice je krajně nepravděpodobný a stejné platí i pro Slovensko, odkud nosatce zmínil jen Endrődi (1961a) z lokality Nitra.
B: x, M: -, S: x

An Alpine species, known from Germany, Austria, Italy, Slovenia, Croatia, Bosnia and Herzegovina and Hungary (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). It is associated with coniferous trees, especially *Larix decidua* (Freude et al. 1981).

Strejček (1993a) reported the species only for Bohemia as questionable and/or unsupported.

The only voucher specimen known for us from Bohemia is deposited in the ZMP (in coll. J. Štaif) with the locality label "Malý Studenec, 19.viii. 1910, 1 ♀, L. Heyrovsky lgt." (S. Benedikt det.). Based on the existence of this specimen Strejček (1993a) listed the species for Bohemia (J. Strejček, pers. comm.). Identification of the locality is problematic, we consider the voucher specimen to be dubious. It is either an erroneous locality label, or an introduced specimen outside its native range. The permanent occurrence of this Alpine-Dinaric species in the Czech Republic is very unlikely, and the same is true for Slovakia, from where only Endrődi (1961a) mentioned the species from Nitra.
B: x, M: -, S: x

- (1596.) ***Otiorhynchus atroapterus*** (DeGeer, 1775)

Západoevropský druh mořských pobřeží, uváděný ze všech přímořských zemí západní a severní Evropy, na východě také z Polska a Ruska (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). Nosatec žije na písečných dunách s potravní vazbou na kamýš písečný (*Ammophila arenaria*) (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Historický údaj Reittera (1870): „Altvatergebirge, sehr selten (Kelch)" se nepochybně vztahuje k jinému druhu rodu. Výskyt tohoto přímořského nosatce v Jeseníkách, jakož i jinde v České republice, považujeme za vyloučený.
B: -, M: x, S: -

A Western European coastal species, known from all coastal countries of Western and Northern Europe, to the east reacing Poland and Russia (Magnano & Alonso-Zarazaga 2013). The weevil lives on sand dunes associated with *Ammophila arenaria* (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) did not report this species.

Historical record by Reitter (1870): "Altvatergebirge, sehr selten (Kelch)" undoubtedly relates to another species of the genus. The occurrence of this coastal weevil in the Jeseníky Mts. or elsewhere in the Czech Republic is considered to be excluded.
B: -, M: x, S: -

1323. (1604.) ***Peritelus familiaris*** Boheman, 1834

Východoevropský stepní druh známý z Rakouska, Slovenska, Maďarska, Slovinska, Srbska, Rumunska, Bulharska a Ukrajiny, uváděný také z České republiky, na východ zasahující do Kazachstánu (Pierotti 2013). Polyfágní druh teplých nížinných poloh, ve střední Evropě preferující písčitá stanoviště (poznatky autorů).

Strejček (1993a) tento druh uvádí z Moravy a ze Slovenska.

Podle J. Strejčka (pers. comm.) bylo uvedené hlášení druhu pro Moravu způsobeno zřejmě nedopatřením. Naše hodnocení výskytu druhu na Moravě (Benedikt et al. 2010) se pak zakládalo právě na tomto původním údaji společně s ústním sdělením o výskytu druhu na Bzenecku (zdroj neuveden), které bylo později negováno. Dosud se nám nepodařilo dohledat žádný jiný údaj nebo doklad, který by přítomnost druhu na Moravě prokazoval. Přesto zde výskyt není zcela vyloučen s ohledem na rozšíření nosatce na Slovensku, kde je doložen z více lokalit v Podunajské a Potiské nížině (např. Roubal 1938, Havelka 1947, Majzlan 1995a, 2007a, Benedikt 2000). Výskyt na Slovensku je velmi lokální, omezený jen na zachovalé xerotermní lokality na vátých píscích a spraši.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Moravu uvedeno faunistické hodnocení „!“ (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt). S ohledem na výše uvedené poznatky měníme toto hodnocení na „?“ (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný).
B: -, M: ?, S: !

An Eastern European steppe species known from Austria, Slovakia, Hungary, Slovenia, Serbia, Romania, Bulgaria and Ukraine, also reported from the Czech Republic, eastwards distributed to Kazakhstan (Pierotti 2013). Polyphagous species of warm lowlands, in Central Europe, preferring sandy habitats (author's knowledge).

Strejček (1993a) reported this species from Moravia and Slovakia.

According to J. Strejček (pers. comm.), the report of this species in Moravia was probably due to oversight. Our evaluation of its occurrence in Moravia (Benedikt et al. 2010) was based only on this record and a personal communication on its occurrence near Bzenec (source not listed), which was later found to be incorrect. So far we do not know any other record or voucher specimen that would confirm the presence of the species in Moravia. However, the possibility of occurrence is not completely excluded with regard to the distribution of the weevil in Slovakia, where it is documented from more localities in the Podunajská and Potiská nížina (lowlands) (e.g. Roubal 1938, Havelka 1947, Majzlan 1995a, 2007a, Benedikt 2000). Its occurrence in Slovakia is very local, limited only to well preserved xerothermic localities on sand and loess.
Note. The species was announced in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) as reliably recorded in Moravia. With respect to the above mentioned circumstances, we change this rating to "?" (insufficiently or unreliably supported occurrence, even though possible and/or probable).
B: -, M: ?, S: !

- (1605.) ***Peritelus sphaeroides*** Germar, 1824

Západoevropský druh s východní hranicí areálu procházející Německem, Rakouskem a Itálií (Pierotti 2013), Wanat & Mokrzycki (2018) ale uvádějí druh i z Polska. Zavlečen byl do severní Ameriky (Dieckmann 1980a). Polyfágní druh teplých nížin.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Pro území České republiky neznáme žádný záznam a výskyt druhu je tu málo pravděpodobný. Fleischerova (1927–1930) poznámka „je na Slov. a jistě též na Mor.“ patřila nepochybně podobnému druhu *P. familiaris*, který je východoevropským vikariantem k *P. sphaeroides* a na Slovensko svým areálem zasahuje.
B: -, M: -, S: x

A Western European species with the eastern edge of its range passing through Germany, Austria and Italy (Pierotti 2013). Although, Wanat & Mokrzycki (2018) reported the species also from Poland. It was introduced into North America (Dieckmann 1980a). Polyphagous species of warm lowlands.

Strejček (1993a) did not record this species.

There is no record for the territory of the Czech Republic and the occurrence of the species here is improbable. Fleischer's (1927–1930) remark "is in Slov. and certainly also in Mor."

undoubtedly referred to *P. familiaris* which is an Eastern European vicariant of *P. sphaeroides,* reaching Slovakia.
B: -, M: -, S: x

1326. (1609.) ***Simo variegatus*** (Boheman, 1842)

Evropský druh, známý ze zemí západní, střední a jižní Evropy a z Maroka (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Pravděpodobně polyfágní druh s výskytem převážně na lesních a křovinatých lokalitách.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Tento nedávno rehabilitovaný a od příbuzného *S. hirticornis* (Herbst, 1795) oddělený druh (Palm 1995) byl pro území České republiky poprvé ohlášen Stejskalem (2005a) ze znojemského Podyjí a Kobylí na jižní Moravě. Podle současných znalostí o rozšíření druhu na našem území se zdá, že výskyt *S. variegatus* je v České republice omezen právě jen na Moravu, i když výskyt především v jihovýchodních Čechách na česko-moravském pomezí není vyloučen vzhledem k výskytu na západním okraji Znojemska: Moravia mer. occ., Podhradí nad Dyjí (7060), 10.V.2008, 2 ex., R. Stejskal lgt., det. et coll. Na Moravě známe nález i ze střední části území: Moravia centr., Moravičany (6267), 30.III.2002, 11 ex., R. Fornůsek lgt., S. Benedikt det., coll. D. Sommer. Výskyt na Slovensku (Bratislava) byl publikován již ve zmíněné práci Palma (1995). Druh je zde častý především v jihozápadní části země. Z širšího okolí Bratislavy, Malých Karpat, Podunajské nížiny a Tríbeče jej uvedli Knutelski et al. (1997), z okolí Bratislavy Holecová & Slašťanová (2003) a Majzlan (2007a). Vzácnější jsou nálezy z vlastních Karpat. Ve sbírce J. Roubala v SNMB se nachází jeden ex. s lokalitou „Banská Bystrica, 19.6.1922, J. Roubal lgt." a jeden ex. s lokalitou „Trenčianske Teplice, 25.5.1924, J. Roubal lgt." (S. Benedikt det.). Další nám známé nálezy, např.: Slovakia occ., Považský Inovec, Marhát (7473), 8.VII.1980, 1 ex., M. Mantič lgt. et coll., S. Benedikt det.; Slovakia centr., Muránska planina, Šiance (7286), 21.V.2005, 1 ex., J. Pelikán lgt. et coll., J. Krátký det.; Slovakia mer. centr., Cerová vrchovina, Petrovce – Fenek (7886), 15.VI.2012, 1 ex., M. Ouda lgt. et coll., S. Benedikt det.
B: -, M: !, S: !

A European species, known from the countries of Western, Central and Southern Europe and from Morocco (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Probably a polyphagous species occurring predominantly in forest and shrubby habitats.

Strejček (1993a) did not report this species.

This taxon has recently been raised from synonymy with *S. hirticornis* (Herbst, 1795) to a valid species (Palm 1995). It was first reported for the Czech Republic by Stejskal (2005a) from the Podyjí region near Znojmo and the locality Kobylí in southern Moravia. According to current knowledge of the species distribution, the occurrence of *S. variegatus* in the Czech Republic is probably limited only to Moravia, although the presence in southeastern Bohemia near the Czech-Moravian border is not excluded because of its occurrence on the western edge of the Znojmo region: Moravia mer., Podhradí nad Dyjí (7060), 10.v.2008, 2 spec., R. Stejskal lgt., det. et coll. We also know a finding from central Moravia: Moravia (6267), 30.iii.2002, 11 spec., R. Fornůsek lgt., S. Benedikt det., coll. D. Sommer. Its occurrence in Slovakia (Bratislava) was published in the above mentioned paper of Palm (1995). The species is quite frequent in the southwestern part of the country. From the wider neighbourhood of Bratislava,

Malé Karpaty Mts., Podunajská nížina (lowland) and Tríbeč Mts. it was published by Knutelski et al. (1997). Later, Holecová & Slašťanová (2003) and Majzlan (2007a) reported it again from the vicinity of Bratislava. Findings from the inner Carpathians are rarer. In the collection of J. Roubal in SNMB, there is one spec. with the locality label "Banská Bystrica, 19.vi.1922, J. Roubal lgt." and one spec. with the locality label "Trenčianske Teplice, 25.v.1924, J. Roubal lgt." (S. Benedikt det.). Some other findings known to us, e.g.: Slovakia occ., Považský Inovec Mts., Marhát (7473), 8.vii.1980, 1 spec., M. Mantič lgt. et coll., S. Benedikt det.; Slovakia centr., Muránska planina (plataeu), Šiance (7286), 21.v.2005, 1 spec., J. Pelikán lgt. et coll., J. Krátký det.; Slovakia mer. centr, Cerová vrchovina, Petrovce – Fenek (7886), 15.vi.2012, 1 spec., M. Ouda lgt. et coll., S. Benedikt det.
B: -, M: !, S: !

- (1615.) ***Argoptochus bisignatus*** (Germar, 1824)

Stepní druh uváděný jen z několika zemí střední, jižní a východní Evropy: Německo, Rakousko, Maďarsko, Itálie, Slovinsko, Chorvatsko, Bosna a Hercegovina, Rumunsko a Ukrajina (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Polyfágní druh s vazbou na různé druhy bylin.

Strejček (1993a) druh uvádí jako pochybný nebo nedoložený z Čech, Moravy a ze Slovenska.

Kromě zmíněného hodnocení J. Strejčka neznáme pro Čechy žádný jiný údaj ani doklad. Moravský údaj Fleischera (1927–1930) „na pouzdřanském kopci velmi četný" považujeme za nevěrohodný, snad se jednalo o chybnou determinaci morfologicky podobného druhu *Foucartia ptochioides* (Bach, 1856), který je pro zmíněnou lokalitu typickým druhem. V NMP je uložen 1 ex. s lokalitním lístkem „Moravia, Fleischer" (S. Benedikt revid.), jehož spolehlivost zůstává ovšem sporná. Podobně i nálezy ze Slovenska „Gemer" a „Petržalka", které zmiňuje Roubal (1938), se zřejmě týkaly některého morfologicky podobného druhu nosatce, snad příbuzného *A. quadrisignatus* (Bach, 1856). Výskyt nosatce v České republice i na Slovensku považujeme, stejně jako už Dieckmann (1980a) a Fremuth (1987), za nepravděpodobný. Nejbližší výskyt *A. bisignatus* je znám až z jižního Maďarska (Endrődi 1961b, Podlussány 1996b).
B: x, M: x, S: x

A steppe species reported only from several countries of Central, Southern and Eastern Europe: Germany, Austria, Hungary, Italy, Slovenia, Croatia, Bosnia and Herzegovina, Romania and Ukraine (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Polyphagous species bound to different species of herbaceous plants.

Strejček (1993a) reported this species from Bohemia, Moravia and Slovakia only as questionable and/or unsupported.

Except for the mentioned evaluation of J. Strejček, we do not know any other record or voucher for Bohemia. Fleischer (1927–1930) recorded it with a note: "na pouzdřanském kopci velmi četný [very numerous on Pouzdřanský kopec (hill)]" but we consider this record as unreliable, based perhaps on erroneous determination of the morphologically similar species *Foucartia ptochioides* (Bach, 1856), which is a typical species for this locality. In NMP, 1 spec. is deposited with the label "Moravia, Fleischer" (S. Benedikt revid.), the reliability of which remains controversial. Similarly, findings from Slovakia "Gemer" and "Petržalka" mentioned by Roubal (1938), probably also concerned some morphologically similar weevil species, perhaps the related *A. quadrisignatus* (Bach, 1856). We consider the occurrence of

A. bisignatus in the Czech Republic and Slovakia, like Dieckmann (1980a) and Fremuth (1987), as unlikely. The nearest known occurrence of *A. bisignatus* is from southern Hungary (Endrődi 1961b, Podlussány 1996b).
B: x, M: x, S: x

1330. (1616.) ***Argoptochus quadrisignatus*** (Bach, 1856)

Evropský druh, známý jen z Německa, České republiky, Slovenska, Polska, Chorvatska, Rumunska a Ukrajiny (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Teplomilný polyfágní druh s výskytem na stepních lokalitách.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

Zatímco tento xerotermní nelétavý taxon není dosud znám z Moravy, byl nedávno překvapivě ohlášen z Čech: Kutná Hora – vrch Kaňk a Pečky – vrch Chroustov (Špryňar & Ernest 2001, Špryňar 2002). Další jednotlivý nález byl doložen z východních Čech – Úhřetice pr. Chrudim (Krátký 2011). Ze Slovenska jej jako nový druh pro tehdejší Československo ze dvou lokalit oznámil Fremuth (1987): Levice a Ladmovce. Ze Slovenska jsou známy i další nálezy, rozšíření je tu ale dost lokální – širší okolí Levic, oblast Gemeru, Popradská a Spišská kotlina a Potiská nížina. Některé nám známé a dosud nepublikované údaje: Slovakia bor. or., Kežmarok env. (6787), 14.VI.2017, 2 ex.; Kišovce (6988), 30.VII.2002, 1 ex.; Nemešany (6990), 11.VI.2017, 5 ex.; vše S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia mer., Malý Kiar env., vrch Dolná hora (7878), 12.VI.1989, 1 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia centr. mer., Šivetice env., vrch Muteň (7487), 28.V.2006, 1 ex., J. Krátký lgt., det. et coll.; Behynce env., vrch Cerie (7587), 22.V.1993, 10 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll.
B: !, M: -, S: !

A European species is known only from Germany, the Czech Republic, Slovakia, Poland, Croatia, Romania and Ukraine (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). A thermophilic polyphagous species occurring in steppe localities.

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

While this xerothermic apterous taxon is not yet known from Moravia, it was recently surprisingly reported from Bohemia: Kutná Hora – Kaňk hill and Pečky – Chroustov hill (Špryňar & Ernest 2001, Špryňar 2002). Another individual finding was documented from eastern Bohemia – Úhřetice pr. Chrudim (Krátký 2011). From Slovakia, Fremuth (1987) announced it as a new species for former Czechoslovakia from two localities: Levice and Ladmovce. There are also other findings known from Slovakia, but the distribution is quite local – the wider vicinity of Levice, the region of Gemer, Popradská and Spišská kotlina (basins) and Potiská nížina (lowland). Some known and so far unpublished records: Slovakia bor., Kežmarok env. (6787), 14.vi.2017, 2 spec.; Kišovce (6988), 30.vii.2002, 1 spec.; Nemešany (6990), 11.vi.2017, 5 spec.; all S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia mer., Malý Kiar env., Dolná hora (hill) (7878), 12.vi.1989, 1 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia centr. mer., Šivetice env., Muteň hill (7487), 28.v.2006, 1 spec., J. Krátký lgt., det. et coll.; Behynce env., Cerie hill (7587), 22.v.1993, 10 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll.
B: !, M: -, S: !

1331. (1617.) ***Argoptochus vindobonensis*** Formánek, 1908

Středoevropský druh, uváděný jen z Rakouska, Slovenska a Maďarska (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Borovec (2006b) zahrnul do areálu druhu také Rumunsko a Turecko a zmínil

nedostatečně doložený výskyt v Čechách, který byl aktuálně potvrzen novými nálezy (viz dále). Polyfágní druh, žijící ve stepních a lesostepních biotopech, často s večerní aktivitou. Tento druh byl R. Formánkem popsán v rodu *Argoptochus* Weise, 1883 a později (Dieckmann 1980a) byl přesunut do rodu *Omiamima* Silfverberg, 1977. V nejnovější revizi polyfyletického rodu *Omiamima* (Borovec 2006a) byl umístěn zpět do rodu *Argoptochus*.

Strejček (1993a) druh uvádí jen ze Slovenska, výskyt v Čechách hodnotí jako pochybný nebo nedoložený.

Strejčkovo zmíněné hodnocení je založeno na nálezu 1 ex. na vrchu Chotuc u Křince ve středních Čechách ze šedesátých let minulého století (J. Havelka lgt.), který se na této stepní lokalitě podařilo zopakovat až v roce 2012 (Ernest 2013). Vzdálený exklávní výskyt tohoto ponticko-panonského druhu v Polabí může být dokladem formování stepních společenstev v České kotlině v poledové době. Pro území Moravy zatím neznáme žádný údaj ani doklad. Na Slovensku je jeho výskyt omezen převážně do širšího okolí Levic, ojedinělé nálezy jsou i z jiných oblastí Slovenska. První záznam o výskytu druhu zde podal Roubal (1938–1941) z Levic (pod jménem *Omias latirostris* Penecke, 1928). Z lokality Hronský Beňadik-Psiare jej později publikoval Košťál (1981) a nedávno druh znovu z Levicka potvrdil také Cunev (2004) z lokality Margita-Ilona. Ten jej aktuálně zmínil ještě ze Slovenského krasu (Silica) a z Potisí (Pavlovce nad Uhom) (Cunev 2013). Další nám známé nálezy: Slovakia mer., Tlmače (7777), 4.VI.1971, 1 ex., Z. Koleška lgt. et coll., R. Borovec det.; Santovka env., Buzgovské lúky (7878), 27.V.2017, 1 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Malá nad Hronom (8178), 4.VII.2011, 1 ex., M. Klekner lgt. et coll., S. Benedikt det.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Čechy uvedeno faunistické hodnocení „?“ (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný). Výše uvedený nový nález mění toto hodnocení na „!“ (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).

B: !, M: -, S: !

A Central European species, mentioned only from Austria, Slovakia and Hungary (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Borovec (2006b) also included Romania and Turkey in the range of the species and mentioned an insufficiently documented occurrence in Bohemia, which was recently confirmed by new findings (see below). Polyphagous species, living in steppe and forest-steppe habitats, often with nocturnal activity. This species was described by R. Formánek in the genus *Argoptochus* Weise, 1883 and later (Dieckmann 1980a) was transferred to the genus *Omiamima* Silfverberg, 1977. In the latest revision, *Omiamima* was found to be a polyphyletic genus (Borovec 2006a) and this species was returned to the genus *Argoptochus*.

Strejček (1993a) reported this species only for Slovakia, and for Bohemia as questionable and/or unsupported.

Strejček's evaluation is based on the finding of 1 spec. on the hill Chotuc near Křinec in central Bohemia from the 1960s (J. Havelka lgt.), which was found again on the same steppe locality only in 2012 (Ernest 2013). The distant isolated occurrence of this Pontic-Pannonian species in the Polabí region can be evidence of the formation of steppe communities in the Česká kotlina (Bohemian Basin) in the postglacial period. For the territory of Moravia, we do not yet know any record or voucher specimen. In Slovakia, its occurrence is mostly limited to the wider vicinity of Levice, with individual findings from other regions of Slovakia. The first record was given by Roubal (1938–1941) (under the name *Omias latirostris* Penecke, 1928) from Levice.

Later, it was published by Košťál (1981) from the locality Hronský Beňadik-Psiare and recently Cunev (2004) confirmed it from the locality Margita-Ilona. Both localities are also situated in the wider vicinity of Levice. Cunev (2013) also mentioned it from the Slovenský kras (karst) (Silica) and the region of Potiská nížina (lowland) (Pavlovce nad Uhom). Other findings known to us: Slovakia mer., Tlmače (7777), 4.vi.1971, 1 spec., Z. Koleška lgt. et coll., R. Borovec det.; Santovka env., Buzgovské lúky (7878), 27.v.2017, 1 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Malá nad Hronom (8178), 4.vii.2011, 1 spec., M. Klekner lgt. et coll., S. Benedikt det.
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), occurrence for Bohemia was indicated by "?" (insufficiently or unreliably supported occurrence, even though possible and/or probable). The above new findings have changed this rating to "!" (recent (post-1970) reliably confirmed occurrence in the region at present).
B: !, M: -, S: !

1333. (-) ***Argoptochus viridilimbatus*** (Apfelbeck, 1898)

Druh jihovýchodní Evropy, uváděný z Maďarska, Slovinska, Srbska, Albánie a Bulharska (Alonso-Zarazaga 2017a). Lesostepní druh, ve svém areálu známý vzácně z jednotlivých roztroušených lokalit. Jako ostatní druhy rodu je pravděpodobně polyfágní.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

V České republice se tento druh nevyskytuje. Ze Slovenska byl jako nový druh pro území aktuálně ohlášen z nálezů na jediné lokalitě v pohoří Bukovské vrchy (Doležel & Borovec 2019). Výskyt v tomto území je vzhledem k dosavadnímu známému areálu druhu velmi překvapivý. Nejbližší odtud známé lokality druhu se nacházejí až v pohoří Bákony v západním Maďarsku (Podlussány 2001).
Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) nebyl tento druh uveden.
B: -, M: -, S: !

A species of Southeastern Europe, listed from Hungary, Slovenia, Serbia, Albania and Bulgaria (Alonso-Zarazaga 2017a). It lives in forest-steppes, and even in its distribution range it is recorded rarely, from separate scattered localities. Like other species of this genus, it is probably polyphagous.

Strejček (1993a) did not report this species.

This species does not occur in the Czech Republic. As a new species for Slovakia, it was currently only reported from findings in the locality in the Bukovské vrchy Mts. (Doležel & Borovec 2019). Its occurrence in this area is very surprising considering the known range of the species. The nearest known localities of the species are found in the Bakony Mts. in western Hungary (Podlussány 2001).
Note. This species was not reported in the first part of the annotated list of weevils (Benedikt et al. 2010).
B: -, M: -, S: !

1335. (-) ***Oedecnemidius varius*** (Brullé, 1832)
= 1336. (1620.) *O. pictus* (Gyllenhal, 1834)

Druh jihovýchodní Evropy a Blízkého Východu, uváděný z Rakouska, Slovenska, Maďarska, Moldávie, Srbska, Rumunska, Bulharska, Ukrajiny, Řecka, Turecka, Íránu a Kypru

(Alonso-Zarazaga 2013a). Arborikolní druh s preferencí dubů (*Quercus* spp.), ve střední Evropě je vázán výhradně na nejteplejší lokality šípákových doubrav.

Strejček (1993a) uvádí druh z Moravy a ze Slovenska.

Uvedené hodnocení pro Moravu bylo založeno na existenci dvou exemplářů s lokalitním lístkem „Moravičany, VII.1951, O. Marek lgt." (J. Strejček det., coll. NMP (in coll. O. Marek)) (J. Strejček, pers. comm.). Je téměř jisté, že se v tomto případě jednalo buď o zavlečené exemplář nebo ještě spíše o záměnu lokality. Přirozený výskyt druhu v horním Pomoraví považujeme za vyloučený, stejně nepředpokládáme přítomnost tohoto nosatce ani nikde jinde na Moravě, podobně jako v Čechách. Na Slovensku je pak druh omezen jen na širší okolí Štúrova, poměrně častý je především v xerotermních doubravách na Kováčovských kopcích. Patří k významným prvkům subponto-submediterránní formace brouků, zasahující až na nejjižnější Slovensko. První údaje odtud publikoval Roubal (1933, 1938–1941) z Parkanu [= Štúrovo (8178)], později jej z Kováčova a také z Belianských kopců západně od Štúrova uvedl Havelka (1965a). Také recentně zde byl druh vícekrát potvrzen, např.: Slovakia mer., Chľaba env. (8178), 16.V.1994, 6 ex.; Kováčov env. (8178), 19.IV.2009, 2 ex.; vše S. Benedikt lgt., det. et coll. Aktuální údaj Majzlana (2011) z jižní části Malých Karpat (Svätý Jur) jsme neměli možnost revidovat.

B: -, M: x, S: !

A species of Southeastern Europe and the Middle East, presented from Austria, Slovakia, Hungary, Moldovia, Serbia, Romania, Bulgaria, Ukraine, Greece, Turkey, Iran and Cyprus (Alonso-Zarazaga 2013a). Arboricolous species with a preference for oaks (*Quercus* spp.), in Central Europe, is associated exclusively with the warmest oak forests with *Quercus pubescens* agg.

Strejček (1993a) reported the species from Moravia and Slovakia.

The mentioned evaluation for Moravia was based on two specimens with the locality "Moravičany, vii.1951, O. Marek lgt." (J. Strejček det., coll. NMP (in coll. O. Marek)) (J. Strejček, pers. comm.). It is almost certain that in this case both specimens were introduced, or mislabelled. The native occurrence of the species in the upper Morava river basin is considered to be excluded, nor do we expect the presence of this weevil anywhere else in Moravia, or in Bohemia. In Slovakia, the occurrence of this species is limited only to the wider vicinity of Štúrovo. It is relatively frequent mainly in the xerothermic oak forests on Kováčovské kopce (hills). It belongs to the important elements of the subponto-submediterranean formation of beetles, which reaches to southernmost Slovakia. The first record was published by Roubal (1933, 1938–1941) from Parkan [= Štúrovo (8178)], later Havelka (1965a) published findings from Kováčov and the Belianske kopce (hills) westwards of Štúrovo. Also, there have been more recent records confirming its occurrence, e.g.: Slovakia mer., Chľaba env. (8178), 16.v.1994, 6 spec.; Kováčov env. (8178), 19.iv.2009, 2 spec.; all S. Benedikt lgt., det. et coll. We did not have the possibility to revise the current record from the southern part of the Malé Karpaty Mts. (Svätý Jur) (Majzlan 2011).

B: -, M: x, S: !

1339. (1624.) ***Phyllobius brevis*** Gyllenhal, 1834

Eurosibiřský stepní druh, v Evropě známý z Německa, Polska, České republiky, Slovenska, Rakouska, Maďarska, Chorvatska, Rumunska, Bulharska, Ukrajiny, Běloruska, Ruska

a Kavkazu (Dieckmann 1980a, Alonso-Zarazaga 2013a). Bylinný oligofág na složnokvětých (Asteraceae) s preferencí pelyňků (*Artemisia* spp.) (Dieckmann 1980a). Ve střední Evropě se vyskytuje velmi lokálně, především na zachovalých zbytcích stepních stanovišť.

Strejček (1993a) uvádí druh pro Čechy, Moravu a Slovensko.

Pro území Čech byl tento stepní taxon publikován jen jedenkrát ze staršího nálezu z Roudnice nad Labem (Strejček 1991). Lokalita tvoří společně se severoněmeckými nalezišti (Dieckmann 1980a) západní hranici areálu druhu. Aktuální výskyt v Čechách není vyloučen, bude ale nepochybně jen fragmentární a ohrožen přirozenou sukcesí. Na Moravě patří dnes *P. brevis* k velmi vzácným druhům, zastiženým v posledních desetiletích jen zcela výjimečně. Poprvé jej odtud zmínil Fleischer (1926) z lokality „Stará Hora u Bílovska", kterou dnes nelze jednoznačně interpretovat. Zřejmě se k ní ale, přes poněkud jiné znění, vztahuje i jeho pozdější údaj „na malé stepi u Bilovic u Brna" (Fleischer 1927–1930). Toto místo bylo pravděpodobně situováno v blízkém okolí Bílovic nad Svitavou (6765), které patřilo k častým cílům entomologických vycházek A. Fleischera (V. Kubáň, pers. comm.). Později Fremuth (1978) ve svém pojednání o druzích z okruhu *P. brevis* uvedl další lokalitu na jižní Moravě: Mutěnice a Strejček (1996a) publikoval nosatce z Pavlova, odkud známe i doklady: Moravia mer., Pavlovské kopce (7165), V.1967, 2 ♀♀, J. Gottwald lgt.; Pavlov – Děvičky (7165), 15.VI.1970, 1 ♂, A. Sobota lgt.; všechny ex. S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. A. Sobota). Na Slovensku je situace s výskytem druhu o něco příznivější, přesto některé dříve uváděné lokality již zřejmě zanikly. Starší údaje o zdejším výskytu druhu jsme nalezli u Roubala (1938–1941), který ale jen citoval několik údajů svých předchůdců z blíže neurčených publikací: Bolešov-Piechov (Laco), Michalovce (Kuthy). Další poznámka v této práci: „Stob." by se podle komentářů v 1. dílu Katalogu Coleopter (Roubal 1930) měla týkat Stobieckého publikace o fauně masivu Babia hora (Stobiecki 1883). Tento údaj byl ale nepochybně založen na chybné determinaci některého podobného druhu. Teprve ve své další práci zmínil Roubal (1938) vlastní nález na Devíně u Bratislavy. U tohoto údaje máme ale podezření na chybnou determinaci velmi podobného *P. dispar* Redtenbacher, 1849, který je na Devínské Kobyle známým prvkem stepní biocenózy (např. Gottwald 1972, Fremuth 1978). Ze Štúrova uvedl druh Strejček (1976a) a znovu ze Štúrova a z Turni nad Bodvou Fremuth (1978). Nová jsou pak hlášení tohoto nosatce z Jurského Chlmu u Mužly na jižním Slovensku (Majzlan 1998a), z okolí Nové Bošáce v Bielych Karpatech (Majzlan 2000), z Malých Karpat (Svätý Jur) (Majzlan 2011) a z okolí Hlohovce (Cunev 2013). První z uvedených lokalit hostí v současnosti asi nejbohatší slovenskou populaci druhu, doloženou početnými nálezy různých sběratelů v posledních asi třiceti letech. Recentní doklady známe ale i z dalších dvou východoslovenských lokalit: Slovakia bor. or., Spišské Podhradie env., Sivá Brada (6990), 18.V.2002, 1 ♀, J. Krátký det. et coll.; Slovakia mer. or., Veľký Kamenec (7696), 22.V.2001, 9 ex., S. Benedikt det. et coll. Přes uvedený výčet lokalit patří i na Slovensku *P. brevis* ke kriticky ohroženým stepním reliktům, jejichž další přežití je podmíněno vhodným režimem hospodaření (extenzivní propásání) na jejich posledních zdejších lokalitách.
B: +, M: !, S: !

A Euro-Siberian steppe species, known in Europe from Germany, Poland, the Czech Republic, Slovakia, Austria, Hungary, Croatia, Romania, Bulgaria, Ukraine, Belarus, Russia and the Caucasus (Dieckmann 1980a, Alonso-Zarazaga 2013a). Oligophagous species on herbaceous plants, associated with some Asteraceae with a preference for *Artemisia* spp.

(Dieckmann 1980a). In Central Europe, it occurs very locally, preferring well-preserved remains of steppe habitats.

Strejček (1993a) reported the species for Bohemia, Moravia and Slovakia.

For Bohemia, this steppe taxon was published only once from an old finding near Roudnice nad Labem (Strejček 1991). This locality represents, together with the localities in northern Germany (Dieckmann 1980a) the western border of the species' range. Its current occurrence in Bohemia is not excluded, but it will undoubtedly be only fragmented and threatened by natural succession. In Moravia, *P. brevis* is a very rare species, found only exceptionally in recent decades. Fleischer (1926) mentioned it for the first time from the locality "Stará Hora u Bílovska [= Stará hora hill near Bílovsko]", which today cannot be interpreted unambiguously. However, this locality is probably the same as another one mentioned by him later with a note "na malé stepi u Bílovic u Brna [= at small steppe near Bílovice close to Brno]" (Fleischer 1927–1930). This place was apparently situated in the vicinity of Bílovice nad Svitavou (6765), a place frequented by A. Fleischer for entomological walks (V. Kubáň, pers. comm.). Later, Fremuth (1978) recorded this species from another locality in southern Moravia: Mutěnice (7068) and Strejček (1996a) published the locality Pavlov, from which locality and its surroundings we also know some voucher specimens: Moravia mer., Pavlovské kopce (7165), V.1967, 2 ♀♀, J. Gottwald lgt.; Pavlov – Děvičky (7165) 15.vi.1970, 1 ♂, A. Sobota lgt.; all spec. S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. A. Sobota). In Slovakia, the occurrence of the species is somewhat more frequent, but nevertheless, some previously reported localities have already disappeared. Older records on this species were published by Roubal (1938–1941), who however only cited some old records of its predecessors: Bolešov-Piechov (Laco); Michalovce (Kuthy). Another comment in this paper is "Stob." according to the commentary in the first part of the Catalogue of Coleoptera (Roubal 1930), the Stobiecki publication should refer to the Babia hora Mts. (Stobiecki 1883). This record was, however, undoubtedly based on erroneous determination of a similar species. Only in his next paper Roubal (1938) mentioned his own findings from the locality of Devín near Bratislava. However, there is a suspicion concerning a wrong identification of the very similar *P. dispar* Redtenbacher, 1849, which is a known member of steppe biocenosis at Devínska Kobyla hill near Devín (e.g. Gottwald 1972, Fremuth 1978). From the vicinity of Štúrovo, the species was reported by Strejček (1976a) and again from Štúrovo and from Turňa nad Bodvou by Fremuth (1978). New records come from the locality Jurský Chlm near Mužla in southern Slovakia (Majzlan 1998a), the surroundings of Nová Bošáca in Biele Karpaty Mts. (Majzlan 2000), Malé Karpaty Mts. (Svätý Jur) (Majzlan 2011) and Hlohovec (Cunev 2013). The first of these localities probably currently hosts the richest Slovakian population of the species, documented by numerous findings of various collectors in the last thirty years. Recent voucher specimens are also known from two other Slovakian localities in the eastern part of the country: Slovakia bor. or., Spišské Podhradie env., Sivá Brada (6990), 18.v.2002, 1 ♀, J. Krátký det. et coll.; Slovakia mer. or., Veľký Kamenec (7696), 22.v.2001, 9 spec., S. Benedikt det. et coll. In spite of this list of known localities, *P. brevis* in Slovakia is also a critically endangered steppe relict, the continued survival of which elies on suitable management (extensive pasture) at its last localities.

B: +, M: !, S: !

- (1640.) ***Phyllobius roboretanus*** Gredler, 1882

Evropský druh s výskytem ve všech zemích západní Evropy od Pyrenejského poloostrova na sever po Nizozemsko, na východě uváděný pouze z Polska, Lotyšska, Estonska, Moldávie, Maďarska a Rumunska (Alonso-Zarazaga 2013a). Arborikolní polyfág na listnatých stromech a keřích.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Z území Čech nebyl tento druh nikdy konkrétně zmíněn, přestože jeho výskyt tu není zcela vyloučen vzhledem k rozšíření v Německu, kde zasahuje až do blízkosti našich hranic. Dieckmann (1980a) jej uvádí ze všech německých okresů bývalé NDR, které sousedí se severozápadními Čechami, nejblíže naší hranici pak z okolí města Plauen. Jeho postup do Čech je pravděpodobně znemožněn vazbou druhu na xerotermní biotopy, které v této hraniční části Čech zcela chybějí. Na druhou stranu je přes staré údaje výskyt tohoto západomediterránního nosatce nepravděpodobný na Moravě i na Slovensku. Fleischer (1927–1930) uvedl druh pod jménem *P. parvulus* (Olivier, 1807) poznámkou „všude, ale není obyčejný", která svědčí o determinační záměně některého podobného druhu, pravděpodobně morfologicky velmi blízkého *P. v. viridaeris* (Laicharting, 1781). Podobně pochybný je i výskyt druhu na Slovensku, odkud jej z Kamenice nad Hronom ohlásil Havelka (1965a). Podlussány (1996b) a Podlussány et al. (2019) sice z Maďarska nosatce vedou, jejich informace může být ale založena na stejně chybných tradovaných historických údajích jako v případě moravského či slovenského výskytu.
B: -, M: x, S: x

A European species occurring in all countries of Western Europe from the Pyrenean peninsula northwards to the Netherlands, in Eastern Europe known from Poland, Latvia, Estonia, Moldavia, Hungary and Romania (Alonso-Zarazaga 2013a). Arboricolous polyphagous species on deciduous trees and shrubs.

Strejček (1993a) did not report this species.

From the territory of Bohemia, this species has never been specifically reported, even though its occurrence here is not completely excluded due to its distribution in Germany, where it reaches to the Czech border. Dieckmann (1980a) presented it from all districts of the former DDR neighbouring northwestern Bohemia. The closest localities to the Czech border are situated in the vicinity of Plauen. Its spreading into Bohemia is probably limited by its connection with xerothermic habitats, which are absent from the border-regions of Bohemia. Nevertheless, despite the old records, the occurrence of this West-Mediterranean species is also unlikely in Moravia and Slovakia. Fleischer (1927–1930) published the species under the name of *P. parvulus* (Olivier, 1807) with the note "everywhere but not common", which indicates the erroneous identification of some similar species, probably the morphologically close *P. v. viridaeris* (Laicharting, 1781). Similarly doubtful is the occurrence of the species in Slovakia, from where it was recorded by Havelka (1965a) from the locality Kamenica nad Hronom. Podlussány (1996b) and Podlussány et al. (2019) reported the species from Hungary but their information can be based on equally erroneous confused historical records, as in the case of Moravian or Slovakian records.
B: -, M: x, S: x

1355. (1654.) ***Phyllobius seladonius*** Brullé, 1832

Druh jihovýchodní Evropy, uváděný z České republiky, Rakouska, Slovenska, Maďarska, Moldávie, Ukrajiny, Itálie, zemí bývalé Jugoslávie, Albánie, Rumunska, Bulharska, Řecka a Turecka (Alonso-Zarazaga 2013a). Arborikolní druh s vazbou na teplomilné doubravy.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

V Čechách se tento druh nevyskytuje. Na Moravu zasahuje severozápadní okraj jeho areálu do oblasti stepních Bílých Karpat, kde byl poprvé zjištěn v roce 2001 v okolí Tvarožné Lhoty a později opakovaně nalezen i na dalších lokalitách v širším okolí, např.: Moravia mer. or., Suchov env., PR Búrová (7170), 21.VI.2004, 2 ex.; Nová Lhota env., PR Porážky (7171), 21.VI.2004, 2 ex.; Velká nad Veličkou env., PR Machová (7171), 22.V.2004, 2 ex.; vše S. Benedikt lgt., det. et coll. Není vyloučeno, že byl druh přehlížen kvůli podobnosti s běžným *P. a. argentatus* (Linnaeus, 1758), nebo se recentně šíří na severovýchod. Tomu by nasvědčovala i absence starších údajů ze Slovenska, kde byl poprvé ohlášen teprve z nálezů v roce 1980 z jižního Slovenska: Hontianske Tesáre a Veľký Krtíš (Košťál 1984) a vzápětí z nálezů v letech 1982–1983 z Hajnáčky v Cerové vrchovině (Borovec & Košťál 1984). Později byl publikován i z dalších geografických celků – z Považského Inovce druh uvedli Majzlan et al. (2000a) a z Devínské Kobyly Majzlan et al. (2005a). Další nálezy známe i ze Strážovských vrchů, Štiavnických vrchů a Drienčanského krasu v jižní části Slovenského rudohoří, např.: Slovakia occ., Chalmová, Telesný vrch (7376), 15.VI.2013, 1 ex., S. Benedikt lgt.; Slovakia centr., Hrušovo env. (7486), 20.V.2003, 2 ex., S. Benedikt lgt.; Slovakia mer., Čajkov env. (7777), 1.V.1998, 2 ex., S. Benedikt lgt.; vše S. Benedikt det. et coll.
B: -, M: !, S: !

A species of Southeastern Europe reported from the Czech Republic, Austria, Slovakia, Hungary, Moldovia, Ukraine, Italy, the former Yugoslavia, Albania, Romania, Bulgaria, Greece and Turkey (Alonso-Zarazaga 2013a). Arboricolous species occurring in thermophilous oak forests.

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

In Bohemia, this species does not occur. In Moravia, the northwestern edge of its range reaches the Bílé Karpaty Mts., where it was first discovered in 2001 near Tvarožná Lhota and later repeatedly found on other localities in the wider surroundings, e.g.: Moravia mer., Suchov env., Búrová NR (7170), 21.vi 2004, 2 spec.; Nová Lhota env., Porážky NR (7171), 21.vi.2004, 2 spec.; Velká nad Veličkou env., Machová NR (7171), 22.v.2004, 2 spec.; all S. Benedikt lgt., det. et coll. It is not excluded that the species has been overlooked due to similarity to the common species *P. a. argentatus* (Linnaeus, 1758) or has recently spread to the northeast. This would be documented also by the absence of older records from Slovakia, where it was first reported from the findings in 1980 from southern Slovakia: Hontianske Tesáre and Veľký Krtíš (Košťál 1984) and then from the findings from 1982–1983 from the locality Hajnáčka in the Cerová vrchovina Mts. (Borovec & Košťál 1984). Later, it was published also from other geographical units – the species was recorded from Považský Inovec Mts. by Majzlan et al. (2000a), from Devínska Kobyla by Majzlan et al. (2005a). Other findings are also known from the Strážovské vrchy Mts., Štiavnické vrchy Mts. and Drienčanský kras (karst) in the southern part of the Slovenské rudohorie Mts., e.g.: Slovakia occ., Chalmová, Telesný vrch (7376), 15.vi.2013, 1 spec., S. Benedikt lgt.; Slovakia centr., Hrušovo env. (7486), 20.v.2003, 2 spec., S. Benedikt lgt.; Slovakia mer., Čajkov env. (7777), 1.v.1998, 2 spec., S. Benedikt lgt.; all spec. S. Benedikt det. et coll.
B: -, M: !, S: !

1358. (1655.) ***Phyllobius vespertinus*** (Fabricius, 1792)

Tento taxon, rehabilitovaný Dieckmannem (1979) a odlišený od příbuzného taxonu *P. pyri* (Linnaeus, 1758) na základě několika morfologických znaků i částečně odlišné bionomie (zatímco *P. pyri* je spíše arborikolním druhem s aktivitou imag na keřích a stromech, *P. vespertinus* je druhem bylinného patra), byl vzápětí s *P. pyri* znovu synonymizován Pesarinim (1981) s odkazem na širokou variabilitu Dieckmannem uvedených znaků. Tento taxonomický akt nebyl ale obecně akceptován a *P. vespertinus* byl nadále veden jako validní druh (např. Strejček 1993a, Pelletier 2005, Wanat & Mokrzycki 2005 a další). Colonnelli (2003) ve svém check-listu italských nosatců převzal názor C. Pesariniho a *P. vespertinus* uvedl znovu jako synonymum k *P. pyri*, což následně podpořil také Alonso-Zarazaga (2013e) s tím, že status *P. vespertinus* by měl být znovu prozkoumán také molekulární analýzou, protože v materiálu z jižní Evropy nelze oba taxony spolehlivě odlišit pouze na základě morfologie. Stejný status byl převzat i do nového check-listu palearktických nosatců (Alonso-Zarazaga et al. 2017a), když mezitím Stüben et al. (2015) poskytli molekulární analýzu, která měla synonymizaci potvrdit. Nejnověji však Wanat & Mokrzycki (2018) její výsledky odmítli a jméno *vespertinus* znovu rehabilitovali na úroveň samostatného druhu. Argumentují tím, že s ohledem na malý zkoumaný vzorek není analýza přesvědčivá a také morfologické i bionomické rozdíly jsou u obou taxonů alespoň v rámci polských populací dostatečně velké. K tomuto závěru se kloníme i my a až do konečného vyřešení této otázky doporučujeme synonymizaci *P. vespertinus* s *P. pyri* neakceptovat.
B: !, M: !, S: !

This taxon, rehabilitated by Dieckmann (1979), and differentiated from the related species *P. pyri* (Linnaeus, 1758) on the basis of several morphological features and also partly different bionomy (while *P. pyri* is an arboricolous species with the adults active on shrubs and trees, *P. vespertinus* is a species of the herb level), was shortly thereafter synonymised again with *P. pyri* by Pesarini (1981) with reference to the wide variability of all morphological features given by Dieckmann. This taxonomic act was not generally accepted and *P. vespertinus* continued to be treated as a valid species (e.g. Strejček 1993a, Pelletier 2005, Wanat & Mokrzycki 2005 and others). Colonnelli (2003) adopted the opinion of C. Pesarini and established *P. vespertinus* in his checklist of Italian weevils again as a synonym of *P. pyri*. This act was later supported by Alonso-Zarazaga (2013e) who recommended providing a molecular analysis of both taxa since populations from Southern Europe are not possible to distinguish morphologically. The same status was taken in the new checklist of Palaearctic weevils (Alonso-Zarazaga et al. 2017a) when Stüben et al. (2015) provided a molecular analysis to confirm the synonymy. Currently, however, Wanat & Mokrzycki (2018) rejected these results and raised the name *vespertinus* to the species level again. They argue that with regard to the small sample examined, the analysis is not convincing, and the morphological and bionomical differences are sufficiently large, at least within the Polish populations, to treat the two taxa as distinct. We accept their opinion and recommend to keep the two taxa as separate valid species until a final resolution of this question.
B: !, M: !, S: !

1359. (-) ***Phyllobius xanthocnemus*** Kiesenwetter, 1852
= 1360. (1647.) *P. alpinus* Stierlin, 1859

Evropský druh, známý z Pyrenejí, Alp a Karpat (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Arborikolní polyfág montánního a subalpinského pásma.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Moravu a Slovensko.

V České republice byl tento horský nosatec až donedávna potvrzený jen z nejvyšších poloh Hrubého Jeseníku (Stanovský et al. 2018). Historický údaj z Moravskoslezských Beskyd (Fleischer 1927–1930) bude nutno potvrdit dalšími nálezy. Z Čech dosud uváděn nebyl, aktuálně byl ale zjištěn v nejjižnější části Novohradských hor: Bohemia mer., Pohoří na Šumavě (7454), 10.VI.2004, 1 ex., J. Stanovský lgt. et coll., P. Boža det.; Pohoří na Šumavě (7454), jihozápadně od obce, 900–1000 m n. m., 4 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll. Při druhém z uvedených nálezů bylo pozorováno mnoho ex. při žíru na různých dřevinách, především na střemše obecné (*Prunus padus*) a bříze bělokoré (*Betula pendula*). Výskyt v Novohradských horách nepochybně souvisí s rozšířením druhu v Alpách a může mít reliktní charakter. Další lokality nelze vyloučit ani v navazující části jižní Šumavy. Na Slovensku je nosatec běžnou součástí fauny středních a vyšších poloh od Malé Fatry po Bukovské vrchy (např. Roubal 1938–1941, Cunev 1999c, Jászay 2001).

Nový druh pro Čechy.

B: !, M: !, S: !

European species, known from the Pyrenees, Alps and Carpathians (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Arboricolous polyphagous species of the montane and subalpine zone.

Strejček (1993a) reported the species only for Moravia and Slovakia.

In the Czech Republic, this mountain weevil has until recently been confirmed only from the highest areas of the Hrubý Jeseník Mts. (Stanovský et al. 2018). Historical record from the Moravskoslezské Beskydy Mts. (Fleischer 1927–1930) is necessary to confirm. It has not been reported from Bohemia yet, but it has currently been found in the southernmost part of the Novohradské hory Mts.: Bohemia mer., Pohoří na Šumavě (7454), 10.vi.2004, 1 spec., J. Stanovský lgt. et coll., P. Boža det.; Pohoří na Šumavě (7454), southwest of the village, 900–1000 m a.s.l., 4 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll. In the second of these findings, many specimens were observed feeding on various woody plants, especially on bird cherry (*Prunus padus*) and on white birch (*Betula pendula*). Occurrence in the Novohradské hory Mts. is undoubtedly related to the distribution of the species in the Alps and may have a relict character. Other localities cannot be excluded even in the adjoining part of southern Šumava Mts. In Slovakia, the weevil is a common member of the fauna of middle and higher altitudes from Malá Fatra Mts. to Bukovské vrchy Mts. (e.g. Roubal 1938–1941, Cunev 1999c, Jászay 2001).

New species for Bohemia.

B: !, M: !, S: !

1362. (1659.) ***Phyllobius montanus*** Miller, 1862

Druh jihovýchodní Evropy, uváděný ze Slovenska, Maďarska, zemí bývalé Jugoslávie, Albánie a Řecka (Alonso-Zarazaga 2013a). Arborikolní druh s vazbou na teplomilné doubravy.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

V České republice se tento balkánský druh nevyskytuje. Ze Slovenska jej publikoval jedině Roubal (1938, 1938–1941) z Parkanu [= Štúrovo (8178)]. Dokladové kusy (7 ex.) s lokalitními lístky „Slov., Kováčov, 2.V.1936, Roubal“ se nacházejí v jeho sbírce v SNMB. Není vyloučeno, že i přes jiné znění textu na lokalitních štítcích patří tyto kusy právě ke zmíněným publikovaným údajům. Další doklad (1 ♀) z této oblasti je uložen v ZMP (in coll. J. Štaif) s lokalitou „Slovakia, Kováčovské kopce, 16.V.1953, J. Štaif lgt.“. Novější nálezy z jižního

Slovenska neznáme, výskyt druhu je tu ale i nadále pravděpodobný. Druh může být pro svou podobnost s příbuzným a rovněž quercikolním druhem *P. pallidus* (Fabricius, 1792) v terénu přehlížen. Nosatec patří k nejvýznamnějším druhům brouků subponto-submediteránní formace Kováčovských kopců.
B: -, M: -, S: +

A species of Southeastern Europe reported from Slovakia, Hungary, the countries of former Yugoslavia, Albania and Greece (Alonso-Zarazaga 2013a). Arboricolous species occurring in thermophilous oak forests.

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

In the Czech Republic, this Balkan species does not occur. From Slovakia, only Roubal (1938, 1938–1941) published it from the locality Parkan [= Štúrovo (8178)]. Voucher specimens (7 spec.) with locality labels "Slov., Kováčov, 2.v.1936, Roubal" are deposited in his collection in SNMB. It is not excluded that, despite different text on labels, these specimens belong to the above mentioned published record. Another voucher specimen (1 ♀) from this area is also deposited in ZMP (in coll. J. Štaif) with the label „Slovakia, Kováčovské kopce (hills), 16.v.1953, J. Štaif lgt.". We do not know of newer findings from southern Slovakia, but the occurrence of the species is still probable. The species can be overlooked for its similarity to a related quercicolous species *P. pallidus* (Fabricius, 1792). The weevil is one of the most important members of beetle communities in the subponto-submediterranean cenosis of the Kováčovské kopce (hills).
B: -, M: -, S: +

1370. (1663.) ***Pseudomyllocerus invreae*** (F. Solari, 1948)

Východoevropský druh s výskytem v Německu, České republice, Polsku, Litvě, Slovensku, Rakousku, Maďarsku, Rumunsku, Itálii a na Ukrajině (Dieckmann 1980a, Alonso-Zarazaga 2013a). Oligofág na úzkolistých vrbách (*Salix* spp.) s výskytem především v kotlinách v okolí vodních toků.

Strejček (1993a) uvádí druh jen z Moravy a ze Slovenska.

V Čechách je výskyt tohoto druhu sporný. Doklady neznáme, publikace jen velmi staré a obecné. Komentář Lokaye (1869), který druh zmínil pod synonymem *Phyllobius mus* (Fabricius, 1801): „všude ve stinných lesích, hojný", napovídá spíše chybné determinaci některého příbuzného druhu a nepovažujeme jej za věrohodný. Podobně i obecnou poznámku v práci Fleischera (1927–1930) „v Čechách, na Moravě i na Slovensku" nemůžeme brát jako důkaz přítomnosti druhu v Čechách. K pochybnostem o zdejším výskytu přispívá i skutečnost, že v sousedním Německu je druh spolehlivě doložen jen z východního Bavorska (Dieckmann 1980a), zde pravděpodobně z okolí Dunaje. Pro Moravu neznáme jiný než výše zmíněný obecný údaj A. Fleischera. Na Slovensku je druh dostatečně doložen z historických i recentních nálezů, rovněž publikací je více. Přesto zde v současnosti patří mezi vzácné a jen lokálně zjištěné druhy. Výskyt je podle nám známých nálezů omezen převážně na Podunajskou a Potiskou nížinu, kde brouk doprovází lužní lesy. Roubal (1938–1941) nemá z území Slovenska žádné vlastní nálezy, pouze cituje údaje svých předchůdců z některých jejich námi nezjištěných prací: Trenčínsko (Brancsik), Nitra a Bardejov (Kuthy). Novější publikace se týkají nálezů v okolí Štúrova (Havelka 1965a), na Kováčovských kopcích (Strejček 1976a), v Nitře a jejím okolí (Majzlan & Cunev 1985, Cunev 1986a) a v Čenkovském lese (Majzlan et al. 1999). Další nám známé doklady: Slovakia occ., Piechov (7074), bez data, 1 ex., J. Laco

lgt., J. Cunev det. et coll.; Slovakia mer., Devín (7867), 15.VII.1934, 2 ex., B. Zborník lgt., S. Benedikt det. et coll.; Štúrovo (8178), 23.V.1956, 7 ex., J. Suchý lgt., S. Benedikt det. et coll.; Slovakia mer. or., Malé Trakany (7698), 29.VI.1989, 1 ex., D. Boukal lgt., S. Benedikt det., coll. JMCB (in coll. V. Karas).
B: ?, M: ?, S: !

An Eastern European species occurs in Germany, the Czech Republic, Poland, Lithuania, Slovakia, Austria, Hungary, Romania, Italy and Ukraine (Dieckmann 1980a, Alonso-Zarazaga 2013a). Oligophagous species on willows (*Salix* spp.) occurs mainly in basins around watercourses.

Strejček (1993a) reported the species only from Moravia and Slovakia.

In Bohemia, the occurrence of this species is controversial. Voucher specimens are unknown to us and published records only very old and general. Lokay (1869) listed it under the synonym *Phyllobius mus* (Fabricius, 1801) with a note "everywhere in shady forests, abundant". This note, however, suggests an erroneous determination of some related species and we do not accept it. Similarly, a general remark was given by Fleischer (1927–1930) "in Bohemia, in Moravia as well as in Slovakia" we cannot take this as evidence of the presence of the species in Bohemia. The fact that in neighbouring Germany the species is reliably documented only from eastern Bavaria (Dieckmann 1980a), probably from the Danube river basin, also contributes to our doubts. For Moravia, we do not know any record other than the above mentioned general record of A. Fleischer. In Slovakia, the species is sufficiently documented from historical and recent findings, and more published records are available. Nevertheless, it is currently a rare and local species. According to known findings, the occurrence is limited mainly to the Podunajská and Potiská nížina (lowlands) where the beetle is associated with floodplain forests. Roubal (1938–1941) did not find it himself in Slovakia, he only cited the records of his predecessors: Trenčín (Brancsik), Nitra and Bardejov (Kuthy). Recent publications refer to findings in the vicinity of Štúrovo (Havelka 1965a), Kováčovské kopce (hills) (Strejček 1976a), in Nitra and its surroundings (Majzlan & Cunev 1985, Cunev 1986a) and the Čenkovský les (forest) (Majzlan et al. 1999). Other known vouchers: Slovakia occ., Piechov (7074), no data, 1 spec., J. Laco lgt., J. Cunev det. et coll.; Slovakia mer., Devín (7867), 15.vii.1934, 2 spec., B. Zborník lgt., S. Benedikt det. et coll.; Štúrovo (8178), 23.v.1956, 7 spec., J. Suchý lgt., S. Benedikt det. et coll.; Slovakia mer. or., Malé Trakany (7698), 29.iv.1989, 1 spec., D. Boukal lgt., S. Benedikt det., coll. JMCB (in coll. V. Karas).
B: ?, M: ?, S: !

1371. (1665.) ***Pseudomyllocerus sinuatus*** (Fabricius, 1801)

Eurokavkazský druh, známý z celé Evropy (kromě Britských ostrovů a Skandinávie) a Kavkazu (Dieckmann 1980a, Alonso-Zarazaga 2013a). Polyfágní druh, uváděný na bylinné vegetaci a dřevinách především z čeledi růžovitých (Rosaceae) (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) uvádí druh pro Moravu a Slovensko, pro Čechy hodnotí výskyt jako pochybný nebo nedoložený.

Z území Čech publikoval druh jen Lokay (1869) z lokality Rainwiese [= Mezní Louka pr. Hřensko (5151)], Fleischerův (1927–1930) obecný údaj „všude u nás" se asi vztahoval spíše k území Moravy. Recentně byl tento převážně nížinný druh zjištěn u Plzně: Bohemia occ., Plzeň-Křimice, osada Dolov (6245), 22.VI.1996, 2 ex.; 22.VII.1996, 6 ex.; Z. Doležal

lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. Z. Doležal) et S. Benedikt (1 ex.). Na Moravě se druh vyskytuje poměrně nevzácně v jihomoravských úvalech. Kromě starších údajů Zoufala (1922) a Fleischera (1927–1930) však známe jen jedinou novější publikaci: Břeclav, Lednice (Strejček 1996a). Na Slovensku je výskyt širší, omezený ale převážně do nížin a kotlin. Roubal (1938–1941) uvádí druh jen obecně s komentářem „Vel. hoj.“. Novějších publikací ze Slovenska je více, druh uvedli např. Cunev (2006a) z okolí Nitry, Cunev (2006c) z Partizánského a Majzlan (2007a) z ostrova Kopáč u Bratislavy. Z karpatské oblasti známe např. nález z Malé Fatry: Slovakia occ., Fačkov (6977), 28.VII.1993, 2 ex., V. Benedikt lgt., S. Benedikt det. et coll.
B: !, M: !, S: !

A Euro-Caucasian species, known from all over Europe (excluding the British Isles and Scandinavia) and the Caucasus (Dieckmann 1980a, Alonso-Zarazaga 2013a). Polyphagous species, found on herbaceous vegetation and trees, especially from the family Rosaceae (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) reported the species for Moravia and Slovakia, for Bohemia as questionable and/or unsupported.

From Bohemia, only Lokay (1869) published this species from the locality of Rainwiese [= Mezní Louka pr. Hřensko (5151)], since Fleischer's (1927–1930) general note "everywhere in our country" probably concerned the territory of Moravia. Recently, this mostly lowland species was found near Plzeň: Bohemia occ., Plzeň-Křimice, Dolov (6245), 22.v.1996, 2 spec.; 22.vii.1996, 6 spec.; Z. Doležal lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. Z. Doležal) and S. Benedikt (1 spec.). In Moravia, the species is not rare in the lowlands of southern Moravia. Besides the older records of Zoufal (1922) and Fleischer (1927–1930), however, we know only one recent publication by Strejček (1996a): Břeclav, Lednice. The distribution in Slovakia is wider but limited predominantly to the lowlands and basins. Roubal (1938–1941) mentioned the species only in general with the comment "very common". There are also more published records from Slovakia. Cunev (2006a) reported it from Nitra, Cunev (2006c) from Partizánske and Majzlan (2007a) from the island Kopáč near Bratislava. From the Carpathian region we know, e.g. findings from the Malá Fatra Mts.: Slovakia occ., Fačkov (6977), 28.vii.1993, 2 spec., V. Benedikt lgt., S. Benedikt det. et coll.
B: !, M: !, S: !

1376. (1670.) ***Liophloeus herbstii*** Gyllenhal, 1834

Karpatský taxon, uváděný z Maďarska, Slovinska, Rumunska a Ukrajiny (Yunakov 2013a). Smreczyński (1958) ve své studii podrodu *Liophloeodes* Weise, 1894 uvádí vlastní revizi exemplářů z Německa, Slovenska, Slovinska, Maďarska, Rumunska a Ukrajiny, přičemž zpochybňuje pravost lokalit jednotlivých dokladů z Německa a Slovinska. Z Maďarska zná tento autor jediný historický exemplář s lokalitou „Hungaria“ ze sbírky E. Frivaldszkého, pocházející ale pravděpodobně z území mimo současné maďarské hranice. Spolehlivě je tak druh doložen zřejmě pouze z Rumunska a Ukrajiny (viz dále). Bylinný polyfág s výskytem na vlhkých horských loukách a v podrostech humózních lesů, nejčastěji v okolí vodních toků.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

Údaje k tomuto druhu z Čech a Moravy, roztroušené ve starší literatuře, je nutné brát s rezervou. S velkou pravděpodobností se vesměs vztahovaly k chybně determinovaným kusům *L. lentus* Germar, 1823 nebo byly způsobeny zmatečnou interpretací velmi nepřehledné

nomenklatury. Část z údajů tak byla např. publikována pro jméno *L. herbstii* var. *schmidti* Boheman, 1842 (Fleischer 1927–1930, Roubal 1938–1941), přičemž jméno variety je správně synonymem pro *L. tessulatus* (O. F. Müller, 1776) (Smreczyński 1958, Yunakov 2013a). Další údaje k *L. herbstii* se objevují např. v pracích Reittera (1870), Zoufala (1922) a Málka (1995), ze Závisti u Prahy jej uvedl Lokay (1869) (s autorem druhu „Schh."). Výskyt tohoto východo- a jihokarpatského taxonu považujeme pro území České republiky za vyloučený. Nejistý je ale výskyt determinačně obtížného *L. herbstii* i na Slovensku. Jak bylo uvedeno výše, Roubal (1938–1941) druh zmiňuje pod jménem „*L. herbsti* var. *schmidti* Boh." z početných lokalit s poznámkou „Rovněž hoj.". Podobně jako v případě českých a moravských publikací však přisuzujeme tyto údaje chybným determinacím také proto, že J. Roubal ve své době pracoval pravděpodobně pouze s vnějšími znaky, podle kterých nelze druhy podrodu *Liophloeodes* spolehlivě rozlišit. Teprve Smreczyński (1958) ve své studii podrodu uvedl jako jediný znak, použitelný pro jednoznačné odlišení druhu od ostatních příbuzných druhů, odlišnosti na penisu, především jeho asymetrický tvar. Přitom ale, jak sám zmínil, existuje poměrně široká vnitrodruhová variabilita ve tvaru aedeagu jak u tohoto taxonu, tak i nejbližších druhů *L. lentus* Germar, 1824 a *L. gibbus* Boheman, 1842. Ani některé přechodné samčí exempláře tak nelze spolehlivě určit. Ze Slovenska znal jediný exemplář z lokality „Klein-Kriván", zřejmě se jedná o Malý Kriváň v pohoří Malá Fatra, který sám determinoval. Doklad, který je uložen v HNMB, jsme neviděli a neznáme ani jiný slovenský doklad. Domníváme se, že vznik *L. herbstii* byl podmíněn alopatrickou izolací, která zpochybňuje existenci izolované populace tohoto východo- a jihokarpatského taxonu hluboko v Západních Karpatech.
B: x, M: x, S: ?

A Carpathian taxon, reported from Hungary, Slovenia, Romania and Ukraine (Yunakov 2013a). Smreczyński (1958) in his paper concerning to the subgenus *Liophloeodes* Weise, 1894, presented his own revision of specimens from Germany, Slovakia, Hungary, Slovenia, Romania and Ukraine, questioning the authenticity of the local voucher specimens from Germany and Slovenia. From Hungary, this author knew only a historical specimen with the label "Hungaria" from the collection of E. Frivaldszky, which is originally probably from some locality outside the present Hungarian border. Reliably, the species is probably documented only from Romania and Ukraine (see below). Polyphagous species on herbaceous plants, occuring on damp mountain meadows and in the undergrowth of humid forests, most often in the vicinity of watercourses.

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

Records of this species from Bohemia and Moravia, scattered in older publications, should be treated with caution. They were most likely based on erroneously determined specimens of *L. lentus* Germar, 1824 or were caused by a confusing interpretation of a very obscure nomenclature. For example, some of the records was published for the name *L. herbstii* var. *schmidti* Boheman, 1842 (Fleischer 1927–1930, Roubal 1938–1941) which is actually a synonym of *L. tessulatus* (O. F. Müller, 1776) (Smreczyński 1958, Yunakov 2013a). Other records concerning *L. herbstii* appear in the papers of Reitter (1870), Zoufal (1922) and Málek (1995). From the locality Závist near Praha, it was announced by Lokay (1869) (with the species author of "Schh."). The occurrence of this Eastern and Southern Carpathian taxon is considered to be excluded for the territory of the Czech Republic. However, the presence of this species, which is really very difficult to identify, is uncertain in Slovakia too. As mentioned above,

Roubal (1938–1941) published the species under the name "*L. herbsti* var. *schmidti* Boh." from numerous localities with the note "Also frequent". Similarly to the Czech and Moravian publications, however, we suppose that these records were based on erroneous determinations also because J. Roubal at that time probably worked only with morphological characters, according to which species of the subgenus *Liophloeodes* cannot be reliably distinguished. Only Smreczyński (1958) in his revision of the subgenus introduced the shape of the penis, especially its asymmetrical form, as the only character used to distinguish the species from other closely related ones. However, as he mentioned, there is a relatively wide intra-specific variability in the shape of the penis in both this taxon and the closest species *L. lentus* Germar, 1824 and *L. gibbus* Boheman, 1842. Some transitional male specimens cannot be reliably determined. From Slovakia, he knew a single specimen from the locality "Klein-Kriván", probably Malý Kriváň Mt. in the Malá Fatra Mts., which he determined himself. We did not see the voucher specimen deposited in the HNMB and we do not know any other Slovakian voucher specimens. We suppose that *L. herbstii* originated by allopatric isolation, which poses the question of how an isolated population of this Eastern and Southern Carpathian taxon is present deep in the Western Carpathians.
B: x, M: x, S: ?

1383. (-) ***Pachyrhinus lethierryi lethierryi*** (Desbrochers des Loges, 1875)

Areál nominotypického poddruhu zahrnuje v současnosti kromě jižní Francie a Itálie, kde je jeho výskyt původní, také Španělsko, Velkou Británii, země Beneluxu, Německo, Švýcarsko, Turecko (Alonso-Zarazaga et al. 2017a), kam byl zavlečen, pravděpodobně se sazenicemi okrasných živných rostlin. Naposledy byl ohlášen také z Řecka (Germann & Braunert 2018) a Krymu (Kovalenko et al. 2018). Ve střední Evropě byl dosud publikován z jihozápadního Německa (Rheinheimer 2003) a ze Švýcarska (Germann 2005). Potravně je tento druh vázán na různé druhy zeravů (*Thuja* spp.) a zřejmě také cypřišů (*Cupressus* spp.), cypřišků (*Chamaecyparis* spp.) a jalovců (*Juniperus* spp.). V zemích nepůvodního výskytu bývá nacházen nejčastěji v městské zeleni s přítomností uvedených živných dřevin.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Z České republiky ani ze Slovenska nebyl tento druh donedávna znám. První nález z polabské lokality Obříství publikovali Benedikt et al. (2018). Na Moravě byl dosud zjištěn jednotlivým nálezem v roce 2020 na území Ostravy (Benedikt & Krátký 2021). Lze očekávat, že se nosatec s okrasnými dřevinami postupně rozšíří i do dalších míst České republiky.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) nebyl tento druh uveden.
B: !, M: !, S: -

The range of the nominotypical subspecies currently includes, as well as southern France and Italy, where the presence is autochtonous, also Spain, the United Kingdom, the Benelux countries, Germany, Switzerland, Turkey (Alonso-Zarazaga et al. 2017a), where it was introduced, probably with seedlings of ornamental host plants. The most recent new records were reported from Greece (Germann & Braunert 2018) and Crimea (Kovalenko et al. 2018). In Central Europe, it has so far been published from south-west Germany (Rheinheimer 2003) and from Switzerland (Germann 2005). This species developes in various coniferous shrubs and

trees: *Thuja* spp., *Cupressus* spp., *Chamaecyparis* spp. and *Juniperus* spp. In countries with an alochtonous occurrence it is most often found in urban greenery with these plant species.

Strejček (1993a) did not record this species.

Until recently, this species was not known from the Czech Republic or Slovakia. The first finding Obříství in Polabská nížina (lowland) was published by Benedikt et al. (2018). In Moravia, it has so far been found by an individual finding in 2020 in the Ostrava city (Benedikt & Krátký 2021). It is to be expected that the weevil will gradually spread with ornamental trees to other parts of the Czech Republic.

Note. This species was not mentioned in the first part of the annotated list of weevils (Benedikt et al. 2010).

B: !, M: !, S: -

1389. (1714.) ***Polydrusus carpathicus*** Brancsik, 1874

Taxon byl aktuálně synonymizován s *P. amoenus* (Germar, 1823). Pro další informace odkazujeme na práci Benedikta (2019).

Taxon was currently synonymized with *P. amoenus* (Germar, 1823). For more information we refer to Benedikt (2019).

1393. (1692.) ***Polydrusus thalassinus*** Gyllenhal, 1834

Východoevropský druh s rozšířením v jihovýchodní Evropě, na severozápad zasahující jen do Polska, Maďarska a na Slovensko (Dieckmann 1980a). Oligofágní arborikol na *Quercus* spp., ve střední Evropě výhradní obyvatel xerotermních doubrav. Recentně Yunakov (2006b) synonymizoval tento druh s příbuzným druhem *P. formosus* (Mayer, 1779). Podle formulace v této práci však k tomuto taxonomickému aktu došlo pouze na základě srovnání popisů obou druhů bez vyhodnocení dokladového materiálu. Synonymizace byla později převzata i do aktuálních evropských a palearktických katalogů nosatcovitých (Yunakov 2013a, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Taxon, považovaný za druh *P. thalassinus* (např. Dieckmann 1980a, Wanat & Mokrzycki 2018), je však dostatečně morfologicky odlišný, navíc s poměrně vyhraněnými ekologickými nároky (viz výše). V nejnovějším seznamu polských nosatců (Wanat & Mokrzycki 2018) je tento druh ze synonyma druhu *P. formosus* vyjmut a postaven zpět na úroveň validního druhu. K tomuto názoru se přikláníme i my.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

V České republice výskyt tohoto druhu prokázán nebyl a ani jej nepředpokládáme. Na Slovensku je průvodcem xerotermních doubrav v jižních polohách území přibližně od Krupinské planiny dále na východ. Publikací je dostatek (např. Purkyně 1954, Borovec & Košťál 1984, Cunev 2013, Benedikt 2014).

B: -, M: -, S: !

An Eastern European species distributed in Southeastern Europe, northwest to Poland, Hungary and Slovakia (Dieckmann 1980a). Oligophagous arboricolous species on *Quercus* spp., in Central Europe it lives exclusively in xerothermic oak localities. Recently, Yunakov (2006b) synonymised this species with the related *P. formosus* (Mayer, 1779). However, this taxonomic act appears to have been based only at the descriptions of the species, without comparison of voucher specimens. The synonymy was later accepted in the current European and Palearctic catalogues of weevils (Yunakov 2013a, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Nevertheless, a taxon,

considered to be *P. thalassinus* (e.g. Dieckmann 1980a, Wanat & Mokrzycki 2018), is sufficiently morphologically distinct, in addition to having quite distinct ecological demands (see above). In the latest checklist of Polish weevils (Wanat & Mokrzycki 2018), this species is removed from synonymy with *P. formosus* and raised again to species level. We support this opinion.

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

In the Czech Republic, the occurrence of this species has not been confirmed and we do not even think it likely. In Slovakia, it is a regular inhabitant of the xerothermic oak forests in the southern areas, distributed from Krupinská planina (plateau) eastwards. There are also numerous published records (e.g. Purkyně 1954, Borovec & Košťál 1984, Cunev 2013, Benedikt 2014).

B: -, M: -, S: !

1401. (1698.) ***Polydrusus impressifrons*** Gyllenhal, 1834

Eurosibiřský druh, známý téměř z celé Evropy (kromě Skandinávie), severní Afriky a Mongolska (Dieckmann 1980a, Yunakov 2013a). Polyfágní arborikol na různých listnatých stromech a keřích, ve střední Evropě známý především jako průvodce podhorských toků s vazbou na vrby (*Salix* spp.) a topoly (*Populus* spp.).

Strejček (1993a) uvádí druh pro Čechy, Moravu a Slovensko.

Kromě Strejčkova (1993a) zmíněného hodnocení známe pro Čechy ještě stejně obecný údaj Dieckmanna (1980a) „Böhmen". Podle Strejčka (J. Strejček, pers. comm.) byl druh nalezen v Klánovickém lese u Prahy. Dokladové kusy jsme ale neměli možnost revidovat. Na Moravě je tento nosatec výskytem omezen jen na karpatskou oblast, odkud okrajově zasahuje do Hornomoravského úvalu. Publikace známe staršího i recentního data: z Ostravice jej uvedl Gerhardt (1910), z Prostějovska Kouřil (1930), Fleischer (1927–1930) zmínil jen obecně „na Mor. není obyč." a nedávno jej z Jablunkovské brázdy a jejího blízkého okolí publikoval Szopa (2007). Některé další nám známé nálezy: Moravia bor. or., Ostrava-Hrabová, řeka Ostravice (6175), 17.VI. 2008, 1 ♀, P. Boža lgt., det. et coll.; Nižní Lhoty, řeka Morávka (6376), 17.VII.2005, 1 ♀, P. Boža lgt., det. et coll.; Morávka (6477), 7.VI.1994, 2 ex., J. Stanovský lgt., S. Benedikt det. et coll. Na Slovensku se *P. impressifrons* vyskytuje především v kotlinách severních pohoří. Roubal (1938–1941) nemá vlastní údaje, pouze cituje starší nálezy svých předchůdců z Trenčínska a okolí Bratislavy z námi nezjištěných prací. Z Pienin uvedli druh Majzlan & Cunev (1996), z různých lokalit na Oravě Cunev (1999b). Další publikace se týkají okolí Dunaje pod Bratislavou (Majzlan 1990), horního toku Nitry (Cunev 1995a) a Bielych Karpat (Majzlan 2005b). Charakteristický je tento nosatec pro nivní polohy středního Pováží, např.: Slovakia occ., Lúka nad Váhom env. (7373), 22.VI.2004, 4 ex.; Horné Zelenice env. (7672), 25.V.1996, 2 ex.; vše S. Benedikt lgt., det. et coll.

B: ?, M: !, S: !

A Euro-Siberian species, known from almost all of Europe (excluding Scandinavia), North Africa and Mongolia (Dieckmann 1980a, Yunakov 2013a). Polyphagous arboricolous species on various deciduous trees and shrubs, in Central Europe known mainly along submontane watercourses associated with willows (*Salix* spp.) and poplars (*Populus* spp.).

Strejček (1993a) reported the species for Bohemia, Moravia and Slovakia.

Except for Strejček's (1993a) faunistic evaluation, we know of only one similarly general record for Bohemia, given by Dieckmann (1980a): "Böhmen". According to Strejček (J. Strejček, pers. comm.), the species was found in Klánovický les (forest) near Praha.

However, we did not have the opportunity to revise the voucher specimen. In Moravia, the distribution is restricted to the Carpathians, where it reaches the Hornomoravský úval (basin). We know both, older and recent publications: Gerhardt (1910) mentioned the locality of Ostravice, Kouřil (1930) published it from the Prostějov region, Fleischer (1927–1930) mentioned it only generally "in Moravia is not common", and recently it was published by Szopa (2007) from Jablunkovská brázda (ravine) and its surroundings. Some other so far unpublished findings: Moravia bor., Ostrava-Hrabová, Ostravice (6175), 17.vi. 2008, 1 ♀, P. Boža lgt., det. et coll.; Nižní Lhoty, Morávka river (6376), 17.v.2005, 1 ♀, P. Boža lgt., det. et coll.; Morávka (6477), 7.vi.1994, 2 spec., J. Stanovský lgt., S. Benedikt det. et coll. In Slovakia, *P. impressifrons* occurs mainly in the northeastern basins. Roubal (1938–1941) did not publish his own data, he only cited the older findings of his predecessors from the Trenčín region and the surroundings of Bratislava. From Pieniny Mts., it was mentioned by Majzlan & Cunev (1996) and from various localities in the region of Orava by Cunev (1999b). Other publications refer to the vicinity of the Dunaj river near Bratislava (Majzlan 1990), the upper part of Nitra river (Cunev 1995a) and Biele Karpaty Mts. (Majzlan 2005b). This weevil is very characteristic for the middle part of the Váh river basin, e.g.: Slovakia occ., Lúka nad Váhom env. (7373), 22.vi.2004, 4 spec.; Horné Zelenice env. (7672), 25.v.1996, 2 spec.; all S. Benedikt lgt., det. et coll.
B: ?, M: !, S: !

1404. (1707.) ***Polydrusus tibialis*** Gyllenhal, 1834

Jihoevropský druh, uváděný ze Španělska, Itálie, Rakouska, Slovenska, Maďarska, zemí bývalé Jugoslávie, Bulharska, Řecka a Turecka (Yunakov 2013a). Pravděpodobně bylinný polyfág, v Maďarsku pozorován na štírovnících (*Lotus* spp.) na lokalitách slanisek (Dieckmann 1980a), rovněž v Řecku sbírán na slaniskách (poznatek autorů).

Strejček (1993a) druh uvádí jako pochybný nebo nedoložený z Moravy a ze Slovenska.

Jediné konkrétní údaje pro území České republiky publikoval Fiala (1942): Hády u Brna a Uherčice. Doklady jsme neměli možnost revidovat, přesto jsme tyto údaje akceptovali jako věrohodné. Historický výskyt na jižní Moravě byl pravděpodobný především na již téměř zcela zaniklých slaniskách vzhledem k rozšíření druhu u Neziderského jezera v Rakousku a předpokládal jej zde už Fleischer (1927–1930). V současnosti je ale přítomnost nosatce na jižní Moravě diskutabilní. Podobně se *P. tibialis* pravděpodobně vyskytoval i na dříve mnohem rozsáhlejších jihoslovenských slaniskách. Jejich zevrubnější průzkum však započal až v době (osmdesátá léta 20. století) výrazné redukce a degradace těchto stanovišť a ani zde se druh nepodařilo zaznamenat. Nedávno byl ale výskyt druhu na Slovensku potvrzen nálezem na xerotermní lokalitě nedaleko Štúrova: Slovakia mer., Štúrovo env, Hegyfarok (8178), 1.–3.V.1997, 2 ex., R. Škoda lgt., D. Čudan det., S. Benedikt revid., coll. R. Škoda et D. Čudan. Roubalem (1938–1941) zmíněný údaj „V. Tat. (Sukd., non vidi)" byl pravděpodobně založen na chybné determinaci některého jiného druhu rodu.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Moravu uvedeno faunistické hodnocení „?" (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný). Dodatečně zjištěné údaje z Hádů u Brna a Uherčic mění toto hodnocení na „+" (historický (jen před 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).
B: -, M: +, S: !

A Southern European species reported from Spain, Italy, Austria, Slovakia, Hungary, the former Yugoslavia, Bulgaria, Greece and Turkey (Yunakov 2013a). Probably a polyphagous species on herbaceous plants, observed on *Lotus* spp. in saline habitats in Hungary (Dieckmann 1980a) and Greece (author's knowledge).

Strejček (1993a) reported this species from Moravia and Slovakia as questionable and/or unsupported.

The only specific record for the territory of the Czech Republic was published by Fiala (1942): Hády u Brna and Uherčice. We have not had an opportunity to review the voucher specimens, but we have accepted these records as credible. Historical occurrence in southern Moravia was likely due to the formerly common saline habitats here, now almost disappeared, with respect to the distribution around Neusiedler See lake in Austria. Also, Fleischer (1927–1930) supposed that it occurred in these saline habitats for the same reason. At present, however, the presence of this weevil in southern Moravia is already questionable. Similarly, *P. tibialis* was probably a member of halophilic communities on formerly large saline localities in southern Slovakia. However, their comprehensive survey only started in the 1980s when most localities were already destroyed so there is no record from these localities. Recently, however, the occurrence of the species in Slovakia was confirmed by a finding at the xerothermic locality near Štúrovo: Slovakia mer, Štúrovo env., Hegyfarok (8178), 1.–3.v.1997, 2 spec., R. Škoda lgt., D. Čudan det., S. Benedikt revid., coll. R. Škoda and D. Čudan. Record mentioned by Roubal (1938–1941) "V. Tat. [= Vysoké Tatry Mts.] (Sukd., non vidi)" was probably based on the erroneous determination of another species of the genus.
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) the occurrence in Moravia was rated with "?" (insufficiently or unreliably supported occurrence, even though possible and/or probable). With respect to the older records mentioned above it is corrected to "+" (only historical occurrence (pre-1970) confirmed).
B: -, M: +, S: !

- (1721.) ***Polydrusus sparsus*** Gyllenhal, 1834

Jihoevropský druh, uváděný z Francie, Švýcarska, Německa, Itálie, Rakouska, Maďarska, zemí bývalé Jugoslávie, Rumunska, Bulharska, Řecka a Turecka (Yunakov 2013a). Pravděpodobně polyfágní arborikol, Dieckmann (1980a) uvádí pozorování na olších (*Alnus* spp.) a vrbách (*Salix* spp.) v okolí vodních ploch a toků.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Jediný údaj pro území České republiky publikoval Kouřil (1938–1940) z Prostějovska bez uvedení konkrétní lokality. Dokladový kus jsme neměli možnost revidovat. Trvalý výskyt druhu v České republice ale nepředpokládáme. Nejbližší výskyt je doložen z Maďarska (Podlussány et al. 2019) a rakouského Burgenlandu (Dieckmann 1980a). Druh není znám ani ze Slovenska.
B: -, M: x, S: -

A Southern European species reported from France, Switzerland, Germany, Italy, Austria, Hungary, the former Yugoslavia, Romania, Bulgaria, Greece and Turkey (Yunakov 2013a). Probably a polyphagous arboricolous species. Dieckmann (1980a) published observations on alders (*Alnus* spp.) and willows (*Salix* spp.) around water bodies and streams.

Strejček (1993a) did not report this species.

The only data for the territory of the Czech Republic was published by Kouřil (1938–1940) from Prostějov without any specific locality. We could not revise the voucher specimen. However, we do not expect a permanent occurrence of the species in the Czech Republic. The closest occurrence is documented in Hungary (Podlussány et al. 2019) and Austrian Burgenland (Dieckmann 1980a). The species is also unknown for Slovakia.
B: -, M: x, S: -

1422. (1704.) ***Polydrusus inustus*** Germar, 1824

Eurosibiřský druh, zasahující na východ do Kazachstánu a Kyrgyzstánu, v Evropě známý převážně jen z její východní části (Polsko, Maďarsko, Rumunsko, Bulharsko, Ukrajina, Rusko), uváděný je ale také z Francie a Švýcarska (Dieckmann 1980a, Yunakov 2013a). Výskyt v České republice a na Slovensku je komentován dále. Polyfágní druh na různých listnatých stromech a keřích, ale i na bylinách, s výskytem v teplých územích (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Do střední Evropy z východu dlouhodobě expandující druh byl v Čechách poprvé zjištěn v letech 1993–1994, kdy jej z několika lokalit v dolním Povltaví oznámil Strejček (1996b). Na dalších lokalitách ve zhruba stejné oblasti (Ledčice (5651), Slatina (5751), Přestavlky (5551), Veltrusy (5752)) byl výskyt druhu zjištěn v rámci průzkumu akátin v roce 2016 (M. Štrobl lgt., J. Skuhrovec det. et coll.) a další známý nález pochází z Prahy: Bohemia centr., Praha, Spořilovská ulice (5952), VI.2017, 1 ex., V. Benediktová lgt., S. Benedikt det. et coll. Výskyt druhu na Moravě byl zjištěn teprve v letech 2018–2020 na několika lokalitách v širším okolí Mikulova (Benedikt & Krátký 2021). Na Slovensku je druh známý z nížinných lokalit, publikoval jej ale dosud jen Cunev (2013) – Veľký Lél a Chľaba. Druh je poměrně hojný v Podunajské nížině, kde se vyskytuje i na antropicky ovlivněných stanovištích (meze, úhory), doložený je ale i z dalších území. Některé doložené nálezy: Slovakia mer. occ., Malé Leváre (7467), 24.V.2003, 1 ♀, J. Mašek lgt., J. Fremuth det. et coll.; Slovakia mer., Dolný Jatov – Čierny vršok (7874), 28.V.2018, 3 ex.; Komárno intr., PR Pri Orechovom rade (8274), 27.V.2013, 8 ex., (pozorováno mnoho ex. při žíru na *Tetragonolobus maritimus*); vše S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia mer. or., Kráľovský Chlmec (7597), 24.VI.2003; 1 ex., S. Benedikt det. et coll.

Poznámka. Jako nový druh pro Slovensko byl ohlášen v 1. dílu (bez konkrétních dat) komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě některých výše uvedených nálezů. Pro Moravu bylo faunistické hodnocení „-“ (nepřítomný) změněno na „!“ (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).
B: !, M: !, S: !

A Euro-Siberian species, reaching eastwards Kazakstan and Kirgizstan, in Europe known mainly from the eastern part (Poland, Hungary, Romania, Bulgaria, Turkey, Ukraine, Russia), but also from France and Switzerland (Dieckmann 1980a, Yunakov 2013a). Its occurrence in the Czech Republic and Slovakia is discussed below. Polyphagous species on various deciduous trees and shrubs, but also on herbaceous plants, occurring in warm regions (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) did not report this species.

In Central Europe eastwards long-term expanding species was first discovered in Bohemia in 1993–1994 by Strejcek (1996b) who reported it from several localities in the lower

Vltava river basin. The species was found at other localities in the same area (Ledčice (5651), Slatina (5751), Přestavlky (5551), Veltrusy (5752)), during surveys of false-acacia (*Robinia pseudoacacia*) forests in 2016 (M. Štrobl lgt., J. Skuhrovec det. et coll.) and another known finding comes from Praha: Bohemia centr., Praha, Spořilovská Street (5952), vi.2017, 1 spec., V. Benediktová lgt., S. Benedikt det. et coll. The occurrence of the species in Moravia was found only in the years 2018–2020 in several localities in the wider surroundings of the Mikulov city (Benedikt & Krátký 2021). In Slovakia, the weevil is known from lowland localities, but only Cunev (2013) has published on it so far: Veľký Lél and Chľaba. The species is quite abundant in the Podunajská nížina (lowland), where it is also found in anthropically influenced habitats (fallow fields, wastelands). However, it is also documented from other territories. Some known voucher specimens: Slovakia mer. occ., Malé Leváre (7467), 24.v.2003, 1 ♀, J. Mašek lgt., J. Fremuth det. et coll.; Slovakia mer., Komárno intr., Pri Orechovom rade NR (8274), 27.v.2013, 8 spec. (many specimens observed feeding on *Tetragonolobus maritimus*); Dolný Jatov – Čierny vršok (7874), 28.v.2018, 3 spec.; all S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia mer. or., Kráľovský Chlmec (7597), 24.vii.2003; 1 spec., S. Benedikt det. et coll.

Note. The species was reported in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) as new for Slovakia (without specific data) based on the findings mentioned above. Faunistic evaluation "-" (absent) given for Moravia was changed to "!" (recent (post-1970) reliable record).

B: !, M: !, S: !

1427. (1727.) ***Psallidium maxillosum*** (Fabricius, 1792)

Druh, rozšířený od střední Evropy do Střední Asie, ve střední Evropě známý z České republiky, Slovenska, Rakouska a Maďarska (Dieckmann 1980a), některé zdroje uvádějí také Německo a Polsko (Yunakov 2013a), aktuální polský check-list (Wanat & Mokrzycki 2018) jej ale z této země uvádí s otazníkem. Bylinný polyfág nížinných lokalit stepního charakteru, okrajově i v agrokulturách (pastviny, sady, vinice, okraje polí).

Strejček (1993a) uvádí druh pro Moravu a Slovensko, pro Čechy hodnotí výskyt jako pochybný nebo nedoložený.

Dosud jediný známý nález v Čechách, učiněný v roce 1937 v Doubravčicích u Českého Brodu, publikoval Havelka (1944). Věrohodnost tohoto ojedinělého zjištění již dnes nelze ověřit. V současnosti považujeme nosatce v Čechách za nezvěstného a pravděpodobně vymřelého. Nepředpokládáme ani recentní šíření tohoto bezkřídlého terikolního druhu do Čech z nejbližších jihomoravských lokalit, kde je výskyt druhu omezen jen na jihomoravské úvaly. S úbytkem krátkostébelných trávníků a extenzivně obhospodařovaných agrocenóz je zde ale na ústupu a dnes už vzácný. Zatímco Fleischer (1927–1930) jej uvedl ještě komentářem „na jižní Moravě hojný", další publikace jsou až z posledního desetiletí, kdy druh z několika lokalit na Znojemsku uvedl Stejskal (2002, 2004a). Ze Slovenska je publikací více, např. z okolí Nitry jej publikovali Majzlan & Cunev (1985), z Čenkovského lesa Majzlan et al. (1999). Roubal (1938–1941) uvádí druh z početných lokalit v Podunají a uvádí i nález z Banské Bystrice. V Podunajské nížině není nosatec vzácný ani v současnosti. Okrajově zasahuje až do sousedících středohor: Tríbeč – Veľký Lysec (Cunev 2002b).

B: +, M: !, S: !

A species spread from Central Europe to Central Asia, in Central Europe known from the Czech Republic, Slovakia, Austria and Hungary (Dieckmann 1980a), some sources also include Germany and Poland (Yunakov 2013a), the current Polish checklist (Wanat & Mokrzycki 2018) also stated Poland, but with a question mark. Polyphagous on herbaceous plants in lowland sites of steppe character, sometimes also in agro-cultures (pastures, orchards, vineyards, field margins).

Strejček (1993a) reported the species for Moravia and Slovakia, and for Bohemia as questionable and/or unsupported.

The only known record in Bohemia was from 1937 in Doubravčice near Český Brod, and it was published by Havelka (1944). The credibility of this unique finding cannot be verified today. At present, we consider the weevil to be absent from the Czech Republic, and probably extinct. We also do not expect this wingless terricolous species to spread to Bohemia from the nearest south Moravian localities, where the occurrence of the species is restricted to the south Moravian region. With the decline of short-cropped grasslands, and increase of extensively managed agrocenoses, this species is still in decline, and today it is rare. For Moravia, Fleischer (1927–1930) commented "in south Moravia abundant", and Stejskal (2002, 2004a) reported the species from several localities in the Znojmo region. From Slovakia, more records were published, e.g. Majzlan & Cunev (1985) published it from the surroundings of Nitra, and Majzlan et al. (1999) from Čenkovský les (forest). Roubal (1938–1941) presented the species from the numerous localities in the Danube Region and also mentioned the findings from Banská Bystrica. In the Podunajská nížina (lowland), the weevil is not rare even today. It reaches the border of the adjacent middle-hills: Tríbeč – Veľký Lysec (Cunev 2002b).
B: +, M: !, S: !

1430. (1730.) ***Archeophloeus inermis*** (Boheman, 1843)

Stepní druh, známý ze střední Evropy, Rumunska, Ukrajiny, evropské části Ruska, Kavkazu a Kirgizie (Borovec 2013c). Terikolní druh, žijící polyfágně na xerotermních stanovištích. Díky vysoké jarní abundanci byl omylem uváděn z jižní Moravy a jihu Ruska jako škůdce cukrové řepy (např. Rambousek 1928, Bey-Bienko 1965, Benada et al. 1985). Druh s dlouho nejasnou rodovou příslušností, který Boheman popsal v rodu *Trachyphloeus* Germar, 1817, kam byl dlouho také řazen (např. Dieckmann 1980a). Podle stavby nosce patří ale do tribu Sciaphilini Sharp, 1891, kde byl zařazen do rodu *Archeophloeus* Iablokoff-Khnzorian, 1949, od doby popisu v pozdější literatuře zcela opomíjeného (Borovec 2009).

Strejček (1993a) uvádí druh pro Moravu a Slovensko, pro Čechy hodnotí výskyt jako pochybný nebo nedoložený.

Z Čech byl jako nový druh pro území ohlášen Borovcem (1994) z historických nálezů v Čelákovicích a Písku, když do té doby existovaly jen staré publikace Lokaye (1869) z Prokopského údolí: „auf Anhöhen um St. Prokop unter Steinen, selten" a Fleischera (1927–1930), jehož obecný komentář „v Čechách i na Moravě, není však obyčejný" se asi vztahoval spíše k autorovým zkušenostem z jižní Moravy. V poslední době byl ale výskyt v Čechách potvrzen novými nálezy na spražových stráních v dolním Poohří, které představují společně s německým Durynskem (známe odtud dosud nepublikovaný 1 ex.) severozápadní výspu areálu tohoto stepního terikola: Bohemia bor., Hostěnice (5550), 23.IV.2008, 13 ex., B. Zvarič lgt. et coll., S. Benedikt det. et coll.; Brozany nad Ohří (5550), 21.III.–10.V.2010, 3 ex. v zemních pastech, P. Moravec lgt. et coll., S. Benedikt det. Výskyt v Poohří představuje významný doklad

pronikání stepní sarmatské fauny hluboko do Čech a má zřejmě raně postglaciální původ. Podobně je tomu i na Moravě, kde tento nosatec patří mezi charakteristické prvky sprašových stepních lokalit (např. Čejč, Pouzdřany). Z Pálavy jej zmínil Strejček (1996a), nedávno pak druh ze sprašové lokality Ječmeniště na Znojemsku publikoval Stejskal (2004a). Na Slovensku zahrnuje rozšíření druhu především Podunajskou nížinu, kde se nosatec vyskytuje lokálně v oblastech lehkých sprašových a písčitých půd. Uvedli jej odtud např. Majzlan & Rychlík (1982) z ostrova Kopáč u Bratislavy, Majzlan (1998a) z Jurského Chlmu, Majzlan (1990) z okolí Dunaje v úseku mezi Bratislavou a obcí Sap a Majzlan & Rychlík (1997) z Belianských vrchů u Štúrova. Okrajově zasahuje i na úpatí sousedících karpatských předhůří: z Malých Karpat jej zmínili Holecová (1991a) a Majzlan et al. (1995), ze Zoborských vrchů Cunev (1999a), z Tematínských vrchů Majzlan & Fedor (2001). Údolím Váhu proniká až do okolí Trenčína: Slovakia occ., Opatovce, hráz Váhu (7173), 12.III.2000, 3 ex., M. Mantič lgt. et coll., S. Benedikt det.; Beckov (7273), 13.III.2000, 1 ex., M. Mantič lgt. et coll., S. Benedikt det. Jednotlivým nálezem byl druh zjištěn také v Ipeľské kotlině, dále na východ už ale není znám: Slovakia mer. centr., Opatovská Nová Ves env. (7881), 23.IV.2010, 1 ex., M. Klekner lgt. et coll., S. Benedikt det.
B: !, M: !, S: !

A steppe species known from Central Europe, Romania, Ukraine, European parts of Russia, Caucasus and Kyrgyzstan (Borovec 2013c). Terricolous species polyphagous in xerothermic habitats. Due to high spring abundance, it was mistakenly reported from southern Moravia and southern Russia as a sugar beet pest (e.g. Rambousek 1928, Bey-Bienko 1965, Benada et al. 1985). The species has a long history of unclear taxonomic affiliation; described by Boheman in the genus *Trachyphloeus* Germar, 1817, where it has also been placed by subsequent authors (e.g. Dieckmann 1980a). According to the structure of the rostrum, it belongs to the tribe Sciaphilini Sharp, 1891, where it was included in the genus *Archeophloeus* Iablokoff-Khnzorian, 1949, completely neglected in later literature since its description (Borovec 2009).

Strejček (1993a) reported the species for Moravia and Slovakia, for Bohemia as questionable and/or unsupported.

Borovec (1994) reported it from Bohemia as a new species from the historical findings in Čelákovice and Písek, when there were only old published records by Lokay (1869) from the Prokop valley: "auf Anhöhen um St. Prokop unter Steinen, selten" and Fleischer (1927–1930), whose general commentary "in Bohemia and Moravia, however, it is not common" is probably related to that author's experience from south Moravia. Recently, its occurrence in Bohemia was confirmed by new findings on the loess slopes in the lower Poohří (river basin), which together with German Thuringia (until now 1 unpublished spec. known from here) represents the northwest extension of the range of this steppe terricolous species: Bohemia bor., Hostěnice (5550), 23.iv.2008, 13 spec., B. Zvarič lgt. et coll., S. Benedikt det. et coll.; Brozany nad Ohří (5550), 21.iii.–10.v.2010, 3 spec. in pitfall traps, P. Moravec lgt. et coll., S. Benedikt det. The occurrence in Poohří is a significant confirmation of the Sarmatian steppe fauna into the Bohemian and it is probably of an early post-glacial origin. Similarly, this is also the case in Moravia, where this weevil is a characteristic elements of loess steppe localities (e.g. Čejč, Pouzdřany). Pálava was mentioned by Strejček (1996a), recently this species was published by Stejskal (2004a) from the loess locality of Ječmeniště in Znojmo. In Slovakia, the distribution of the species predominantly includes the Podunajská nížina

(lowland), where the weevil is found locally in the areas of light loess and sandy soils. It was presented from here, for example, Majzlan & Rychlík (1982) from the island of Kopáč near Bratislava, Majzlan (1998a) from Jurský Chlm, Majzlan (1990) from the Danube in the section between Bratislava and Sap and Majzlan & Rychlík (1997) from Belianske vrchy Mts. near Štúrovo. It borders on the base of neighbouring Carpathian foothills: Holecová (1991a) and Majzlan et al. (1995) reported them from Malé Karpaty Mts., Cunev (1999a) from Zoborské vrchy Mts., Majzlan & Fedor (2001) from Tematínské vrchy Mts. Penetrates through the valley of the Váh to the surroundings of Trenčín: Slovakia occ., Opatovce, Váh dam (7173), 12.iii.2000, 3 spec., M. Mantič lgt. et coll., S. Benedikt det.; Beckov (7273), 13.iii.2000, 1 spec., M. Mantič lgt. et coll., S. Benedikt det. The species was also found in Ipeľská kotlina (basin), but it is not known in the east: Slovakia mer. centr, Opatovská Nová Ves env. (7881), 23.iv.2010, 1 spec., M. Klekner lgt. et coll., S. Benedikt det.
B: !, M: !, S: !

1433. (1749.) ***Brachysomus bohemicus*** Benedikt, 2009

Druh známý jen z České republiky (Benedikt 2009b). Žije v podrostu a hrabance na lokalitách xerotermních doubrav a lesostepi pravděpodobně jako polyfág různých trav a bylin.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí – druh byl popsán později.

Nedávno ze středních Čech popsaný druh, který se zdá být endemitem Českého krasu a nejbližšího okolí. Dosud je znám ze čtyř publikovaných lokalit – Loděnice, Praha-Motol, Praha-Radotín a Srbsko: Velká hora (Benedikt 2009b), nálezy na dalších místech jsou v tomto vápencovém území do budoucna pravděpodobné.
B: !, M: -, S: -

This species is known only from the Czech Republic (Benedikt 2009b). It lives in the undergrowth and litter at the sites of xerothermic oak forest and forest steppe, probably as polyphagous on different grasses and herbaceous plants.

Strejček (1993a) did not report this species – the species was described later.

It was recently described from central Bohemia, where seems to be an endemic of the Český kras (karst) and its surroundings. So far, it is known from four published locations – Loděnice, Praha-Motol, Praha-Radotín and Srbsko: Velká hora (hill) (Benedikt 2009b). Findings in other places in this limestone area are likely in the future.
B: !, M: -, S: -

1434. (1750.) ***Brachysomus dispar*** Penecke, 1910

Východoevropský druh, uváděný z České republiky, Slovenska, Polska, Maďarska, Ukrajiny a Rumunska (Borovec 2013c). Podobně jako ostatní druhy rodu pravděpodobně polyfág na různých travách a bylinách. Žije v lesní hrabance a v podrostu ve světlých listnatých lesích a lesostepích převážně na vápencovém podkladu.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

V Čechách se tento nosatec pravděpodobně nevyskytuje. Z Moravy byl ohlášen Krátkým (2005) z Moravského krasu: NPR Habrůvecká bučina. Výskyt na Moravě byl očekáván vzhledem k areálu druhu na Slovensku, kde byl v oblasti Bielych Karpat znám z lokalit při moravském pomezí (Benedikt 2001). Na moravské straně pohoří byl pak poprvé zaznamenán teprve nedávno: Moravia or., Brumov (6974), 13.V.2012, 1 ♂, R. Stejskal lgt., det. et coll.; Vyškovec

pr. Starý Hrozenkov, PR Ve Vlčí (7073), 20.V.2009, 2 ♀♀, P. Kresl lgt. et coll., S. Benedikt det. Rozšíření zde bude ale nepochybně mnohem větší. Také v Moravském krasu je nosatec více rozšířen. Dodatečně jsme identifikovali tyto starší nálezy: Moravia centr., Adamov env., Býčí skála (6666), 5.V.1985, 2 ex. a 26.V.1985, 7 ex.; Ochoz u Brna (6766), 5.VI.1978, 2 ex.; vše J. Strejček lgt., S. Benedikt det., coll. NMP (in coll. J. Strejček). Starší doklad existuje také z Moravskoslezských Beskyd: Moravia bor., Trojanovice env., Nořičí hora (6475), 24.X.1987, 1 ♀, M. Klekner lgt. et coll., S. Benedikt det. a známe také nový nález ze znojemského Podyjí: Moravia mer., Vranov nad Dyjí, Býčí hora (7160), 21.VI.2004, 1 ♀, R. Stejskal lgt. et coll., S. Benedikt det. Zdá se tedy, že na Moravě se nosatec vyskytuje na poměrně velkém území, přičemž výskyt v Bílých Karpatech a Moravském krasu bude zřejmě souvislejší a další lokality na objevení teprve čekají. Na Slovensku je rozšíření soustředěno převážně v západní části území, kde zahrnuje pohoří Malé a Biele Karpaty, Považský Inovec, Strážovské vrchy, Tríbeč a jižní část Malé Fatry a západní část Podunajské nížiny, na východním Slovensku je pak znám z vápencového okrsku na západním okraji Vihorlatu (např. Košťál 1991b, Majzlan 2000, 2008, Majzlan et al. 2000a, Benedikt 2001, Holecová 2007 a další).
B: -, M: !, S: !

An Eastern European species, known from the Czech Republic, Slovakia, Poland, Hungary, Ukraine and Romania (Borovec 2013c). Like other species of the genus, it is likely polyphagous on different grasses and herbaceous plants. It lives in the forest litter and in the undergrowth in the open deciduous forests and forest steppe slopes, mostly on a limestone substrate.

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

In Bohemia, this weevil probably does not occur. From Moravia, it was announced by Krátký (2005) from Moravský kras (karst): Habrůvecká bučina NNR. The occurrence in Moravia was expected due to the presence of the species in Slovakia where it was known in the area of Biele Karpaty Mts. from localities at the Moravian border (Benedikt 2001). On the Moravian side of the mountain range, it was only recently recorded for the first time: Moravia or., Brumov (6974), 13.v.2012, 1 ♂, R. Stejskal lgt., det. et coll.; Vyškovec pr. Starý Hrozenkov, Ve Vlčí NR (7073), 20.v.2009, 2 f *♀, P. Kresl lgt. et coll., S. Benedikt det. but the expansion will undoubtedly be much larger. This weevil is also more widespread in the Moravský kras (karst). Additionally, we have identified these older findings: Moravia centr., Adamov env., Býčí skála hill (6666), 5.v.1985, 2 spec. and 26.v.1985, 7 spec.; Ochoz u Brna (6766), 5.vi.1978, 2 spec.; all J. Strejček lgt., S. Benedikt det., coll. NMP (in coll. J. Strejček). An older record exists also from Moravian-Silesian Beskydy Mts.: Moravia bor., Trojanovice env., Nořičí hora hill (6475), 24.x.1987, 1 ♀, M. Klekner lgt. et coll., S. Benedikt det., and we also know a new finding from Znojmo Podyjí: Moravia mer., Vranov nad Dyjí, Býčí hora (7160), 21.vi.2004, 1 ♀, R. Stejskal lgt. et coll., S. Benedikt det. It seems that the weevil is found over a relatively large territory in Moravia, and its occurrence in Bílé Karpaty Mts. and the Moravský kras (karst) will probably be more consistent, and other sites are still awaiting discovery. In Slovakia, its occurrence is concentrated mainly in the western part of the territory, including Malé and Biele Karpaty Mts., Považský Inovec Mts., Strážovské vrchy Mts., Tríbeč Mts. and the southern part of Malá Fatra Mts. and the western part of the Podunajská nížina (lowland); in east Slovakia it is known from the limestone district on the western border of Vihorlat Mts. (e.g. Košťál 1991b, Majzlan 2000, 2008, Majzlan et al. 2000a, Benedikt 2001, Holecová 2007 and others).
B: -, M: !, S: !

1436. (-) ***Brachysomus erinaceus*** (Fabricius, 1801)
= 1437. (1760.) *B. villosulus* (Germar, 1823)

Východoevropský druh, uváděný z České republiky, Slovenska, Rakouska, Maďarska, Ukrajiny, Moldávie a Rumunska (Borovec 2013c). Obývá širší škálu stanovišť od xerotermních lokalit po lužní lesy, žije pravděpodobně jako polyfág na různých travách a bylinách.

Strejček (1993a) uvádí druh pro Čechy, Moravu a Slovensko.

V Čechách je výskyt tohoto nosatce soustředěný především do Prahy a jejího blízkého okolí, odkud jej z četných lokalit vícekrát uvedl Strejček (2001, 2005, 2010). Mimo tento areál není nálezů mnoho, známe jen dvě publikace z oblasti Českého středohoří: Kojetice pr. Ústí nad Labem (Vysoký 1982) a Kubačka (Strejček 1994a) a nový údaj z východních Čech, odkud nález početné populace na Chrudimsku (Úhřetice) ohlásil Krátký (2011). Z Moravy existují jen historické publikace a jediný nový nález: Moravia, Popice u Znojma, PP Pustý kopec u Konic (7162d), 3.V.2014, 4 ex., P. Jansa lgt. et coll., R. Borovec det. Z Paskova jej uvedli Reitter (1870) a Gerhardt (1910), bez uvedení konkrétní lokality později i Fleischer (1927–1930). Slovenský areál zahrnuje především Podunajskou nížinu. Odtud byl vícekrát uveden z různých lokalit počínaje Roubalem (1938–1941): „Parkan, Petržalka, Biskupice, Kováčov" a v recentní době Cunevem (1986a, 2013) z širšího okolí Nitry, Majzlanem (1989) z Čičova, Majzlanem (1995a) z ostrova Apáli a Veľkého Lélu, Majzlanem & Rychlíkem (1982) z Rusovců a Majzlanem (2007a) z ostrova Kopáče. Z této oblasti známe i další doklady, např.: Slovakia mer., Bratislava – Zlaté Piesky (7868), 9.VI.1981, 4 ex., R. Borovec lgt., det. et coll.; Dolný Jatov (7874), 8.VI.1991, 1 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll. V Podunajské nížině osídluje tento druh hlavně lužní polohy, kde jsou imaga k nalezení smykem či prosevem v podrostu okrajů topolových hájů nebo stromořadí. Publikován byl také z Malých Karpat (Holecová 1991a) a Potiské nížiny (Roubal 1938–1941).

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Moravu uvedeno faunistické hodnocení „+" (historický (jen před 1970) spolehlivě zjištěný výskyt). Výše uvedený nový nález mění toto hodnocení na „!" (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).

B: !, M: !, S: !

An Eastern European species, reported from the Czech Republic, Slovakia, Austria, Hungary, Ukraine, Moldavia and Romania (Borovec 2013c). It occupies a wider range of habitats from xerothermic sites to floodplain forests, probably polyphagous on various grasses and herbaceous plants.

Strejček (1993a) reported the species for Bohemia, Moravia and Slovakia.

The presence of this weevil in Bohemia is concentrated primarily in Praha and its surroundings, where Strejček (2001, 2005, 2010) repeatedly mentioned it from many localities. Outside this area there are not many findings, we know only two published records from the area of České středohoří Mts.: Kojetice pr. Ústí nad Labem (Vysoký 1982) and Kubačka (Strejček 1994a) and a new record from eastern Bohemia, where Krátký (2011) reported a large population in Chrudimsko (Úhřetice). From Moravia, there are only historical publications and only one new finding: Moravia, Popice near Znojmo, Pustý kopec u Konic NM (7162d), 3.v.2014, 4 spec., P. Jansa lgt. et coll., R. Borovec det. Reitter (1870) and Gerhardt (1910) listed it from Paskau [= Paskov]; Fleischer (1927–1930) listed it without a specific location. The Slovakian range includes mainly Podunajská nížina (lowland). From there it has been reported several

times from various localities starting with Roubal (1938–1941): "Parkan, Petržalka, Biskupice, Kováčov" and recently Cunev (1986a, 2013) from the wider region of Nitra, Majzlan (1989) from Apáli island and Veľký Léľ, Majzlan & Rychlík (1982) from Rusovce and Majzlan (2007a) from the island Kopáč. From this area, we know other voucher specimens such as: Slovakia mer., Bratislava – Zlaté Piesky (7868), 9.vi.1981, 4 spec., R. Borovec lgt., det. et coll.; Dolný Jatov (7874), 8.vi.1991, 1 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll. In the Podunajská nížina (lowland), this species mainly inhabits the floodplain where the adults are found by sweeping or sifting at the edges of poplar groves or alleys. It was also published from Malé Karpaty Mts. (Holecová 1991a) and Potiská nížina (lowland) (Roubal 1938–1941).
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), faunistic evaluation of "+" (only historical occurrence (pre-1970) confirmed) was reported for Moravia. The above new finding changes this rating to "!" (recent (post-1970) reliable record).
B: !, M: !, S: !

1438. (1752.) ***Brachysomus fremuthi*** Košťál, 1991

Druh byl popsán a donedávna znám pouze z Maďarska (Košťál 1991a), nově je uváděn i z Rumunska a Slovenska (Borovec 2013c). Lesostepní, v detritu žijící druh, pravděpodobně polyfág na různých bylinách a travách.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Tento vzácný a málo známý taxon byl nalezen i na Slovensku: Slovakia mer. or., Sirník env., vrch Avaš (7496), 29.V.2010, 1 ♂, S. Benedikt det. et coll. V Maďarsku byl kromě typové lokality Vizslás u Salgótarjánu (Košťál 1991a) v poslední době zjištěn na více místech v různých částech země (Szénási 2014). V rámci panonské oblasti výrazně diskontinuální areál dává tedy předpoklad nalezení druhu i na dalších jihoslovenských lokalitách.
Poznámka. Jako nový druh pro Slovensko byl ohlášen v 1. dílu (bez konkrétních dat) komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě výše uvedeného nálezu.
B: -, M: -, S: !

This species was described and, was until recentlyonly known from, Hungary (Košťál 1991a), it is now also reported from Romania and Slovakia (Borovec 2013c). Forest steppe detritus species, probably polyphagous on various herbaceous plants and grasses.

Strejček (1993a) did not report this species.

This rare and little known taxon was also found in Slovakia: Slovakia mer. or., Sirník env., Avaš hill (7496), 29.v.2010, 1 ♂, S. Benedikt det. et coll. In addition to the type of site Vizslás near Salgótarján in Hungary (Košťál 1991a), it has recently been found in several places in different parts of the country (Szénási 2014). The distinctly discontinuous site within the Pannonian area gives the presumption of finding species in other south Slovakian localities.
Note. As a new species for Slovakia, it was reported in the first part of the annotated checklist of weevils (without specific data) (Benedikt et al. 2010) based on the above finding.
B: -, M: -, S: !

- (1753.) ***Brachysomus frivaldszkyi*** (Reitter, 1884)

Panonsko-banátský druh, uváděný z Maďarska, Rumunska a Srbska (Borovec 2013c). Bionomické nároky jako u předchozího druhu.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Nosatec byl v minulosti uveden i ze Slovenska, když Roubal (1938–1941) zmínil nález z Plešivce. Tento údaj ale patří později popsanému druhu *B. slovacicus* Košťál, 1991 (Košťál 1991a). Výskyt *B. frivaldszkyi* zůstává na Slovensku i přes existenci starých dokladů z okolí Budapešti (Košťál 1991a) velmi nepravděpodobný.
B: -, M: -, S: x

A Pannonian-Banat species, listed from Hungary, Romania and Serbia (Borovec 2013c). Bionomic data as for the previous species.

Strejček (1993a) did not report this species.

This weevil was also mentioned for Slovakia in the past when Roubal (1938–1941) mentioned the finding from Plešivec. However, this record belongs to the later described species *B. slovacicus* Košťál, 1991 (Košťál 1991a). The occurrence of *B. frivaldszkyi* remains very unlikely in Slovakia, despite the existence of old records from the surroundings of Budapest (Košťál 1991a).
B: -, M: -, S: x

1440. (1755.) ***Brachysomus hispidus*** (L. Redtenbacher, 1849)

Středoevropský druh, uváděný z Německa, Rakouska, Itálie, Slovenska, Maďarska, Rumunska a Ukrajiny (Borovec 2013c). Xerotermní druh otevřených stepních lokalit, kde žije pravděpodobně polyfágně na různých bylinách a travách.

Strejček (1993a) uvádí druh jen ze Slovenska.

Druh byl zjištěn ve středních Čechách: Bohemia centr., Kolín-Zíbohlavy (5957), 24.V.2008, 5 ex., P. Moravec lgt. et coll., S. Benedikt det. et coll. Exempláře byly nalezeny prosevem na okrajích syslích nor na zemědělském letišti (P. Moravec, pers. comm.). Původ této populace daleko od nejbližších lokalit na Slovensku zůstává nejasný. Ze Slovenska je druh dávno znám, některé starší údaje by však bylo potřebné revidovat vzhledem k všeobecně obtížné determinaci druhů tohoto rodu. Především v minulosti, kdy se k rozlišení druhů nepoužívalo studium samčího aedeagu, které bývá v některých případech pro spolehlivou determinaci nezbytné, docházelo podle našich zkušeností z revizí starých sbírkových materiálů k častým druhovým záměnám. Za spolehlivé považujeme např. údaje Majzlana & Cuneva (1985) z Nitry, Košťála (1991a) z Bratislavy a Somotoru, naopak za nepravděpodobné, způsobené zřejmě chybnou determinací, údaje o tomto xerotermním druhu z Bielych Karpat – Vršatecké Podhradie (Majzlan 2005b), Muránské planiny (Majzlan 2005a) a středoslovenského pohoří Žiar (Majzlan & Ondrejková 2008). Údaj z jižní části Strážovských vrchů (Cunev & Majzlan 1998) se může vztahovat k *B. rokosensis* Benedikt, 2001, který byl popsán později a morfologicky je druhu *B. hispidus* blízký. Další nám známé publikace ze Slovenska: Jurský Chlm (Majzlan 1998a), Čenkov (Majzlan et al. 1999), Domica (Majzlan 2005c). Nepublikován zůstal zatím nález z Potisí: Slovakia mer. or., Malý Kamenec env., vrch Tarbucka (7696), 6.VII.2001, 1 ♀, S. Benedikt det. et coll.
Poznámka. Jako nový druh pro Čechy a Českou republiku byl ohlášen v 1. dílu (bez konkrétních dat) komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě výše uvedených nálezů.
B: !, M: -, S: !

A Central European species, reported from Germany, Austria, Italy, Slovakia, Hungary, Romania and Ukraine (Borovec 2013c). A xerothermic species of open steppe habitat, where it probably lives polyphagously on different herbaceous plants and grasses.

Strejček (1993a) recorded the species only from Slovakia.

The species was found in central Bohemia: Bohemia centr., Kolín-Zíbohlavy (5957), 24.v.2008, 5 spec., P. Moravec lgt. et coll., S. Benedikt det. et coll. The specimens were found at the edge of a ground squirrel burrow at the agricultural airport (P. Moravec, pers. comm.). The origin of this population far from the nearest localities in Slovakia remains unclear. From Slovakia, it has been known for a long time, but some older records need to be revised due to the generally difficult determination of species of this genus. Especially in the past, when the male aedeagus was not used to distinguish species, which is often necessary for a reliable determination, according to our experience of revisions of old collection materials, there were frequent confusions. We consider reliable records such as Majzlan & Cunev (1985) from Nitra, Košťál (1991a) from Bratislava and Somotor, on the contrary unlikely, probably caused by erroneous determination, are records of this xerothermic species from Biele Karpaty Mts. – Vršatecké Podhradie (Majzlan 2005b), Muránské planiny (plateau) (Majzlan 2005a) and the central Slovakian mountains of Žiar (Majzlan & Ondrejková 2008). The record from the southern part of the Strážovské vrchy Mts. (Cunev & Majzlan 1998) may refer to *B. rokosensis* Benedikt, 2001, which was described later and is morphologically close to *B. hispidus*. Other published records from Slovakia: Jurský Chlm (Majzlan 1998a), Čenkov (Majzlan et al. 1999), Domica (Majzlan 2005c). A finding from Potisí: Slovakia mer. or., Malý Kamenec env., Tarbucka hill (7696), 6.vii.2001, 1 ♀, S. Benedikt det. et coll. remains unpublished.
Note. As a new species for Bohemia and the Czech Republic, it was reported in the first part of the annotated checklist of weevils (without specific data) (Benedikt et al. 2010) based on the above findings.
B: !, M: -, S: !

1441. (1756.) ***Brachysomus rokosensis*** Benedikt, 2001

Donedávna jen ze západního Slovenska známý druh (Benedikt 2001, Borovec 2013c). Žije v lokalitách lesostepí a xerotermních doubrav na vápencovém nebo sprašovém podkladu, pravděpodobně polyfág na různých bylinách a travách.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí – druh byl popsán později.

Nedávno z jižní části Strážovských vrchů popsaný taxon a prezentovaný dosud jako endemit tohoto pohoří byl ohlášen Cunevem (2004) také z Pohronské pahorkatiny: Beša (1 ♂, J. Cunev lgt. et det., S. Benedikt revid.). Tento doklad z lokality velmi vzdálené od souvislého areálu v oblasti Strážovských vrchů byl dlouho vysvětlován možnou záměnou lokality, když autor nálezu pravidelně sbíral právě ve Strážovských vrších. V poslední době byl však *B. rokosensis* zjištěn i v dalších západo- a jihoslovenských geografických celcích, a sice v Považském Inovci, v pohoří Tríbeč a v Ipeľské pahorkatině: Slovakia occ., Závada env. (7374), vrch Vinište, 300–400 m, 27.V.2019, 3 ♂♂, 2 ♀♀, S. Benedikt lgt., det. et coll.; Veľký Klíž env. (7476), vrch Kopanica, 300–400 m, 28.V.2019, 3 ♂♂, 2 ♀♀, S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia mer., Jesenské (7876), 1.V.2018, 1 ♂, 2 ♀♀, S. Benedikt lgt., det. et coll.; Dudince (7879), 11.V.2010, 2 ex., 14.V.2010, 2 ex., 18.V.2010, 1 ex., 21.V.2010, 1 ex., vše J. Messutat lgt. et coll., M. Košťál det.; 22.V.2015, 6 ♂♂, 10 ♀♀, S. Benedikt lgt., det. et coll. Zdá se tedy, že se jedná o druh s disjunktivním rozšířením s hlavním areálem v jižní části Strážovských vrchů, odkud byl publikován z více lokalit (např. Benedikt 2001, Majzlan 2006a, 2009a, Cunev 2009), a drobnými, od tohoto areálu značně vzdálenými exklávami. K této domněnce přispívá i velmi překvapivý aktuální nález početné populace druhu u obce Habřina v Jičínské

pahorkatině ve východních Čechách (Benedikt & Krátký 2021). Výskyt tak není vyloučen ani jinde za hranicemi Slovenska, především v severním Maďarsku.
Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Čechy uvedeno faunistické hodnocení „-“ (nepřítomný). Nový nález mění toto hodnocení na „!“ (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).
B: !, M: -, S: !

So far, the species is only known from western Slovakia (Benedikt 2001, Borovec 2013c). It lives in forest steppe and xerothermic oak forests on limestone or loess, probably polyphagous on various herbaceous plants and grasses.

Strejček (1993a) did not record this species – the species was described later.

The taxon was recently described from the southern part of the Strážovské vrchy Mts. It was presented as an endemic of this mountain, and it was also reported by Cunev (2004) from Pohronská pahorkatina (hilly area): Beša (1 ♂, J. Cunev lgt. et det., S. Benedikt revid.). This report from a location very distant from the contiguous area of Strážovské vrchy Mts. was for a long time attributed to possible incorrect labelling, since the author collected regularly just in Strážovské vrchy Mts. Recently, however, *B. rokosensis* has been found in other west- and south Slovakian geographical units, namely in Považský Inovec Mts., Tríbeč Mts. and the Ipeľská pahorkatina (hills): Slovakia occ., Závada env. (7374), vrch Vinište (hill), 300–400 m, 27.v.2019, 3 ♂♂, 2 ♀♀, S. Benedikt lgt., det. et coll.; Veľký Klíž env. (7476), vrch Kopanica (hill), 300–400 m, 28.v.2019, 3 ♂♂, 2 ♀♀, S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia mer., Jesenské (7876), 1.v.2018, 1 ♂, 2 ♀♀, S. Benedikt lgt., det. et coll.; Dudince (7879), 11.v.2010, 2 spec., 14.v.2010, 2 spec., 18.v.2010, 1 spec., 21.sv., 1 spec., all J. Messutat lgt. et coll., M. Košťál det.; 22.v.2015, 6 ♂♂, 10 ♀♀, S. Benedikt lgt., det. et coll. It seems to be a species with a disjunct extension of its main distribution range in the southern part of Strážovské vrchy Mts., where it was published from several localities (e.g. Benedikt 2001, Majzlan 2006a, 2009a, Cunev 2009), and small, from this area, far remoted enclaves. A very surprising current finding of an abundant population of the species near the village of Habřina in the Jičínská pahorkatina (hills) in eastern Bohemia (Benedikt & Krátký 2021) also contributes to this assumption. Its occurrence is thus not excluded even elsewhere beyond the borders of Slovakia, especially in northern Hungary.
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), faunistic evaluation “-” (absent) was given for Bohemia. The new finding changes this rating to “!” (recent (post-1970) reliable record).
B: !, M: -, S: !

1444. (1759.) ***Brachysomus subnudus*** (Seidlitz, 1868)

Středoevropský druh, uváděný ze Slovenska, Rakouska, Maďarska a Ukrajiny (Borovec 2013c). Starší údaje z dalších středoevropských zemí (Německo, Česká republika, Polsko) byly zřejmě založeny jen na starých publikacích před revizí druhové skupiny *B. subnudus* (Košťál 1991b), která rehabilitovala a oddělila více rozšířený příbuzný druh *B. dispar* (viz komentář u tohoto druhu). Aktuální polský check-list (Wanat & Mokrzycki 2018) uvádí výskyt *B. subnudus* v zemi jako pochybný. Rovněž z České republiky jej spolehlivě neznáme (viz komentář níže). Žije v detritu a podrostu xerotermních doubrav a lesostepí převážně na vápencovém podkladu, pravděpodobně polyfágně na různých travách a bylinách.

Strejček (1993a) uvádí druh jen ze Slovenska, pro Moravu jej hodnotí jako pochybný nebo nedoložený.

Výskyt druhu v České republice zůstává nadále problematický. V Čechách se jistě nevyskytuje – Strejčkův (2005) údaj z Prahy-Motola se týkal později popsaného *B. bohemicus* (Benedikt 2009b). Moravské údaje jsou velmi obecné, potvrzení výskytu zde vyžaduje jednoznačné doklady. Uvedli jej pouze Fleischer (1927–1930): „jmenuje ho Reitter ze Slez." a později Košťál (1991b): „Moravia". Na Slovensku druh spolehlivě známe jen z Považského Inovce (Tematínske kopce) a jižní části Strážovských vrchů v okolí Trenčína (Motešice, Omšenie) (Benedikt 2001). Publikované nálezy z jiných pohoří jsme neměli možnost revidovat: Malé Karpaty (Holecová 1991a), Štiavnické vrchy (Holecová 1991b), Biele Karpaty (Majzlan 2005b).
B: x, M: ?, S: !

A Central European species, stated from Slovakia, Austria, Hungary and Ukraine (Borovec 2013c). Older records from other Central European countries (Germany, Czech Republic, Poland) were apparently based only on old publications prior to the revision of the *B. subnudus* group (Košťál 1991b), which rehabilitated and separated the more widespread related species *B. dispar* (see commentary of this species). The current Polish checklist (Wanat & Mokrzycki 2018) indicated the occurrence of *B. subnudus* in that country as dubious. We also do not know it reliably from the Czech Republic (see the comment below). It lives in detritus and undergrowth of xerothermic oak forests and forest steppes mainly on limestone substrates, and is probably polyphagous on different grasses and herbaceous plants.

Strejček (1993a) reported the species only from Slovakia, for Moravia as questionable and/or unsupported.

The occurrence of the species in the Czech Republic remains problematic. Certainly not in Bohemia – Strejček's (2005) record from Praha-Motol concerned the later described *B. bohemicus* (Benedikt 2009b). The Moravian record is very general, confirmation of occurrence requires unambiguous evidence here. It was listed only by Fleischer (1927–1930): "named by Reitter from Slez." and later by Košťál (1991b): "Moravia". In Slovakia, the species is only reliably known from Považský Inovec Mts. (Tematínske kopce (hills)) and the southern part of Strážovské vrchy Mts. near Trenčín (Motešice, Omšenie) (Benedikt 2001). We have not been able to review published findings from other mountain ranges: Malé Karpaty Mts. (Holecová 1991a), Štiavnické vrchy Mts. (Holecová 1991b), Biele Karpaty Mts. (Majzlan 2005b).
B: x, M: ?, S: !

1446. (1762.) ***Brachysomus tenuicollis*** Yunakov, 2006

Nedávno z maďarského pohoří Zempléni hegység popsaný druh (Yunakov 2006a) byl aktuálně zjištěn také v navazujícím slovenském pohoří Slanské vrchy. Pravděpodobně polyfág na různých travách a bylinách na lesostepních lokalitách a v teplých doubravách.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí – druh byl popsán později.

Na Slovensku byl tento druh nalezen dosud na třech lokalitách v oblasti Slanských vrchů. Z nich dvě spadají pod stejný geografický celek jako typová lokalita, třetí se nachází nedaleko Slanských vrchů v sousedící Potiské nížině: Slovakia or., Slanské vrchy, Slanská Huta env., Suchá hora (7494), 23.VI.2012, 1 ♀; Slanské vrchy, Byšta env. (7495), 19.VI.2009, 1 ♀; Slovakia mer. or., Brehov env., Velký vrch (7596), 24.V.2010, 1 ♀; všechny ex. S. Benedikt det.

et coll. V jižní části Slanských vrchů a také v sousedních Zemplínských kopcích lze očekávat nálezy i na dalších lokalitách.
Poznámka. Jako nový druh pro Slovensko byl ohlášen v 1. dílu (bez konkrétních dat) komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě některých výše uvedených nálezů.
B: -, M: -, S: !

This species was described from the Hungarian mountain range Zempléni hegység (Yunakov 2006a) and recently it was also found in the adjacent Slovakian mountain range Slanské vrchy Mts. Probably polyphagous on various grasses and herbaceous plants in forest steppe habitats and in warm oak forests.

Strejček (1993a) did not report this species – the species was described later.

In Slovakia, this species has been found so far in three localities in the Slanské vrchy Mts. area. Two of them are in the same geographical unit as the type locality, the third is located near the Slanské vrchy Mts. in the neighbouring Potiská nížina (lowland): Slovakia or., Slanské vrchy Mts., Slanská Huta env., Suchá hora (7494), 23.vi.2012, 1 ♀; Slanské vrchy Mts., Byšta env. (7495), 19.vi.2009, 1 ♀; Slovakia mer. Brehov env., Velký vrch (hill) (7596), 24.v.2010, 1 ♀; all spec. S. Benedikt det. et coll. In the southern part of Slanské vrchy Mts. and also in neighbouring Zemplínské vrchy Mts., further findings and localities can be expected.
Note. It was reported as a new species for Slovakia in the first part of the annotated checklist of weevils (without specific data) (Benedikt et al. 2010) based on some of the above findings.
B: -, M: -, S: !

1447. (1763.) ***Brachysomus verae*** Košťál, 1992

Karpatský druh, uváděný jen ze Slovenska, Rumunska a Ukrajiny (Borovec 2013c). Žije na vápencových lokalitách pravděpodobně jako polyfág. Nálezy na Slovensku byly učiněny v drnech mateřídoušek (*Thymus* spp.) na xerotermní lokalitě, v Rumunsku byla typová série sebrána zčásti prosevem v dubovém lese (Košťál 1992), zčásti na stepním stanovišti pod trsem mateřídoušek (R. Borovec, pers. comm.).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Pod tímto jménem vedeme zatím tři samice, nalezené na vápencové stepi u Ladmovců (7596) na východním Slovensku (3.VI.1987, S. Benedikt lgt. et coll., M. Košťál det.) (viz také Benedikt 1994a). Jiné doklady ani údaje k výskytu druhu na Slovensku neznáme.
B: -, M: -, S: !

A Carpathian species listed only from Slovakia, Romania and Ukraine (Borovec 2013c). It lives on limestone sites, and is probably polyphagous. Findings in Slovakia were made from clumps of *Thymus* spp. on a xerothermic site, and the type series from Romania was collected partly in an oak forest (Košťál 1992), partly in the steppe habitat under clumps of *Thymus* spp. (R. Borovec, pers. comm.).

Strejček (1993a) did not report this species.

Under this name, we have three females, found on the limestone steppe at the Ladmovce (7596) in eastern Slovakia (3.vi.1987, S. Benedikt lgt. et coll., M. Košťál det.) (see also Benedikt 1994a). Other voucher specimens or records of the species' occurrence in Slovakia are unknown.
B: -, M: -, S: !

1450. (-) ***Exomias*** Bedel, 1883

Exomias Bedel, 1883 jako dřívější podrod v rodu *Barypeithes* Jacquelin du Val, 1854 byl nově povýšen na samostatný rod (Borovec 2013c). Patří k němu všechny středoevropské druhy dříve řazené k *Barypeithes*. Ten nyní zahrnuje pouze několik druhů se západomediteránním charakterem rozšíření.

Exomias Bedel, 1883, formerly a subgenus of the genus *Barypeithes* Jacquelin du Val, 1854, was recently raised to genus level. It includes all Central European species previously classified as *Barypeithes*. This genus now contains only a few western Mediterranean species.

1452. (1734.) ***Exomias araneiformis araneiformis*** (Schrank, 1781)

Západoevropský druh, známý od Francie po Skandinávii, na východ zasahující do pobaltských zemí, Polska, České republiky, Rakouska, Maďarska a Bosny a Hercegoviny (Dieckmann 1980a, Borovec 2013c). Bylinný polyfág, žijící v široké škále stanovišť od mořského pobřeží až po lesy různého typu od nížin do hor (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Čechy a Moravu, ze Slovenska jej vede jako pochybný nebo nedoložený.

V Čechách je rozšíření tohoto nosatce soustředěno na jižní a západní Čechy, častý a velmi charakteristický je druh především pro Šumavu, Blanský les a Novohradské hory, odkud zasahuje i do navazujících území – opakovaně byl doložen např. z Třeboňska: Bohemia mer., Veselí nad Lužnicí (6854), 5.VII.1987, 1 ex.; Kolence (6954), 14.V.1966, 1 ex.; Majdalena (7055), 16.VI.1994, 1 ex.; vše V. Karas lgt., det., coll. JMCB (in coll. V. Karas), S. Benedikt revid. Poměrně daleko na sever od této souvislé oblasti výskytu byl druh aktuálně zjištěn také na severním Plzeňsku: Bohemia occ., Kalec – údolí Střely (5945), 21.VIII.2015, 2 ex., 25.VIII.2015, 2 ex., V. Týr lgt. et coll., S. Benedikt det. Výskyt byl nově potvrzen také na Moravě, odkud byly donedávna známy pouze historické údaje: „Mähren: Řečkowitz" [= Brno-Řečkovice (6765)] (Fremuth 1971) a „Gräfenberg" [= Lázně Jeseník (5769)] (Gerhardt 1910). Nové nálezy jednotlivých exemplářů pocházejí ze střední a severovýchodní Moravy a jsou dosud zcela ojedinělými moravskými doklady: Moravia centr., Mladeč (6268), 17.VI.2012, 1 ♀ v zemní pasti, V. Vyhnálek lgt. et coll., S. Benedikt et P. Boža det.; Moravia bor. or., Moravskoslezské Beskydy, NPR Salajka (6676), 30.X.–1.XI.2009, 1 ex. v zemní pasti, D. Mackanič lgt. et coll., R. Stejskal et F. Trnka det. Z Moravskoslezských Beskyd (Mionší) jej uvedl také Boháč (2006). Další výskyt druhu zde je možné očekávat na jihozápadě území v oblastech, které navazují na rozšíření v Čechách. Ze Slovenska byl nosatec uveden jen jedenkrát – údaj K. Brancsika z Trenčínska z některé jeho nezjištěné práce citoval Roubal (1938–1941). Pravděpodobně se jednalo o nesprávnou determinaci některého podobného druhu rodu. Výskyt na Slovensku zůstává sporný, nelze jej však zcela vyloučit především na severozápadě území vzhledem k uvedenému novému nálezu v Moravskoslezských Beskydech, který je situován těsně při slovenské hranici.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Moravu uvedeno faunistické hodnocení „?" (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný) a pro Slovensko faunistické hodnocení „-" (nepřítomný). Výše uvedené skutečnosti mění tato hodnocení na „!" (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt) v případě Moravy a „?" (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný) v případě Slovenska. B: !, M: !, S: ?

A Western European species, known from France to Scandinavia, to the east where occurs in the Baltic countries, Poland, Czech Republic, Austria, Hungary and Bosnia and Herzegovina (Dieckmann 1980a, Borovec 2013c). Polyphagous on herbaceous plants in a wide range of habitats from the sea coast to forests of various types from the lowlands to the mountains (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) reported the species only for Bohemia and Moravia, for Slovakia as questionable and/or unsupported.

In Bohemia, the distribution of this weevil is concentrated in southern and western Bohemia; it is frequent and very characteristic species for Šumava Mts., Blanský les (forest) and Novohradské hory Mts., from which it extends into adjacent areas – repeatedly documented e.g. from Třeboňsko region: Bohemia mer., Veselí nad Lužnice (6854), 5.vii.1987, 1 spec.; Kolence (6954), 14.v.1966, 1 spec.; Majdalena (7055), 16.vi.1994, 1 spec.; all V. Karas lgt., det., coll. JMCB (in V. Karas), S. Benedikt revid. Relatively far to the north of this contiguous area, the species was also found in the northern Plzeň region: Bohemia occ., Kalec – Střela Valley (5945), 21.viii.2015, 2 spec., 25.viii.2015, 2 spec., V. Týr lgt. et coll., S. Benedikt det. The occurrence was also newly confirmed in Moravia, where until recently only historical records were known: "Mähren: Řečkowitz" [= Brno-Řečkovice (6765)] (Fremuth 1971) and "Gräfenberg". The new records come from central and north-eastern Moravia and are still completely isolated Moravian voucher specimens: Moravia centr., Mladeč (6268), 17.vi.2012, 1 ♀ in pitfall trap, V. Vyhnálek lgt. et coll., S. Benedikt and P. Boža det.; Moravia bor. Moravian-Silesian Beskydy Mts., Salajka NNR (6676), 30.x.–1.x.2009, 1 spec. in the trap, D. Mackanič lgt. et coll., R. Stejskal et F. Trnka det. Another finding from Moravskoslezské Beskydy Mts. (Mionší) reported also Boháč (2006). Further records of the species can be expected in the southwest of the territory in areas that follow the spread of the species in Bohemia. From Slovakia, the weevil was reported only once – Roubal (1938–1941) repeated a record by by K. Brancsik from Trenčín, from an unknown work. It was probably based on a misunderstanding of another species of the genus. The occurrence in Slovakia remains controversial, but it cannot be entirely excluded especially in the north-west of the territory due to the new finding in the Moravian-Silesian Beskydy Mts., which is situated close to the Slovakian border.

Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), a faunistic evaluation of "?" (unreliable report or document, occurrence still possible) was reported for Moravia, and "-" (absent) for Slovakia. The data above change these evaluations to "!" (recent (post-1970) reliable record) in the case of Moravia and "?" (unreliable reporting or document, incidence still possible) for Slovakia.

B: !, M: !, S: ?

- (1741.) ***Exomias montanus*** (Chevrolat, 1863)

Západoevropský druh, známý spolehlivě pouze z Francie, Švýcarska a Německa (Dieckmann 1980a, Borovec 2013c). Bylinný polyfág, žijící v podrostu a hrabance v horských lesích.

Strejček (1993a) druh uvádí jen z Čech jako pochybný nebo nedoložený.

Nosatec do Čech ze svého dolnobavorského areálu zřejmě nezasahuje, jak poukazuje už Fremuth (1971) s tím, že šumavské údaje pro *E. montanus* se vztahují na velmi podobný druh *E. araneiformis* – tady měl zřejmě na mysli Fleischerův (1927–1930) údaj „na Šumavě v okolí Špičáku (Heyrovský)". Fleischer (1927–1930) pak uvedl i vlastní nález z Hnúšti na Slovensku, kde je výskyt druhu už zcela vyloučen. Zde se zřejmě jednalo o karpatský druh *E. interpositus* (Roubal, 1920), kterého autor údaje v době svého nálezu patrně ještě neznal.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Slovensko uvedeno faunistické hodnocení „-“ (nepřítomný). Dodatečně jsme zjistili výše uvedený údaj, který mění toto hodnocení na „x“ (výskyt uvedený nebo pochybně doložený, jinak ale velmi nepravděpodobný nebo nemožný).
B: x, M: -, S: x

A Western European species, reliably known only from France, Switzerland and Germany (Dieckmann 1980a, Borovec 2013c). Polyphagous on herbaceous plants, living in undergrowth and leaf litter in mountain forests.

Strejček (1993a) reported the species only from Bohemia, as questionable and/or unsupported.

This species does not reached to Bohemia from the Lower Bavarian area, as Fremuth (1971) pointed out, stating that records for *E. montanus* from Šumava Mts. refer to the very similar species *E. araneiformis* – he probably intended by this Fleischer's record (1927–1930): "in Šumava Mts. in the vicinity of Špičák (Heyrovský)". Fleischer (1927–1930) also presented his own finding in Hnúšta in Slovakia, where the occurrence of the species is already completely excluded. This was probably the Carpathian species *E. interpositus* (Roubal, 1920), which the author did not know at the time of the discovery.

Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), faunistic evaluation "-" (absent) was presented for Slovakia. Additionally, we found the above data, which changes this rating to "x" (occurrence mentioned or doubtfully stated, otherwise unlikely or impossible).
B:x, M: -, S: x

1462. (1744.) ***Exomias tenex*** (Boheman, 1842)

Západoevropský druh, známý z východní Francie, Nizozemska, Belgie, Německa, Rakouska, České republiky a Maďarska (Dieckmann 1980a, Borovec 2013c). Údaje o výskytu v Maďarsku (Dieckmann 1980a, Podlussány et al. 2019) se zdají být založeny na determinační záměně s podobným panonským druhem *E. formaneki* (Fremuth, 1971), případně *E. paratenex* (Fremuth, 1981), který byl z Maďarska nedávno ohlášen (Krátký & Podlussány 2008). Podobně jako ostatní druhy rodu bylinný polyfág, žijící v podrostu a hrabance listnatých a smíšených lesů.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Čechy a Moravu.

V České republice známe tento západoevropský druh spolehlivě z celé řady lokalit ve středních Čechách, především na území Prahy a jejího blízkého okolí: Praha-Štvanice (Fleischer 1927–1930), Horoměřice (Roubal 1940b), Dobřichovice, Vrané nad Vltavou, Říčany (Fremuth 1971), více lokalit na území Velké Prahy (Strejček 2001, 2005, 2010). Od Prahy na jih zasahuje do okolí Davle: Bohemia centr., Davle env., vrch Ďábel (6052), 10.VII.2000, 12 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll. Nový nález z okolí Úštěka pak dává předpoklad většího rozšíření v této severozápadní části Čech: Bohemia bor., Tetčiněves (5452), 24.VI.2010, 6 ex., B. Zvarič lgt. et coll., S. Benedikt det. et coll. (1 ex.). Výskyt na Moravě zůstává sporný a vyžaduje potvrzení novými nálezy – jediný obecný údaj „Silesia“ zmínil Fremuth (1971). Vzhledem k absenci druhu v Polsku (Wanat & Mokrzycki 2005) budí však tento údaj pochybnosti. Ze Slovenska druh známý není a také jej zde neočekáváme – v oblasti Malých Karpat a západní části Podunajské nížiny se vyskytuje příbuzný druh *E. formaneki* (Fremuth, 1971), který je zřejmě panonským vikariantem ke druhu *E. tenex*.
B: !, M: ?, S: -

A Western European species, known from east France, the Netherlands, Belgium, Germany, Austria, Czech Republic and Hungary (Dieckmann 1980a, Borovec 2013c). Records of its occurrence in Hungary (Dieckmann 1980a, Podlussány et al. 2019) seem to be based on confusion with a similar Pannonian species, *E. formaneki* (Fremuth, 1971), or *E. paratenex* (Fremuth, 1981), which was recently reported from Hungary (Kratký & Podlussány 2008). Like other species of the genus, it is herbaceous polyphagous living in the undergrowth and litter of deciduous and mixed forests.

Strejček (1993a) reported the species only from Bohemia and Moravia.

In the Czech Republic, we know this Western European species reliably from a wide range of localities in central Bohemia, especially in Praha and its surroundings: Praha-Štvanice (Fleischer 1927–1930), Horoměřice (Roubal 1940b), Dobřichovice, Vrané nad Vltavou, Říčany (Fremuth 1971), more locations in the area of Velká Praha (Strejček 2001, 2005, 2010). From Praha to the south it is restricted to the surroundings of Davle: Bohemia centr., Davle env., vrch Ďábel (hill) (6052), 10.vii.2000, 12 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll. The new finding from the surroundings of Úštěk suggests a larger expansion to the north-west part of Bohemia: Bohemia bor., Tetčiněves (5452), 24.vi.2010, 6 spec., B. Zvarič lgt. et coll., S. Benedikt det. et coll. (1 spec.). Its occurrence in Moravia remains controversial and requires confirmation with new findings – the only general reference to "Silesia" was mentioned by Fremuth (1971). However, due to the absence of this species in Poland (Wanat & Mokrzycki 2005), this record is doubtful. From Slovakia, there is no known voucher specimen and we do not expect it here – in the area of the Malé Karpaty Mts. and the western part of the Podunajská nížina (lowland) there is a related species *E. formaneki* (Fremuth, 1971), which is probably a Pannonian vicariant of the species *E. tenex*.

B: !, M: ?, S: -

- (1745.) ***Exomias trichopterus*** (Gautier des Cottes, 1863)

Druh s těžištěm rozšíření v severní části Evropy (Francie, Belgie, Nizozemsko, Německo, Polsko, Litva, Lotyšsko, Estonsko, Švédsko), uváděný také ze Švýcarska a Rakouska (Dieckmann 1980a, Borovec 2013c). Bylinný polyfág, žijící v široké škále suchých i vlhkých, otevřených i lesních stanovišť (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Z České republiky tento severoevropský druh neznáme. Vzhledem k jeho rozšíření v Německu (Dieckmann 1980a, Fremuth 1971) a v Polsku (Wanat & Mokrzycki 2018) však nelze zcela vyloučit výskyt především v severních Čechách, které navazují na areál druhu v Sasku a Durynsku (Dieckmann 1980a). Roubalův údaj (1938–1941) ze Slovenska (Belá na Dunaji) byl jistě založen na chybně determinovaných exemplářích některého podobného zástupce rodu. Výskyt zde nepředpokládáme.

B: -, M: -, S: x

A species which is expanding its range in the northern part of Europe (France, Belgium, Netherlands, Germany, Poland, Lithuania, Latvia, Estonia, Sweden), also from Switzerland and Austria (Dieckmann 1980a, Borovec 2013c). Polyphagous on herbaceous plants in a wide range of dry and wet, open and forest habitats (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) did not record this species.

We do not know this north European species from the Czech Republic. Due to its expansion in Germany (Dieckmann 1980a, Fremuth 1971) and Poland (Wanat & Mokrzycki 2018),

however, it is impossible to exclude the occurrence particularly in northern Bohemia, which follows the distribution of the species in Saxony and Thuringia (Dieckmann 1980a). Roubal's record (1938–1941) from Slovakia (Belá na Dunaji) was certainly based on misidentified specimens of a similar representative of the genus. We do not expect its occurrence here.
B: -, M: -, S: x

- (1775.) ***Paophilus hampei*** (Seidlitz, 1867)

Karpatský druh, známý pouze z Maďarska, Chorvatska, Rumunska a Ukrajiny (Borovec 2013c). Žije jako bylinný polyfág na otevřených stanovištích xerotermních až mezofilních luk.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Nosatec byl z početných lokalit uveden ze Slovenska Roubalem (1938–1941). Z jeho poznámek u tohoto druhu a příbuzného *P. afflatus* (Boheman, 1833), který je na Slovensku i v České republice na teplých lokalitách široce rozšířen, je zřejmé, že oba druhy v determinacích zaměňoval. Dieckmann (1970) druh *P. hampei* ve své studii k problematice tohoto rodu lokalizoval výhradně do Rumunska, později byl druh zjištěn i v dalších zemích (viz Borovec 2013c). Na Slovensko už ale pravděpodobně nezasahuje.
B: -, M: -, S: x

A Carpathian species known only from Hungary, Croatia, Romania and Ukraine (Borovec 2013c). It is polyphagous on herbacous plants in open habitats of xerothermic to mesophilic meadows.

Strejček (1993a) did not report this species.

The weevil was presented from numerous localities from Slovakia by Roubal (1938–1941). His remarks for this species and the relative *P. afflatus* (Boheman, 1833), which is widespread in both Slovakia and the Czech Republic in warm locations, make it clear that the two species were confused in determinations. Dieckmann (1970) in his study of the genus reported *P. hampei* exclusively from Romania, later it was found also in other countries (see Borovec 2013c). However, it most likely does not enter Slovakia.
B: -, M: -, S: x

1474. (1783.) ***Sciaphobus barbatulus*** (Germar, 1823)

Jihoevropský druh, uváděný z Itálie, zemí bývalé Jugoslávie, Albánie, Rumunska a nejseverněji ze Švýcarska, z Rakouska a Maďarska (Borovec 2013c). Druhová problematika skupiny *S. barbatulus* však není podle autorů zatím spolehlivě objasněna, takže není jasné, ke kterému druhu se sporadické nálezy z jihu střední Evropy vztahují. Pravděpodobně polyfág na různých bylinách, bližší bionomické nároky nejsou známy.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

Ze Slovenska byl tento druh zmíněn Roubalem (1938–1941), který převzal údaj D. Kuthyho z některé jeho blíže nespecifikované práce: Nitra. Pozdější publikace Strejčka (1976a) z Vihorlatu byla založena na správné determinaci jednoho exempláře (R. Borovec revid.), který je zatím jediným spolehlivým dokladem tohoto druhu ze Slovenska.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Slovensko uvedeno faunistické hodnocení „x" (výskyt uvedený nebo pochybně doložený, jinak ale velmi nepravděpodobný nebo nemožný). Uvedený revidovaný doklad mění toto hodnocení na „+" (historický (jen před 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).
B: -, M: -, S: +

A South European species, reported from Italy, the former Yugoslavia, Albania, Romania, and with the most northerly records from Switzerland, Austria and Hungary (Borovec 2013c). However, the problem of species in the *S. barbatulus* group is not yet fully elucidated, so it is unclear to which species sporadic findings from the south of Central Europe refer. Probably polyphagous on different herbaceous plants, more detailed bionomy is not known.

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

This species was reported from Slovakia by Roubal (1938–1941), who repeated the record from an unspecified work by D. Kuthy: Nitra. A later record of Strejček (1976a) from the Vihorlat Mts. was based on the correct determination of a single specimen (R. Borovec revid.), which is so far the only reliable voucher of this species from Slovakia.

Note. The species was announced in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) for Slovakia as "x" (the occurrence recorded and/or supported by a voucher but improbable and/or impossible). Above mentioned revised voucher changes the faunistic evaluation to "+" (only historical occurrence (pre-1970) confirmed).

B: -, M: -, S: +

1475. (1784.) ***Sciaphobus caesius*** (Hampe, 1870)

Východoevropský druh, uváděný ze Slovenska, Maďarska, zemí bývalé Jugoslávie, Albánie, Rumunska, Bulharska a Ukrajiny (Borovec 2013c). Bylinný polyfág, žijící na xerotermních až mezofilních lučních stanovištích.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

Z České republiky známe starý nespolehlivý doklad s lokalitním lístkem „Moravia, Reitter" (ZMP, in coll. J. Štaif). Vzhledem k celkovému areálu druhu, jehož severovýchodní hranice prochází okolím Štúrova a absenci druhu v Rakousku se domníváme, že exemplář je opatřen nesprávným lokalitním štítkem. Výskyt na Moravě považujeme za nepravděpodobný. Na Slovensku zaujímá areál tohoto nosatce nejvýchodnější část země. Vyskytuje se zde lokálně na xerotermních až mezofilních loukách zhruba od linie Prešov–Košice na východ. Ojedinělý starší doklad z Kováčovských kopců publikovali Borovec & Košťál (1984). Ostatních publikací není mnoho: Strážske (Roubal 1938–1941), Vihorlat (Strejček 1976a), Byšta, Viničky, Zemplínská Šírava (Borovec & Košťál 1984). Historický údaj Laca (1929) ze západoslovenské lokality Bolešov-Piechov se zdá být nevěrohodný, založený zřejmě na chybné determinaci.

B: -, M: x, S: !

An Eastern European species, reported from Slovakia, Hungary, the former Yugoslavia, Albania, Romania, Bulgaria and Ukraine (Borovec 2013c). Polyphagous on herbaceous plants on xerothermic to mesophilic meadow habitats.

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

From the Czech Republic, we know of an old unreliable voucher specimen with the locality label "Moravia, Reitter" (ZMP, in coll. J. Štaif). Since the northeast border of the overall range of this species passes through the surroundings of Štúrovo and the species is absent in Austria, we believe that the voucher specimen has an incorrect locality label. We consider its occurrence in Moravia unlikely. In Slovakia, the range of this weevil includes the most eastern part of the country. It is located here from xerothermic to mesophilic meadows about the Prešov–Košice line to the east. A rare older record from Kováčovské kopce (hills) was published by Borovec & Košťál (1984). Other records are few: Strážske (Roubal 1938–1941),

Vihorlat Mts. (Strejček 1976a), Byšta, Viničky, Zemplínská Šírava (Borovec & Košťál 1984). A historical record by Laco (1929) from the Bolešov-Piechov locality in western Slovakia seems to be unreliable, probably based on erroneous determination.
B: -, M: x, S: !

- (1786.) ***Sciaphobus setosulus*** (Germar, 1824)

Jihoevropský druh, uváděný z Rakouska, Itálie, zemí bývalé Jugoslávie, Rumunska a Moldavska (Borovec 2013c). Pravděpodobně stejně jako ostatní zástupci rodu polyfág na různých bylinách, bližší bionomické nároky nejsou známy.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Druh byl v 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) uveden mylně. Neznáme žádný doklad ani publikovaný údaj z České republiky ani ze Slovenska a výskyt zde nepředpokládáme.
B: -, M: -, S: -

A South European species, stated from Austria, Italy, the former Yugoslavia, Romania and Moldavia (Borovec 2013c). Probably polyphagous on different herbaceous plants, as for other representatives of the genus, more detailed bionomical data are unknown.

Strejček (1993a) did not report this species.

The species was mentioned mistakenly in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010). We do not know of any voucher specimen or published record from the Czech Republic or Slovakia and we do not expect its occurrence here.
B: -, M: -, S: -

1478. (-) ***Sciaphobus ningnidus*** (Germar, 1823)
= 1479. (1780.) *S. rubi* (Gyllenhal, 1813) [HN]

Druh s těžištěm rozšíření ve východní Evropě, uváděný z Německa, Polska, České republiky, Slovenska, Maďarska, Bosny a Hercegoviny, Albánie, Ukrajiny a Ruska, na sever zasahující do Švédska, odkud byl popsán (Borovec 2013c). Pravděpodobně polyfág s výskytem převážně na mezofilních lučních stanovištích.

Strejček (1993a) uvádí druh jen z Moravy a ze Slovenska.

Všeobecně vzácný a lokální druh byl spolehlivě zjištěn i v Čechách. Historický údaj Lokaye (1869): Rainwiese [= Mezní Louka pr. Hřensko (5151)] doložen není, ale v devadesátých letech 20. století byl nosatec nalezen v početné populaci v okolí Labe v intravilánu Hradce Králové a byl zde opakovaně sbírán i v dalších letech. Nálezy odtud a z Vysokého Mýta publikoval Borovec (1994). Území Moravy se týká historická publikace Fleischera (1927–1930): „na malinovém křoví u Kunštátu na Mor. (Kittner)". Doklad k tomuto údaji zřejmě neexistuje. V poslední době byl pak druh nalezen na několika lokalitách ve stepních Bílých Karpatech, např.: Moravia mer. or., Javorník env., NPR Jazevčí (7171), 31.V.2003, 2 ex.; Nová Lhota env., NPR Porážky (7171), 21.VI.2004, 1 ex.; Velká nad Veličkou env., PR Machová (7171), 22.V.2004, 2 ex.; vše S. Benedikt lgt., det. et coll. Ze Slovenska (Štúrovo) uvedli nosatce ze staršího nálezu z roku 1963 Borovec & Košťál (1984), recentní nálezy pak publikovali Majzlan & Rychlík (1997) z Belianských kopců u Štúrova a dále Majzlan (2000) z Nové Bošáci v Bielych Karpatech, která spadá společně s uvedenými recentními moravskými lokalitami do bělokarpatské arely toho velmi disjunktivně rozšířeného druhu.
B: !, M: !, S: !

A species that is spreading in Eastern Europe, reported from Germany, Poland, the Czech Republic, Slovakia, Hungary, Bosnia and Herzegovina, Albania, Ukraine and Russia, to the north reaching Sweden, from where it was described (Borovec 2013c). Probably a polyphagous species, occurring mainly on mesophilic meadow habitats.

Strejček (1993a) reported the species only from Moravia and Slovakia.

Generally, a rare and local species, also reliably found in Bohemia. A historical record by Lokay (1869): Rainwiese [= Mezní Louka pr. Hřensko (5151)] is not supported by a voucher specimen, but in the 1990s the weevil was found in a large population around the Elbe river in the town of Hradec Králové and was repeatedly collected the in the following years. Findings from here and from Vysoké Mýto were published by Borovec (1994). The territory of Moravia is mentioned in the historical record by Fleischer (1927–1930): "on raspberry bushes near Kunštát on Mor. (Kittner)". There is no voucher specimen for this record. Recently, the species was found at several localities in the steppe habitats of Bílé Karpaty Mts., e.g.: Moravia mer. Javorník env., Jazevčí NNR (7171), 31.v.2003, 2 spec.; Nová Lhota env., Porážky NNR (7171), 21.vi.2004, 1 spec.; Velká nad Veličkou env., Machová NR (7171), 22.v.2004, 2 spec.; all S. Benedikt lgt., det. et coll. From Slovakia (Štúrovo), Borovec & Košťál (1984) reported older findings of the species from 1963, recent findings were published by Majzlan & Rychlík (1997) from Belianské kopce (hills) near Štúrova and Majzlan (2000) from Nová Bošáca in Biele Karpaty Mts., which, together with the recent Moravian sites, belongs to the Biele Karpaty Mts. part of the wide, disjunct range of this species.
B: !, M: !, S: !

1483. (1789.) ***Andrion regensteinense*** (Herbst, 1797)

Západoevropský druh, známý ze všech zemí západní Evropy, východní hranice areálu probíhá Finskem, Polskem, Českou republikou, Rakouskem a Itálií (Velázquez de Castro 2013). Žije pravděpodobně monofágně na janovci metlatém (*Cytisus scoparius*), i když byl uveden i z jiných motýlokvětých rostlin (Fabaceae: *Cytisus* spp., *Genista* spp., *Ulex* spp.) (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) uvádí druh jen z Čech, pro Moravu a Slovensko jej hodnotí jako pochybný nebo nedoložený.

V Čechách je tento subatlantský druh na východní hranici svého areálu a spolehlivě je zatím prokázán jen v západní a severní části území. Ze současných pozorování je zřejmé, že se druh šíří od západu dále do českého vnitrozemí. Neexistují např. žádná starší data o jeho výskytu na Plzeňsku, odkud jej teprve z nálezu v roce 2004 doložili Kejval et al. (2008), a kde je druh v současnosti běžný a známý z mnoha lokalit. Nejstarší obecnou zmínku o výskytu druhu v Čechách najdeme v práci Fleischera (1927–1930), první konkrétní údaj ale podal až Purkyně (1954) z Domažlic. Převážně jen z Domažlicka a okolí Stříbra byl z početných lokalit brouk znám až do nedávna, např. Bohemia occ., Milíkov (6243), 24.IV.1957, 1 ex., J. Roubal lgt., S. Benedikt det., coll. SNMB (in coll. J. Roubal); Stříbro env. (6243), 23.VIII.1998, 3 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Mutěnín (6442), 19.IX.1952, 6 ex., Dombrovský lgt., S. Benedikt det., coll. SNMB (in coll. J. Roubal). Nový je údaj ze severního Plzeňska: Bohemia occ., Kalec pr. Žihle (5946), 28.IV.2012, 1 ♀, V. Týr lgt. et coll., S. Benedikt det. a nově byl výskyt doložen také v severních Čechách na Frýdlantsku a Českolipsku: Bohemia bor., Frýdlant (5056), 27.IV.2011, 1 ♂, 1 ♀, R. Škoda lgt., det. et coll., J. Krátký revid.; Provodín (5353), 1.V.2017, 2 ex., J. Krátký lgt., det. et coll. Zdroj pro uvedené hodnocení Strejčka (1993a) pro Moravu

se nám nepodařilo zjistit. V současnosti zde výskyt považujeme za málo pravděpodobný. Pro Slovensko známe kromě Strejčkova (1993a) hodnocení jen údaj T. Ortvaye z okolí Bratislavy, který citoval Roubal (1938–1941).
B: !, M: ?, S: ?

A Western European species, known from all Western European countries, the eastern border of the area is in Finland, Poland, the Czech Republic, Austria and Italy (Velázquez de Castro 2013). It is generally monophagous on *Cytisus scoparius*, although it was also found on other plants from the family Fabaceae: *Cytisus* spp., *Genista* spp. or *Ulex* spp. (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) reported the species only from Bohemia, and as questionable and/or unsupported for Moravia and Slovakia.

This subatlantic species is at the eastern boundary of its range in Bohemia and is so far only reliably confirmed in the western and northern parts of the country. From current observations, it is clear that the species has spread from the west to the interior of the Czech Republic. For example, there are no older records of its occurrence in Plzeň, from which it was confirmed only from a finding in 2004 by Kejval et al. (2008) and where the species is currently frequent and known from many localities. The oldest general mention of the occurrence of the species in Bohemia can be found in the work of Fleischer (1927–1930), but the first particular record from Purkyně (1954) from Domažlice. Numerous specimens were collected mainly only from Domažlice and the surroundings of Stříbro, e.g. Bohemia occ., Milíkov (6243), 24.iv.1957, 1 spec., J. Roubal lgt., S. Benedikt det., coll. SNMB (in coll. J. Roubal); Stříbro env. (6243), 23.viii.1998, 3 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Mutěnín (6442), 19.ix.1952, 6 spec., Dombrovský lgt., S. Benedikt det., coll. SNMB (in coll. J. Roubal). New record comes from the north of Plzeň region: Bohemia occ., Kalec pr. Žihle (5946), 28.iv.2012, 1 ♀, V. Týr lgt. et coll., S. Benedikt det. and a new occurrence was also confirmed in northern Bohemia in Frýdlant and Českolipsko district: Bohemia bor., Frýdlant (5056), 27.iv.2011, 1 ♂, 1 ♀, R. Škoda lgt., det. et coll., J. Krátký revid.; Provodín (5353), 1.v.2017, 2 spec., J. Krátký lgt., det. et coll. We did not find the source for the evaluation of Strejček (1993a) for Moravia. At present, we consider the occurrence to be unlikely. For Slovakia, in addition to Strejček's evaluation (1993a), we know only the record of T. Ortvay from around Bratislava, which quoted Roubal (1938–1941).
B: !, M: ?, S: ?

1485. (1791.) ***Charagmus gressorius*** (Fabricius, 1792)

Západomediteránní druh, známý ze všech zemí západní Evropy a v současnosti zasahující na sever a východ až do Švédska, Lotyšska, Litvy a Estonska, Polska, Slovenska, Maďarska, zemí bývalé Jugoslávie a do Řecka, známý také ze severní Afriky, Turecka a některých zemí Blízkého Východu (Velázquez de Castro 2013). Oligofág na motýlokvětých rostlinách (Fabaceae), z Evropy uváděn především na lupině mnoholisté (*Lupinus polyphyllus*) a janovci metlatém (*Cytisus scoparius*) (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Čechy, výskyt na Moravě hodnotí jako pochybný nebo nedoložený.

Expandující druh, který byl v posledních desetiletích potvrzen kromě Čech i na Moravě a na Slovensku. V Čechách je dnes široce rozšířen, starší publikace se ale týkají jen západní poloviny země: Plzeň (Purkyně 1954), Háj u Duchcova (Strejček 1965), Dražíč u Bechyně

(Strejček 1969). Na Moravě byl poprvé ohlášen Stejskalem (2002) z Nedvědic na Českomoravské vrchovině, známe ale i starý nedatovaný doklad z okolí Brna: Moravia mer., Rajhrad (6965), 1 ex., nálezce neuveden, S. Benedikt det., coll. NMP. Recentně byl dále publikován z Hornosvratecké vrchoviny (Málek 1995), z Moravského krasu (Hamet et al. 2009) a z Vysočiny (Křivan & Stejskal 2009). Některé další nálezy na Moravě: Moravia bor., Hrubý Jeseník, Velká kotlina (5969), 24.VIII.2007, 1 ex., J. Vávra lgt. et coll., S. Benedikt det.; Oldřišov u Opavy (6073), 18.V.1996, 4 ex., M. Mantič lgt. et coll., S. Benedikt det. Více nálezů je už doloženo také ze Slovenska, kde byl podobně jako v Maďarsku (György & Podlussány 2005) zjištěn teprve v posledních dvou desetiletích. Publikovali jej odtud Jászay (2001) z Bukovských vrchů a Majzlan (2007d, 2009a) ze Strážovských vrchů. Další nálezy známe z Vihorlatu a Slovenského krasu: Slovakia mer. centr., Turňa nad Bodvou (7491), 2.VIII.1999, J. Skuhrovec det. et coll.; Slovakia or., Chlmec (7197), 24.V.1994, 1 ex., V. Týr lgt. et coll., S. Benedikt det.
B: !, M: !, S: !

A Western Mediterranean species, known from all Western European countries, and currently extending north and east to Sweden, Latvia, Lithuania and Estonia, Poland, Slovakia, Hungary, the former Yugoslavia and Greece, also known from North Africa, Turkey and some countries of Middle East (Velázquez de Castro 2013). Oligophagous on plants from the family Fabaceae, from Europe mainly on *Lupinus polyphyllus* and *Cytisus scoparius* (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) reported the species only for Bohemia, for Moravia as questionable and/or unsupported.

Expanding species, confirmed in recent decades not only in Bohemia but also in Moravia and Slovakia. In Bohemia, it is widely distributed today, but older records refer only to the western half of the country: Plzeň (Purkyně 1954), Háj near Duchcov (Strejček 1965), Dražíč near Bechyně (Strejček 1969). In Moravia, it was first reported by Stejskal (2002) from Nedvědice in Českomoravská vrchovina (highland), but we also know an old undated voucher specimen from the surroundings of Brno: Moravia mer., Rajhrad (6965), 1 spec., collector not mentioned, S. Benedikt det., coll. NMP. Recently, it was published from Hornosvratecká vrchovina (highland) (Málek 1995), from Moravský kras (karst) (Hamet et al. 2009) and Vysočina (highland) (Křivan & Stejskal 2009). Some other findings in Moravia: Moravia bor., Hrubý Jeseník, Velká kotlina (5969), 24.viii.2007, 1 spec., J. Vávra lgt. et coll., S. Benedikt det.; Oldřišov u Opavy (6073), 18.v.1996, 4 spec., M. Mantič lgt. et coll., S. Benedikt det. More findings were confirmed also in Slovakia, where it was found only in the last two decades, as in Hungary (György & Podlussány 2005). It was published by Jászay (2001) from Bukovské vrchy Mts. and Majzlan (2007d, 2009a) from Strážovské vrchy Mts. Other findings are known from Vihorlat Mts. and Slovenský kras (karst): Slovakia mer. centr., Turňa nad Bodvou (7491), 2.viii.1999, J. Skuhrovec det. et coll.; Slovakia or., Chlmec (7197), 24.v.1994, 1 spec., V. Týr lgt. et coll., S. Benedikt det.
B: !, M: !, S: !

1488. (1794.) ***Coelositona cambricus*** (Stephens, 1831)

Západoevropský druh, uváděný ze všech zemí západní Evropy, východní hranice areálu probíhá v současnosti Polskem, Slovenskem (?), Maďarskem, Rumunskem, Bulharskem

a Itálií (Velázquez de Castro 2013). Není však vyloučeno, že se některé údaje z východní Evropy zakládají na záměně tohoto druhu s velmi podobným a v jihovýchodní části Evropy více rozšířeným druhem *C. cinerascens* (Fåhraeus, 1840). Žije na vlhkých loukách na štírovnících (*Lotus* spp.), především na štírovníku bažinném (*Lotus uliginosus*) (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Čechy a Slovensko.

Tento subatlantský druh známe z početných lokalit převážně jen ze západní poloviny Čech. Publikován byl vícekrát, např.: Rumburk (Dieckmann 1980a), Horní Jiřetín (Borovec 1984), Labské pískovce (více lokalit) (Strejček et al. 2020). Pro ilustraci výskytu uvádíme některé další nálezy, např.: Bohemia bor., Šluknov, osada Valdek (4952), 12.X.1999, 1 ex., L. Blažej lgt. et coll., S. Benedikt det.; Bílý Kostel (5155), 24.V.1959, 1 ex., J. Kopecký lgt., S. Benedikt det., coll. SML (in coll. J. Kopecký); Litvínov (5347), 4.IV.2000, 1 ex., J. Skuhrovec lgt., det. et coll.; Chomutov, pod vrchem Hradiště (5546), 22.IX.2002, více ex., O. Odvárka lgt., det. et coll. (O. Odvárka, pers. comm.); Bohemia occ., Lomnice env., pískovna Erika (5741), 1.V.2012, 1 ♂, J. Pávek lgt. et coll.; Pláně pr. Všeruby (6644), 20.V.2004, 1 ♂, Z. Kejval lgt.; 16.VII.2006, 1 ♂, 1 ♀, S. Benedikt lgt.; všechny ex. S. Benedikt det. et coll. Zatím ojedinělé je recentní zjištění druhu ve východních Čechách na Pardubicku: Bohemia or., Litětiny, PP Boršov u Litětin (5962), 15.X.2008, 1 ex., J. Pelikán lgt. et coll., J. Krátký det. Z Moravy druh uvedli Fleischer (1927–1930): „v náplavu Dyje" a Wanka (1927): Těšín, Godula. Doklady k těmto údajům neznáme, u nálezu u Dyje nelze vyloučit záměnu příbuzného druhu *C. cinerascens* s vazbou na slaniska a halofilní štírovník úzkolistý (*Lotus tenuifolius*). Z Moravy byl ale nalezen starší doklad ze severovýchodní části země: Louky nad Olší (Benedikt et al. 2017) a nově byl druh doložen nálezem u Černé Ostravice v Moravskoslezských Beskydech (Stanovský et al. 2018). Výskyt na Slovensku zůstává zatím sporný. Publikován byl dvakrát: Roubal (1938–1941) citoval starý údaj T. Ortvaye z Bratislavska a později Havelka (1965a) uvedl nález ze Štúrova z roku 1958. V obou těchto případech je zde opět podezření na záměnu s druhem *C. cinerascens*.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Moravu uvedeno faunistické hodnocení „-" (nepřítomný). Dodatečně zjištěný doklad mění toto hodnocení na „!" (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).

B: !, M: !, S: ?

A Western European species, reported from all Western European countries, the eastern border of the area is currently inside Poland, Slovakia (?), Hungary, Romania, Bulgaria and Italy (Velázquez de Castro 2013). However, it is not excluded, that some records from Eastern Europe are based on confusion of this species with very similar *C. cinerascens* (Fåhraeus, 1840), which is more widespread in the south-eastern part of Europe. It lives on damp meadows on *Lotus* spp., especially on the *Lotus uliginosus* (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) reported the species only for Bohemia and Slovakia.

This subatlantic species is known from numerous localities mainly from the western half of Bohemia. It was published more times, e.g.: Rumburk (Dieckmann 1980a), Horní Jiřetín (Borovec 1984), Labské pískovce (more localities) (Strejček et al. 2020). To illustrate to its occurrence, we present some other findings, for example: Bohemia bor., Šluknov, village Valdek (4952), 12.x.1999, 1 spec., L. Blažej lgt. et coll., S. Benedikt det.; Bílý Kostel (5155), 24.v.1959, 1 spec., J. Kopecký lgt., S. Benedikt det., coll. SML (in coll. J. Kopecký); Litvínov (5347), 4.iv 2000, 1 spec., J. Skuhrovec lgt., det. et coll.; Chomutov, under the hill Hradiště

(5546), 22.ix.2002, more spec., O. Odvárka lgt., det. et coll. (O. Odvárka, pers. comm.); Bohemia occ., Lomnice env., sandpit Erika (5741), 1.v.2012, 1 m *, J. Pávek lgt. et coll.; Pláně pr. Všeruby (6644), 20.v.2004, 1 m *, Z. Kejval lgt.; 16.vii.2006, 1 ♂, 1 ♀, S. Benedikt lgt.; all spec. S. Benedikt det. et. coll.; the recent finding of the species in eastern Bohemia in Pardubice: Bohemia, Litětiny, Boršov near Litětiny NM (5962), 15.x.2008, 1 spec., J. Pelikán lgt. et coll., J. Kratký det. In Moravia, a weevil was mentioned only by Fleischer (1927–1930): "in alluvion of Dyje river" and by Wanka (1927): Těšín, Godula. There are no voucher specimens of these findings, at the finding at Dyje river it is not possible to exclude confusion with *C. cinerascens,* with an association with salt marshes and the halophilic *Lotus tenuifolius*. However, an older voucher specimen from the north-eastern part of the country was found from Moravia: Louky nad Olší (Benedikt et al. 2017) and there is also a new record from Černá Ostravice in Moravskoslezské Beskydy Mts. (Stanovský et al. 2018). Occurrence in Slovakia remains controversial. It was published twice: Roubal (1938–1941) quoted the old record of T. Ortvay from Bratislava, and later Havelka (1965a) introduced a finding from Štúrovo in 1958. In both of these cases, there is again suspicion of confusion with *C. cinerascens*.

Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), faunistic evaluation "-" (absent) was given for Moravia. Additionally, this record changes this rating to "!" (recent (post-1970) reliable record).

B: !, M: !, S: ?

1492. (1798.) ***Sitona callosus*** Gyllenhal, 1834

Recentně expandující východomediterránně-asijský druh, známý v Evropě v současnosti ze Španělska, Itálie, všech balkánských zemí, Rumunska, Ukrajiny a Ruska, ve střední Evropě zjištěný v České republice, Polsku, na Slovensku a v Maďarsku (Velázquez de Castro 2013). Vyskytuje se na xerotermních stanovištích, Dieckmann (1980a) uvádí vazbu na vičenec vikvovitý (*Onobrychis viciaefolia*), podle našich pozorování oligofág i na dalších bobovitých rostlinách (Fabaceae).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Historický údaj Fleischera (1927–1930): „v širším okolí Trenčína" nebyl dalšími autory akceptován, a tak až do sedmdesátých let 20. století nebyl tento druh uváděn ani ze Slovenska, ani ze sousedního Maďarska (Dieckmann 1978, 1980a). Poprvé potvrdili druh ze Slovenska Majzlan & Rychlík (1982) a Majzlan (1990) z Bratislavy a okolí (nálezy pocházely z let 1978–1979). Jako nový pro Slovensko jej znovu z nejjižnějšího Podunají (Patince, Obid) publikoval Borovec (1994) a jižních partií Slovenska se týkají i další publikace (Benedikt 2000, Cunev & Šiška 2006, Cunev 2013). V současnosti se nosatec zdá být na území Slovenska široce rozšířen a na postupu k severozápadu a do vyšších poloh, odkud známe už celou řadu nálezů, např.: Slovakia occ., Horná Poruba env., vrch Vápeč (7075), 950 m n. m., 19.V.1996, 1 ♂, S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia centr., Velká Fatra, vrch Krížna (7180), 1400 m n. m., 6.VIII.2001, 1 ♂; S. Benedikt det. et coll.; Muránska planina, Šarkanica (7285), 1100 m n. m., 17.V.2003, 1 ♂, S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia or., Petrovce (7299), 3.VII.2007, 1 ex., M. Klekner lgt. et coll., S. Benedikt det. Domněnky o recentní expanzi druhu směrem k severozápadu pak definitivně potvrdila i nedávná zjištění nosatce na jižní Moravě, odkud nebyl tento nosatec nikdy v minulosti uváděn: Moravia mer., Bzenec-Přívoz (7069), 8.X.2005, 1 ex., B. Zbuzek lgt. et coll., S. Benedikt det.; NP Podyjí, Havraníky, vrch Staré vinice (7162),

6.VIII.2009, 1 ex., T. Sitek lgt. et coll., P. Boža det., S. Benedikt revid.; Radějov, PP Žerotín (7170), 11.IX.2009, 1 ex., L. Koloničný lgt., det. et coll. Publikován byl nález v Hrubém Jeseníku: NPR Velká kotlina (Stanovský et al. 2018) a aktuálně byl tento expandující druh publikován také z Čech: Křinec – vrch Chotuc (Ernest 2013).
Poznámka. Jako nový druh pro Moravu a Českou republiku byl ohlášen v 1. dílu (bez konkrétních dat) komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě některých výše uvedených nálezů. Pro Čechy bylo uvedeno faunistické hodnocení „-“ (nepřítomný). Nový nález mění toto hodnocení na „!“ (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).
B: !, M: !, S: !

A recently expanding East Mediterranean-Asian species known in Europe today from Spain, Italy, all Balkan countries, Romania, Ukraine and Russia, in Central Europe found in the Czech Republic, Poland, Slovakia and Hungary (Velázquez de Castro 2013). It occurs on xerothermic sites, Dieckmann (1980a) reported an association with *Onobrychis viciaefolia*. According to our observations, the species is also oligophagous on other Fabaceae plants.

Strejček (1993a) did not report this species.

The historical record of Fleischer (1927–1930): “in the wider area of Trenčín” was not accepted by other authors, and so until the 1970s, this species was not mentioned either from Slovakia or from neighbouring Hungary (Dieckmann 1978, 1980a). Majzlan & Rychlík (1982) confirmed the species from Slovakia for the first time and Majzlan (1990) confirmed it from Bratislava and its surroundings (the findings came from 1978–1979). As a new to Slovakia, Borovec (1994) published it again from the southern part of the Danube river area (Patince, Obid) and the southern parts of Slovakia are confirmed also in other published records (Benedikt 2000, Cunev & Šiška 2006, Cunev 2013). At present, the weevil seems to be widespread in the territory of Slovakia and it is on the way to the northwest and to the higher altitudes, where we have already known a number of findings, e.g.: Slovakia occ., Horná Poruba env., Vrch Vápeč hill (7075), 950 m a.s.l., 19.v.1996, 1 ♂, S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia centr, Velká Fatra Mts., Krížna hill (7180), 1400 m a.s.l., 6.viii.2001, 1 ♂; S. Benedikt det. et coll.; Muránska planina (plataeu), Šarkanica (7285), 1100 m, 17.v.2003, 1 ♂, S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia or., Petrovce (7299), 3.vii.2007, 1 spec., M. Klekner lgt. et coll., S. Benedikt det. The recent findings of the weevil in south Moravia, which has never been mentioned in the past, confirm the presumptions about the recent expansion of the species to the northwest: Moravia mer., Bzenec-Přívoz (7069), 8.x.2005, 1 spec., B. Zbuzek lgt. et coll., S. Benedikt det.; Podyjí NP, Havraníky, hill Staré vinice (7162), 6.viii.2009, 1 spec., T. Sitek lgt. et coll., P. Boža det., S. Benedikt revid.; Radějov, Žerotín NM (7170), 11.ix.2009, 1 spec., L. Koloničný lgt., det. et coll. Stanovský et al. (2018) published a finding from Hrubý Jeseník Mts.: Velká kotlina NNR and currently, this expanding species was also published from Bohemia: Křinec – Chotuc hill (Ernest 2013).
Note. As a new species for Moravia and the Czech Republic, it was reported in the first part of the annotated checklist of weevils (without specific data) (Benedikt et al. 2010) based on some of the above findings. For Bohemia, faunistic evaluation “-” (absent) was given. The new finding changes this rating to “!” (recent (post-1970) reliable record).
B: !, M: !, S: !

- (1800.) ***Sitona gemellatus*** Gyllenhal, 1834

Mediterránní druh, známý z většiny zemí západní Evropy na sever po Nizozemsko, Německo a Švýcarsko, na východ zasahující do Chorvatska, Srbska, Bulharska, Řecka, Turecka a Ruska a mimo toto poměrně souvislé rozšíření uváděný také z Běloruska (Dieckmann 1980a, Velázquez de Castro 2013). Žije na vlhkých loukách s vazbou na hrachor luční (*Lathyrus pratensis*) a štírovník bažinný (*Lotus uliginosus*) (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Jediný údaj o výskytu tohoto druhu na území České republiky zmínil Fleischer (1927–1930): „našel jsem v brněnském okolí 2 exempl.“. Dokladové kusy neznáme a domníváme se, že se jednalo o chybnou determinaci některého podobného druhu. Výskyt druhu v České republice i na Slovensku považujeme za velmi nepravděpodobný.

B: -, M: x, S: -

A Mediterranean species, known from most Western European countries north to the Netherlands, Germany and Switzerland, to the east extends to Croatia, Serbia, Bulgaria, Greece, Turkey and Russia, and outside this relatively continuous occurrence, also from Belarus (Dieckmann 1980a, Velázquez de Castro 2013). It lives in damp meadows with an association with *Lathyrus pratensis* and *Lotus uliginosus* (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) did not report this species.

The only mention of the occurrence of this species in the territory of the Czech Republic was presented by Fleischer (1927–1930): “I found 2 specimens in the Brno area”. We do not know of voucher specimens, and we think that it was a misidentification of a similar species. The occurrence of the species in the Czech Republic and Slovakia is very unlikely.

B: -, M: x, S: -

- (1810.) ***Sitona lineellus*** (Bonsdorff, 1785)

Druh, rozšířený od Evropy po Střední Asii, v Evropě ale známý pouze z většiny západoevropských zemí od Španělska po Německo a Dánsko, všech skandinávských a pobaltských zemí a Ruska (Dieckmann 1980a, Velázquez de Castro 2013). Uváděn jako oligofág na různých bobovitých rostlinách (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Druh byl v minulosti z území České republiky i Slovenska vícekrát zmíněn (např. Fleischer 1927–1930, Roubal 1938–1941). Domníváme se, že všechny tyto údaje byly založeny na chybných determinacích podobných druhů rodu *Sitona* Germar, 1817, především hojného a plošně rozšířeného druhu *S. striatellus* Gyllenhal, 1834. Stejně jako již Dieckmann (1980a) považujeme výskyt druhu ve východní části střední Evropy za nepravděpodobný.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Čechy a Moravu uvedeno faunistické hodnocení „-“ (nepřítomný). Dodatečně jsme zjistili historické údaje, které mění toto hodnocení na „x“ (výskyt uvedený nebo pochybně doložený, jinak ale velmi nepravděpodobný nebo nemožný).

B: x, M: x, S: x

This species is distributed from Europe to Central Asia but known only in most Western European countries from Spain to Germany and Denmark, all Scandinavian and Baltic countries and Russia (Dieckmann 1980a, Velázquez de Castro 2013). It is presented as an oligophagous on various Fabaceae plants (Dieckmann 1980a).

Strejček (1993a) did not report this species.

The species has been mentioned several times in the past from the territory of the Czech Republic and Slovakia (e.g. Fleischer 1927–1930, Roubal 1938–1941). We suppose that all of these records were based on erroneous determinations of similar species of the genus *Sitona* Germar, 1817, especially the common and widespread species *S. striatellus* Gyllenhal, 1834. Like Dieckmann (1980a), we consider the occurrence of the species in the eastern part of Central Europe unlikely.

Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) a faunistic evaluation "-" (absent) was given for Bohemia and Moravia. Additionally, we have found historical records that change this rating to "x" (occurrence stated or doubtfully documented, but otherwise very unlikely or impossible).

B: x, M: x, S: x

1514. (-) ***Chlorophanus flavescens*** (Fabricius, 1787)

= 1515. (1825.) *Ch. graminicola* Schoenherr, 1832

Euroasijský druh, známý z většiny zemí západní, střední a jižní Evropy, na sever po Německo, Polsko, Estonsko a Bělorusko (Dieckmann 1980a, Ren et al. 2013). Polyfágní druh na různých bylinách, keřích a listnatých stromech s výskytem na vlhkých stanovištích nejčastěji v okolí vodních toků.

Strejček (1993a) uvádí druh pro Moravu a Slovensko, pro Čechy hodnotí výskyt jako pochybný nebo nedoložený.

V Čechách tento nosatec v současnosti zřejmě nežije. Výskyt v minulosti zůstává nejasný, známe jen jediný literární údaj „Čechy" (Dieckmann 1983). Velmi obecný komentář „dosti četný", který uvedl Fleischer (1927–1930), byl zřejmě míněn spíše pro Moravu. Ani odtud ale nemáme žádné recentní údaje. Kromě uvedené zmínky Fleischera a obecného hodnocení Strejčka (1993a) neznáme také pro Moravu jinou publikaci, pouze několik starých dokladů různé věrohodnosti, např.: Moravia occ., Velké Dářko (6361), 5.VI.1949, 1 ex., nálezce neuveden, J. Krátký det., coll. MVHK; Moravia mer., údolí Bobravy, 1 ♀, 2 ♂♂, bez data nálezu, E. Jagemann lgt., J. Krátký det., coll. MZMB. Na Slovensku je druh doložen historicky i recentně, jeho výskyt zde je ale velmi lokální, omezený jen na teplé lužní polohy Podunajské nížiny a východního Slovenska. Publikovali jej odtud historicky Roubal (1938–1941) z více lokalit v Podunají, nověji pak Majzlan & Rychlík (1982) a Majzlan (1990, 1995b) rovněž vesměs z okolí Dunaje mezi Bratislavou a Komárnem a naposledy Cunev (2013) z východního Slovenska (Hlinné, 7095). Některé další nám známé nálezy ze Slovenska: Slovakia mer., Kolárovo env. (8073), 20.VI.1988, 1 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Štúrovo env. (8178), 27.V.1983, 6 ex., O. Voříšek lgt. et det., coll. BMNH (in coll. O. Voříšek); Slovakia bor. or., Ďurďoš env. (6995), okolí řeky Topľa, 18.VI.2014, 1 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia mer. or., Ladmovce env. (7596), 3.VI.1987, 1 ex.; Malé Trakany – Tisa (7598), 6.VII.1983, 1 ex.; oba ex. S. Benedikt lgt., det. et coll.

B: ?, M: +, S: !

A Eurasian species, known from most Western, Central and Southern European countries, north to Germany, Poland, Estonia and Belarus (Dieckmann 1980a, Ren et al. 2013). Polyphagous species on various herbaceous plants, shrubs and deciduous trees and occuring in wetlands most often around watercourses.

Strejček (1993a) reported the species for Moravia and Slovakia, for Bohemia as questionable and/or unsupported.

In Bohemia, this weevil does not occur at this time. Its occurrence in the past remains unclear, we know only one published record "Bohemia" (Dieckmann 1983). The very general comment "fairly numerous" by Fleischer (1927–1930) was probably intended for Moravia. However, we do not have any recent records yet. In addition to the mention of Fleischer and the general evaluation of Strejček (1993a), we do not know any other record for Moravia, only a few old voucher specimens of varying credibility, e.g.: Moravia occ., Velké Dářko (6361), 5.vi.1949, 1 spec., J. Krátký det., coll., MVHK; Moravia mer, Bobrava valley, 1 ♀, 2 ♂♂, no date of the finding, E. Jagemann lgt., J. Krátký det., coll. MZMB. In Slovakia, the species is confirmed historically and recently, but its occurrence here is very local, limited only to the warm floodplain of Podunajská nížina (lowland) and eastern Slovakia. It was published historically by Roubal (1938–1941) from several localities in Podunají lowlands, most recently by Majzlan & Rychlík (1982) and Majzlan (1990, 1995b) stated it also mostly from the surroundings of Dunaj river between Bratislava and Komárno and lastly by Cunev (2013) from eastern Slovakia (Hlinné, 7095). Some other known findings from Slovakia: Slovakia mer., Kolárovo env. (8073), 20.vi.1988, 1 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Štúrovo env. (8178), 27.v.1983, 6 spec., O. Vořišek lgt. et det., coll. BMNH (in O. Vořišek coll.); Slovakia bor. or., Ďurďoš env. (6995), surroundings of the river Topľa, 18.vi.2014, 1 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia mer. or., Ladmovce env. (7596), 3.vi 1987, 1 spec.; Malé Trakany – Tisa (7598), 6.vii.1983, 1 spec.; both spec. S. Benedikt lgt., det. et coll.
B: ?, M: +, S: !

1516. (1826.) ***Chlorophanus pollinosus*** (Fabricius, 1792)

Evropský druh, známý z většiny zemí západní, střední, jižní a východní Evropy, na sever po Německo, Švédsko, Polsko a Bělorusko (Dieckmann 1980a, Ren et al. 2013). Ekologická charakteristika jako u předchozího druhu.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko, výskyt v Čechách a na Moravě hodnotí jako pochybný nebo nedoložený.

V Čechách se tento druh zřejmě nevyskytuje. Kromě zmíněného Strejčkova hodnocení známe jen obecnou zmínku „Čechy" (Burakowski et al. 1993) a Fleischerův (1927–1930) komentář „je na vrbách všude", který byl ale zřejmě míněn jen pro Moravu, stejně jako podobná poznámka u předchozího druhu. Komentář však budí podezření na determinační záměny s podobným a mnohem častějším *Ch. v. viridis* (Linnaeus, 1758), protože je velmi nepravděpodobné, že by tento dnes z Moravy neznámý brouk byl v minulosti v území tak běžný. Konkrétní moravské údaje z Karviné a Těšína publikovali Letzner (1871) a Gerhardt (1910). Známe také starý doklad s lokalitou „Moravia", uložený ve sbírce A. Fleischera v NMP. Současný výskyt na Moravě však nepředpokládáme, brouk zde zřejmě z neznámých příčin vyhynul. Stejně problematický je recentní výskyt tohoto nosatce i na Slovensku, odkud byl v minulosti vícekrát publikován. Například Roubal (1938–1941) jej s poznámkou „Místy hoj." citoval z několika starších publikací svých předchůdců z různých míst Slovenska a uvádí i celou řadu vlastních nálezů. Rovněž zde však nelze vyloučit chybné determinace již zmíněného *Ch. v. viridis*. Nové publikace už neznáme. Dále uvádíme některé starší doklady ze Slovenska, které jsme měli možnost revidovat: Slovakia occ., Piechov [dnes část obce Bolešov (7074)], bez data, 1 ex., J. Laco lgt., J. Štaif det., S. Benedikt revid., coll. ZMP (in coll. J. Štaif); Nové

Mesto nad Váhom (7273), VI.1947, 3 ex., sběratel neuveden, R. Stejskal det., coll. NMP; Piešťany (7472), 7.VIII.1928, 1 ex., J. Palásek lgt., O. Voříšek det., S. Benedikt revid., coll. BMNH (in coll. O. Voříšek); Slovakia mer., Šamorín (7969), VI.1931, A. Hoffer lgt., 1 ex., O. Voříšek det., S. Benedikt revid., coll. BMNH (in coll. O. Voříšek); Čilistov (7969), bez data, 2 ex., A. Vrzal lgt., J. Roubal det., S. Benedikt revid., coll. SNMB (in coll. J. Roubal).
B: ?, M: +, S: +

A European species, known from most Western, Central, Southern and Eastern European countries, north to Germany, Sweden, Poland and Belarus (Dieckmann 1980a, Ren et al. 2013). Ecological characteristics are similar as for previous species.

Strejček (1993a) recorded the species only for Slovakia, and for Bohemia and Moravia as questionable and/or unsupported.

In Bohemia, this species probably does not occur. In addition to Strejček's mentioned evaluation, we know only the general mention of "Bohemia" (Burakowski et al. 1993) and Fleischer's (1927–1930) note " on willows everywhere", which apparently only referred to Moravia, as well as a similar remark in the previous species. However, the comment raises suspicion of determination confusion with the similar and more common *Ch. v. viridis* (Linnaeus, 1758), because it is very unlikely that this beetle, presently unknown from Moravia, was so frequent in the area in the past. The particular Moravian records from Karviná and Těšín were published by Letzner (1871) and Gerhardt (1910). We also know old voucher specimens with the locality label "Moravia", deposited in the collection of A. Fleischer in NMP. We do not expect its present occurrence in Moravia; the beetle seems to have disappeared here from unknown reasons. Equally problematic is the recent occurrence of this weevil in Slovakia, where it was published several times in the past. For example, Roubal (1938–1941) quoted it as "in some places common". He quoted from several earlier publications of his predecessors from various places of Slovakia and cited a number of his own findings. However, here too, we cannot exclude an erroneous determination of *Ch. v. viridis*. We do not know any newly published records. Here are some older voucher specimens from Slovakia, which we were able to revise: Slovakia occ., Piechov [today part of the village Bolešov (7074)], no data, 1 spec., J. Laco lgt., J. Štaif det., S. Benedikt revid., coll. ZMP (in coll. J. Štaif); Nové Mesto nad Váhom (7273), vi.1947, 3 spec., unnamed collector, R. Stejskal det., coll. NMP; Piešťany (7472), 7.viii.1928, 1 spec., J. Palásek lgt., O. Voříšek det., S. Benedikt revid., coll. BMNH (in coll. O. Voříšek); Slovakia mer., Šamorín (7969), vi.1931, A. Hoffer lgt., 1 spec., O. Voříšek det., S. Benedikt revid., coll. BMNH (in coll. O. Voříšek); Chilistov (7969), no date, 2 spec., A. Vrzal lgt., J. Roubal det., S. Benedikt revid., coll. SNMB (in coll. J. Roubal).
B: ?, M: +, S: +

- (1832.) ***Cycloderes fritillum*** (Panzer, 1794)

Jihoevropský druh, uváděný pouze z Iberského poloostrova (Ren et al. 2013). Pravděpodobně bylinný polyfág, další bionomické nároky druhu nejsou známé.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Z lokality „Mohelnice v Beskydách" [zřejmě Vyšní nebo Nižní Mohelnice v okrese Frýdek-Místek (6476)] uvedl tento západomediterránní taxon Reitter (1870) a později převzal jeho údaj i Gerhardt (1910). Je pravděpodobné, že se jednalo o chybnou determinaci jiného

podobného druhu nebo zavlečený exemplář. Výskyt druhu na Moravě ani nikde jinde v rámci střední Evropy nepředpokládáme.
B: -, M: x, S: -

A South European species presented only from the Iberian peninsula (Ren et al. 2013). Probably polyphagous on herbaceous plants, but other bionomic demands of the species are unknown.

Strejček (1993a) did not report this species.

This West Mediterranean taxon was listed by Reitter (1870) from the locality "Mohelnice in the Beskydy Mountains" [apparently Vyšní or Nižní Mohelnice in Frýdek-Místek district (6476)] and later this record was repeated by Gerhardt (1910). It is likely that this was a misidentification of another similar species, or an introduced specimen. The occurrence of the species in Moravia or elsewhere in Central Europe is not expected.
B: -, M: x, S: -

1533. (1849.) ***Romualdius angustisetulus*** (Hansen, 1915)

Evropský druh, uváděný z celého kontinentu včetně Kanárských ostrovů a Madeiry (Borovec 2013d). Terikolní polyfág s užšími nároky na stanoviště než příbuzný *R. scaber* (Linnaeus, 1758), s výskytem převážně na xerotermních stanovištích. Ve střední Evropě parthenogenetický druh. Druh byl synonymizován na základě molekulárních dat v práci Stüben et al. (2015). Tato synonymizace již v následné práci Stüben & Bayer (2015) potvrzena nebyla, ale byla převzata do Palearktického katalogu (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Wanat & Mokrzycki (2018) druh následně ze synonymizace vyjmuli. K poslednímu názoru se přikláníme i my, neboť *R. angustisetulus* a *R. scaber* je možné morfologicky od sebe poměrně snadno odlišit, jak uvádí již i Dieckmann (1980a) a oba druhy mají navíc i rozdílné ekologické nároky, kdy *R. angustisetulus* obvykle nenásleduje druh *R. scaber* do chladnějších a vlhčích biotopů, ani nevystupuje v horách do vyšších nadmořských poloh.

Strejček (1993a) druh uvádí z území celého státu.
B: !, M: !, S: !

A European species, presented from all over the continent including the Canary Islands and Madeira (Borovec 2013d). Terricolous polyphagous species with narrower habitat requirements than its closest relative *R. scaber* (Linnaeus, 1758), occurring predominantly in xerothermic habitats. It is a parthenogenetic species. The species was synonymised on the basis of molecular data in Stüben et al. (2015). This synonymy was not confirmed in the subsequent work of Stüben & Bayer (2015) but was repeated in the Palaearctic Catalogue (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Wanat & Mokrzycki (2018) removed the species from synonymy. We concur with the latter view, since *R. angustisetulus* and *R. scaber* can be easily distinguished morphologically each other, as Dieckmann (1980a) already stated, and they also have different ecological requirements; *R. angustisetulus* usually does not follow the species *R. scaber* into colder and wetter habitats, nor does it ascend to the higher altitudes in the mountains.

Strejček (1993a) reported the species from all three regions.
B: !, M: !, S: !

1537. (1852.) ***Stuebenius frivaldszkyi*** (Kuthy, 1887)

Panonský druh, až do nedávné doby známý pouze z Maďarska, byl v průběhu posledních třiceti let nalezen také na severozápadě Rumunska a na severu Srbska (Borovec & Košťál 1987, Borovec 2009). Terikolní polyfág s výskytem na xerotermních stanovištích. Amfigonní druh.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Kuthy (1896) publikoval velmi nejasný údaj o přítomnosti druhu „*T. scabriculus* L. = *T. frivaldszkyi* Kuthy" na Slovensku bez bližších lokalitních údajů. Dokladový exemplář se nám ve sbírce Kuthyho (HNHM) nepodařilo nalézt. Ve sbírkách Moravského zemského muzea v Brně je uložen jeden exemplář druhu *S. frivaldszkyi* z přelomu 19. a 20. století s lokalitou „Hungaria borealis", kde nelze s přesností určit, jestli pochází z území dnešního Slovenska nebo Maďarska. L. Dieckmann (pers. comm.) sbíral tento druh poblíž severomaďarského města Vác, tento materiál jsme měli později možnost i revidovat. Vzhledem k tomu, že lokalita Vác leží velmi blízko slovenské hranice a má přímou návaznost na velmi podobné lokality především v okolí Štúrova, byl výskyt v tomto území očekáván. Potvrdit se jej podařilo až v roce 2017 u obce Bajtava (Szénási 2018).

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Slovensko uvedeno faunistické hodnocení „?" (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný). Výše uvedený nález mění toto hodnocení na „!" (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).

B: -, M: -, S: !

A Pannonian species, until recently only known from Hungary, also found in the northwest of Romania and north of Serbia in the last thirty years (Borovec & Košťál 1987, Borovec 2009). Terricolous polyphagous species occuring in xerothermic habitats. Amphigonous species.

Strejček (1993a) did not report this species.

Kuthy (1896) published a very vague record about the presence of the species in Slovakia without any further localization: "*T. scabriculus* L. = *T. frivaldszkyi* Kuthy". The voucher specimen was not found in the Kuthy collection (HNHM). In the collections of the Moravian Museum in Brno, is one specimen of the species *S. frivaldszkyi* from the turn of the 19th and 20th centuries with locality "Hungaria borealis", but it is not known whether it originates from the territory of today's Slovakia or Hungary. L. Dieckmann (pers. comm.) collected this species near the northern Hungarian town of Vác, and this material was later reviewed by us. Because the locality Vác lies very close to the Slovakian border and has a direct connection to very similar localities, especially in the surroundings of Štúrovo, the occurrence was expected in this area. This was only confirmed in 2017 near the village of Bajtava (Szénási 2018).

Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), faunistic evaluation of "?" was reported for Slovakia (unreliable report or document, occurrence still possible). The above finding changes this rating to "!" (recent (post-1970) reliable record).

B: -, M: -, S: !

- (1853.) ***Stuebenius mamillosus*** (Formánek, 1909)

Druh byl popsán z hor severozápadní Itálie, kromě holotypu jsou známy ještě tři další exempláře, všechny z Piemontu (Borovec 2009). Pravděpodobně polyfág v otevřených horských trávnících.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Jediný údaj k tomuto druhu ze Slovenska uvedl Roubal (1938–1941), který zmiňuje 1 ex. s lokalitou „Trenčín“, deponovaný v NMP (in coll. R. Formánek). Jak už konstatovali Borovec & Košťál (1980), jedná se o malý exemplář ve střední Evropě běžně rozšířeného druhu *Romualdius scaber*. Výskyt *S. mamillosus* je ve střední Evropě vyloučen.
B: -, M: -, S: x

This species was described from the mountains of north-western Italy. With the exception of the holotype, three other specimens are known, all from Piemonte (Borovec 2009). Probably polyphagous lives in open mountain meadows.

Strejček (1993a) did not report this species.

The only mention of this species in Slovakia was by Roubal (1938–1941), who mentioned 1 spec. with the locality “Trenčín”, deposited at NMP (in coll. R. Formánek). Borovec & Košťál (1980) have already stated, this is a small specimen of *Romualdius scaber*, in Central Europe a very common species. The occurrence of *S. mamillosus* is excluded in Central Europe.
B: -, M: -, S: x

1541. (1857.) ***Trachyphloeus heymesi*** Hubenthal, 1934

Druh, žijící kromě Balkánu téměř v celé Evropě na východ od Francie, na sever zasahuje až do jižní Skandinávie a známý je také z Ruska – nedávno byl nalezen na Sibiři (Borovec & Legalov 2004). Stepní druh, terikolní polyfág, v celém areálu svého rozšíření parthenogenetický.

Strejček (1993a) uvádí druh pro Čechy, Moravu a Slovensko.

V České republice významný představitel glaciální či raně postglaciální fauny chladných stepí a v současnosti jeden z nejcennějších hmyzích indikátorů původních stepních stanovišť, které v nezměněné nebo jen málo pozměněné podobě přetrvaly po celý holocén. V Čechách tento druh dlouho unikal pozornosti a nebyl odtud znám ani z historických publikací. Teprve Strejček (1991) publikoval nález 1 ex. z roku 1981 z vrchu Homole u Vraného nad Vltavou (lgt. Bílek) a na základě tohoto nálezu také vyhodnotil přítomnost druhu v Čechách ve svém seznamu (Strejček 1993a). Později tento autor po opakovaných neúspěšných pokusech o znovunalezení dalších kusů na jmenované lokalitě zpochybnil věrohodnost lokalitního štítku (J. Strejček, pers. comm.). Definitivně byla přítomnost druhu v Čechách potvrzena nečekanými a krátce po sobě učiněnými nálezy na dvou nových lokalitách v Polabí a na Křivoklátsku: Bohemia centr., Kleneč env., NPR Kleneč (5651), 28.VII.–2.VIII.2008, 3 ex., zemní pasti, J. Skuhrovec lgt. et coll., R. Borovec det. et coll.; Roztoky env., PR Na Babě (5949), 26.X.2008, 3 ex., M. Klekner lgt. et coll., S. Benedikt det. Další nálezy na druhé z uvedených lokalit publikoval Januš (2016). Nálezy dokládají velmi staré stepní bezlesí na obou lokalitách a korespondují s jejich botanickým významem – zatímco NPR Kleneč je jedinou českou lokalitou reliktního výskytu hvozdíku písečného českého (*Dianthus arenarius* ssp. *bohemicus*), PR Na Babě je typickou ukázkou křivoklátských pleší – reliktních bezlesí, jejichž existence je podmíněna souborem mezoklimatických (relativně nižší srážky na větrných expozicích) a edafických (mělké svahové půdy na výhřevných horninách) faktorů. Na Moravě je výskyt druhu velmi lokální, soustředěný do nejzachovalejších lokalit jihomoravské stepní arely (okolí Čejče, Pálava, Pouzdřanská step). Poprvé byl odtud publikován z Čejče Dieckmannem (1980a), později ze stejné lokality i Fremuthem (1987). Další publikace existuje z Pálavy (Strejček 1996a). Ze Slovenska zatím vedeme druh jako sporný, i když možný. Byl odtud sice opakovaně publikován z různých lokalit v Podunajské nížině (Majzlan & Rychlík 1982,

Majzlan et al. 1999, Majzlan 2018, 2019), revize některých dokladových exemplářů z těchto publikací (M. Košťál revid.) však původní determinace nepotvrdily.
B: !, M: !, S: ?

This species lives in almost all of Europe to the east of France except the Balkans, and extends north to southern Scandinavia and is also known from Russia, recently being found in Siberia (Borovec & Legalov 2004). Steppe species, terricolous and polyphagous, it is parthenogenetic throughout the area.

Strejček (1993a) reported the species for Bohemia, Moravia and Slovakia.

In the Czech Republic, an important representative of the glacial or early postglacial fauna of the cold steppes and currently one of the most valuable insect indicators of original steppe habitats that survived the whole Holocene in unchanged or only slightly changed form. In Bohemia, this species has long escaped attention and was not even known from historical records. Only Strejček (1991) published a finding of 1 spec. in 1981 from the Homole hill near Vraný nad Vltavou (lgt. Bílek) and based on this finding also evaluated the presence of the species in Bohemia in its list (Strejček 1993a). Later this author, after repeated unsuccessful attempts at recollection of other specimens at the named locality, questioned the credibility of the locality label (J. Strejček, pers. comm.). The presence of the species in Bohemia was confirmed by unexpected and successive findings at two new localities in the Polabí and Křivoklátsko: Bohemia centr., Kleneč env., Kleneč NNR (5651), 28.vii.–2.viii.2008, 3 spec., pitfall trap, J. Skuhrovec lgt. et coll., R. Borovec det. et coll.; Roztoky env., Na Babě NR (5949), 26.x.2008, 3 spec., M. Klekner lgt. et coll., S. Benedikt det. Other findings on the other site were published by Januš (2016). The findings confirm very old steppe woodlands on both localities and correspond to their botanical significance – while the Kleneč NNR is the only Czech locality with relict occurrence of *Dianthus arenarius* ssp. *bohemicus*, Na Babě NR is a typical example of unforested relictual habitat that depends on a set of mesoclimatic (relatively lower precipitation on wind exposures) and edaphic (shallow slopes on warming rocks) factors. In Moravia, the occurrence of the species is very local, concentrated in the most preserved localities of the south Moravian steppe area (around Čejč, Pálava, Pouzdřanská step). For the first time, it was published from Čejč by Dieckmann (1980a), later from the same locality by Fremuth (1987). Another published records exist from Pálava (Strejček 1996a). From Slovakia, we still have this species as questionable, although possible. Although it was repeatedly published from various localities in the Podunajská nížina (lowland) (Majzlan & Rychlík 1982, Majzlan et al. 1999, Majzlan 2018, 2019), revisions of some vouchers from these publications (M. Košťál revid.) did not confirm the original determinations.
B: !, M: !, S: ?

1542. (1858.) ***Trachyphloeus parallelus*** Seidlitz, 1868

Východoevropský stepní druh, známý z Německa, Polska, České republiky, Slovenska, Rakouska, Maďarska, Bosny a Hercegoviny, Srbska, Rumunska, Ukrajiny a Ruska (Borovec 2013d). Žije terikolně a polyfágně v teplejších a sušších oblastech, preferuje lehké půdy, především spraše a váté písky.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Moravu a Slovensko.

Tento stepní relikt byl nově zjištěn také v Čechách na zachovalých zbytcích sprašových strání ve středním Polabí: Košátky (Trnka et al. 2015a). Podobně jako u druhu *Archeophloeus*

inermis, který byl pro Čechy rovněž definitivně potvrzen teprve nedávno, představuje také výskyt *T. parallelus* významný doklad pronikání stepní sarmatské fauny hluboko do Čech a má zřejmě raně postglaciální původ. Na Moravě jsou jeho naleziště velmi řídká, omezená v podstatě pouze na najzachovalejší stepní lokality v okolí Pouzdřan, Čejče a lokalitu Ječmeniště na Znojemsku (Strejček 1976a, Stejskal 2004a). Výskyt na Slovensku je soustředěn do jižní části Podunajské nížiny, odkud byl z různých lokalit od okolí Bratislavy až po Štúrovsko vícekrát publikován např. Roubalem (1938) a Majzlanem (1995a, 1998a, 2007a). Druhý autor uvedl výskyt druhu také na Tematínských kopcích v Považském Inovci (Majzlan 2006b).
Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Čechy uvedeno faunistické hodnocení „-“ (nepřítomný). Nový nález mění toto hodnocení na „!“ (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).
B: !, M: !, S: !

An East European steppe species, known from Germany, Poland, the Czech Republic, Slovakia, Austria, Hungary, Bosnia and Herzegovina, Serbia, Romania, Ukraine and Russia (Borovec 2013d). It is terricolously and polyphagous in warmer and drier areas, preferring light soils, especially loess and sands.

Strejček (1993a) reported the species only for Moravia and Slovakia.

This steppe relict was also found in Bohemia on the preserved remnants of the loess slopes in the middle Polabí: Košátky (Trnka et al. 2015a). Like the species *Archeophloeus inermis*, which was only recently definitely confirmed for Bohemia, *T. parallelus* is also an important voucher for the penetration of the steppe Sarmatian fauna deep into Bohemia, and is probably of early postglacial origin. In Moravia, its localities are very rare, limited in actual fact to the most preserved steppe habitats in the vicinity of Pouzdřany, Čejč and the locality of Ječmeniště in the Znojmo region (Strejček 1976a, Stejskal 2004a). Its occurrence in Slovakia is concentrated in the southern part of Podunajská nížina (lowland), from where it was published several times for example by Roubal (1938) and Majzlan (1995a, 1998a, 2007a) from various localities from the vicinity of Bratislava to Štúrovsko. The second author also reported the occurrence of the species in the Tematínské kopce (hills) in Považský Inovec Mts. (Majzlan 2006b).
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), faunistic evaluation "-" (absent) was given for Bohemia. The new finding changes this rating to "!" (recent (post-1970) reliable record).
B: !, M: !, S: !

1544. (1861.) ***Trachyphloeus scabriculus*** (Linnaeus, 1771)

Evropský druh, známý z většiny evropských zemí (Borovec 2009). Žije terikolně a polyfágně v teplejších a sušších místech, často je nalézán na písčinách. Jediný druh rodu, který je ve střední Evropě bisexuální. Druh je z téměř veškeré literatury znám pod jménem *T. scabriculus* (Linnaeus, 1771). Borovec (2009) použil tvar *scabricul* tak, jak byl publikován v originálním popisu druhu (Linnaeus 1771). Fabricius (1775) ale již čtyři roky po popisu jméno opravil na *scabriculus* s tím, že tvar *scabricul* je jen zřejmou tiskovou chybou. Správný tvar jména tohoto druhu je tedy *scabriculus*, jak je později uváděno i v dalších katalozích, např. Alonso-Zarazaga et al. (2017a).

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko, výskyt v Čechách a na Moravě hodnotí jako pochybný nebo nedoložený.

Z České republiky nebyl tento nosatec, potvrzený jinak ve všech okolních zemích, dlouho spolehlivě znám. Lokayova (1869) poznámka pro výskyt v Čechách „všude“ stejně jako Fleischerův (1927–1930) komentář „není obyč.“ působí vzhledem k téměř úplné absenci starších dokladů velmi nespolehlivě a spíše vzbuzují dojem chybné determinace jiných podobných druhů. Reitterův (1870) údaj „Lysá hora (Schwab)“ je pak pro tento nížinný druh zcela nevěrohodný. První konkrétní údaje pro obě země České republiky podal teprve Borovec (1994), a to z křivoklátské lokality Broumy (1 ♀ z roku 1907) a severomoravského Nového Jičína (3 ♀♀, bez datumu). Definitivní potvrzení výskytu druhu v České republice znamenal až nedávný nález z východních Čech: Bohemia or., Hradec Králové, Pražské Předměstí (5860), 15.XI.2009, 1 ex. v prosevu na břehu Labe, J. Pelikán lgt. et coll., R. Borovec det. Příčinou vzácnosti druhu v České republice je kromě skrytého způsobu života zřejmě i skutečnost, že se po Evropě pravděpodobně šířil v návaznosti na lehké půdy v okolí velkých řek, a tím mu zůstala uzavřená Česká kotlina poměrně nedostupná. Nový nález nicméně naznačuje, že při systematickém průzkumu by nosatec mohl být zjištěn i na dalších místech především v blízkém okolí Labe, dolní Vltavy a dolní Ohře na lokalitách s výskytem lehkých písčitých a sprašových půd. Staré nálezy u Nového Jičína nepochybně souvisejí s rozšířením a poměrně běžným výskytem druhu v polských nížinách (M. Wanat, pers. comm.). Nosatce je možné očekávat i na jižní Moravě v okolí dolních úseků Dyje a Moravy, protože na jižním Slovensku je druh rozšířen v okolí říční navigace v celém úseku Dunaje a dolního Váhu (např. Borovec & Košťál 1984, Majzlan & Rychlík 1982, Majzlan 1995b, Majzlan et al. 2005a) a zasahuje i na Záhorskou nížinu (Olšovský 2007, Majzlan 2014b). V Podunají byl zjištěn i na píscích a sprašových lokalitách: Sovie vinohrady u Salky (Cunev 1992), Devínska Kobyla (Majzlan & Rychlík 1996), Čenkov (Majzlan et al 1999), Šenkvický les a Martinský les (Majzlan 2007b). Staré údaje ze severovýchodního Slovenska (Bardejov, Poprad), které ze starších publikací převzal Roubal (1938–1941), nebyly zatím potvrzeny novými nálezy. Výskyt v této oblasti ale není především v okolí řeky Poprad a v návaznosti na rozšíření nosatce v Polsku zcela vyloučen.

B: !, M: +, S: !

A European species, known from most European countries (Borovec 2009). It is terricolous and polyphagous in warmer and drier places, often found on sand. It is the only species of the genus that is bisexual in Central Europe. The species is known from almost all literature under the name *T. scabriculus* (Linnaeus, 1771). Borovec (2009) used the name *scabricul* as it was published in the original description of the species (Linnaeus 1771). But Fabricius (1775) corrected name for *scabriculus* already four years after the description, with the note that the form *scabricul* is probably only a printer´s error. The correct form of the name of this species is therefore *scabriculus*, as is later reported in other catalogues, e.g. Alonso-Zarazaga et al. (2017a).

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia, and for Bohemia and Moravia as questionable and/or unsupported.

This weevil, confirmed from other European countries, was not known for a long time from the Czech Republic. Lokay's (1869) note on the occurrence in Bohemia "everywhere", as well as Fleischer's (1927–1930) comment "not common" is very unreliable due to the almost

complete absence of older voucher specimens, and rather gives the impression of erroneous determination of other similar species. Reitter's (1870) record "Lysá hora Mt. (Schwab)" is then completely unbelievable for this lowland species. The first concrete record for both the lands of the Czech Republic was published only by Borovec (1994), from the locality Broumy (1 ♀ from 1907) and from the north Moravian locality Nový Jičín (3 ♀♀, without date). The definitive confirmation of the occurrence of the species in the Czech Republic was a recent finding from east Bohemia: Bohemia, Hradec Králové, Pražské Předměstí (5860), 15.x.2009, 1 spec. in sifting on the bank of the Elbe river, J. Pelikán lgt. et coll., R. Borovec det. The reason for the rarity of this species in the Czech Republic is, in addition to its hidden way of life, the fact that the species is likely to spread in Europe by following the light soils adjoining large rivers, and thus the closed Czech basin is relatively inaccessible. However, the new finding suggests that systematic research could also help to discover this species in other places, especially in the vicinity of the Labe river, lower watercourse of Vltava and Ohře, on habitats with light sandy and loamy soils. Old findings at Nový Jičín are undoubtedly related to the expansion and relatively common occurrence of the species in the Polish lowlands (M. Wanat, pers. comm.). The species can also be expected in south Moravia near the lower parts of Dyje and Morava because in the south of Slovakia the species has expanded in the area of river navigation throughout Dunaj river and lower Váh river basin (e.g. Borovec & Košťál 1984, Majzlan & Rychlík 1982, Majzlan 1995b, Majzlan et al. 2005a) and it also affects the Záhorská nížina (lowland) (Olšovský 2007, Majzlan 2014b). In the surroundings of the Dunaj river, it was also found on sands and loess sites: Sovie vinohrady near Salka (Cunev 1992), Devínska Kobyla (Majzlan & Rychlík 1996), Čenkov (Majzlan et al. 1999), Šenkvický les and Martinský les (Majzlan 2007b). Old records from northeastern Slovakia (Bardejov, Poprad), which were cited by Roubal (1938–1941) from earlier publications, have not yet been confirmed by new findings. However, the occurrence in this area particularly close to the Poprad river, as a continuation of its Polish range, is not completely excluded.
B: !, M: +, S: !

Čeľaď / Family Curculionidae, podčeľaď / subfamily Lixinae

Jiří Krátký & Robert Stejskal

Podčeleď Lixinae (rýhonosci) byla v rámci České republiky a Slovenska zpracována několikrát. Zásadní faunistické práce podali Roubal (1937–1941) pro území Slovenska a Fleischer (1927–1930) pro Moravu. Druhá z prací však vyžaduje kritický přístup kvůli přílišnému zobecňování závěrů o výskytu druhů. Recentně byla skupina v rámci České republiky zpracována R. Stejskalem & F. Trnkou v rámci populárně naučných článků (Stejskal & Trnka 2012a, b) a ve faunistické práci o tribu Cleonini a rodu *Lixus* (Stejskal & Trnka 2013). Charakteristiku skupiny, přehled a fotografie všech středoevropských zástupců lze najít v práci Stejskal & Trnka (2014). K určení druhů, vyskytujících se na území České republiky a Slovenska, neexistuje úplný klíč. S výhradami lze využít klíč Dieckmanna (1983), který do své práce, koncipované pro území tehdejší NDR, zahrnul i další středoevropské taxony v bývalé NDR nežijící, a také práci Lohseho (1983). Obě tyto práce nicméně nezahrnují některé z taxonů, zjištěných nebo rozpoznaných pro území Slovenska případně i Moravy teprve v posledních letech.

Podčeleď zahrnuje celkem asi 1200 druhů, rozšířených po celém světě. Nejvíc je jich známo z palearktické (785 druhů) a afrotropické oblasti (250 druhů), menší část pak z nearktické (150 druhů), neotropické (90 druhů) a orientální (50 druhů), velmi řídce je podčeleď zastoupena v Austrálii (17 druhů) (Ter-Minasian 1967, Smreczyński 1968, Gültekin & Fremuth 2013, Meregalli & Fremuth 2013). Druhově nejbohatší je tribus Lixini s asi 700 druhy ve 13 rodech (Csiki 1934, Alonso-Zarazaga & Lyal 1999). Celosvětový přehled druhů tribu Cleonini zpracoval Meregalli (2017).

Pozice samostatné podčeledi Lixinae (dříve Cleoninae) je akceptována řadou autorů (např. Csiki 1934, Alonso-Zarazaga & Lyal 1999, Gültekin & Fremuth 2013, Meregalli & Fremuth 2013), naopak pokusy začlenit rýhonosce do jiných podčeledí čeledi Curculionidae se neujaly, viz např. klasifikace Lawrence & Newtona (1995), řadící rýhonosce do Curculioninae, nebo práce Oberprielera et al. (2007), kde jsou součástí Molytinae.

Brouci podčeledi Lixinae patří převážně ke vzácnějším až velmi vzácně nalézaným druhům, které mají často úzké ekologické nároky. K nejtypičtějším biotopům patří pastviny se suchými trávníky, ruderály, úhory, okraje cest a polí, vinice nebo vřesoviště. Specifickou faunu hostí písčiny. Některé druhy osídlily i mokřadní nebo dokonce vodní biotopy. Mnohdy vyžadují specifický režim narušování biotopů a raná sukcesní stádia. V některých případech mizí rýhonosci ze středoevropské kulturní krajiny. Příkladem je rýhonosec řepný (*Asproparthenis punctiventris* (Germar, 1823)), považovaný v minulosti za vážného zemědělského škůdce (viz např. Muška & Krejcar 2009), který je dnes zařazen společně s řadou dalších druhů do Červeného seznamu ohrožených bezobratlých ČR (Stejskal et al. 2017). Většina druhů Lixinae patří díky svému atraktivnímu vzhledu a větší velikosti mezi sběratelsky oblíbené nejen mezi specialisty na nadčeleď Curculionoidea. Z tohoto důvodu existuje k této skupině nosatců poměrně velké množství převážně však zatím nepublikovaných údajů, které představují kvalitní základ pro budoucí monografické zpracování podčeledi pro území České republiky, případně i Slovenska.

The subfamily Lixinae has been reviewed several times within the Czech Republic and Slovakia. Essential faunistic works were provided by Roubal (1937–1941) for the territory of Slovakia and Fleischer (1927–1930) for Moravia. However, the second one requires a critical approach due to over-generalization of the occurrence of species. Recently, this group was studied in detail in the Czech Republic by R. Stejskal & F. Trnka in popular educational papers (Stejskal & Trnka 2012a, 2012b) and also faunistic work on Cleonini and the genus *Lixus* (Stejskal & Trnka 2013). There is no complex key for identifying species occurring in the Czech Republic and Slovakia. With some caution, it is possible to use the key of Dieckmann (1983), who also included other Central European taxa not occurring in the former GDR, as well as that of Lohse (1983). Both of these works, however, do not include some of the taxa found or recognized for the territory of Slovakia or Moravia in recent years.

The subfamily includes a total of about 1200 species, distributed around the world. Most of them are known from the Palearctic (785 species) and Afrotropical regions (250 species), a minor part from the Nearctic (150 species), Neotropical (90 species) and Oriental regions (50 species), and the subfamily is very poorly represented in Australia (17 species) (Ter-Minasian 1967, Smreczyński 1968, Gültekin & Fremuth 2013, Meregalli & Fremuth 2013). The richest group in species within subfamily is the tribe of Lixini with about 700 species in 13 genera (Csiki 1934, Alonso-Zarazaga & Lyal 1999). A world checklist of the species of the tribe Cleonini was produced by Meregalli (2017).

The position of the separate subfamily Lixinae (formerly Cleoninae) is accepted by a number of authors (e.g. Csiki 1934, Alonso-Zarazaga & Lyal 1999, Gültekin & Fremuth 2013, Meregalli & Fremuth 2013), while attempts to incorporate Lixinae into other subfamilies are not accepted, see for example the classification of Lawrence & Newton (1995), who rank them in Curculioninae, or the work of Oberprieler et al. (2007), where they are a part of Molytinae.

The beetles of the subfamily Lixinae are predominantly rarer to rarely found species, often having narrow ecological demands. The most typical habitats are pastures with dry turf, ruderals, ridges, road and field edges, vineyards or heaths. A specific fauna is associated with sand. Some species inhabit wetland or even aquatic habitats. Often they require a specific habitat disturbance regime and fresh succession stages. In some cases, Cleonini disappear from the Central European cultural landscape. A specific example is *Asproparthenis punctiventris* (Germar, 1823), previously considered as a serious agricultural pest (see, for example, Muška & Krejcar 2009), which is currently included with a number of other species in the Red-list of endangered invertebrates in the Czech Republic (Stejskal et al. 2017). The majority of Lixinae species, due to their attractive appearance and larger size, are favourites among collectors, not only specialists on the superfamily Curculionoidea. For this reason, there is a relatively large number of predominantly unpublished records in this group of weevils, which represent a good basis for a future monograph reviewing the subfamily for the Czech Republic and/or Slovakia.

1602. (1956.) ***Adosomus roridus*** (Pallas, 1781)

Druh vyskytující se ve střední a východní Evropě, známý mimo to také z Itálie, Slovinska, Švédska a Kazachstánu (Meregalli & Fremuth 2013). K živným rostlinám patří pelyňky (*Artemisia absinthium*, *A. vulgaris* aj.) a vratič obecný (*Tanacetum vulgare*), vývoj probíhá v kořenech (Trnka et al. 2015b).

Strejček (1993a) uvádí druh z Moravy a ze Slovenska.

V Čechách nebyl druh nikdy zjištěn. Z Moravy známe pouze jeden starý literární údaj Fleischera (1927–1930). Tento údaj je doložen i dokladovým exemplářem s lokalitou „Moravia“, uloženým v NMP. Další historický nález pochází z Uherského Hradiště (Stejskal & Trnka 2013). Na Slovensku je druh znám historicky i recentně a byl citován v řadě publikací, např. Bratislava, Nitra, Košice (Roubal 1937–1941), Zoborské vrchy (Majzlan & Cunev 1985), okolí Dunaje v úseku Bratislava – Sap (Majzlan 1990), Dunajský Klátov (Kodada & Majzlan 1991), Chotín a Marcelová (Majzlan 1995a), Jurský Šúr (Majzlan & Vidlička 2010), Bratislava – ostrov Kopáč (Majzlan 2007a). Zřejmě nepublikované zůstaly nálezy z Malých Karpat: Slovakia occ., Malé Karpaty: Červený Kameň (6975), 1 ex., 17.VII.1933, J. Roubal lgt., S. Benedikt det., coll. SNMB (in coll. J. Roubal); Modra (7669), 1 ex., datum neuvedeno, Roland lgt., S. Benedikt det., coll. J. Cunev.

B: -, M: +, S: !

A species occurring in Central and Eastern Europe, also known from Italy, Slovenia, Sweden and Kazakhstan (Meregalli & Fremuth 2013). The host plants are the sagebrushes (*Artemisia absinthium*, *A. vulgaris*, etc.) and *Tanacetum vulgare*, it develops in roots (Trnka et al. 2015b).

Strejček (1993a) reported the species from Moravia and Slovakia.

In Bohemia, the species was never recorded. From Moravia, we know only one old literature record by Fleischer (1927–1930). This record is also supported by a voucher specimen with

the locality "Moravia", deposited in the NMP. Another historical finding is from Uherské Hradiště (Stejskal & Trnka 2013). In Slovakia, the species is known historically and recently, and it has been reported in a number of publications, for example from Bratislava, Nitra, Košice (Roubal 1937–1941), the Danube area between Bratislava and Sap (Majzlan 1990), Chotín and Marcelová (Majzlan 1995a), Dunajský Klátov (Kodada & Majzlan 1991), Jurský Šúr (Majzlan & Vidlička 2010), Bratislava – Kopáč island (Majzlan 2007a), Zoborské vrchy (hills) (Majzlan & Cunev 1985). The findings from the Malé Karpaty Mts. probably remain unpublished: Slovakia occ., Malé Karpaty: Červený Kameň (6975), 1 spec., 17.vii.1933, J. Roubal lgt., S. Benedikt det., coll SNMB (in coll. J. Roubal); Modra (7669), 1 spec., date not given, Roland lgt., S. Benedikt det., coll. J. Cunev.

B: -, M: +, S: !

- (1958.) ***Asproparthenis albicans*** (Gyllenhal in Schoenherr, 1834)

Mediterránní druh, uváděný z Itálie, Chorvatska, Bulharska, Řecka, Turecka, Egypta a Libye (Meregalli & Fremuth 2013). Vývojově je vázán na různé rostliny z čeledi merlíkovitých (Chenopodiaceae) na zasolených půdách (Skuhrovec et al. 2014).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Z Čech nebyl tento druh nikdy hlášen. Z jižní Moravy byl publikován Fleischerem (1927–1930) s poznámkou „našel jsem ho u Šakvic poblíže Dyje". Tento nález nebyl revidován, pravděpodobně se však týká atypického exempláře u nás dobře známého druhu *A. punctiventris* (Germar, 1823). Ze Slovenska tento druh publikován nebyl, neznáme ani žádný doklad. Ve střední Evropě *A. albicans* zřejmě nežije, a to ani na poměrně vhodných lokalitách slanisek v Maďarsku či u Neziderského jezera v Rakousku. Jeho výskyt je tak nepravděpodobný i na území České a Slovenské republiky.

B: -, M: x, S: -

A Mediterranean species from Italy, Croatia, Bulgaria, Greece, Turkey, Egypt and Libya (Meregalli & Fremuth 2013). It develops on various plants of the family Chenopodiaceae on saline soils (Skuhrovec et al. 2014).

Strejček (1993a) did not report this species.

This species has never been reported from Bohemia. From southern Moravia, it was published by Fleischer (1927–1930) with the comment "I found it near Šakvice near Dyje river". This finding has not been revised, but probably it relates to an atypical specimen of the well-known species *A. punctiventris* (Germar, 1823). The species was not recorded from Slovakia, we also do not know any record. *A. albicans* probably does not occur in Central Europe, even on relatively appropriate salt marshes in Hungary or Lake Neusiedl in Austria. Its occurrence is also unlikely in the Czech and Slovak Republics.

B: -, M: x, S: -

1607. (1964.) ***Bothynoderes declivis*** (Olivier, 1807)

Druh střední a východní Evropy, v Asii dále na východ rozšířený až po Mongolsko a Koreu (Dieckmann 1983). Vývojově je vázán na různé druhy rostlin z čeledi merlíkovitých (Chenopodiaceae), rostoucích zejména na písčitých biotopech. Z území bývalého SSSR udáván jako škůdce řepy (Ter-Minasian 1988). V Nesvadech na jižním Slovensku byl v časných jarních měsících zjištěn pod přízemními listy blíže neurčeného druhu z rodu merlík (*Chenopodium*

sp.) (S. Benedikt, pers. comm.) a v září roku 2014 bylo na stejné lokalitě nalezeno několik imag na rostlinách z rodu *Kochia* a v kořenech byly také larvy.

Strejček (1993a) uvádí druh pro Moravu a Slovensko, pro Čechy hodnotí výskyt jako pochybný nebo nedoložený.

Z Čech byl druh publikován Lokayem (1869) z Prokopského údolí, později i Fleischerem (1927–1930) a Strejčkem (1985), kteří citovali údaje Lokaye. Zcela nedávno se pak druh podařilo z Čech doložit, když byly ve sbírkách ZMP nalezeny 2 ex., sebrané J. Štaifem u Vraného nad Vltavou v roce 1947 (Stejskal & Trnka 2013). Z Moravy tohoto nosatce známe rovněž jen z historických dokladů z lokalit Čejč, Dolní Věstonice, Kobylí, Mutěnice a Prostějov (Stejskal & Trnka 2013). Recentní výskyt je tu velmi pravděpodobný, nové nálezy ale zatím chybějí. Ze Slovenska je druh znám historicky i recentně především z písčitých lokalit v Podunají, odkud jej uvedli např. Cunev (1990) z Chotína a Marcelové, Benedikt (2000) z Nesvad a Majzlan et al. (2000b) z lokality Abov u Hurbanova. Mimo tuto oblast je nosatec znám také ze Zádielu (Roubal 1937–1941), okolí Lúky nad Váhom v Považském Inovci (Majzlan & Fedor 2001) a Devínské Kobyly (Majzlan et al. 2005a). Některé další nepublikované doklady: Slovakia mer., Sládkovičovo (7771), 20.V.1953, 1 ex., J. Štaif lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. J. Štaif); Parkan [= Štúrovo (8178)], VI.1947, 1 ex., S. Benedikt det., coll. ZMP; Slovakia or. mer., Zádiel (7391), 15.VI.1975, 1 ex., V. Karas lgt., S. Benedikt det., coll. JMCB (in coll. V. Karas); Svätá Mária-Rad (7597), 13.IX.1951, 5 ex., A. Hoffer lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. J. Štaif).

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Čechy uvedeno faunistické hodnocení „-“ (nepřítomný). Dodatečně jsme zjistili výše uvedené exempláře v ZMP, které mění toto hodnocení na „+“ (historický (jen před 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).

B: +, M: +, S: !

A species of Central and Eastern Europe, in Asia eastward as far as Mongolia and Korea (Dieckmann 1983). It develops on various plant species from the family Chenopodiaceae, growing especially on sandy biotopes. From the territory of the former USSR, it was reported as a beet pest (Ter-Minasian 1988). In Nesvady in southern Slovakia, it was found in the early spring months under the ground leaves of an unidentified species of the genus *Chenopodium* (S. Benedikt, pers. comm.) and in September 2014, several adults were found at the same locality on plants of the genus *Kochia* and there were also larvae in the roots.

Strejček (1993a) reported the species for Moravia and Slovakia, for Bohemia, the occurrence is evaluated as questionable or unsupported.

From Bohemia, the species was published by Lokay (1869) from the Prokopské Valley, later also by Fleischer (1927–1930) and Strejček (1985), who cited the records of Lokay. Quite recently, the species was recorded from Bohemia, when 2 specimens collected by J. Štaif at Vraný nad Vltavou in 1947 (Stejskal & Trnka 2013) were found in the ZMP collections. We also know this weevil from Moravia only from historical records from Čejč, Dolní Věstonice, Kobylí, Mutěnice and Prostějov (Stejskal & Trnka 2013). Its recent occurrence is very likely, but new records are absent. From Slovakia, the species is known historically and also recently, especially from sandy localities in the Danube area, where it was listed by Cunev (1990) from Chotín and Marcelová, by Benedikt (2000) from Nesvady, and by Majzlan et al. (2000b) from Abov by Hurbanovo. Outside this area, the weevil is also known

from Zádiel (Roubal 1937–1941), the surroundings of Lúka nad Váhom in Považský Inovec Mts. (Majzlan & Fedor 2001) and Devínská Kobyla (hill) (Majzlan et al. 2005a). Some other unpublished records: Slovakia mer., Sládkovičovo (7771), 20.v.1953, 1 spec., J. Štaif lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. J. Štaif); Parkan [= Štúrovo (8178)], vi.1947, 1 spec., S. Benedikt det., coll. ZMP; Slovakia or. mer., Zádiel (7391), 15.vi.1975, 1 spec., V. Karas lgt., S. Benedikt det., coll. JMCB (in coll. V. Karas); Svätá Mária-Rad (7597), 13.ix.1951, 5 spec., A. Hoffer lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. J. Štaif).
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) a faunistic evaluation "-" (absent) was given for Bohemia. Additionally, we found the above-mentioned specimens in the ZMP, that change this rating to "+" (only historical occurrence (pre-1970) confirmed).
B: +, M: +, S: !

1612. (1970.) ***Coniocleonus hollbergi*** (Fåhraeus, 1842)

Oblast výskytu *C. hollbergi* je podle Ter-Minasian (1988) omezena na severní část střední Evropy, severní a severovýchodní Evropu a Sibiř. Skutečný areál rozšíření bude nutno teprve upřesnit. Ve střední Evropě je druh hojnější především v severní části Německa, kde žije společně s *C. turbatus* (Fåhraeus, 1842). Druh se vyskytuje na písčitých vřesovištích a aktivuje především mezi trsy šťovíků (*Rumex* spp.). Jedinou dosud zjištěnou živnou rostlinou je šťovík menší (*Rumex acetosella*); larvy žijí v zemi a ožírají kořeny této rostliny a nová generace se líhne od července (Bayer & Winkelmann 2005, Rheinheimer & Hassler 2010). Taxonomicky se jedná o nevyjasněný druh (Meregalli 2013).

Strejček (1993a) uvádí druh pro Čechy, Moravu a Slovensko, zahrnuje sem však i veškeré údaje o výskytu *C. turbatus*, kterého vede jako synonymum k tomuto taxonu.

Z Čech známe tento druh z několika historických dokladů (Stejskal & Trnka 2013) a doložen je i recentně: Bohemia bor., Provodín – pískovna (5353), 16.VI.2013, 1 ex., P. Bogusch lgt., J. Skuhrovec det., R. Stejskal revid., coll. P. Bogusch. Z Moravy známe staré nálezy z lokalit Třebíč (6761) a Žeravice (u Přerova) (6570), recentní výskyt zde znám není (Stejskal & Trnka 2013). Údaje o výskytu na Slovensku se vztahují výlučně k *C. turbatus*, žádný doklad jsme odtud neviděli, proto zde druh vedeme jako nedoložený, i když možný, především v oblasti Záhorské nížiny.
Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Moravu uvedeno faunistické hodnocení „?" (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný). Výše uvedené nálezy mění toto hodnocení na „+" (historický (jen před 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).
B: !, M: +, S: ?

According to Ter-Minasian (1988), the occurrence of *C. hollbergi* is limited to the northern parts of Central Europe, North and North-Eastern Europe and Siberia. The actual area of distribution will need to be clarified. In Central Europe, the species is more abundant in the northern part of Germany, where it lives together with *C. turbatus* (Fåhraeus, 1842). The species occurs on sandy heaths and is active mainly among the tufts of sorrel (*Rumex spp*.). The only known host plant to date is the sheep's sorrel (*Rumex acetosella*); larvae live in the ground and they feed on the roots of this plant, and the new generation hatches from July (Bayer & Winkelmann 2005, Rheinheimer & Hassler 2010). Taxonomically, this is an unclear species (Meregalli 2013).

Strejček (1993a) recorded the species for Bohemia, Moravia and Slovakia, but also included all records of *C. turbatus*, which he regarded as a synonym for this taxon.

From Bohemia, we know this species from several historical records (Stejskal & Trnka 2013) and it is also recorded recently: Bohemia bor., Provodín – sandpit (5353), 16.vi.2013, 1 spec., P. Bogusch lgt., J. Skuhrovec det., R. Stejskal revid., coll. P. Bogusch. From Moravia, we know the old findings from Třebíč (6761) and Žeravice (near Přerov) (6570). No recent occurrence here is known (Stejskal & Trnka 2013). Records of its occurrence in Slovakia exclusively refer to *C. turbatus*, we have not seen any voucher specimen from here, therefore we are keeping the species here as unsupported, although possible, especially in the area of Záhorská nížina (lowland).

Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), faunistic evaluation of "?" was reported for Bohemia (unreliable report or document, occurrence still possible). The above findings change this rating to "+" (only historical occurrence (pre-1970) confirmed).

B: !, M: +, S: ?

1613. (1972.) ***Coniocleonus nebulosus*** (Linnaeus, 1758)

Druh rozšířený a historicky zdokladovaný v celé západní, střední a severní Evropě, udávaný mimo to také z Ruska a Bulharska (Meregalli & Fremuth 2013), ale ve většině států v současnosti nezvěstný nebo nanejvýš vzácný a jen velmi zřídka nalézaný. Bionomie není přesně známa, druh se vyskytuje na písčitých vřesovištích, imaga jsou nalézána při pobíhání po zemi nebo pod keříky vřesu.

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Čechy a Moravu, ze Slovenska jej vede jako pochybný nebo nedoložený.

V Čechách byl druh ještě v první polovině 20. století znám z více míst na celém území (Stejskal & Trnka 2013): vyskytoval se na Plzeňsku, v severních Čechách na Českolipsku, ve východních Čechách na Královéhradecku a Chrudimsku a historicky jej uvedli také Lokay (1869): „Nordböhmen" a Fleischer (1927–1930). V současnosti je druh znám z Hradce Králové, PP Na Plachtě (5861), kde je však nalézán jen velmi zřídka. Jednotlivé recentní nálezy jsou známy i z lokalit Hradčany u Mimoně (5354) a Nová Ves u Čermné nad Orlicí (5962) (Stejskal & Trnka 2013). Z Moravy druh uvedl historicky Fleischer (1927–1930). V muzejních sbírkách se podařilo najít jen jeden exemplář z Moravy, označený lokalitou „Modřice" (Stejskal & Trnka 2013). Ze Slovenska neznáme žádnou publikaci, druh je ale historicky i recentně doložen: Slovakia occ., „Sl. V. Inovec, 1 ex., A. Růžička lgt., R. Stejskal det., coll. MVHK (in coll. J. Volák)"; Slovakia occ., Malacky (7568), 3.VIII.2001, B. Malec det.; Slovakia mer., „Nádseg" [= Trstice (7972)], 15.IV.1930, Drexler lgt., J. Cunev det. et coll., S. Benedikt revid. Druh může být na Slovensku více rozšířen, zejména na písčitých lokalitách Záhorské nížiny.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Moravu uvedeno faunistické hodnocení „?" (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný). Dodatečně jsme zjistili výše uvedený exemplář z Modřic, který mění toto hodnocení na „+" (historický (jen před 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).

B: !, M: +, S: !

A species distributed and historically recorded throughout Western, Central and Northern Europe, also reported from Russia and Bulgaria (Meregalli & Fremuth 2013), but in most

countries currently absent or extremely rare and very seldom found. Bionomy is not exactly known, the species is found on sandy heaths, adults are found when they run on the ground or under bushes of heather.

Strejček (1993a) reported the species only for Bohemia and Moravia, from Slovakia as questionable or unsupported.

In Bohemia, the species was known from several places throughout the territory in the first half of 20th century (Stejskal & Trnka 2013): it was found in Plzeň district, northern Bohemia, surroundings of Česká Lípa, in eastern Bohemia in surroundings of Hradec Králové and Chrudim and historically it was reported also by Lokay (1869) "Nordböhmen" and Fleischer (1927–1930). At present, the species is known from Hradec Králové, Na Plachtě NM (5861), but is rarely found there. Individual recent findings are also known from Hradčany near Mimoň (5354) and Nová Ves near Čermná nad Orlicí (5962) (Stejskal & Trnka 2013). From Moravia, the species was reported historically by Fleischer (1927–1930). In the museum collections, only one specimen from Moravia labelled "Modřice" was found (Stejskal & Trnka 2013). There is no publication from Slovakia, but the species is historically and recently recorded: Slovakia occ., "Sl. V. Inovec, 1 spec., A. Růžička lgt., R. Stejskal det., coll. MVHK (in coll. J. Volák)"; Slovakia occ., Malacky (7568); 3.viii.2001; B. Malec det.; Slovakia mer., "Nádseg [= Trstice (7972)]", 15.iv.1930, Drexler lgt., J. Cunev det. et coll., S. Benedikt revid. The species may be more widely distributed in Slovakia, especially in the sandy areas of the Záhorská nížina (lowland).

Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), faunistic evaluation of "?" was reported for Moravia (unreliable report or record, occurrence still possible). Additionally, we found the above mentioned specimen from Modřice, which changes this rating to "+" (only historical occurrence (pre-1970) confirmed).

B: !, M: +, S: !

1614. (1974.) ***Coniocleonus turbatus*** (Fåhraeus, 1842)

Druh byl dlouho považován pouze za varietu blízce příbuzného *C. hollbergi*, proto přesný areál rozšíření není znám. Je uváděn z celé Evropy (Meregalli & Fremuth 2013), severní část areálu ale bude zřejmě patřit právě zmíněnému *C. hollbergi* (viz komentář 1612). Imaga se vyskytují především na teplých písčitých lokalitách, kde vyhledávají různé druhy šťovíků (*Rumex* spp.), zejména šťovík menší (*R. acetosella*) (Dieckmann 1983). Živná rostlina larev ale není dosud spolehlivě známa a je nadále předmětem studia (C. Bayer, pers. comm.).

Strejček (1993a) tento druh sice neuvádí, ale jistě se na něj vztahuje Strejčkovo hodnocení druhu *C. hollbergi*, který uvedl z Čech, Moravy i Slovenska.

Coniocleonus turbatus je dobře znám historicky i recentně z několika oblastí České republiky (Stejskal & Trnka 2013) a Slovenska. V Čechách je výskyt v současné době soustředěn do písečných lokalit na Třeboňsku (např. Bohemia mer., Vlkov nad Lužnicí (6854), 4.VIII.1999, 1 ex., V. Karas lgt., coll. JMCB (in coll. V. Karas), S. Benedikt det.), Českolipsku (např. Provodín (5353), 1.V.2017, více ex., J. Krátký observ.), Královéhradecku (např. Bohemia or., Hradec Králové, PP Na Plachtě (5861), 21.IV.2007, 2 ex., J. Krátký observ.) a Pardubicku (Bohemia or., Lázně Bohdaneč env., lesní motokrosová dráha Na Kovárně (5960), 7.IV.2010, 1 ex., J. Krátký lgt., det. et coll.). Na Moravě se vyskytuje především v okolí Bzence a Hodonína (např. Moravia mer., Bzenec env., u rybníka Stolařka (7069), 7.IX.2006, 1 ex., J. Krátký lgt., det. et coll.). Na Slovensku je druh více rozšířen v celé jižní

části, hojný je v oblasti Záhorské nížiny, jednotlivé nálezy známe také z Malých Karpat (Čachtice), Podunajské nížiny (Sládkovičovo), Slovenského krasu (Silická ľadnica, Zádiel) a Potiské nížiny (Brehov, Kráľovský Chlmec).
B: !, M: !, S: !

This species was long time considered to be only a variety closely related to *C. hollbergi* (Fåhraeus, 1842), therefore the exact area of distribution is unknown. It is reported from all over Europe (Meregalli & Fremuth 2013), but specimens from the northern part of the area will probably be found to refer to *C. hollbergi* (see comment 1612). The adults are found mainly on warm, sandy localities, associated with different species of sorrel (*Rumex spp*.), mainly sheep's sorrel (*R. acetosella*) (Dieckmann 1983). However, the host plant of the larvae is not yet well known and remains the subject of study (C. Bayer, pers. comm.).

Strejček (1993a) did not report this species, but certainly, it is covered by Strejček's evaluation of *C. hollbergi*, which he reported from Bohemia, Moravia and Slovakia.

Coniocleonus turbatus is well known historically and recently from several regions of the Czech Republic (Stejskal & Trnka 2013) and Slovakia. In Bohemia, the occurrence is currently concentrated in sandy locations in the Třeboň region (e.g. Bohemia mer., Vlkov nad Lužnicí (6854), 4.viii.1999, 1 spec., V. Karas lgt., coll., JMCB (in coll. V. Karas), S. Benedikt det.), Česká Lípa region (e.g. Provodín (5353), 1.v.2017, more spec., J. Krátký observ.), Hradec Králové region (e.g. Bohemia or Hradec Králové, Na Plachtě NM (5861), 21.iv.2007, 2 spec., J. Krátký observ.) and Pardubice region (Bohemia or., Lázně Bohdaneč env., forest motocross way Na Kovárně (5960), 7.iv.2010, 1 spec., J. Krátký lgt., det. et coll.). In Moravia, it was found mainly in the vicinity of Bzenec and Hodonín (e.g. Moravia mer., Bzenec env., near Stolařka pond (7069), 7.ix.2006, 1 spec., J. Krátký lgt., det. et coll.). In Slovakia, the species is more widely distributed in the whole southern part, it is abundant in the area of the Záhorská nížina (lowland), individual findings are also known from the Malé Karpaty Mts. (Čachtice), Podunajská nížina (lowland) (Sládkovičovo), Slovenský kras (karst) (Silická ľadnica, Zádiel) and Potiská nížina (lowland) (Brehov, Kráľovský Chlmec).
B: !, M: !, S: !

1617. (1968.) ***Coniocleonus cicatricosus*** (Hoppe, 1795)

Druh rozšířený ve střední, jižní a jihovýchodní Evropě a v Přední Asii (Dieckmann 1983). Obývá suché, teplé lokality, např. písčitá vřesoviště, vápencové stepi a řídké borové lesy, ve Francii bývá nacházen zjara pod porosty vřesu obecného (*Calluna vulgaris*) (Dieckmann 1983, Rheinheimer & Hassler 2010). Na Slovensku (Devínská Kobyla u Bratislavy) byl pozorován masový výskyt imag na devaterníku velkokvětém (*Helianthemum grandiflorum obscurum*), z kořenů této rostliny se následně podařilo i dochovat nové dospělce z larev (F. Trnka, pers. comm.). V zemích střední Evropy jinak krajně vzácný, většinou vymizelý druh.

Strejček (1993a) tento druh uvádí pouze ze Slovenska.

Z českých zemí nebyl tento nosatec dosud publikován. Studiem muzejních sbírek se podařilo nalézt několik exemplářů bez konkrétního data sběru z několika lokalit východní Moravy (Štramberk (6474), Valašské Klobouky (6874), Uherské Hradiště (6970)) (Stejskal & Trnka 2013). V NMP se také nacházejí 2 ex. s neurčitou lokalitou „Rožmitál". Recentní výskyt v českých zemích nebyl potvrzen, ale nelze jej vyloučit vzhledem k recentním nálezům v Polsku a na Slovensku. Na Slovensku je druh znám historicky i recentně. Poprvé jej odsud uvedl Roubal (1937–1941) z lokality Kátov (7160), později Havelka (1965a) z Kremnice

(7279) (jako *C. excoriatus* (Gyllenhal, 1834), J. Fremuth revid.). Existuje i dostatek recentních publikovaných údajů: Majzlan & Cunev (1985) a Cunev (1998a, 2013) jej uvedli z Pohranic u Nitry (7675), Majzlan & Rychlík (1997) ze Štúrovska a Majzlan et al. (2005a) z Devínské Kobyly (7867). Některé další nálezy nebyly dosud publikovány: Slovakia occ., Horné Vestenice env. (7276), 8.V.2006, 1 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia mer., Bratislava (7868), bez data, O. Kavan lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. J. Štaif); Slovakia centr., Banská Bystrica (7280), 16.III.1932, 1 ex. a 4.XI.1941, 1 ex., J. Roubal lgt., S. Benedikt & R. Stejskal det., coll. SNMB (in coll. J. Roubal); Slovakia mer. centr., Gemerské Dechtáre (7786), 23.V.1998, 1 ex., P. Boža lgt., det. et coll.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Moravu uvedeno faunistické hodnocení „-“ (nepřítomný). Dodatečně jsme zjistili výše uvedené exempláře, které mění toto hodnocení na „+“ (historický (jen před 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).

B: -, M: +, S: !

A species distributed in Central, Southern and South-Eastern Europe and in Near East (Dieckmann 1983). It occupies dry, warm localities, such as sandy heaths, limestones steppes and open pine forests. In France, it is found in the spring under heather (*Calluna vulgaris*) (Dieckmann 1983, Rheinheimer & Hassler 2010). In Slovakia (Devínská Kobyla near Bratislava), a mass occurrence of adults was observed on *Helianthemum grandiflorum obscurum*, and new adults were bred from larvae from the roots of this plant (F. Trnka, pers. comm.). In other Central European countries, it is extremely rare, mostly extinct.

Strejček (1993a) reported this species only from Slovakia.

This weevil has not yet been published from the Czech lands. The study of museum collections revealed several specimens without a specific collection date from several locations in eastern Moravia (Štramberk (6474), Valašské Klobouky (6874), Uherské Hradiště (6970)) (Stejskal & Trnka 2013). In NMP, there are also 2 specimens with indeterminate locality “Rožmitál”. The recent occurrence in Czech countries has not been confirmed, but can not be excluded due to recent findings in Poland and Slovakia. In Slovakia, the species is known historically and recently. Roubal (1937–1941) listed it first from locality Kátov (7160), later Havelka (1965a) from Kremnica (7279) (as *C. excoriatus* (Gyllenhal, 1834), J. Fremuth revid.). There are also several recent published records: Majzlan & Cunev (1985) and Cunev (1998a, 2013) reported it from Pohranice near Nitra (7675), Majzlan & Rychlík (1997) from surroundings of Štúrovo and Majzlan et al. (2005a) from Devínská Kobyla (hill) (7867). Some other findings have not yet been published: Slovakia occ., Horné Vestenice env. (7276), 8.v.2006, 1 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia mer., Bratislava (7868), without date, O. Kavan lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in J. Štaif); Slovakia centr., Banská Bystrica (7280), 16.iii.1932, 1 spec. and 4.xi.1941, 1 spec., J. Roubal lgt., S. Benedikt & R. Stejskal det., coll. SNMB (in coll. J. Roubal); Slovakia mer. centr., Gemerské Dechtáre (7786), 23.v.1998, 1 spec., P. Boža lgt., det. et coll.

Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), a faunistic evaluation “-” (absent) was given for Moravia. Additionally, we found the above specimens that changed this rating to “+” (only historical occurrence (pre-1970) confirmed).

B: -, M: +, S: !

1618. (1969.) ***Coniocleonus excoriatus*** (Gyllenhal, 1834)

Druh rozšířený v celém Středomoří, na Kanárských ostrovech a na Blízkém Východě; uváděn je i z některých zemí střední Evropy (Meregalli & Fremuth 2013). Imaga jsou nejčastěji nalézána pod kameny nebo pod velkými přízemními listy různých rostlin v zimě a v časném jarním období. Podle dosavadních poznatků je vázán na rostliny čeledi rdesnovité (Polygonaceae); jedinou dosud známou hostitelskou rostlinou je *Emex spinosa* (Julien 1981), rozšířená ve Středomoří. Brouk má jednu generaci v roce, larvy žerou zvenčí poblíž kořenového krčku a kuklí se v zemi (Scott & Yeoh 1996).

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko, výskyt v Čechách a na Moravě hodnotí jako pochybný nebo nedoložený.

Z Čech nebyl tento druh kromě výše zmíněného Strejčkova obecného údaje „B?“ nikdy uváděn a pravděpodobně se zde ani nevyskytuje. O výskytu na Moravě se zmiňuje Fleischer (1927–1930). Studiem muzejních sběrů se podařilo nalézt několik exemplářů s lokalitou „Moravia“ a „Moravia, Střelice“, které potvrzují historický výskyt v českých zemích (Stejskal & Trnka 2013). Ze Slovenska je druh uváděn historicky i recentně: Roubal (1938) cituje Štíchův nález z Parkánu [= Štúrovo (8278)] a starší údaj K. Kelecsenyiho z některé jeho námi nezjištěné publikace, týkající se okolí Topoľčan (7475). Havelka (1965a) jej uvedl z Kremnice (7279), tento exemplář však revidoval J. Fremuth jako *C. cicatricosus* (J. Fremuth, pers. comm.). Majzlan & Rychlík (1997) udávají nálezy z přírodních rezervací Vŕšok I a Vŕšok II rovněž na Štúrovsku. Dokladové exempláře k těmto údajům jsme ale neviděli. Protože neznáme ani jeden dobře určený dokladový kus tohoto druhu ze Slovenska, vedeme zde jeho výskyt jako sporný. Jeho nález zde ale nelze vyloučit vzhledem k údajům ze sousedních zemí (Maďarsko, Rakousko).

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Moravu uvedeno faunistické hodnocení „?“ (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný). Dodatečně jsme zjistili výše uvedené exempláře, které mění toto hodnocení na „+“ (historický (jen před 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).

B: ?, M: +, S: ?

A species distributed throughout the Mediterranean, the Canary Islands and the Middle East; it is also reported from some Central European countries (Meregalli & Fremuth 2013). Adults are most often found under the stones or under large ground leaf rosettes of different plants in the winter and early spring. According to present findings, it is associated with plants of the family Polygonaceae; the only known host plant to date is *Emex spinosa* (Julien 1981), widespread in the Mediterranean. The beetle has one generation per year, larvae feed on the outside near the root collar and they pupate in the soil (Scott & Yeoh 1996).

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia, and its occurrence in Bohemia and Moravia is evaluated as questionable or unsupported.

This species was never listed from Bohemia, apart from Strejček's comment "B? " mentioned above; it probably does not occur here. The occurrence in Moravia is reported by Fleischer (1927–1930). By studying museum collections, several specimens localised "Moravia" and "Moravia, Střelice" were found, confirming its historical occurrence in the Czech lands (Stejskal & Trnka 2013). From Slovakia, the species has been recorded historically and recently: Roubal (1938) quoted a finding by Štícha from Parkán [= Štúrovo (8278)] and an older record of K. Kelecsenyi from some of his publications unknown to us, concerning the

surrounding of Topoľčany (7475). Havelka (1965a) reported it from Kremnica (7279), but this specimen was revised by J. Fremuth as *C. cicatricosus* (J. Fremuth, pers. comm.). Majzlan & Rychlík (1997) reported findings from the Vršok I and Vŕšok II nature reserves, also in the surroundings of Štúrovo. We have not seen the voucher specimens for these records. As we do not know of even one well-verified record of this species from Slovakia, we consider its occurrence as doubtful. However, its presence cannot be excluded, as there are records from neighbouring countries (Hungary, Austria).
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), a faunistic evaluation of "?" was reported for Moravia (unreliable report or document, occurrence still possible). Additionally, we found the above specimens that changed this rating to "+" (only historical occurrence (pre-1970) confirmed).
B: ?, M: +, S: ?

1619. (1973.) ***Coniocleonus nigrosuturatus*** (Goeze, 1777)

Mediterránní druh, na sever dosahující až do jižních částí střední Evropy a na východ do Íránu a východní Indie (Ter-Minasian 1988). Imaga jsou nalézána během teplých dnů na cestách a místech s řídkou vegetací. Jako živná rostlina byla prokázána pumpava obecná (*Erodium cicutarium*) (Stejskal et al. 2014). Larvy žijí v půdě, ožírají zvenčí bázi lodyhy a kuklí se v hlinité komůrce. V zemích střední Evropy tento nosatec během minulého století silně ustoupil, patrně v souvislosti s omezením pastvy v teplých oblastech.

Strejček (1993a) uvádí druh pro Moravu a Slovensko, pro Čechy hodnotí výskyt jako pochybný nebo nedoložený.

Z Čech druh historicky uvedl Lokay (1869). Známe také několik starých sbírkových dokladů ze středních, západních, severních, ale i východních Čech (Stejskal & Trnka 2013). Recentní výskyt druhu není v Čechách vyloučen. Na Moravě je druh v současnosti velmi vzácný. Historicky jej odtud uvedli Fleischer (1927–1930) a Gerhardt (1910). Ze Znojemska byl publikován starší nález ze třicátých let 20. století Stejskalem (2004b). Recentní nálezy nosatce ze Znojemska, Pálavy a Dunajovických kopců publikovali Stejskal & Trnka (2013) a Trnka et al. (2020). Další nepublikované nálezy z jižní Moravy: Dubňany (7068), 26.III.2021, 1 ex., O. Ryška lgt., M. Škorpík det., F. Trnka revid.; Sedlec u Mikulova, PP Skalky u Sedlece (7266), 27.III.2021, 1 ex., M. Škorpík lgt., det. et coll., F. Trnka revid.; Jaroslavice (7263), 30.IV.2021, 1 ex., B. Trnková lgt., F. Trnka det. et coll. Na Slovensku je výskyt druhu soustředěn do jižních oblastí, odkud je dobře znám historicky i recentně. Publikovaných údajů není mnoho. Uvedl jej Roubal (1937–1941), který citoval nálezy svých starších předchůdců z Trenčínska, Banské Bystrice, Košic a Sniny, Čachtic, Komárna a Šalkové u Banské Bystrice, recentně pak Cunev (1999a, 2013) publikoval nosatce z různých lokalit jižního Slovenska. Dokladů, historických i recentních, je ale dostatek. Nové nálezy známe např. z Podunajské nížiny (Čilistov, Komárno, Martovce, Štúrovo), Poiplí (Bielovce), Cerové vrchoviny (Hajnáčka, Gemerské Dechtáre, Gemerský Jablonec), Rimavské kotliny (Hubovo pr. Tornaľa) i Potiské nížiny (Ladmovce).
B: +, M: !, S: !

A Mediterranean species, reaching northward to the southern parts of Central Europe and eastward to Iran and East India (Ter-Minasian 1988). The adults are found during hot days on paths and places with open vegetation. Common stork's bill (*Erodium cicutarium*) was confirmed as a host plant (Stejskal et al. 2014). The larvae live in the soil, feeding externally

on the base of the stem, and they pupate in the soil chamber. In the Central European countries, this weevil has declined sharply over the last century, probably in connection with the limitation of grazing in warm regions.

Strejček (1993a) reported the species for Moravia and Slovakia, for Bohemia, its occurrence is regarded as questionable or unsupported.

From Bohemia, the species was historically reported by Lokay (1869). We also know some of the old collection records from central, western, northern and eastern Bohemia (Stejskal & Trnka 2013). The recent occurrence of the species is not excluded in Bohemia. In Moravia, the species is currently very rare. Historically, it was reported from here by Fleischer (1927–1930) and Gerhardt (1910). An earlier finding from the 1930s from surroundings of Znojmo was published by Stejskal (2004b). Recently it was published by Stejskal & Trnka (2013) and Trnka et al. (2020) from the surroundings of Znojmo (Načeratický hill near Znojmo), Pálava (hills) and Dunajovické kopce (hills) further unpublished records from southern Moravia: Dubňany (7068), 26.iii.2021, 1 spec., O. Ryška lgt., M. Škorpík det., F. Trnka revid.; Sedlec u Mikulova, Skalky u Sedlece NM (7266), 27.iii.2021, 1 spec., M. Škorpík lgt., det. et coll., F. Trnka revid.; Jaroslavice (7263), 30.iv.2021, 1 spec., B. Trnková lgt., F. Trnka det. et coll. In Slovakia, the occurrence of the species is concentrated in the southern regions, where it is well known both historically and recently. There are not many published records. It was listed by Roubal (1937–1941), who quoted the findings of his predecessors from Trenčín, Banská Bystrica, Košice and Snina, Čachtice, Komárno and Šalková near Banská Bystrica, the weevil was recently published by Cunev (1999a, 2013) from various locations in southern Slovakia. There are sufficient records, both historic and recent. New findings are known, for example, from the Podunajská nížina (lowland) (Čilistov, Komárno, Martovce, Štúrovo), surroundings of Ipeľ river (Bielovce), Cerová vrchovina (highland) (Hajnáčka, Gemerské Dechtáre, Gemerský Jablonec), Rimavská kotlina (basin) (Hubovo pr.Tornaľa) a Potiská nížina (lowland) (Ladmovce).
B: +, M: !, S: !

- (1979.) ***Cyphocleonus hedenborgi*** (Fåhraeus, 1842)

Platným jménem tohoto druhu je aktuálně *C. testatus* (Gyllenhal, 1834), zatímco *C. hedenborgi* je synonymem (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Mediterránní druh, který je sice ze střední Evropě uváděn např. z Německa a Rakouska (Meregalli & Fremuth 2013), patrně ale jen na základě chybně determinovaných exemplářů příbuzného druhu *C. achates* (Fåhraeus, 1842), jak uvedl už Dieckmann (1983). Potravně je podle Dieckmanna (1983) vázán na některé druhy chrp, hlavně *Centaurea solstitialis* a *C. paniculata*.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Z Čech nemáme žádné zmínky o tomto druhu a velmi pravděpodobně se zde ani nevyskytuje. Z jižní Moravy jej uvedl Fleischer (1927–1930) bez konkrétní lokality. Ze Slovenska druh publikoval Roubal (1937–1941) z Banské Bystrice a Bolešova-Piechova a později také Havelka (1965a) z Kráľovského Chlmce a Veľkého Kamence. Všechny tyto údaje se ale vztahují k podobnému a blízce příbuznému *C. achates* (Fåhraeus, 1842).
B: -, M: x, S: x

A valid name of this species is currently *C. testatus* (Gyllenhal, 1834), while *C. hedenborgi* is a synonym (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). A Mediterranean species, mentioned also

from Central Europe, for example, from Germany and Austria (Meregalli & Fremuth 2013), probably from mistakenly identified specimens of the related species *C. achates* (Fåhraeus, 1842), as reported by Dieckmann (1983). According to Dieckmann (1983), it is associated with several species of knapweeds, mainly *Centaurea solstitialis* and *C. paniculata*.

Strejček (1993a) did not report this species.

We have no records of this species from Bohemia and it is very unlikely to be here. From southern Moravia, Fleischer (1927–1930) reported it without a specific locality. From Slovakia, the species was published by Roubal (1937–1941) from Banská Bystrica and Bolešov-Piechov and later by Havelka (1965a) from Královský Chlmec and Veľký Kamenec. All these data, however, refer to the similar and closely related *C. achates* (Fåhraeus, 1842).
B: -, M: x, S: x

1625. (1985.) ***Leucophyes pedestris*** (Poda, 1761)

Druh jižní, střední a jihovýchodní Evropy a Kavkazu (Dieckmann 1983). Bionomie není dobře známa, Dieckmann (1983) zmiňuje pouze starý údaj z Francie o žíru nosatce rodu *Leucophyes* (jednalo se buď o *L. pedestris*, nebo *L. occidentalis* (Dieckmann, 1982)) na spodní straně listů mrkve (*Daucus carota*). Podle pozorování v Rumunsku se jako živné rostliny tohoto druhu jeví štírovníky (*Lotus* spp.) (Stejskal & Trnka 2013). Imaga aktivují v teplých dnech jarních měsíců na řídkostébelných trávnících xerotermních biotopů, především pastvin.

Strejček (1993a) uvádí druh pro Moravu a Slovensko, pro Čechy hodnotí výskyt jako pochybný nebo nedoložený.

Z Čech jej historicky uvedl Lokay (1869) z Prokopského údolí v Praze. Dokladový kus z této lokality se nachází v NMP („Prokop“, 8.5. J. Zeman lgt., R. Stejskal det.). Při studiu muzejních sbírek bylo nalezeno více exemplářů tohoto druhu z širšího okolí Prahy, např. Radotín, Kralupy nad Vltavou, Řevnice, Troja a Plzeňska: Rokycany (Stejskal & Trnka 2013). Recentní výskyt druhu zde však neznáme. Přítomnost nosatce ve středních Čechách je dnes již nepravděpodobná kvůli dlouhodobé absenci xerotermních pastvin. Z Moravy uvedl historické nálezy z Brna Reitter (1870) a obecně i Fleischer (1927–1930). Druh je na Moravě znám z řady historických dokladů a byl potvrzen také novými nálezy z Brněnska a Bílých Karpat (Stejskal & Trnka 2013). Ze Slovenska byl nosatec vícekrát publikován z různých míst především v jižních oblastech, např. z okolí Štúrova (Majzlan & Rychlík 1997) nebo z pohoří Tribeč (Cunev 2002, 2006). Recentně je znám hlavně z početných teplejších lokalit (např. Slovakia mer., Bajtava, Ploská hora (8178), 31.III.2007, 1 ex., J. Pelikán lgt., det. et coll.; Salka, PR Sovie vinohrady (8178), 20.V.2014, 1 ex., R. Stejskal observ. et det.; Slovakia mer. centr., Hajnáčka (6963), 7.V.1995, 1 ex., Z. Kraus lgt. et coll., R. Stejskal det.), na výhřevných horninách ale zasahuje i do karpatských pohoří, přičemž důležitá pro jeho výskyt je zde kontinuální přítomnost výslunných pastvin, suplujících v těchto polohách stepní podmínky. Některé nepublikované starší i recentní nálezy ze středních poloh Slovenska: Slovakia centr.: Horné Vestenice (7276), 10.IV.2015, 1 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Remata (7278), 22.VI.1954, 1 ex., A. Sobota lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. A. Sobota); Muráň env. (7286), 29.IV.1997, 1 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Čechy uvedeno faunistické hodnocení „?“ (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný). Dodatečně jsme zjistili početné výše uvedené exemplář staršího data, které mění toto hodnocení na „+“ (historický (jen před 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).
B: +, M: !, S: !

A species of Southern, Central and Southeast Europe and the Caucasus (Dieckmann 1983). Its bionomy is not well known; Dieckmann (1983) mentioned only the old French record of a *Leucophyes* weevil (either *L. pedestris* or *L. occidentalis* (Dieckmann, 1982)) feeding on the underside of leaves of carrots (*Daucus carota*). According to observations in Romania, the bird's-foot trefoils (*Lotus* spp.) can be a host plant of this species (Stejskal & Trnka 2013). In the warm days of the spring, adults are active on open-grasslands of xerothermic biotopes, especially pastures.

Strejček (1993a) reported the species for Moravia and Slovakia, for Bohemia, the occurrence is regarded as questionable or unsupported.

From Bohemia, Lokay (1869) reported it historically from the Prokopské údolí (valley) in Praha. The voucher specimen for this record is deposited in NMP ("Prokop", 8.5. J. Zeman lgt., R. Stejskal det.). During the study of museum collections, more specimens of this species were found from the wider environment of Praha, such as Radotín, Kralupy nad Vltavou, Řevnice and Troja, and from the environs of Plzeň: Rokycany (Stejskal & Trnka 2013). However, the recent occurrence of the species here is unknown. The presence of the weevil in central Bohemia is currently unlikely due to the long absence of xerothermic pastures. From Moravia, historical findings are published by Reitter (1870) from Brno and, in general, also Fleischer (1927–1930). The species is known in Moravia from a number of historical voucher specimens and it was confirmed by new findings from the Brno district and the Bílé Karpaty Mts. (Stejskal & Trnka 2013). From Slovakia, the weevil has been published several times from various places, especially in the southern regions, e.g. from the surroundings of Štúrovo (Majzlan & Rychlík 1997) or from the Tribeč Mountains (Cunev 2002, 2006). Recently it is known mainly from warmer localities (e.g. Slovakia mer., Bajtava, Ploská hora Mt. (8178), 31.iii.2007, 1 spec., J. Pelikán lgt., det. et coll., Salka, Sovie vinohrady NR (8178), 20.v.2014, 1 spec., R. Stejskal observation et det., Slovakia mer., Hajnáčka (6963), 7.v.1995, 1 spec., Z. Kraus lgt. et coll., R. Stejskal det.), but it also extends to the Carpathian Mountains on warm rocky biotopes. The continuous presence of sunny pastures is important for its occurrence, and such conditions occur in the steppe. Some unpublished older and recent findings from the middle altitudes in Slovakia: Slovakia centr: Horné Vestenice (7276), 10.iv.2015, 1 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Remata (7278), 22.vi.1954, 1 spec., A. Sobota lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. A. Sobota); Muráň env. (7286), 29.iv.1997, 1 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll.

Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), a faunistic evaluation of "?" was reported for Bohemia (unreliable report or document, occurrence still possible). Additionally, we found the numerous above-mentioned older specimens that changed this rating to "+" (only historical occurrence (pre-1970) confirmed).

B:+, M: !, S: !

- (1989.) ***Mecaspis striatella*** (Fabricius, 1792)

Druh se vyskytuje v západním Středomoří a údaje o jeho výskytu ve střední Evropě jsou pravděpodobně založeny na chybné determinaci, jak uvedl již Dieckmann (1983). Přesto je i nadále z řady zemí střední a severní Evropy zmiňován (Alonso-Zarazaga et al. 2017a), což přisuzujeme nekritickému přebírání historických údajů, založených na determinačních záměnách. Bionomie není známa, druh je nacházen podobně jako ostatní zástupci tribu Cleonini na cestách a řídkostébelných trávnících teplejších lokalit.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Z Čech tento druh uvedl Fleischer (1927–1930) obecnou poznámkou „byl sbírán v Čechách“. Dokladový kus k tomuto údaji ale neznáme, stejně jako žádné další doklady z českých zemí. Ze Slovenska byl druh publikován Roubalem (1937–1941) z Vranova nad Topľou a Slovenského Nového Mesta. Recentně jej ohlásili Majzlan & Rychlík (1986) z Bratislavy a Cunev (1995c) z Horných Plachtinců. Publikované nálezy nebyly revidovány, domníváme se ale, že byly založeny na chybných determinacích podobného a blízce příbuzného druhu *M. alternans* (Hellwig, 1795). Výskyt západomediteránního *M. striatella* v České republice ani na Slovensku nepředpokládáme.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Moravu a Slovensko uvedeno faunistické hodnocení „?“ (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný). Po dodatečném zvážení dostupných informací měníme hodnocení na „x“ (výskyt uvedený nebo pochybně doložený, jinak ale velmi nepravděpodobný nebo nemožný).

B: x, M: x, S: x

This species occurs in the Western Mediterranean, and records of its occurrence in Central Europe are probably based on misidentifications, as already stated by Dieckmann (1983). Nevertheless, it is still mentioned for many Central and Northern European countries (Alonso-Zarazaga et al. 2017a), which we attribute to uncritical acceptance of incorrectly determined historical records. The bionomy is unknown, the species is found like other Cleonini species on paths and open grasslands in warmer localities.

Strejček (1993a) did not report this species.

From Bohemia, this species was reported by Fleischer (1927–1930) by the general remark “it was collected in Bohemia”. We do not know any voucher specimen for to this record, and no other voucher specimens from the Czech lands. From Slovakia, the species was published by Roubal (1937–1941) from Vranov nad Topľou and Slovenské Nové Mesto. Recently, Majzlan & Rychlík (1986) announced it from Bratislava and Cunev (1995c) from Horné Plachtince. These published findings were not reviewed, but we believe that they were based on misidentifications of the similar and closely related species of *M. alternans* (Hellwig, 1795). We do not expect the occurrence of the West-Mediterranean *M. striatella* in the Czech Republic or Slovakia.

Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), a faunistic evaluation of “?” was reported for Moravia and Slovakia (unreliable report or document, occurrence still possible). After an additional consideration of the available information, we change the rating to “+” (the occurrence listed or stated, otherwise unlikely or impossible).

B: x, M: x, S: x

1629. (1993.) ***Pachycerus segnis*** (Germar, 1823)

Druh se vyskytuje od střední a jižní Evropy až po střední Asii (Dieckmann 1983). Bionomicky je vázán na brutnákovité rostliny (Boraginaceae), ve střední Evropě zejména na hadinec obecný (*Echium vulgare*). Imaga jsou nalézána pod přízemními listy živné rostliny nebo na cestách a řídce porostlých místech teplých lokalit. Druh má ve střední Evropě několik forem s ne zcela vyjasněným taxonomickým statusem.

Strejček (1993a) uvádí druh z Moravy a ze Slovenska.

Z Čech tento druh neznáme a nebyl odsud nikdy publikován. Z Moravy jej historicky uvedl Fleischer (1927–1930). Výskyt druhu na Moravě byl potvrzen nálezem několika starších muzejních exemplářů z různých lokalit: Brno, Bzenec, Litovel, Uherské Hradiště. Recentně byla objevena populace druhu u Znojma (Stejskal & Trnka 2013). Na Slovensku je nosatec znám především z širšího okolí Štúrova a z Cerové vrchoviny, jednotlivé nálezy jsou doložené také ze Slovenského krasu a Záhorské nížiny. Historicky odtud druh uvedl Roubal (1937–1941), který ale jen citoval údaj J. Petricska z Banské Štiavnice. Později Purkyně (1954) uvedl druh z jižního Slovenska, Havelka (1965a) a Strejček (1976a) ze Štúrovska a Borovec & Košťál (1984) ze Silice a Čamovců. Některé další nepublikované nálezy: Slovakia occ., Moravský Svätý Ján (7467), 30.IV.1948, 1 ex., bez nálezce, S. Benedikt det., coll. ZMP; Slovakia mer., Gbelce (8177), 16.VI.1968, 1 ex., O. Vořížek lgt. et det., coll. BMNH (in coll. O. Vořížek). Nejpočetněji je v současnosti druh znám z více lokalit v oblasti Cerové vrchoviny, odkud kromě výše zmíněné lokality Čamovce známe např. tyto nálezy: Slovakia centr., Fiľakovo (7784), 20.VII.1956, 1 ex., J. Procházka lgt., S. Benedikt det., coll. Muzeum Rokycany; Hajnáčka (7785), 4.VI.1983, 1 ex., R. Fornůsek lgt., S. Benedikt det., coll. D. Sommer; Gemerský Jablonec (7885), 1.V.2008, 1 ex., J. Vávra lgt. et coll., S. Benedikt det.).

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Moravu uvedeno faunistické hodnocení „?“ (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný). Výše uvedené starší i nové nálezy mění toto hodnocení na „!“ (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).

B: -, M: !, S: !

The species occurs from Central and Southern Europe to Central Asia (Dieckmann 1983). Bionomically it is associated with the borage family (Boraginaceae), especially viper's bugloss (*Echium vulgare*) in Central Europe. The adults are found on the ground under the leaf rosettes of the host plant, or on the paths and areas of sparse vegetation in warm habitats. In Central Europe, the species has several forms with their taxonomic status not completely clear.

Strejček (1993a) recorded the species from Moravia and Slovakia.

This species is unknown from Bohemia and it has never been published from here. From Moravia, it was historically reported by Fleischer (1927–1930). The occurrence of the species in Moravia was confirmed by the finding of several older museum specimens from various localities: Brno, Bzenec, Litovel, Uherské Hradiště. Recently, a population of the species was discovered near Znojmo (Stejskal & Trnka 2013). In Slovakia, the weevil is known mainly from the wider environment of Štúrovo and from Cerová vrchovina (highland), individual findings are also recorded from the Slovenský kras (karst) and Záhorská nížina (lowland). Historically, the species was reported from here by Roubal (1937–1941), who quoted J. Petricsek from Banská Štiavnica. Later, Purkyně (1954) reported the species from southern Slovakia, Havelka (1965a) and Strejček (1976a) from the vicinity of Štúrovo and Borovec & Košťál (1984) from Silica and Čamovce. Some other unpublished findings: Slovakia occ., Moravský Svätý Ján (7467), 30.iv.1948, 1 spec., without collector, S. Benedikt det., coll. ZMP; Slovakia mer., Gbelce (8177), 16.vi.1968, 1 spec., O. Vořížek lgt. et det., coll. BMNH (in coll. O. Vořížek). The most abundant populations of the species are currently known from several localities in the area of Cerová vrchovina (highland), where, apart from the mentioned locality Čamovce, we know of, for example, the following findings: Slovakia centr, Fiľakovo (7784), 20.vii.1956, 1 spec., J. Procházka lgt., S. Benedikt det., coll. Museum of Rokycany;

Hajnáčka (7785), 4.vi.1983, 1 spec., R. Fornůsek lgt., S. Benedikt det., coll. D. Sommer; Gemerský Jablonec (7885), 1.v.2008, 1 spec., J. Vávra lgt. et coll., S. Benedikt det.).
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), a faunistic evaluation of "?" was reported for Moravia (unreliable report or document, occurrence still possible). The above older and new findings change this rating to "!" (recent (post-1970) reliable record).
B:-, M: !, S: !

1637. (-) ***Rhabdorrhynchus echii*** (Brahm, 1790)
1638. (1999.) ***R. seriegranosus*** Chevrolat, 1873

Podle nejnovějších poznatků, založených na studiu typového materiálu, je rozšíření druhu *R. seriegranosus*, který byl uveden v 1. dílu komentovaného seznamu (Benedikt et al. 2010), vázáno na severní Afriku a západní Asii. V Evropě se druh nevyskytuje, kusy odtud takto určované patří ke druhu *R. echii* (Brahm, 1790), který je uváděn z většiny zemí kontinentální Evropy a také ze Švédska (Meregalli & Fremuth 2013). Vývojově je vázán na brutnákovité rostliny, ve střední Evropě především na hadince (*Echium* spp.), ale v Maďarsku byly larvy nalezeny také v ruměnici písečné (*Onosma arenaria*) (J. Krátký observ.) a na Slovensku na užance (*Cynoglossum* sp.) (F. Trnka observ.). Larvy vyžírají kořen a kořenový krček, kde se také kuklí. Imaga se líhnou od května do srpna, v poledních hodinách sedají na listy a květy živné rostliny (R. Stejskal, F. Trnka et J. Krátký observ.). Druh ve střední Evropě upřednostňuje písčité lokality a vápencové stepi, kde byl opakovaně pozorován i hromadný výskyt. V současnosti probíhá nápadná expanze tohoto nosatce, omezená zatím na jižní Moravu.

Strejček (1993a) uvádí druh pro Čechy, Moravu a Slovensko (pod jménem *R. varius* (Herbst, 1795), které je dnes mladším synonymem *R. echii*).

Všechny dále uvedené publikované údaje byly uvedeny pro jméno *R. varius,* resp. *R. seriegranosus* s. lat. Z Čech je nosatec znám pouze historicky. Jako nový druh pro Čechy jej poprvé uvedl Lukeš (1908) z Písku. Později tentýž údaj citoval Fleischer (1927–1930). Druh je doložen také starými sbírkovými exempláři ze Sloupnice, Orlíku a Rakovníku (Stejskal & Trnka 2013). Recentní výskyt v teplých oblastech Čech je i nadále pravděpodobný. Na Moravě je druh znám historicky z Prostějovska (Zoufal 1922, Fleischer 1927–1930). Recentní nálezy pocházejí teprve z posledních let, kdy byl druh zjištěn, nezřídka i velmi hojně, na Hodonínsku (Pánov), Břeclavsku (Sedlec, Mikulov), Znojemsku (více lokalit) a Třebíčsku (Stejskal & Trnka 2013 a nepublikované údaje). Ze Slovenska je druh znám historicky i recentně v teplejších polohách. Roubal (1937–1941) jej publikoval z Komárna, Zoboru a Lučence a v jeho sbírce se nachází také dokladový kus ze Slovenského krasu: Slovakia or., Domica (7588), 16.VI.1950, 1 ex., A. Smetana lgt., S. Benedikt det., coll. SNMB (in coll. J. Roubal). Další publikace uvádějí nálezy z okolí Nesvad (Benedikt 2000, Cunev 2013), z Čachtic (Majzlan et al. 2000c) a z ostrova Kopáč u Bratislavy (Majzlan 2007a). Především z oblasti Podunajské nížiny je druh znám i z dalších lokalit (např. Imeľ, Moča, Okoličná na Ostrove), údolím Váhu ale proniká až na Trenčínsko, např.: Slovakia occ., Trenčín, okolí Váhu (7174), 17.VII.1997, 1 ex., coll. M. Mantič; Lúka nad Váhom, okolí Váhu (7373), 22.VI.2004, 1 ex., coll. S. Benedikt; oba ex. S. Benedikt det.
R. echii: B: +, M: !, S: !
R. seriegranosus: B: x, M: x, S: x

According to the latest knowledge, based on the study of the type material, *R. seriegranosus*, which was mentioned in the first part of the commented list (Benedikt et al. 2010), is distributed in North Africa and West Asia. It does not occur in Europe; so specimens determined as *R. seriegranosus* belong to the species *R. echii* (Brahm, 1790), which is reported from the majority of continental European countries and also from Sweden (Meregalli & Fremuth 2013). It is associated with borage family plants, in Central Europe mainly with *Echium* spp., but in Hungary, the larvae were also found in *Onosma arenaria* (J. Krátký observ.) and in Slovakia on *Cynoglossum* sp. (F. Trnka observ.). The larvae feed on the root and root collar, where they also pupate. The adults hatch from May to August, and at noon they sit on leaves and flowers of the host plants (R. Stejskal, F. Trnka et J. Krátký observ.). In Central Europe, the species prefers sandy habitats and limestone steppe, where its occurrence has repeatedly been observed. At present, a noticeable expansion of this weevil is underway, so far limited to southern Moravia.

Strejček (1993a) reported the species for Bohemia, Moravia and Slovakia (under the name of *R. varius* (Herbst, 1795), which is now a junior synonym of *R. echii*).

All of the following published records were given for the name *R. varius*, resp. *R. seriegranosus* s. lat. From Bohemia, the weevil is only known historically. As a new species for Bohemia, it was reported by Lukeš (1908) from Písek. Later, the same record was quoted by Fleischer (1927–1930). The species is also recorded based on old collection specimens from Sloupnice, Orlík and Rakovník (Stejskal & Trnka 2013). Its recent occurrence in warm regions of Bohemia is still likely. In Moravia, the species is known historically from Prostějov (Zoufal 1922, Fleischer 1927–1930). The recent findings are from the last years when the species was found, often very abundantly, in the regions of Hodonín (Pánov), Břeclav (Sedlec, Mikulov), Znojmo (more localities) and Třebíč (Stejskal & Trnka 2013 and unpublished records). In Slovakia, the species is known historically and recently in warmer locations. Roubal (1937–1941) published it from Komárno, Zobor and Lučence and in his collection, there is also a specimen from Slovenský kras (karst): Slovakia or., Domica (7588), 16.vi.1950, 1 spec., A. Smetana lgt., S. Benedikt det., coll. SNMB (in coll. J. Roubal). Other publications present findings from Nesvady (Benedikt 2000, Cunev 2013), Čachtice (Majzlan et al. 2000c) and Kopáč island near Bratislava (Majzlan 2007a). The species is known especially from the area of the Podunajská nížina (lowland) and also from other localities (e.g. Imeľ, Moča, Okoličná na Ostrove), but in Váh valley, it penetrates so far to Trenčín, e.g.: Slovakia occ., Trenčín, Váh surroundings (7174), 17.vii. 1997, 1 spec., coll. M. Mantič; Lúka nad Váhom, surroundings of Váh (7373), 22.vi.2004, 1 spec., coll. S. Benedikt; both spec. S. Benedikt det.
R. echii: B: +, M: !, S: !
R. seriegranosus: B: x, M: x, S: x

1643. (2003.) ***Lachnaeus crinitus*** Schoenherr, 1826

Palearktický druh s rozsáhlým areálem, zahrnujícím většinu Evropy (kromě severní části) a velkou část Asie (od Turecka přes země střední Asie po Čínu a Mongolsko) (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Ve střední Evropě žije na omanu britském (*Inula britannica*) a blešníku úplavičném (*Pulicaria dysenterica*). Larva se vyvíjí v květech živných rostlin (Dieckmann 1983).

Strejček (1993) uvádí výskyt na Moravě a na Slovensku.

Nosatec byl nedávno zjištěn jako nový druh pro Čechy ve východočeském Polabí: Dolní Ředice (Trnka et al. 2017b) a následně nalezen i na dalších lokalitách v této oblasti, např.: Výrava (5761), 9.VI.2019, 1 ex., J. Krátký lgt., det. et coll.; Hradec Králové, PP Na Plachtě

(5861), 23.VIII.2019, 3 ex., V. Hron lgt., det. et coll. Na Moravě je druh doložen historicky (např. Kouřil 1957) i recentně (Strejček 1996a). Kromě početných nálezů z Břeclavska je druh dále znám na Znojemsku, např.: Moravia mer., NP Podyjí, Hnanice env. (7161), 16.VII.2003, více ex., R. Stejskal lgt., det. et coll.; Borotice (7163), 11.VII.2005, 4 ex., R. Stejskal lgt., det. et coll. Na Slovensku je druh nevzácný, zejména v nížinách a k jeho výskytu existuje řada dokladů i publikací (např. Borovec & Košťál 1984, Gräf & Behne 1994, Majzlan 2007a, 2009b). **Poznámka.** V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) nebyl výskyt tohoto druhu uveden pro Čechy. Výše uvedený nález mění toto hodnocení na „!“ (recentně potvrzený výskyt).
B: !, M: !, S: !

A widely distributed Palearctic species, including most of Europe (except the northern part) and a large part of Asia (from Turkey through Central Asia to China and Mongolia) (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). In Central Europe, it lives on *Inula britannica* and *Pulicaria dysenterica*. The larva develops in the flowers of the host plant (Dieckmann 1983).

Strejček (1993) reported its occurrence in Moravia and Slovakia.

Recently, the weevil was found as a new species for Bohemia in eastern Polabí region: Dolní Ředice (Trnka et al. 2017b) and subsequently it was also found in other localities in this area, e.g.: Výrava (5761), 9.vi.2019, 1 spec., J. Krátký lgt., det. et coll.; Hradec Králové, Na Plachtě NM (5861), 23.viii.2019, 3 spec., V. Hron lgt., det. et coll. In Moravia, the species is recorded historically (e.g. Kouřil 1957) and recently (Strejček 1996a). In addition to the numerous findings from Břeclav region, the species is also known in the Znojmo region, e.g.: Moravia mer., Podyjí NP, Hnanice env. (7161), 16.vii.2003, more spec., R. Stejskal lgt., det. et coll.; Borotice (7163), 11.vii.2005, 4 spec., R. Stejskal lgt., det. et coll. In Slovakia, the species is not rare, especially in the lowlands and there are many voucher specimens and published records (e.g. Borovec & Košťál 1984, Gräf & Behne 1994, Majzlan 2007a, 2009b). **Note.** In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), its occurrence for Bohemia was not mentioned. The above mentioned finding changes this rating to "!" (recently confirmed occurrence).
B: !, M: !, S: !

1646. (2008.) ***Larinus minutus*** Gyllenhal, 1835

Ponto-mediterránní druh, který v posledních letech zřejmě expanduje směrem na severozápad, byl zjištěn i ve střední Evropě (Slovensko, Rakousko, Maďarsko) (Ter-Minasian 1967, Gültekin & Fremuth 2013). Potravně je vázán na chrpy, v Maďarsku a na Slovensku byl nalezen výlučně na chrpě latnaté (*Centaurea stoebe*). Mylně byl uveden také z chrpy čekánku (*C. scabiosa*) (Benedikt & Krátký 2007).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Z České republiky nemáme dosud žádný dokladový kus ani záznam o tomto druhu. Jeho postupné rozšíření, zejména na jižní Moravu, ale nelze vyloučit. Ze Slovenska tento druh publikovali Benedikt & Krátký (2007) a Cunev (2013) z Podunajské nížiny (Jurský Chlm, Marcelová – Mašan, Nesvady – Líščie diery). V současnosti je zde tento druh již doložený kromě početných lokalit v Podunajské nížině také z jižního okraje Štiavnických vrchů, z Krupinské planiny, Ipeľské kotliny, Cerové vrchoviny a Potiské nížiny (poznatky autorů).
B: -, M: -, S: !

A Ponto-Mediterranean species, which has been expanding to the northwest in recent years, and has also been found in Central Europe (Slovakia, Austria, Hungary) (Ter-Minasian 1967, Gültekin & Fremuth 2013). Its development is associated with knapweeds, in Hungary and Slovakia, it was found exclusively on *Centaurea stoebe*. It was also mistakenly listed from *C. scabiosa* (Benedikt & Krátký 2007).

Strejček (1993a) did not report this species.

From the Czech Republic, we have not yet seen a voucher specimen or a record of this species. Its gradual expansion, especially in south Moravia, cannot be excluded. From Slovakia, Benedikt & Krátký (2007) and Cunev (2013) published this species from the Podunajská nížina (lowland) (Jurský Chlm, Marcelová – Mašan, Nesvady – Líščie diery). At present, this species is already documented here, except to numerous localities in Podunajská nížina (lowland), also from the southern part of Štiavnické vrchy Mts, from Krupinská planina (plateau), Ipeľská kotlina (basin), Cerová vrchovina (highlands) and Potiská nížina (lowland) (authors experiences).

B: -, M: -, S: !

1647. (-) ***Larinus nubeculosus*** Gyllenhal, 1835

= 1649. (2010.) *L. rugulosus* Petri, 1907

Larinus nubeculosus je ponto-mediterránní druh s velmi disjunktivním rozšířením. Je uváděn z Francie, Itálie, České republiky, Slovenska, Maďarska, Ruska, Turecka, Íránu a kavkazských zemí (Gültekin & Fremuth 2013, Podlussány et al. 2019). V Palearktickém katalogu (Gültekin & Fremuth 2013) je s tímto druhem synonymizován kromě *L. rugulosus* Petri, 1907, uváděného ze Slovenska (Benedikt et al. 2010), také *L. fleischeri* Reitter, 1924 (nomen dubium), původně popsaný z Moravy z okolí Brna. Typ však nebyl později nalezen a znovu studován žádným specialistou. Jde tedy o nedostatečně prozkoumaný taxon, u něhož byla synonymie stanovena nikoliv na základě studia typové série, ale pouze vyhodnocením původního Reitterova popisu (L. Gültekin, pers. comm.). O sporné validitě tohoto taxonu uvažoval již dříve také Lohse (1983), když jej s otazníkem považuje za synonymum k *L. rugulosus*. Pokud byla synonymie u *L. fleischeri* L. Gültekinem stanovena správně, pak je možné, že typové kusy byly opatřeny falešnou lokalitou, když nejbližší spolehlivý výskyt *L. nubeculosus* (= *rugulosus* Petri, 1907, = *fleischeri* Reitter, 1924) je doložen až z jihovýchodního Slovenska (viz dále). Na Slovensku je *L. nubeculosus* potravně vázán na chrpu *Centaurea triumfettii* (Benedikt 2014).

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko (pod jménem *L. rugulosus* Petri, 1907).

Výskyt druhu *L. nubeculosus* v České republice zůstává s ohledem na komentář v úvodním odstavci sporný, na jižní Moravě však není zcela vyloučen. Na Slovensku byl druh zjištěn pouze v jednotlivých nálezech na jižním okraji Zemplínských vrchů (Gottwald 1968, Strejček 1976a) a aktuálně jej uvedli Cunev (2013) z okolí obce Bretka a Benedikt (2014) ze Šivetic. Obě lokality leží v západní části Slovenského krasu. Všechny tyto údaje byly publikovány pro *L. rugulosus* Petri, 1907.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) nebyl výskyt tohoto druhu uveden pro Moravu. Výše uvedené skutečnosti mění toto hodnocení na „?“ (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný).

B: -, M: ?, S: !

Larinus nubeculosus is a Ponto-Mediterranean species with a very disjunct distribution. It is reported from France, Italy, Czech Republic, Slovakia, Hungary, Russia, Turkey, Iran and the Caucasus (Gültekin & Fremuth 2013, Podlussány et al. 2019). In the Palearctic catalogue (Gültekin & Fremuth 2013), *L. rugulosus* Petri, 1907 (reported from Slovakia (Benedikt et al. 2010)) was synonymised with this species, as was *L. fleischeri* Reitter, 1924 (nomen dubium) originally described from Moravia from around Brno. However, the type of *L. fleischeri* has not been found and re-studied by any specialist. Therefore, it is a poorly understood taxon, for which the synonymy was determined not by the study of the type series, but only from Reitter's original description (L. Gültekin, pers. comm.). Lohse (1983) had previously considered the disputed validity of this taxon when he listed it as a synonym for *L. rugulosus* with a question mark. If the synonymy of *L. fleischeri* by L. Gültekin was correct, it is possible that the type specimens had incorrect locality labels, as the closest reliable occurrence of *L. nubeculosus* (= *rugulosus* Petri, 1907, = *fleischeri* Reitter, 1924) is documented only from southeast Slovakia (see below). In Slovakia, the development of *L. nubeculosus* is associated with *Centaurea triumfettii* (Benedikt 2014).

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia (under the name *L. rugulosus* Petri, 1907).

The occurrence of *L. nubeculosus* in the Czech Republic remains controversial, as discussed in the introductory paragraph, but it is not completely excluded in south Moravia. In Slovakia, the species was only found singly on the southern margin of the Zemplínske vrchy (hills) (Gottwald 1968, Strejček 1976a) and currently, it was listed by Cunev (2013) from the surroundings of Bretka and Benedikt (2014) from Šivetice. Both localities are in the western part of the Slovenský kras (karst). All these records were published for *L. rugulosus* Petri, 1907.
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), the occurrence of this species was not reported for Moravia. The information above changes this rating to "?" (unreliable report or voucher specimen, occurrence still possible).
B: -, M: ?, S: !

1650. (2009.) ***Larinus obtusus*** Gyllenhal, 1835

Rozšíření druhu sahá od severní Afriky přes jižní a střední Evropu až po Přední Asii (Ter-Minasian 1967, Gültekin & Fremuth 2013). Druh obývá širokou škálu biotopů od xerotermních stepí po horské nebo vlhké louky. Vývojově i potravně je druh vázán na různé druhy chrp (*Centaurea* spp.) (Ter-Minasian 1967), v naší oblasti zejména na chrpu latnatou (*C. stoebe*) a chrpu čekánek (*Centaurea scabiosa*).

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

Z České republiky uvedl druh Krátký (2005) jako nový pro Čechy (Semice, nález z roku 2000) i Moravu (Bzenec a Sedlec, nálezy z let 1998–1999). Z Moravy ale druh publikoval již dříve i Strejček (1996a): Břeclav. Z Čech není dosud znám žádný další nález. Na Moravě je tento nosatec vzácný a vyskytuje se ostrůvkovitě na teplých lokalitách na Znojemsku, Bzenecku a v dolním Podyjí, např.: Moravia mer., Břeclav, Pohansko (7267), 17.VII.2004, 1 ex., R. Udržal lgt. et coll., J. Krátký det. Zajímavý je historický nález z okolí Mikulova, který dokládá přinejmenším dočasné rozšíření druhu na jižní Moravě dávno před recentními nálezy: Moravia mer., Svatý Kopeček u Mikulova (7165), 4.VI.1956, 1 ex., A. Hoffer lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. J. Štaif). Na Slovensku je druh v současnosti rozšířen od nížin do středních poloh, kde je poměrně hojný, lokálně byl ale zjištěn i v horách nebo

chladných karpatských kotlinách, např. v Nízkých Tatrách, horním Pohroní, na Muránské planině či v Bukovských vrších. Publikací je dostatek z celého území od Záhorské nížiny až po Bukovské vrchy, horské nálezy publikovali např. Majzlan (2006d): Liptovská Teplička nebo Holecová et al. (1997): Nová Sedlica. Některé další zajímavé nálezy z horských lokalit: Slovakia centr.: Nízke Tatry, NPR Pod Latiborskou hoľou (7182), 900 m n. m., 5.VII.2004, 1 ex., T. Kopecký lgt. et coll., J. Krátký det.; Muránska planina, louka Nižná Kľaková (7285), 1200 m n. m., 23.VII.2010, 1 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll.
B: !, M: !, S: !

This species extends from North Africa through South and Central Europe to Asia Minor (Ter-Minasian 1967, Gültekin & Fremuth 2013). The species inhabits a wide range of biotopes ranging from xerothermic steppes to mountains or wet meadows. Developmentally and nutritionally, the species is associated with different species of *Centaurea* spp. (Ter-Minasian 1967), in our area especially on *Centaurea stoebe* and *C. scabiosa*.

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

From the Czech Republic, Krátký (2005) presented the species as new for Bohemia (Semice, finding in 2000) and Moravia (Bzenec and Sedlec, findings from 1998–1999). From Moravia, however, it has already been published by Strejček (1996a): Břeclav. There are no further findings from Bohemia. In Moravia, this weevil is rare and occurs in islands in warm localities in the Znojmo, Bzenec and lower Podyjí (river basin) regions, e.g.: Moravia mer., Břeclav, Pohansko (7267), 17.vii.2004, 1 spec., R. Udržal lgt. et coll., J. Krátký det. The historical finding from the surroundings of Mikulov is very interesting, and confirms at least a temporary extension of its range into southern Moravia long before the recent findings: Moravia mer., Svatý Kopeček close to Mikulov (7165), 4.vi.1956, 1 spec., A. Hoffer lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. J. Štaif). In Slovakia, the species is currently distributed from the lowlands to the centre, where it is rather abundant, but locally it has also been found in the mountains or cold Carpathian basins, e.g. in the Nízké Tatry Mts., Upper Pohronie, Muránska planina (plataeu) or Bukovské vrchy Mts. There are records from the entire territory from Záhorská nížina (lowland) to Bukovské vrchy Mts., records from mountains published e.g. by Majzlan (2006d): Liptovská Teplička or by Holecová et al. (1997): Nová Sedlica. Some other interesting findings from mountain localities: Slovakia centr: Nízké Tatry Mts., Pod Latiborskou hoľou NNR (7182), 900 m a.s.l., 5.vii.2004, 1 spec., T. Kopecký lgt. et coll., J. Krátký det.; Muránska planina (plataeu), meadow of Nižná Kľaková (7285), 1200 m a.s.l., 23.vii.2010, 1 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll.
B: !, M: !, S: !

- (2006.) ***Larinus scolymi*** (Olivier, 1807)

V prvním dílu komentovaného seznamu (Benedikt et al. 2010) byl tento druh uveden pod současným synonymem *L. flavescens* Germar, 1824. Druh Mediteránu, Kavkazu a západní a Malé Asie, který se nevyskytuje ve střední Evropě (Burakowski et al. 1993, Gültekin & Fremuth 2013). Potravně je vázán na světlici vlnatou (*Carthamus lanatus*) (Ter-Minasian 1967).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Z Čech nemáme k tomto druhu žádné dokladové kusy ani zmínky v literatuře. Z Moravy existuje 1 dokladový exemplář s lokalitou „Moravia“, který je uložen ve sbírce Národního muzea v Praze (in coll. Fleischer). Věrohodnost tohoto lokalitního štítku je ale malá, proto druh

pro Moravu vedeme jako sporný a ne spolehlivě doložený. Ze Slovenska druh uvedl Roubal (1937–1941) ze Zemplína na základě údaje D. Kuthyho (původní práce nezjištěna), ale sám jej považuje za nepříliš věrohodný. Tento údaj nebylo možno revidovat, ale pravděpodobně patří k jinému podobnému druhu z rodu *Larinus*. Druh lze snadno zaměnit s příbuzným a na Slovensku potvrzeným *L. nubeculosus* Gyllenhal, 1835 (= *L. rugulosus* Petri, 1907). Výskyt v České republice i na Slovensku je nepravděpodobný, nezmiňují jej ani Podlussány et al. (2019) z Maďarska.
B: -, M: x, S: x

In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) this species was reported under the synonym *L. flavescens* Germar, 1824. Species of Mediterranean, Caucasus and West and Asia Minor, does not occur in Central Europe (Burakowski et al. 1993, Gültekin & Fremuth 2013). It is associated with *Carthamus lanatus* (Ter-Minasian 1967).

Strejček (1993a) did not report this species.

From Bohemia, we do not have any voucher specimens or literature records for this species. From Moravia, there is one voucher specimen with the locality "Moravia", which is deposited in the collection of the National Museum in Praha (in coll. Fleischer). However, this locality label is not reliable, so the presence of the species in Moravia is controversial and not reliably confirmed. From Slovakia, Roubal (1937–1941) listed the species from Zemplín on the basis of the record of D. Kuthy (the original work was not found), but he considered it himself to be unreliable. This record could not be revised, but probably belongs to a similar species of the genus *Larinus*. The species can be easily confused with the relative *L. nubeculosus* Gyllenhal, 1835 (= *L. rugulosus* Petri, 1907) which is confirmed for Slovakia. Its occurrence in the Czech Republic and Slovakia is unlikely, Podlussány et al. (2019) did not even list it from Hungary.
B: -, M: x, S: x

- (2012.) ***Larinus cynarae*** (Fabricius, 1787)

Areál rozšíření druhu leží především v západní části Středomoří, na východ zasahuje až na jih evropské části Ruska (Ter-Minasian 1967, Gültekin & Fremuth 2013). Potravně je vázán na artyčoky (*Cynara cardunculus* a *C. scolymus*), pcháč *Cirsium ferox* a ostropes *Onopordon miricum* (Ter-Minasian 1967).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Z Čech nemáme žádné dokladové kusy ani zmínky o tomto druhu. Z Moravy uvedl druh Reitter (1870) z Brna. Tento údaj nebylo možno revidovat, jednalo se ale zřejmě o chybnou lokalizaci brouka nebo nesprávnou determinaci. Ze Slovenska není žádná zmínka o výskytu tohoto druhu. *Larinus cynarae* se v České republice ani na Slovensku s největší pravděpodobností nevyskytuje. Jeho výskyt ve střední Evropě popírá také Dieckmann (1983) a nezmiňuje jej ani Podlussány et al. (2019) z Maďarska.
B: -, M: x, S: -

The area of this species distribution is mainly in the western part of the Mediterranean, eastward to the south of the European part of Russia (Ter-Minasian 1967, Gültekin & Fremuth 2013). It is associated with artichokes (*Cynara cardunculus* and *C. scolymus*), *Cirsium ferox* and *Onopordon miricum* (Ter-Minasian 1967).

Strejček (1993a) did not report this species.

We have no voucher specimens or records of this species from Bohemia. From Moravia, Reitter (1870) presented the species from Brno. This record could not be revised, but it was probably a result of incorrect localization or incorrect determination of a specimen. There is no record of this species from Slovakia. *Larinus cynarae* is unlikely to occur in the Czech Republic or Slovakia. Dieckmann (1983) does not report it for Central Europe, and neither does Podlussány et al. (2019) for Hungary.
B: -, M: x, S: -

1653. (2015.) ***Larinus vulpes*** (Olivier, 1807)

Druh rozšířený v jižní, jihovýchodní a východní Evropě, na Blízkém východě a ve střední Asii (Ter-Minasian 1967, Gültekin & Fremuth 2013). Vývojově a potravně je vázán na bělotrny (*Echinops* spp.), na jižní Ukrajině byl pozorován vývoj v květenství b. kulatohlavého (*E. sphaerocephalus*) (Ter-Minasian 1967, Skuhrovec et al. 2017).

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

Z České republiky není druh znám. Ze Slovenska jej publikoval Purkyně (1954) z Plešivce a Zádielské doliny ve Slovenském krasu. Dokladové exempláře nebyly revidovány. Vzhledem k poloze obou publikovaných lokalit není ale vyloučeno, že se jednalo o chybnou determinaci kusů patřících ke druhu *L. nubeculosus* Gyllenhal, 1835 (= *L. rugulosus* Petri, 1907), který je ze Slovenska znám právě ze Slovenského krasu. Druh *L. vulpes* není znám ze žádné okolní země a jeho nejbližší lokality leží až na Balkánském poloostrově. Proto jej vedeme pro Slovensko zatím jako sporný a nedostatečně doložený.
B: -, M: -, S: ?

Species occuring in Southern, Southeast and Eastern Europe, the Middle East and Central Asia (Ter-Minasian 1967, Gültekin & Fremuth 2013). Its development is associated with globe thistles (*Echinops* spp.). Development was observed in inflorescences of *E. sphaerocephalus* in southern Ukraine (Ter-Minasian 1967, Skuhrovec et al. 2017).

Strejček (1993a) reported the species only for Slovakia.

The species is not known from the Czech Republic. In Slovakia, Purkyně (1954) published it from Plešivec and Zádielská dolina (valley) in Slovenský kras (karst). Voucher specimens have not been revised. However, due to the location of the two published localities, it is not excluded that it was a mistaken determination of *L. nubeculosus* Gyllenhal, 1835 (= *L. rugulosus* Petri, 1907), which is known from Slovakia in the Slovenský kras (karst). The species *L. vulpes* is not known from any surrounding country and its closest location is on the Balkan peninsula. Therefore, we continue to treat it as disputed and insufficiently confirmed for Slovakia.
B: -, M: -, S: ?

- (2024.) ***Larinus planus*** (Fabricius, 1792)

Nosatec *L. planus* (Fabricius, 1792) je podle Gültekina (2006) synonymem k *Larinus rusticanus* (Gyllenhal, 1835), který se vyskytuje ve východním Středomoří (nejzápadněji po Sardinii), nikoliv ve střední Evropě, a jeho zjištění na území České republiky a Slovenska nelze očekávat.

Strejček (1993a) uvádí druh pro Čechy, Moravu a Slovensko.

Všechny středoevropské exempláře, určované dříve jako *L. planus*, náležejí k velmi po-

dobnému a blízce příbuznému druhu *L. carlinae* (Olivier, 1807), který se vyskytuje na celém námi sledovaném území.
B: x, M: x, S: x

According to Gültekin (2006), the weevil *L. planus* (Fabricius, 1792) is a synonym for *Larinus rusticanus* (Gyllenhal, 1835), which is known in the Eastern Mediterranean (most north to Sardinia), not in Central Europe, and records on the territory of the Czech Republic and Slovakia cannot be expected.

Strejček (1993a) reported the species for Bohemia, Moravia and Slovakia.

All Central European specimens formerly identified as *L. planus*, belong to the very similar closely related species *L. carlinae* (Olivier, 1807), which is known in the whole of our territory.
B: x, M: x, S: x

1659. (2025.) ***Larinus sturnus*** (Schaller, 1783)

Druh, vyskytující se v celé Evropě, na východ rozšířený až do Střední Asie a Íránu (Ter-Minasian 1967, Gültekin & Fremuth 2013). Potravně je vázán na různé druhy bodláků (*Carduus* spp.), pcháčů (*Cirsium* spp.), chrp (*Centaurea* spp.) a lopuchů (*Arctium* spp.), jakož i jiné hvězdnicovité (Asteraceae) (Ter-Minasian 1967, Skuhrovec & Gosik 2011).

Strejček (1993a) uvádí druh pro Moravu a Slovensko, pro Čechy hodnotí výskyt jako pochybný nebo nedoložený.

Z Čech tento druh publikovali Kejval et al. (2006), Benedikt et al. (2007) a Benedikt (2011) z různých nížinných i horských lokalit. Jeho současný, prakticky plošný recentní výskyt od nejteplejších lokalit v Polabí až do chladných horských poloh (např. Šumava), byl tedy pravděpodobně způsoben velmi rychlým šířením, které v současnosti u tohoto druhu probíhá. Na Moravě i na Slovensku je rozšířen v celém území od nížin až do středních poloh. I zde je patrný vertikální postup druhu až do hor, když nálezy byly v obou zemích až do osmdesátých let 20. století soustředěny převážně jen na teplé oblasti. Publikací z Moravy i ze Slovenska je dostatek, historicky jej uvedl z Moravy např. Fleischer (1927–1930), Stejskal (2004b), ze Slovenska Roubal (1937–1941), nálezy v recentní době uvedli z Moravy např. Strejček (1996a) z Pálavy, Stejskal (2004a) z Ječmeniště u Dyjákoviček, Boža (2007) z PP Kamenná a Szopa (2007) z oblasti Jablunkovské brázdy, ze Slovenska z různých částí pak např. Cunev (1986c, 1990, 2006a), Holecová (1991a) či Majzlan (2007a).
B: !, M: !, S: !

A species occurring throughout Europe, extending eastward to Central Asia and Iran (Ter-Minasian 1967, Gültekin & Fremuth 2013). It is associated with species of thistles (*Carduus* spp., *Cirsium* spp.), knapweeds (*Centaurea* spp.) and burdocks (*Arctium* spp.) as well as other Asteraceae (Ter-Minasian 1967, Skuhrovec & Gosik 2011).

Strejček (1993a) reported the species for Moravia and Slovakia, for Bohemia, the occurrence is evaluated as questionable or unsupported.

From Bohemia, this species was published by Kejval et al. (2006), Benedikt et al. (2007) and Benedikt (2011) from various lowland and mountain localities. Its current, widespread recent occurrences from the warmest locations in the Polabí to cold mountainous locations (e.g. Šumava Mts.) is probably due to the very rapid spread currently taking place in this species. In Moravia and Slovakia, the species is distributed throughout the area, from lowland

to mid-elevations. There is also now a vertical progression up the mountains, while until the 1980s, findings were concentrated mainly in warm regions in the two countries. There are plenty of records from Moravia and Slovakia, historically it was published from Moravia, e.g. by Fleischer (1927–1930), Stejskal (2004b), from Slovakia by Roubal (1937–1941), recent findings were published from Moravia, e.g. by Strejček (1996a) from Pálava, Stejskal (2004a) from Ječmeniště near to Dyjákovičky, Boža (2007) from Kamenná NM and Szopa (2007) from Jablunkovská brázda (ravine), from Slovakia from various parts e.g. Cunev (1986c, 1990, 2006a) or Majzlan (2007a).
B: !, M: !, S: !

1665. (2029.) ***Lixus cylindrus*** (Fabricius, 1781)

Druh s širokým areálem rozšíření v téměř celé Evropě (chybí v severských zemích, ve střední Evropě převážně jen staré nálezy), Přední Asii a na Sibiři (Dieckmann 1983, Gültekin & Fremuth 2013). Podle Dieckmanna (1983) žije zejména na suchých místech a vyvíjí se ve stoncích různých rostlin čeledi miříkovité (Apiaceae), v Evropě je uváděn např. smldník olešníkovitý (*Peucedanum oreoselinum*), hladýš širolistý (*Laserpitium latifolium*) a u nás nerostoucí hladýš *L. gallicum*. Ve střední Evropě jde o jednoho z nejvzácnějších zástupců rodu. Tento vymírající druh, zařazený v řadě červených seznamů (např. Binot 1998, Pawłowski et al. 2002, Mazur 2004), je recentně nacházen jen na menším počtu lokalit v Polsku (Burakowski et al. 1993, Wanat 1994, Mazur 2004).

Strejček (1993a) uvádí pouze pochybný, resp. nedoložený výskyt na Slovensku.

Z českých zemí existuje jenom jediný publikovaný údaj z Prostějovska (Zoufal 1922) pod názvem *L. cylindricus* L. Žádný doklad k tomuto údaji, ani jiné exempláře z Čech a z Moravy, ovšem neznáme. Na Slovensku Roubal (1937–1941) jen přejímá starší údaj z některé nezjištěné práce T. Ortvaye z okolí Bratislavy, doklady pak znal jen z podkarpatského Mukačeva. V NMP se nám podařilo dohledat exemplář s údaji na štítku „Slovensko, Lúčky, 1926“. Pravděpodobně se jedná o stejnojmennou obec v okrese Ružomberok na severu Slovenska (6882).
Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Slovensko uvedeno faunistické hodnocení „?“ (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný). Dodatečně zjištěný exemplář z lokality Lúčky, mění toto hodnocení na „+“ (historický (jen před 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).
B: -, M: ?, S: +

A species with a wide area of distribution over almost all of Europe (absent from the Nordic countries, mostly old findings in Central Europe), the Near East and Siberia (Dieckmann 1983, Gültekin & Fremuth 2013). According to Dieckmann (1983), it lives mainly in dry sites and develops in stems of different plants of the family Apiaceae, in Europe it is mentioned, for example, from *Peucedanum oreoselinum*, *Laserpitium latifolium* and also *L. grolicum,* that does not occur here. In Central Europe, it is one of the rarest members of the genus. This widely extirpated species, included in a number of red lists (e.g. Binot 1998, Pawłowski et al. 2002, Mazur 2004), has recently been found in only a few locations in Poland (Burakowski et al 1993, Wanat 1994, Mazur 2004).

Strejček (1993a) recorded only a dubious, unsupported occurrence in Slovakia.

Of the Czech lands, there exists only one published record from Prostějov (Zoufal 1922) under the name *L. cylindricus* L. There is no voucher specimen for this record nor other

specimens from Bohemia and Moravia. In Slovakia, Roubal (1937–1941) only repeated an older record citing an unknown work of T. Ortvay from the vicinity of Bratislava, he knew only voucher specimens from the subcarpathian Mukachevo. At NMP, we found a voucher specimen with the locality label "Slovakia, Lúčky, 1926". It is probably the village of the same name in the Ružomberok district, in the north of Slovakia (6882).
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), a faunistic evaluation of "?" was reported for Slovakia (unreliable report or document, occurrence still possible). The additional specimen found from Lúčky locality changes this rating to "+" (only historical occurrence (pre-1970) confirmed).
B: -, M: ?, S: +

1667. (2032.) ***Lixus albomarginatus*** Boheman, 1843

Tento nosatec je rozšířen ve velké části Evropy (chybí v části východní a severní Evropy, kde je uváděn jen ze severozápadního Ruska) až po Střední Asii a západní Sibiř, na jihu po severní Afriku (Dieckmann 1983, Gültekin & Fremuth 2013). Dospělci jsou nacházeni na teplých suchých místech na rýtovitých (Resedaceae) a brukvovitých (Brassicaceae), např. na rýtu (*Reseda* spp.), hulevníku (*Sisymbrium* spp.), křenu (*Armoracia* spp.) a trýzelu (*Erysimum* spp.) (Dieckmann 1983). S. Benedikt (pers. comm.) sbíral druh v jihozápadních Čechách na trýzeli vonném (*Erysimum odoratum*). Volovnik (1996) pozoroval na jižní Ukrajině vývoj larev ve stoncích pomořanky černomořské (*Cakile euxina*). Dříve byl tento druh, stejně jako příbuzný *L. ochraceus* Boheman, 1843, ztotožňován s druhem *L. ascanii* (Linnaeus, 1767). K rozlišování těchto druhů dochází až po revizi Dieckmanna (1980b).

Strejček (1993a) uvádí výskyt druhu s jistotou ze Slovenska a z Moravy, v Čechách považuje výskyt za pochybný.

Dokladů z jednotlivých zemí je dostatek, přičemž z literárních údajů se lze spolehnout pouze na práce publikované až po Dieckmannově (1980b) revizi. Z Čech spolehlivé literární údaje neexistují. Historických dokladů je velmi poskrovnu, např: Most – Ressl (5447), Lysá nad Labem (5755), Zruč nad Sázavou (6256) (Stejskal & Trnka 2013). Recentně je druh znám ze dvou lokalit v oblasti sušicko-horažďovických vápenců v Pošumaví, kde byl opakovaně sbírán (Stejskal & Trnka 2013) a z ojedinělých nálezů na dvou lokalitách ve východních Čechách: Rožmitál (5364), 4.VIII.2016, 1 ex., B. Mocek lgt., J. Krátký det., coll. MVHK; Běleč nad Orlicí (5861), 6.VII.2020, O. Nakládal lgt. et coll., J. Krátký det. Z Moravy uvedl historický nález ze Znojemska Stejskal (2004a). Oproti situaci v Čechách, kde byl druh patrně vždy velmi vzácný, existují v muzejních sbírkách desítky historických (do r. 1951) nálezů z Moravy, zejména z její nejjižnější části, ale i z okrajů Českomoravské vysočiny (Vranov u Brna (6665), Moravské Budějovice (6960)) (Stejskal & Trnka 2013). Recentní doklady známe z NPP Dunajovické kopce (Trnka et al. 2015a) a z Kančí obory u Břeclavi (7266) (8.VI.2002, 1 ex., J. Miesbauer lgt., D. Čudan det. et coll.). Na Slovensku je druh v teplých oblastech dosud poměrně často nacházen a jeho výskyt je dobře zdokumentován řadou publikací i nepublikovaných nálezů z různých částí Slovenska: Majzlan & Cunev (1985), Majzlan & Holecová (1986), Majzlan (1989, 1990, 1995a, 1998a, b, 2003a, 2007a), Cunev (1990), Holecová & Degma (1995), Majzlan & Rychlík (1997), Majzlan et al. (1999, 2005a, 2005b), Cunev & Šiška (2006).
B: !, M: !, S: !

This weevil is distributed in a large part of Europe (absent in parts of Eastern and Northern Europe, where it is listed only from northwest Russia) to Central Asia and Western Siberia, south to North Africa (Dieckmann 1983, Gültekin & Fremuth 2013). Adults are found in warm, dry places on plants of the families Resedaceae and Brassicaceae, e.g. on *Reseda* spp., rocket (*Sisymbrium* spp.), horseradish (*Armoracia* spp.) and wallflower (*Erysimum* spp.) (Dieckmann 1983). S. Benedikt (pers. comm.) collected the species in southwest Bohemia on a fragrant wallflower (*Erysimum odoratum*). Volovnik (1996) observed the development of larvae in southern Ukraine in the stalks of the Black Sea rocket (*Cakile euxina*). Previously, this species, like its relative *L. ochraceus* Boheman, 1843, was identified as *L. ascanii* (Linnaeus, 1767). The differentiation of these species began after the revision of Dieckmann (1980b).

Strejček (1993a) reported the occurrence of the species with certainty from Slovakia and Moravia; in Bohemia, the occurrence is dubious.

There are plenty of records from each country, but we can rely only on the records from the papers published after Dieckmann's (1980b) revision. There are no reliable published records from Bohemia. Historical records are very scattered, for example, Most – Ressl (5447), Lysá nad Labem (5755), Zruč nad Sázavou (6256) (Stejskal & Trnka 2013). Recently, the species is known from two localities in the region of Sušicko-Horažďovické vápence (limestone area) in Pošumaví region, where it was repeatedly collected (Stejskal & Trnka 2013) and from isolated findings in two localities in eastern Bohemia: Rožmitál (5364), 4.viii.2016, 1 ex., B. Mocek lgt., J. Krátký det., coll. MVHK; Běleč nad Orlicí (5861), 6.vii.2020, O. Nakládal lgt. et coll., J. Krátký det. From Moravia, Stejskal (2004a) published historical findings from Znojmo region. In a comparison with the situation in Bohemia, where the species was probably very rare, there are dozens of historical findings (up to 1951) from Moravia, especially from its southernmost part, but also from the outskirts of the Českomoravská vrchovina (highland) (Vranov near Brno (6665), Moravské Budějovice (6960)) (Stejskal & Trnka 2013). We know recent records from the Dunajovické kopce (hills) NNM (Trnka et al. 2015a) and from the locality Kančí obora near Břeclav (7266), 8.vi.2002, 1 ex., J. Miesbauer lgt., D. Čudan det. et coll. In Slovakia the species is relatively frequent in warm regions and its occurrence is well documented by a number of publications and unpublished findings from different parts of Slovakia: Majzlan & Cunev (1985), Majzlan & Holecová (1986), Majzlan (1989, 1990, 1995a, 1998a, b, 2003a, 2007a), Cunev (1990), Holecová & Degma (1995), Majzlan & Rychlík (1997), Majzlan et al. (1999, 2005a, 2005b), Cunev & Šiška (2006).
B: !, M: !, S: !

1668. (2034.) ***Lixus apfelbecki*** Petri, 1904

Areál tohoto druhu sahá od jihovýchodní části střední Evropy přes Balkánský poloostrov a Kavkaz po střední Asii; v Evropě je uváděn jen ze Slovenska, Maďarska, Rumunska, Bulharska a jižního Ruska (Csiki 1934, Podlussány 1996b, Benedikt & Krátký 2007). Gültekin (2013) uvádí na základě studia typového materiálu, že *L. apfelbecki* je synonymem druhu *L. albomarginatus*. Originální popis *L. apfelbecki* je ale dostatečně podrobný a přesná diferenciální diagnóza synonymii s *L. albomarginatus* vylučuje. Také takto určované slovenské, maďarské a bulharské exempláře jsou podle poznatků autorů od *L. albomarginatus* jednoznačně odlišitelné a s jistotou k tomuto druhu nepatří. Tento náš názor aktuálně potvrdil také L. Gültekin (pers. comm.). Prozatím tedy řadíme tyto kusy ke jménu *L. apfelbecki*, další studium je ale nezbytné.

Dle nálezů na Slovensku a v Maďarsku se jedná o xerotermní druh, nacházený na vápnitých písečných přesypech, kde je brouk vázán na brukvovité rostliny (Brassicaceae). V Maďarsku byl prvním z autorů pozorován hromadný výskyt na trýzelce šedé (*Syrenia cana*), na Slovensku byl sbírán především smykem také trýzelky šedé (*Syrenia cana*) a trýzele rozvětveného (*Erysimum diffusum*) (Benedikt & Krátký 2007).

Strejček (1993a) tento druh z českých zemí ani ze Slovenska neuvádí.

Druh není z České republiky znám. Jako nový pro Slovensko jej publikovali Benedikt & Krátký (2007), a sice z jihovýchodní (Svätá Mária – Rad) a jižní části státu (Marcelová, Nesvady). Na obou posledně zmíněných lokalitách je potvrzen i recentními nálezy. O tom, že i historicky byl tento druh součástí slovenské fauny, svědčí následující nepublikovaný nález: Slovakia mer. or., Streda nad Bodrogom (7696), 2.V.1937, 1 ex., J. Roubal lgt., coll. SNMB (in coll. J. Roubal), S. Benedikt det. Další lokalita druhu byla zjištěna při revizích materiálu v Regionálním muzeu v Mikulově: Slovakia mer., Komárno (8274), 9.IX.1987, 1 ex., P. Pokorný lgt., R. Stejskal det., coll. RMM. Nosatec patří na Slovensku mezi nejhodnotnější reliktní prvky psamofilních společenstev. V současnosti je nutné jej považovat, vzhledem ke stavu těchto lokalit, za kriticky ohrožený.
B: -, M: -, S: !

The range of this species extends from the southeastern parts of Central Europe across the Balkan Peninsula and the Caucasus to Central Asia; in Europe, it reported only from Slovakia, Hungary, Romania, Bulgaria and southern Russia (Csiki 1934, Podlussány 1996b, Benedikt & Krátký 2007). On the basis of a study of the type material, Gültekin (2013) stated that *L. apfelbecki* is synonymous with the species *L. albomarginatus*. The original description of *L. apfelbecki* has a sufficiently detailed and accurate differential diagnosis to exclude synonymy with *L. albomarginatus*. Similarly, the Slovakian, Hungarian and Bulgarian specimens thus determined are clearly distinguishable from findings of *L. albomarginatus* and certainly do not belong to this species. This opinion has currently been confirmed also by L. Gültekin (pers. comm.). For the time being, we classify these specimens as *L. apfelbecki*, but further study is necessary.

According to findings in Slovakia and Hungary, this is a xerothermic species, found on calcareous sandy mounds where the beetle is associated with cruciferous plants (Brassicaceae). In Hungary, the first of the authors observed a mass occurrence on *Syrenia cana*, in Slovakia it was also collected mainly by sweeping of *Syrenia cana* and *Erysimum diffusum* (Benedikt & Krátký 2007).

Strejček (1993a) did not report this species from the Czech lands or from Slovakia.

The species is not known from the Czech Republic. Benedikt & Krátký (2007) published it as a new species for Slovakia, from the southeast (Svätá Mária – Rad) and the southern part of the state (Nesvady, Marcelová). From the last two sites, it is also confirmed by recent findings. The fact that historically this species was part of Slovakian fauna is evidenced also by the following unpublished finding: Slovakia mer. or., Streda nad Bodrogom (7696), 2.v.1937, 1 spec., J. Roubal lgt., coll. SNMB (in coll. J. Roubal), S. Benedikt det. Another locality of the species was found during revision of material in the Regional Museum in Mikulov: Slovakia mer., Komárno (8274), 9.ix.1987, 1 spec., P. Pokorný lgt., R. Stejskal det., coll. RMM. The weevil belongs in Slovakia among the most valuable relict elements of psammophilous communities. At present, it must be regarded as critically endangered due to the status of these locations.
B: -, M: -, S: !

- (2035.) ***Lixus ascanii*** (Linnaeus, 1767)

Druh s nepříliš jasným areálem rozšíření vzhledem k taxonomické problematice – dříve byly tímto jménem označovány teprve později odlišené druhy *Lixus albomarginatus* a *L. ochraceus*. V revizi skupiny *L. ascanii* jednotlivé taxony odlišil až Dieckmann (1980b), který uvádí výskyt tohoto druhu výlučně v Itálii. Byl ale publikován i z Tuniska (Stüben & Behne 2004) a jižního Ruska (Tsurikov 2005). Gültekin & Fremuth (2013) uvádějí výskyt i ze zemí střední Evropy včetně České republiky a Slovenska. Zřejmě šlo o převzetí nerevidovaných literárních údajů. Dieckmann (1980b) uvádí z Itálie vývoj larev tohoto nosatce v kapaře trnité (*Capparis spinosa*).

Strejček (1993a) jej z českých zemí ani ze Slovenska neuvádí.

Z České republiky ani ze Slovenska neznáme spolehlivé údaje. Starší publikované nálezy (např. Fleischer 1927–1930, Roubal 1937–1941) se s největší pravděpodobností vztahují na druhy *L. albomarginatus* a *L. ochraceus*, které byly před Dieckmannovou revizí (Dieckmann 1980b) určovány jako *L. ascanii*.

B: x, M: x, S: x

A species with an area of distribution that is not very clear, for taxonomic reasons – previously the later-distinguished species *Lixus albomarginatus* and *L. ochraceus* were also referred to by this name. In the revision of the *L. ascanii* group, individual taxa were distinguished by Dieckmann (1980b), who presented the occurrence of this species exclusively in Italy. It was also published from Tunisia (Stüben & Behne 2004), southern Russia (Tsurikov 2005). Gültekin & Fremuth (2013) also listed the occurrence in Central European countries including the Czech Republic and Slovakia. Obviously, this was based on unrevised literature records. Dieckmann (1980b) reported from Italy the development of the larvae of this weevil in *Capricis spinosa*.

Strejček (1993a) did not report this species from the Czech lands or from Slovakia.

We do not know any reliable record from the Czech Republic or Slovakia. Older published findings (e.g. Fleischer 1927–1930, Roubal 1937–1941) most likely relate to the species *L. albomarginatus* and *L. ochraceus*, which were identified as *L. ascanii* before Dieckmann's revision (Dieckmann 1980b).

B: x, M: x, S: x

- (2036.) ***Lixus juncii*** Boheman, 1843

Druh rozšířený v Evropě, severní Africe, na východ po Turecko a Irák (Pehlivan et al. 2005, Compte 2010, Gültekin & Fremuth 2013). Gültekin & Fremuth (2013) uvádějí výskyt i ze zemí střední Evropy včetně České republiky a Slovenska. Zřejmě šlo o převzetí nerevidovaných literárních údajů. Potravně je vázán na rostliny merlíkovité (Chenopodiaceae) a laskavcovité (Amaranthaceae). V některých státech patří k významným škůdcům řepy (*Beta vulgaris*), dále byl zjištěn na špenátu (*Spinacia oleracea*), lebedách (*Atriplex* spp.) a laskavci ohnutém (*Amaranthus retroflexus*) (Compte 2010).

Strejček (1993a) jej z českých zemí ani ze Slovenska neuvádí.

Z Čech nebyl tento nosatec nikdy uveden. Z Moravy jej historicky zmínil Reitter (1870, 1916) a později jeho nálezy citoval i Fleischer (1927–1930). Tyto údaje však nebyly nikdy potvrzeny konkrétními dokladovými kusy. Údaje ze Slovenska, uváděné Roubalem (1937–1941), revidoval Gottwald (1966), který zjistil, že kusy určené Roubalem jako *L. juncii* patřily

ke druhům *L. myagri* (Olivier, 1807) a *L. ascanii* v tehdejším pojetí, tedy některému z taxonů *L. albomarginatus* a *L. ochraceus* (viz komentáře u těchto druhů). Jiné údaje ze Slovenska neznáme, druh zde pravděpodobně, stejně jako na Moravě, nežije.
B: -, M: x, S: x

A species widespread in Europe, North Africa, East to Turkey and Iraq (Pehlivan et al. 2005, Compte 2010, Gültekin & Fremuth 2013). Gültekin & Fremuth (2013) also presented its occurrence from Central European countries including the Czech Republic and Slovakia. Obviously, this as based on unrevised literature records. It feeds on plants of Chenopodiaceae and Amaranthaceae. In some countries, it is a significant pest of beet (*Beta vulgaris*), and it has been also found on *Spinacia oleracea*, *Atriplex* spp. and *Amaranthus retroflexus* (Compte 2010).

Strejček (1993a) did not report it from the Czech lands or Slovakia.

This weevil was never recorded in Bohemia. It was historically listed by Reitter (1870, 1916) from Moravia, and later his findings were quoted by Fleischer (1927–1930). However, these records were never confirmed by voucher specimens. Records from Slovakia, presented by Roubal (1937–1941), were revised by Gottwald (1966), who found that the specimens identified by Roubal as *L. juncii* belonged to the species *L. myagri* (Olivier, 1807) and *L. ascanii* in the former concept, so to either *L. albomarginatus* or *L. ochraceus* (see comments on these species). We do not know any other record from Slovakia; the species is probably absent here, and in Moravia.
B: -, M: x, S: x

1669. (2037.) ***Lixus ochraceus*** Boheman, 1843

Areál tohoto druhu zaujímá Evropu (kromě severní části), severní Afriku a Asii po severní Koreu (Dieckmann 1983, Gültekin & Fremuth 2013). Vývojově je vázán na různé brukvovité rostliny (Brassicaceae) (Dieckmann 1983), recentně byla zjištěna preference kokošky pastuší tobolky (*Capsella bursa-pastoris*) (R. Stejskal & F. Trnka observ.). J. Krátký nalezl tento druh v Českém středohoří také pod přízemními listy rýtu barvířského (*Reseda luteola*). Dříve byl tento druh spolu s příbuzným *L. albomarginatus* ztotožňován s druhem *L. ascanii*. K rozlišování těchto taxonů dochází až po revizi Dieckmanna (1980b).

Strejček (1993a) uvádí výskyt druhu jako potvrzený v Čechách a na Slovensku, na Moravě považuje jeho výskyt za pochybný nebo nedoložený.

Z Čech publikoval dva nálezy ze Sedlčanska Trmal (2008). Z Moravy je znám jeden publikovaný údaj Strejčka (1996a) z Břeclavi. Tentýž nález byl již dříve uveden pod názvem *L. ascanii* (Strejček 1976a). Dokladů ze všech zemí je dostatek. Druh byl historicky zjištěn desítkami nálezů v západních, jižních a středních Čechách, recentní nálezy z různých částí Čech publikovali Stejskal & Trnka (2013). Údajů z Moravy je podstatně méně, ale druh je odtud doložen historicky i recentně, zejména z jižní části (Stejskal & Trnka 2013). Na Slovensku je *L. ochraceus* nejčastějším zástupcem podrodu *Campsolixus*, ale publikovaných údajů je poskrovnu. Výskyt v CHKO Záhorie publikoval Majzlan (1998b), z okolí Nitry (Pohranice) druh uvedl Cunev (1998a). Nepublikované údaje např.: Slovakia centr., Muráň (7286), VI.1931, A. Pfeffer lgt., R. Stejskal det., coll. NMP; Slovakia mer., Figa env. (7687), 1.X.2006, 1 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Modrany env. (8176), Suchý vrch, 26.IX.2009, 1 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Kamenín (8177), 19.V.1964, 1 ex., M. Honců lgt., R. Stejskal det., coll. VMCL.
B: !, M: !, S: !

The area of this species includes Europe (except the northern part), North Africa and Asia to North Korea (Dieckmann 1983, Gültekin & Fremuth 2013). It is associated with various cruciferous plants (Brassicaceae) (Dieckmann 1983), and recently it was found to have a preference for *Capsella bursa-pastoris* (R. Stejskal & F. Trnka observ.). J. Krátký also found this species in the České středohoří mountains under the ground leaves of *Reseda luteola*. Previously, this species, along the related *L. albomarginatus*, was confused under *L. ascanii*. The differentiation of these taxa starts only after the revision of Dieckmann (1980b).

Strejček (1993a) reported the occurrence of the species as confirmed in Bohemia and Slovakia, in Moravia he considered its occurrence to be questionable or unsupported.

From Bohemia Trmal (2008) published two findings from Sedlčany. A published record of Strejček (1996a) from Břeclav is the only known record from Moravia. The same finding was previously recorded under the name *L. ascanii* (Strejček 1976a). There are numerous records from all countries. The species had dozens of records historically in western, southern and central Bohemia, recent findings from various parts of Bohemia were published by Stejskal & Trnka (2013). The records from Moravia are significantly fewer, but the species has been recorded historically and recently, especially from the southern part (Stejskal & Trnka 2013). In Slovakia, *L. ochraceus* is the most frequent representative of the subgenus *Campsolixus*, but there are only a few published records. Occurrence in Záhorie PLA was published by Majzlan (1998b), and Cunev (1998a) published the species from the surroundings of Nitra (Pohranice). Unpublished records such as: Slovakia centr., Muráň (7286), vi.1931, A. Pfeffer lgt., R. Stejskal det., coll. NMP; Slovakia mer., Figa env. (7687), 1.x.2006, 1 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Modrany env. (8176), Suchý vrch (hill), 26.ix.2009, 1 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Kamenín (8177), 19.v.1964, 1 spec., M. Honců lgt., R. Stejskal det., coll. VMCL.
B: !, M: !, S: !

1672. (2042.) ***Lixus fasciculatus*** Boheman, 1836

Druh je rozšířen od západní Evropy přes větší část Asie až k Tichému oceánu (Gültekin & Fremuth 2013). Žije na hvězdnicovitých rostlinách (Asteraceae), nejčastěji je nacházen na pelyňku černobýlu (*Artemisia vulgaris*), ale byl sbírán i na vratiči obecném (*Tanacetum vulgare*) (Dieckmann 1983). Stonky pelyňku, napadené larvami, jsou snadno lámavé a uvnitř jsou nápadné chodby.

Strejček (1993a) uvádí tento druh pouze ze Slovenska.

Údaje o výskytu v Čechách neznáme, druh zde dosud nebyl nalezen. Na Moravě byl několikrát zjištěn teprve nedávno v jižní části území (Stejskal & Trnka 2013). Mimo oblast termofytika byl pak potvrzen zatím jen na Ostravsku a na jižním okraji Českomoravské vrchoviny (Stejskal & Trnka 2013). Početné a pravidelné moravské nálezy od roku 2008 naznačují s velkou pravděpodobností rychlé a masivní recentní šíření druhu, a to i vertikální. S tím korespondují i nové nálezy ze Slovenska, odkud jej poprvé uvedl Roubal (1937–1941) jako „velmi vzácný druh teplých, přírodně bohatých partií jižního a východního území", dnes je zde ale znám i ze středohorských lokalit. Publikovaných údajů o výskytu na Slovensku je dostatek, např. Strejček (1976a), Borovec & Košťál (1984), Cunev (1995c), Majzlan & Rychlík (1997), Majzlan (1998a, 2005a, 2007a) nebo Profant (2004). Některé nepublikované nálezy ze středních nebo severnějších poloh: Slovakia centr., Blatnica, vrch Konský dol (7079), 600 m n. m., 2.VIII.2008, 1 ex.; Muráň env., dolina Suchý dol (7286), 450 m n. m.,

23.VI.2008, 1 ex.; Slovakia or., Machalovce env. (6988), 650 m n. m., 5.IX.2008, 1 ex.; vše S. Benedikt lgt., det. et coll.
B: -, M: !, S: !

This species is distributed from Western Europe through the larger part of Asia to the Pacific Ocean (Gültekin & Fremuth 2013). It lives on Asteraceae, most commonly on *Artemisia vulgaris*, but has also been collected on *Tanacetum vulgare* (Dieckmann 1983). Stalks of *Artemisia* attacked by larvae, are easily frayed, and there are conspicuous tunnels inside.

Strejček (1993a) reported this species only from Slovakia.

We do not know any occurrence record from the Czech Republic, the species has not been found here. In Moravia, it was only found recently in the southern part of the territory (Stejskal & Trnka 2013). Outside thermophytic areas, it was only confirmed in the Ostrava region and on the southern edge of the Českomoravská vysočina (highland) (Stejskal & Trnka 2013). Numerous and regular Moravian findings from 2008 indicate with great probability a rapid and massive recent spread of the species, even vertically. This corresponds to the new findings from Slovakia, where Roubal (1937–1941) introduced it for the first time as "a very rare species of warm, naturally rich parts of the southern and eastern territories", but today it is also known from mountainous localities. There are numerous published records on its occurrence in Slovakia, e.g. Strejček (1976a), Borovec & Košťál (1984), Cunev (1995c), Majzlan & Rychlík (1997), Majzlan (1998a, 2005a, 2007a) or Profant (2004). There are some unpublished findings from central or northern locations: Slovakia central., Blatnica, Konský dol peak (7079), 600 m n., 2.viii.2008, 1 spec.; Muráň env., Suchý dol Valley (7286), 450 m a.s.l., 23.vi.2008, 1 spec.; Slovakia or., Machalovce env. (6988), 650 m a.s.l., 5.ix.2008, 1 spec.; all S. Benedikt lgt., det. et coll.
B: -, M: !, S: !

- (2044.) ***Lixus linearis*** Olivier, 1807

Tento druh se vyskytuje v jižní, střední a východní Evropě, v severní Africe, na Kanárských ostrovech a na Blízkém Východě až po Írán, introdukován byl také do Austrálie (Gültekin & Fremuth 2013). Ze střední Evropy je druh spolehlivě znám z Německa (Dieckmann 1983) a uváděn je i z České republiky, Slovenska a Maďarska (Podlussány et al. 2019, Gültekin & Fremuth 2013). Vývoj probíhá ve šťovících (*Rumex* spp.), ve Francii byl prokázán např. ve štovíku kyselém (*Rumex acetosa*) (Dieckmann 1983, Hoffmann 1954). Determinačně obtížný taxon, často zaměňovaný s podobným *L. bardanae* (Fabricius, 1787) nebo *L. punctiventris* Boheman, 1835.

Strejček (1993a) tento druh uvádí pod tehdy platným jménem *L. cribricollis* Boheman, 1836 jak z Čech, tak Moravy, zatímco na Slovensku považuje výskyt za pochybný.

Z České republiky nám nejsou známy žádné dokladové kusy. Údaje Strejčka (1993a) i Gültekina & Fremutha (2013) hodnotíme jako nevěrohodné, založené zřejmě jen na nekritickém převzetí starších publikací. Nejblíže našemu území byly publikovány dva nálezy ze sousedních Dolních Rakous (Holzschuh 1977), které se však později ukázaly jako mylné (Holzschuh 1983), takže ani z Rakouska není druh spolehlivě doložen. Ze Slovenska existuje jediný historický údaj D. Kuthyho, který z některé jeho nezjištěné publikace převzal později i Roubal (1937–1941): Košice. Pokud se údaj Podlussányho (1996a) z maďarského pohoří Bükk zakládá na správné determinaci, pak není výskyt na Slovensku vyloučen.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Čechy, Moravu i Slovensko uvedeno faunistické hodnocení „?“ (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný). Po dodatečném zvážení dostupných informací měníme hodnocení na „x“ (výskyt uvedený nebo pochybně doložený, jinak ale velmi nepravděpodobný nebo nemožný).
B: x, M: x, S: x

This species occurs in South, Central and Eastern Europe, North Africa, the Canary Islands and the Middle East to Iran, and was introduced to Australia (Gültekin & Fremuth 2013). From Central Europe, the species is well known from Germany (Dieckmann 1983) and is also known from the Czech Republic, Slovakia and Hungary (Podlussány et al. 2019, Gültekin & Fremuth 2013). It develops on sorrels (*Rumex* spp.). In France, for example, it was found on *Rumex acetosa* (Dieckmann 1983, Hoffmann 1954). It is difficult to identify, often confused with *L. bardanae* (Fabricius, 1787) or *L. punctiventris* Boheman, 1835.

Strejček (1993a) reported this species under the then valid name *L. cribricollis* Boheman, 1836 both from Bohemia and Moravia, while in Slovakia he considered its occurrence to be dubious.

No voucher specimens are known from the Czech Republic. Records by Strejček (1993a) and Gültekin & Fremuth (2013) were evaluated by us as unreliable, probably based on the uncritical repetition of records from older publications. Two findings from neighbouring Lower Austria, close to our territory (Holzschuh 1977) were later found to be erroneous (Holzschuh 1983), so even Austria is not reliably documented. From Slovakia, there is only one historical record by D. Kuthy, which was later repeated from some of his unfound publications by Roubal (1937–1941): Košice. If the Podlussány (1996a) record from the Hungarian Bükk Mountains is based on a correct determination, then its occurrence in Slovakia is not excluded completely.
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), a faunistic evaluation of "?" was reported for Bohemia, Moravia and Slovakia (unreliable report or document, occurrence still possible). After an additional consideration of the available information, we change the rating to "x" (occurrence listed or stated, otherwise unlikely or impossible).
B: x, M: x, S: x

1673. (2046.) ***Lixus neglectus*** Fremuth, 1983

Vzácný středoevropský druh, známý pouze z Moravy, Slovenska a Rakouska (Gültekin & Fremuth 2013). Taxonomicky obtížný druh, odlišený teprve nedávno od příbuzného *L. bardanae*. Jako živná rostlina tohoto rýhonosce byl dosud uváděn šťovík kyselý (*Rumex acetosa*) na biotopu písčin a sečených luk (Fremuth 1983, Trnka & Stejskal 2014). Aktuálně však bylo zjištěno, že živnou rostlinou je chybně určovaný archeofyt šťovík hustokvětý (*Rumex thyrsiflorus*) (Trnka et al. 2016).

Strejček (1993a) uvádí tento druh spolehlivě ze Slovenska, výskyt na Moravě považuje za pochybný, resp. nedoložený.

Z Čech druh neznáme. Na území Moravy je jeho výskyt spolehlivě doložen. V JMZ se nachází exemplář s lokalitou „Znojmo“ z meziválečného období (Stejskal 2004a). Uvedený exemplář byl revidován a determinace potvrzena disekcí samčích genitálií (R. Stejskal revid. 2011). Dále existuje muzejní exemplář z Břeclavi (7267) (Stejskal & Trnka 2013). Recentní nálezy z Moravy jsou pak známy z více lokalit na Břeclavsku a Hodonínsku (Trnka &

Stejskal 2014). Na Slovensku je druh znám převážně z prostoru písčin Záhorské nížiny. Publikován byl z lokality Kúty (Fremuth 1982), odkud je známo i více opakovaných nálezů, např. Slovakia occ., Kúty (7368), 16.V.1994, 1 ex., J. Fremuth lgt. et det., coll. MVHK (in coll. J. Fremuth). Další lokality s opakovaným potvrzeným výskytem druhu se nacházejí nedaleko obce Závod, např.: Slovakia occ., Závod env. (7467), Borová, 29.V.1993, 1 ♂, 1 ♀, S. Benedikt lgt., det. et coll. Historicky je nosatec doložen také z Podunajské nížiny: Slovakia mer., Štúrovo (8178), 16.V.1953, 1 ex., J. Štaif lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. J. Štaif). Zcela nově byl zjištěn také na jihovýchodním Slovensku, dosud nepublikovaný je nález z okresu Trebišov: Slovakia or., Veľký Kamenec (7696), 5.VI.2015, D. Vacík det. et coll., J. Krátký revid.
Poznámka. V 1. dílu kom1entovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Moravu uvedeno faunistické hodnocení „+“ (historický (jen před 1970) spolehlivě zjištěný výskyt). Dodatečně zjištěné exempláře z Moravy (Trnka & Stejskal 2014), mění toto hodnocení na „!“ (recentně potvrzený výskyt).
B: -, M: !, S: !

A rare Central European species, known only from Moravia, Slovakia and Austria (Gültekin & Fremuth 2013). A taxonomically difficult species, only recently distinguished from the related *L. bardanae*. Common sorrel (*Rumex acetosa*) has been so far reported as a host plant of this weevil on sand and meadow habitats (Fremuth 1983, Trnka & Stejskal 2014). However, it has now been found that this host plant record was an erroneous determination of the archaeophyte (*Rumex thyrsiflorus*) (Trnka et al. 2016).

Strejček (1993a) reported this species reliably from Slovakia, and in Moravia as dubious and unsupported.

We do not know the species from Bohemia. On the territory of Moravia, its occurrence is reliably recorded. In the JMZ there is a specimen with the locality “Znojmo” from the interwar period (Stejskal 2004a). This specimen was revised and confirmed by male genital dissection (R. Stejskal revid. 2011). There is also a museum specimen from Břeclav (7267) (Stejskal & Trnka 2013). Recent findings from Moravia are known from several localities in Břeclav and Hodonín regions (Trnka & Stejskal 2014). In Slovakia, the species is known mainly from the area of the Záhorská nížina (lowland). It was published from the site Kúty (Fremuth 1982), from which several records are known, e.g. Slovakia occ., Kúty (7368), 16.v.1994, 1 spec., J. Fremuth lgt. et det., coll. MVHK (in coll. J. Fremuth). Other localities with the repeated confirmed occurrence of the species are located near the village of Závod, e.g.: Slovakia occ., Závod env. (7467), Borová, 29.v.1993, 1 ♂, 1 ♀, S. Benedikt lgt., det. et coll. Historically, the weevil is also recorded from the Podunajská nížina (lowland): Slovakia mer., Štúrovo (8178), 16.v.1953, 1 spec., J. Štaif lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. J. Štaif). It was also newly discovered in the south-east of Slovakia, so far unpublished from Trebišov district: Slovakia or., Veľký Kamenec (7696), 5.vi.2015, D. Vacík det. et coll., J. Krátký revid.
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), a faunistic evaluation of “+” (only historical occurrence (pre-1970) confirmed) was reported for Moravia. Additional specimens from Moravia (Trnka & Stejskal 2014) change this rating to “!” (recently confirmed occurrence).
B: -, M: !, S: !

1677. (2056.) ***Lixus cardui*** Olivier, 1807

Tento nosatec se vyskytuje v jižní, střední a jihovýchodní Evropě, Přední a Střední Asii a v severní Africe (Gültekin & Fremuth 2013). Druh je vázán na různé trnité hvězdnicovité rostliny (Asteraceae), u nás především na ostropes trubil (*Onopordon acanthium*), v ostatních zemích i na bodláky (*Carduus* spp.) a pcháče (*Cirsium* spp.) (Dieckmann 1983).

Strejček (1993a) uvádí tento druh z Čech, Moravy i Slovenska.

Z Čech jej poprvé hlásil Lokay (1869) z Českokrumlovska (jako *L. pollinosus* Germ.) a poté Fleischer (1927–1930). V NMP se nachází exemplář opatřený lístky s údaji „Čelákovice" a „coll. Zeman" a existuje i další nález z novější doby z lokality Choťovice (5857) (Stejskal & Trnka 2013). Těmito nálezy je tedy potvrzen historický i recentní výskyt druhu v Čechách. Z Moravy, kde je druh omezen takřka výhradně na nejteplejší oblasti, je výskyt doložen několika starými muzejními exempláři i recentními doklady (Stejskal & Trnka 2013). Z Opavy tohoto brouka uvedl Gerhardt (1910). Recentně byl publikován z Ječmeniště u Dyjákoviček (Stejskal 2004b). Na Slovensku je druh rozšířen nevzácně v teplých oblastech, dokladů i publikací je dostatek, např. Biele Karpaty (Korbel 1955, Majzlan 2000), Záhorská nížina (Majzlan 2004), Podunajská nížina (Majzlan et al. 2005b).

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Čechy uvedeno faunistické hodnocení „?" (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný). Výše uvedené nálezy mění toto hodnocení na „!" (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).

B: !, M: !, S: !

This weevil occurs in South, Central and Southeast Europe, Near East and Middle Asia and North Africa (Gültekin & Fremuth 2013). The species is associated with various spiny plants of the family Asteraceae, in our country especially on *Onopordon acanthium*, in other countries also on *Carduus* spp. and *Cirsium* spp. (Dieckmann 1983).

Strejček (1993a) reported this species from Bohemia, Moravia and Slovakia.

From Bohemia, it was reported for the first time by Lokay (1869) from the vicinity of Český Krumlov (as *L. pollinosus* Germ.) and then by Fleischer (1927–1930). In NMP, there is a specimen labelled "Čelákovice" and "coll. Zeman", and we also know another recent finding from Choťovice (5857) (Stejskal & Trnka 2013). These findings confirm the historical and recent occurrence of the species in Bohemia. From Moravia where the species is almost exclusively limited to the warmest areas, the occurrence is recorded by several old museum specimens and also by recent papers (Stejskal & Trnka 2013). From Opava, this species was reported by Gerhardt (1910). Recently, it was published from Ječmeniště near Dyjákovičky (Stejskal 2004b). In Slovakia, the species is not rare and widely distributed in warm areas, with many voucher specimens and published records, e.g. Biele Karpaty Mts. (Korbel 1955, Majzlan 2000), Záhorská nížina (lowland) (Majzlan 2004), Podunajská nížina (lowland) (Majzlan et al. 2005b).

Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), faunistic evaluation of "?" was reported for Bohemia (unreliable report or document, occurrence still possible). The above findings change this rating to "!" (recent (post-1970) reliable record).

B: !, M: !, S: !

- (2059.) ***Lixus scolopax*** Boheman, 1836

Druh je uváděn z jižní, východní a jihovýchodní Evropy, Přední Asie a severní Afriky (Gültekin & Fremuth 2013). Ve střední Evropě je uváděn jen ze Slovenska (Gültekin & Fremuth

2013). Zřejmě šlo o převzetí nerevidovaných literárních údajů. Žije na trnitých hvězdnicovitých rostlinách (Asteraceae), v jižní Evropě např. na artyčoku zeleninovém (*Cynara scolymus*), pupavě *Carlina corymbosa* a světlici vlnaté (*Carthamus lanatus*) (Dieckmann 1983).

Strejček (1993a) uvádí tento druh ze Slovenska.

V České republice se tento druh nevyskytuje. Ze Slovenska ohlásil Strejček (1993a) tohoto nosatce patrně na základě starého údaje C. Chyzera z okolí Slovenského Nového Mesta, který převzal i Roubal (1937–1941) (původní Chyzerova publikace nezjištěna). Jiný údaj ani doklady ze Slovenska neznáme a výskyt druhu zde považujeme za velmi nepravděpodobný i vzhledem k absenci druhu v Maďarsku (Podlussány et al. 2019).

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Slovensko uvedeno faunistické hodnocení „?“ (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný). Po dodatečném zvážení dostupných informací měníme hodnocení na „x“ (výskyt uvedený nebo pochybně doložený, jinak ale velmi nepravděpodobný nebo nemožný).

B: -, M: -, S: x

This species is reported from South, East and Southeast Europe, Near East and North Africa (Gültekin & Fremuth 2013). In Central Europe, it is presented only from Slovakia (Gültekin & Fremuth 2013). Obviously, it was based on unrevised literature records. It lives on Asteraceae, in Southern Europe, for example, on *Cynara scolymus*, *Carlina corymbosa* and *Carthamus lanatus* (Dieckmann 1983).

Strejček (1993a) reported this species from Slovakia.

In the Czech Republic, this species does not occur. Strejček (1993a) reported this weevil from Slovakia, probably based on the old record by C. Chyzer from the vicinity of Slovenské Nové Město, which was also repeated by Roubal (1937–1941) (Chyzer's original publication was not found). We do not know of any other voucher specimens or records from Slovakia, and the occurrence of the species here is very unlikely, especially due to the absence of this species in Hungary (Podlussány et al. 2019).

Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), a faunistic evaluation of "?" was reported for Slovakia (unreliable report or document, occurrence still possible). After an additional consideration of the available information, we change the rating to "x" (occurrence listed or stated, otherwise unlikely or impossible).

B: -, M: -, S: x

1681. (2065.) ***Lixus lateralis*** (Panzer, 1793)

Tento druh má diskontinuální rozšíření a je dosud znám z jižní Francie, Itálie, Německa, Maďarska a Slovenska a z Balkánu (Gültekin & Fremuth 2013). Bionomie nebyla dosud dostatečně popsána. V literatuře je zmínka o výskytu ve Francii na *Centaurea* sp. (Asteraceae) a *Barbarea verna* (Brassicaceae) (Compte 2010). J. Krátký nalezl tento druh na Slovensku a v Maďarsku individuálním sběrem na řeřiše ladní (*Lepidium campestre*) a tuto živnou rostlinu potvrdil i dochovem brouků z larev.

Strejček (1993a) tento druh z českých zemí ani ze Slovenska neuvádí.

Z českých zemí uvedl druh Fleischer (1927–1930). Později Fleischerovo tvrzení vyvrací Gottwald (1966), který výskyt hodnotí jako „nepravděpodobný v Československu“. V České republice nebyl tento druh zjištěn a pravděpodobně zde vůbec nežije. Výskyt na Slovensku se podařilo potvrdit teprve nedávno několika nepublikovanými nálezy, např. Slovakia mer.

centr., Plášťovce (7879), 1.–2.IV.1989, 1 ex., V. Kubáň lgt., S. Benedikt det. et coll.; Gemerský Jablonec (7885), 10.V.1999, 2 ex., J. Krátký lgt. et det., S. Benedikt et J. Krátký coll.
Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Čechy a pro Moravu uvedeno faunistické hodnocení „-“ (nepřítomný). Dodatečně jsme zjistili výše uvedený literární zdroj a měníme hodnocení na „x“ (výskyt uvedený nebo pochybně doložený, jinak ale velmi nepravděpodobný nebo nemožný). Jako nový druh pro Slovensko byl ohlášen (bez konkrétních dat) také v 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě výše uvedených nálezů.
B: x, M: x, S: !

This species has a discontinuous distribution and it is still known from southern France, Italy, Germany, Hungary, Slovakia and the Balkans (Gültekin & Fremuth 2013). Its bionomy is not yet properly understood. In the literature, there is a comment on its occurrence in France on *Centaurea* sp. (Asteraceae) and *Barbarea verna* (Brassicaceae) (Compte 2010). J. Krátký (pers. comm.) found this species in Slovakia and Hungary by individual collection on *Lepidium campestre* and he confirmed this host plant also by the rearing of beetles from larvae.

Strejček (1993a) did not report this species from Czech lands or from Slovakia.

From the Czech lands, the species was reported by Fleischer (1927–1930). Later, Fleischer's comment was rebutted by Gottwald (1966), who evaluated the occurrence as "unlikely in Czechoslovakia". In the Czech Republic, this species was not found and probably does not live there at all. Its occurrence in Slovakia was confirmed only recently by several unpublished findings, e.g. Slovakia mer. cent., Plášťovce (7879), 1.–2.iv.1989, 1 spec., V. Kubáň lgt., S. Benedikt det. et coll.; Gemerský Jablonec (7885), 10.v.1999, 2 spec., J. Krátký lgt. et det., S. Benedikt et J. Krátký coll.
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), faunistic evaluation of "-" (absent) was reported for Bohemia and Moravia. Additionally, we found the above-mentioned literature source, and we change the rating to "x" (occurrence stated or doubtfully recorded, but otherwise very unlikely or impossible). As a new species for Slovakia, it was also reported in the first part of the annotated checklist of weevils (without specific data) (Benedikt et al. 2010) based on the above findings.
B: x, M: x, S: !

1687. (2073.) ***Lixus angustus*** (Herbst, 1795)

Druh je rozšířen v Evropě (kromě Britských ostrovů a Skandinávie) a v Přední Asii (Gültekin & Fremuth 2013). Larvy se vyvíjejí v různých hvězdnicovitých rostlinách (Asteraceae), na jižní Moravě byl opakovaně zjištěn na hořčíku jestřábníkovitém (*Picris hieracioides*) (Stejskal 2005b), dále je uváděna máchelka podzimní (*Leontodon autumnalis*), přičemž imaga bývají občas nacházena i na rostlinách dalších čeledí (např. Chenopodiaceae, Geraniaceae) (Dieckmann 1983).

Strejček (1993a) uvedl tento druh pouze z Moravy a Slovenska.

Z území Čech nebyl tento nosatec nikdy publikován. Historický výskyt se podařilo potvrdit nálezem jednoho nedatovaného exempláře v Regionálním muzeu v Mikulově z lokality Nymburk (5856) (Stejskal & Trnka 2013). Pravděpodobně se jedná o starší nález před rokem 1970. Recentní výskyt z Čech neznáme, avšak vzhledem ke skrytému způsobu života není vyloučen. Jako nový druh pro Moravu uvedl druh z Mutěnic (7068) Havelka (1948). Histo-

ricky i recentně je znám na Znojemsku (Stejskal 2004a). K dispozici je i větší počet dalších údajů, vesměs z nejteplejších oblastí jižní a východní Moravy (Stejskal & Trnka 2013). Na Slovensku je druh doložen řadou publikovaných i nepublikovaných nálezů. Uvedl jej již Roubal (1937–1941). Další nálezy přinesli ze západní a jižní části Slovenska např. Cunev (1990), Majzlan & Rychlík (1997), Majzlan et al. (2005a, 2006a), Majzlan & Vidlička (2010). Početně je doložen především z Podunajské nížiny.
Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Čechy uvedeno faunistické hodnocení „-“ (v území nepřítomný). Výše uvedený doklad mění toto hodnocení na „+“ (historický (jen před 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).
B: +, M: !, S: !

This species is distributed in Europe (except the British Isles and Scandinavia) and in the Ear East (Gültekin & Fremuth 2013). The larvae develop in various Asteraceae plants, in south Moravia, it has been repeatedly found on *Picris hieracioides* (Stejskal 2005b), further it is also reported on *Leontodon autumnalis*, the adults are sometimes also found on plants of other families (e.g. Chenopodiaceae, Geraniaceae) (Dieckmann 1983).

Strejček (1993a) reported this species only from Moravia and Slovakia.

This weevil has never been published from Bohemia. The historical occurrence was confirmed by finding of one undated specimen in the Regional Museum in Mikulov from locality Nymburk (5856) (Stejskal & Trnka 2013). Probably it is an older finding before 1970. We do not know the recent occurrence from Bohemia, but because of the species' hidden way of life it is not excluded. As a new species for Moravia, it is reported from Mutěnice (7068) by Havelka (1948). Historically and recently it is known in the Znojmo region (Stejskal 2004a). More records are available, mostly from the warmest regions of south and east Moravia (Stejskal & Trnka 2013). In Slovakia, the species is recorded by a number of published and unpublished findings. It was already reported by Roubal (1937–1941). Other findings are from western and southern parts of Slovakia, e.g. Cunev (1990), Majzlan & Rychlík (1997), Majzlan et al. (2005a, 2006a), Majzlan & Vidlička (2010). This species is recorded in high abundance mainly from the Podunajská nížina (lowland).
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), faunistic evaluation of "-" (absent in the territory) was given for Bohemia. The above record changes this rating to "+" (only historical occurrence (pre-1970) confirmed).
B: +, M: !, S: !

1688. (-) ***Lixus bituberculatus*** Smreczyński, 1968

Druh je dosud udáván jen ze Slovenska, Maďarska, Rumunska, Bulharska a Řecka (Trnka et al. 2016, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Živnou rostlinou s prokázaným vývojem larev, které vyžírají bázi stonku a kořen, je čekanka obecná (*Cichorium intybus*), ale dospělci s výrazně noční aktivitou jsou nacházeni také na dalších složnokvětých rostlinách (např. z rodů hořčík – *Picris* nebo škarda – *Crepis*) (Trnka et al. 2016).

Strejček (1993) výskyt v českých zemích ani na Slovensku neuvádí.

Recentně byl druh zjištěn na Slovensku opakovanými nálezy na více lokalitách Cerové vrchoviny a v širším okolí Štúrova (Stejskal & Trnka 2014, Trnka et al. 2016).
Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) nebyl tento druh uveden.
B: -, M: -, S: !

The species is still reported only from Slovakia, Hungary, Romania, Bulgaria and Greece (Trnka et al. 2016, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). *Cichorium intybus* is confirmed as the host plant, with proven development of larvae, feeding in the base of the stem and in the root, but adults, which have markedly nocturnal activity, are also found on other Asteraceae plants (e.g. of the genera *Picris* or *Crepis*) (Trnka et al. 2016).

Strejček (1993) did not report its occurrence in the Czech lands or in Slovakia.

Recently, the species was found in Slovakia by repeated findings on several localities in Cerová vrchovina (highland) and in the wider area of Štúrovo (Stejskal & Trnka 2014, Trnka et al. 2016).

Note. This species was not mentioned in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010).

B: -, M: -, S: !

1689. (-) ***Lixus cinerascens*** Schoenherr, 1832

= 1690. (2075.) *L. elegantulus* Boheman, 1842

Rozšíření druhu zahrnuje jihovýchodní část střední Evropy, dále jižní, východní a jihovýchodní Evropu a Přední Asii (Gültekin & Fremuth 2013). Druh je vázán na hvězdnicovité rostliny (Asteraceae). Na Slovensku byl sbírán na písečných přesypech na škardě (*Crepis* sp.) (Benedikt 2000), dále je uváděn z bodláků (*Carduus* spp.) (Ter-Minasian 1967). Hromadný výskyt imag pozoroval vždy v září J. Krátký (pers. comm.) v Nesvadech na jižním Slovensku a později také ve východním Rumunsku (Babadag) na kvetoucích rostlinách radyku prutnatého (*Chondrilla juncea*). Determinačně obtížný druh, snadno zaměnitelný za velmi podobného *L. tibialis* Boheman, 1843.

Strejček (1993a) tento druh uvádí pouze ze Slovenska.

Jediný známý údaj z České republiky byl publikován na základě chybné determinace (Stejskal 2004a). Výskyt v České republice se podařilo potvrdit až díky nálezu jednoho samce, uloženého ve Vlastivědném muzeu v Olomouci s lokalitou Prostějov (6568) (Stejskal & Trnka 2013). Vzhledem k tomu, že nálezce uvedeného kusu, F. Urbášek, zemřel v r. 1974, hodnotíme jeho nález jako historický. Na Slovensku publikoval tento druh již Roubal (1937–1941): Sv. Benedik [= Hronský Beňadik (7677)] a hodnotil jej jako velmi řídký lokální druh, což platí dodnes. V současné době je nám ze Slovenska druh znám pouze z jižního okraje Malých Kapat, Podunajské nížiny a Cerové vrchoviny. Recentních publikovaných údajů je více: Chotín a Marcelová (Cunev 1990), Iža – Bokroš (Majzlan 1995a), Ivanka pri Dunaji (Majzlan 1995c), Hurbanovo – Abov (Majzlan et al. 2000b), Devínska Kobyla a Bratislava – Fialkové údolie (Majzlan et al. 2005a). Hojný výskyt na lokalitě Nesvady uvádí Benedikt (2000). Nepublikovány zůstaly např. tyto údaje: Slovakia mer., Tvrdošovce env. (7974), 22.IX.1997, 2 ex., S. Benedikt det.; Moča 2 km SV (8276), 19.VI.2012, 2 ex., písčina, S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia centr., Gemerské Dechtáre (7786), 9.IX.2000, 1 ex., S. Benedikt det.; Gemerský Jablonec (7885), 9.VI.2010, 1 ex., M. Ouda lgt. et coll., S. Benedikt det.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Moravu na základě zmíněného literárního údaje uvedeno faunistické hodnocení „?“ (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný). Nový doklad mění toto hodnocení na „+“ (historický (jen před 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).

B: -, M: +, S: !

The distribution of this species includes the south-eastern part of Central Europe, further South, East and South-East of Europe and Asia (Gültekin & Fremuth 2013). The species is associated with Asteraceae. In Slovakia, it was collected on sand dunes on *Crepis* sp. (Benedikt 2000), furthermore, it is reported from thistles (*Carduus* spp.) (Ter-Minasian 1967). Adults were always observed to be common by J. Krátký (pers. comm.) in Nesvady in southern Slovakia in September and later also in eastern Romania (Babadag) on flowering plants of *Chondrilla juncea*. A species difficult to determine, easily confused with the very similar *L. tibialis* Boheman, 1843.

Strejček (1993a) reported this species only from Slovakia.

The only known record from the Czech Republic was based on an incorrect determination (Stejskal 2004a). The occurrence in the Czech Republic was confirmed only by the finding of one male, deposited in the Olomouc Museum of History from the locality Prostějov (6568) (Stejskal & Trnka 2013). Seeing that the collector of the specimen, F. Urbášek, died in 1974, we consider this record to be historic. In Slovakia, Roubal (1937–1941) published this species: Sv. Benedik [= Hronský Beňadik (7677)] and rated it as a very rare local species, which is still true today. Currently, it is known from Slovakia only from the southern edge of the Malé Karpaty Mts., Podunajská nížina (lowland) and Cerová vrchovina (highland). There are more recently published records: Chotín and Marcelová (Cunev 1990), Iža – Bokroš (Majzlan 1995a), Ivanka pri Dunaji, Hurbanovo – Abov (Majzlan et al 2000b), (Majzlan 1995c), Devínska Kobyla and Bratislava – Fialkové údolie (valley) (Majzlan et al. 2005a). Its abundant occurrence at Nesvady is reported by Benedikt (2000). The following records were not published: Slovakia mer., Tvrdošovce env. (7974), 22.ix.1997, 2 spec., S. Benedikt det.; Moča 2 km NE (8276), 19.vi.2012, 2 spec., sandbank, S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia centr, Gemerské Dechtáre (7786), 9.ix. 2000, 1 spec., S. Benedikt det.; Gemerský Jablonec (7885), 9.vi.2010, 1 spec., M. Ouda lgt. et coll., S. Benedikt det.

Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), a faunistic evaluation of "?" (unreliable report or document, but possible occurrence) was reported for Moravia on the basis of the above-mentioned literature record. The new document changes this rating to "+" (only historical occurrence (pre-1970) confirmed).

B: -, M: +, S: !

1692. (2053.) ***Lixus vilis*** (Rossi, 1790)

Druh rozšířený téměř v celé Evropě (kromě severní části) včetně Britských ostrovů, v severní Africe a v Asii přes Turecko a Kavkaz po Írán (Gültekin & Fremuth 2013). Jako živná rostlina je uváděna pumpava obecná (*Erodium cicutarium*) z čeledi kakostovité (Geraniaceae) (např. Dieckmann 1983). Jeho biotopem jsou suchá, teplá místa s velmi řídkou vegetací s výskytem hostitelských rostlin. Dříve ve střední Evropě vzácný druh je dnes nacházen mnohem častěji, což může znamenat jeho recentní plošnou expanzi.

Strejček (1993a) uvádí tento druh spolehlivě ze Slovenska, výskyt na Moravě považuje za pochybný, resp. nedoložený.

Z Čech i Moravy jej uvádí např. Fleischer (1927–1930). Ještě dříve jej z Prahy uvedl Lokay (1869) (pod jménem *L. bicolor* (Panzer, 1794)). Dokladový kus se nám ovšem nepodařilo dohledat. Recetně byl však výskyt nosatce v Čechách potvrzen: Řevnice (Krátký 2019). Další dosud nepublikované nálezy: Bohemia bor., Krkonoše, Horní Mísečky, Pančavská louka (5259), 4.IX.2020, 1 ex. oklepem, F. Trnka lgt., det. et coll.; Bohemia centr., Křivoklát (5949), vrch Baba, 28.II.2021, 1 ex. v prosevu, M. Čermák lgt., det. et coll.; Praha, PP Petřín

(5952), 22.VII.2020, 1 ex. v zemní pasti, P. Marhoul lgt., R. Stejskal det. et coll.; Bohemia or., Rokytno (5861), 1.II.2020, 1 ex. v seně, V. Dědková lgt., F. Trnka det. et coll. Uvedený nález z vysoké polohy Krkonoš se pravděpodobně týká přechodného výskytu migrujícího jedince. Nejasný výskyt na Moravě potvrdil nedávno Krátký (2007) nálezem v CHKO Bílé Karpaty (PR Machová). Před ním zmínku o výskytu v okolí Kroměříže uvedl bez bližších okolností Fiala (1998). O historickém výskytu na Moravě svědčí dokladové exempláře, uložené v JMZ a v MZMB ze Znojma (7162) a Mikulova (7165). Exemplář ze Znojma byl původně chybně určen jako *L. elegantulus* Boheman, 1843 a pod tímto jménem publikován (Stejskal 2004a). Na Znojemsku byl druh potvrzen i recentně na více lokalitách (Stejskal 2014). Další recentní nálezy jsou známy z Břeclavska a jižního okraje Českomoravské vrchoviny (Stejskal & Trnka 2013). Na Slovensku je druh znám historicky i recentně z řady publikovaných údajů z převážně jihozápadní a jižní části státu: Štúrovo a Chľaba (Roubal 1938), Petržalka (Majzlan & Rychlík 1982), Zoborské vrchy (Majzlan & Cunev 1985), okolí Dunaje u Bratislavy (Majzlan 1990), Klátovské rameno (Kodada & Majzlan 1991), Marcelová (Majzlan 1995a), Čenkov (Majzlan et al. 1999), Devínska Kobyla (Majzlan et al. 2005a), Zobor u Nitry (Cunev 2013) a ojediněle i z jihovýchodu země: Streda nad Bodrogom (Strejček 1976a).
Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Čechy uvedeno faunistické hodnocení „?“ (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný). Výše uvedené nálezy mění toto hodnocení na „!“ (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).
B: !, M: !, S: !

A species distributed throughout Europe (except the northern part) including the British Isles, North Africa and Asia through Turkey and the Caucasus on Iran (Gültekin & Fremuth 2013). Common stork's bill (*Erodium cicutarium*) from the family Geraniaceae is given as a host plant of this species (e.g. Dieckmann 1983). Its biotopes are dry, warm places with very sparse vegetation with the appearance of host plants. Formerly a rare species in Central Europe, it is recently found much more often, which may indicate its widespread expansion.

Strejček (1993a) reported this species reliably from Slovakia, the occurrence in Moravia is considered as dubious, unsupported.

From Bohemia and Moravia, it is presented, for example, Fleischer (1927–1930). Previously, Lokay (1869) listed it from Praha (under the name *L. bicolor* (Panzer, 1794)). However, we could not find a voucher specimen. Recently, however, its occurrence in Bohemia was confirmed: Řevnice (Krátký 2019). Other unpublished findings: Bohemia bor., Krkonoše Mts., Horní Mísečky, Pančavská louka (meadow) (5259), 4.ix.2020, 1 spec. by beating, F. Trnka lgt., det. et coll.; Bohemia centr., Křivoklát (5949), Baba (hill), 28.ii.2021, 1 spec. by sifting, M. Čermák M. lgt., det. et coll.; Praha, Petřín NM (5952), 22.vii.2020, 1 spec. in the pitfall trap, P. Marhoul lgt., R. Stejskal det. et coll.; Bohemia or., Rokytno (5861), 1.ii.2020, 1 spec. in the hay, V. Dědková lgt., F. Trnka det. et coll. The finding from the high altitude of the Krkonoše Mts. probably concerns the temporary occurrence of a migrating specimen. Its unclear occurrence in Moravia was confirmed recently by Krátký (2007) by finding it in Bílé Karpaty Mts. PLA (Machová NR). Before him the mention of the occurrence in the surroundings of Kroměříž was given by Fiala (1998). Historical occurrence in Moravia is recorded by voucher specimens deposited in JMZ and MZMB from Znojmo (7162) and Mikulov (7165). The specimen from Znojmo was originally erroneously designated as *L. elegantulus* Boheman, 1843 and published under this name (Stejskal 2004a). In the Znojmo region, the species was

confirmed recently at several localities (Stejskal 2014). Other recent findings are known from Břeclav region and the southern edge of the Českomoravská vysočina (highland) (Stejskal & Trnka 2013). In Slovakia, the species is known historically and recently from a number of published records from the predominantly southwest and southern parts of the country: Štúrovo and Chľaba (Roubal 1938), Petržalka (Majzlan & Rychlík 1982), Zoborské vrchy (hills) (Majzlan & Cunev 1985), surroundings of the Danube near Bratislava (Majzlan 1990), Klátovské rameno (Kodada & Majzlan 1991), Marcelová (Majzlan 1995a), Čenkov (Majzlan et al. 1999), Devínska Kobyla (Majzlan et al. 2005a), Zobor near Nitra (Cunev 2013), and rarely also from the southeast: Streda nad Bodrogom (Strejček 1976a).
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), faunistic evaluation of "?" was reported for Bohemia (unreliable report or document, occurrence still possible). The above findings change this rating to "!" (recent (post-1970) reliable record).
B: !, M: !, S: !

1694. (2062.) ***Lixus brevipes*** C. N. F. Brisout de Barneville, 1866

Rozšíření druhu zahrnuje rozsáhlou oblast od Evropy (kromě severní části) po východní Sibiř (Gültekin & Fremuth 2013). Jeho bionomie je dobře známá – žije na různých hvozdíkovitých rostlinách (Caryophyllaceae) na suchých místech, žír larev probíhá ve stonku. Byl sbírán např. na silence širolisté (*Silene latifolia*, syn. *Melandrium album*), s. ušnici (*Silene otites*), mydlici lékařské (*Saponaria officinalis*) nebo hvozdících (*Dianthus* spp.), na jejichž kultivarech byl ve Francii zaznamenán jako škůdce (Dieckmann 1983).

Strejček (1993a) uvádí výskyt tohoto druhu pouze na Moravě a na Slovensku.

Z Čech jej počátkem 20. století publikoval Tyl (1910) z Písku. Kus determinoval R. Formánek, specialista na nosatcovité brouky, proto je zde určitá záruka správné determinace. Dokladový kus se nám však nepodařilo dohledat a jiné nálezy z Čech neznáme. Z Moravy je uváděn například Fleischerem (1927–1930). Vzhledem k poznámce ke sběru „na kořenech tařice šedé (*Alyssum incanum*)", tedy na šedivce šedé (*Berteroa incana*), lze však usuzovat na záměnu za příbuzný, velmi podobný druh *L. punctirostris* Boheman, 1842. Starý nález ze Znojma z 30. let publikoval Stejskal (2004a), avšak při revizi (Stejskal revid. 2011) bylo zjištěno, že dokladový exemplář patří druhu *L. punctirostris*. Historický i recentní výskyt na Moravě lze ale doložit několika nálezy z Čejče (7067) a Břeclavi – Pohanska (7267) (Stejskal & Trnka 2013). Ze Slovenska jej uvedl Roubal (1937–1941) (Belá u Parkanu, Slovenské Nové Mesto, Somotor, Svätý Jur). Později jeho výskyt na Slovensku potvrdili např. Borovec & Košťál (1984) (různé lokality v jižních oblastech Slovenska), ze Zoborských vrchů Majzlan & Cunev (1985), z Malých Karpat Majzlan (1998b), z Podunajské nížiny Benedikt (2000) a ze Strážovských vrchů Majzlan & Cunev (2008). V současnosti je druh v teplejších oblastech Slovenska poměrně hojný a často nalézaný.
Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Čechy uvedeno faunistické hodnocení „?" (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný). Po dodatečném zvážení dostupných informací měníme hodnocení na „+" (prokázaný historický výskyt).
B: +, M: !, S: !

The distribution of this species includes an extensive area from Europe (except the northern part) to Eastern Siberia (Gültekin & Fremuth 2013). Its bionomy is well-known – it lives on

various Caryophyllaceae in dry places, the larvae are in the stems. It was collected for example on *Silene latifolia*, *Melandrium album*, *Silene otites*, *Saponaria officinalis*, or *Dianthus* spp., on whose cultivars it was recorded as a pest in France (Dieckmann 1983).

Strejček (1993a) reported the occurrence of this species only in Moravia and Slovakia.

From Bohemia, it was published by Tyl (1910) at the beginning of the 20th century from Písek. The voucher specimen was determined by R. Formánek, a specialist in weevils, so there is a certain guarantee of correct determination. However, we could not find any voucher specimen and we do not know any other record from Bohemia. From Moravia, it was reported, for example, by Fleischer (1927–1930). Due to the collection remark "on the roots of *Alyssum incanum*", that is to say *Berteroa incana*, it can be considered a misidentification of the related and very similar species *L. punctirostris* Boheman, 1842. Stejskal (2004a) published an old record from Znojmo from the 1930s, but during the revision (Stejskal revid. 2011) it was found that the voucher specimen belongs to the species *L. punctirostris*. A historical and recent occurrence in Moravia can be confirmed by several findings from Čejč (7067) and Břeclav – Pohansko (7267) (Stejskal & Trnka 2013). Roubal (1937–1941) reported it from Slovakia (Belá u Parkanu, Slovenské Nové Mesto, Somotor, Svätý Jur). Later, its occurrence in Slovakia was confirmed by Borovec & Košťál (1984) (various localities in the southern regions of Slovakia), Majzlan & Cunev (1985) from Zoborské vrchy (hills), Majzlan (1998b) from the Malé Karpaty Mts., Benedikt (2000) from Podunajská nížina (lowland) and Majzlan & Cunev (2008) from Strážovské vrchy Mts. At present, the species is quite abundant and often found in the warmer regions of Slovakia.

Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), a faunistic evaluation of "?" was reported for Bohemia (unreliable report or document, occurrence still possible). After an additional consideration of the available information, we change the rating to "+" (proven historical occurrence).

B: +, M: !, S: !

1695. (2069.) ***Lixus subtilis*** Boheman, 1836

Areál tohoto druhu zaujímá střední, východní a jihovýchodní Evropu a většinu Asie až po Japonsko (Gültekin & Fremuth 2013). Jedná se o xerotermní druh vázaný na merlíkovité rostliny (Chenopodiaceae), jehož typickým biotopem jsou ruderály, narušované stepní trávníky nebo úhory. V literatuře jsou jako živné rostliny uváděni zástupci rodů merlík (*Chenopodium*), lebeda (*Atriplex*), špenát (*Spinacia*) a řepa (*Beta*) (Dieckmann 1983). Na jižní Moravě byl tento druh nacházen opakovaně na lebedě lesklé (*Atriplex sagittata*).

Strejček (1993a) uvádí výskyt tohoto druhu na Slovensku, výskyt v Čechách považuje za pochybný, resp. nedoložený, z Moravy jej neuvádí vůbec.

Fleischer (1927–1930) uvádí druh obecně, bez specifikace země. Očekávaný výskyt v Čechách byl aktuálně potvrzen dvěma nálezy u Hradce Králové: Třebeš (Trnka et al. 2015a) a Krňovice (5761), 5.IX.2017, 1 ex., J. Krátký lgt., det. et coll. Jako nový druh pro Moravu, resp. Českou republiku jej publikoval Krátký (1996): Čejč, Pouzdřany. Z druhé lokality ale již dříve tento druh z Moravy ohlásil Havelka (1948). Správnost Havelkova údaje jsme potvrdili revizí exempláře uloženého ve sbírce NMP. Stejskal (2004b) přinesl údaje z několika lokalit na Znojemsku, kde je druh recentně poměrně hojný. Z jižní Moravy existuje i větší počet nálezů z dalších lokalit, z čehož lze usuzovat na zvýšení početnosti tohoto u nás dříve ojediněle nacházeného druhu (Stejskal & Trnka 2013). Ze Slovenska byl nosatec doložen již například

Roubalem (1937–1941) jako vzácný druh, vyžadující potvrzení dalšími nálezy. Později jej uvedl Purkyně (1954) z jihovýchodu země: Streda nad Bodrogom (7696) a z oblasti Cerové vrchoviny. Další publikované nálezy pocházejí až z 80. let minulého století z různých míst především jihozápadního Slovenska, např. Podunajská nížina (Majzlan & Cunev 1985, Cunev 1986b, Majzlan 1990), Malé Karpaty (Majzlan 1998b), Poiplí (Cunev 1995c). V současné době je druh na Slovensku poměrně hojný v teplých oblastech, odkud je i početně doložen. Známé jsou i nálezy z Karpat, naznačující možné recentní šíření druhu do vyšších poloh, např.: Slovakia centr., Muráň env. (7286), Maretkiná, 1000 m n. m., 1 ex., 24.VI.2004, M. Ouda lgt. et coll., S. Benedikt det.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Čechy uvedeno faunistické hodnocení „?“ (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný). Výše uvedené nálezy mění toto hodnocení na „!“ (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).

B: !, M: ! S: !

The range of this species occupies Central, Eastern and Southeast Europe, and most of Asia to Japan (Gültekin & Fremuth 2013). It is a xerothermic species associated with Chenopodiaceae, which are typical of ruderal biotopes, damaged steppe grasslands or heaths. In the literature, *Chenopodium*, *Atriplex*, *Spinacia*, *Beta* are listed as host plants (Dieckmann 1983). In south Moravia, this species has repeatedly been found on *Atriplex sagittata*.

Strejček (1993a) reported the occurrence of this species in Slovakia; the occurrence in Bohemia is considered as dubious, unsupported, from Moravia he did not report it at all.

Fleischer (1927–1930) reported the species in general, without specifying which land. Expected occurrence in Bohemia was confirmed by two findings at Hradec Králové: Třebeš (Trnka et al. 2015a) and Krňovice (5761), 5.ix.2017, 1 spec., J. Krátký lgt., det. et coll. As a new species for Moravia, and the Czech Republic, it was published by Krátký (1996): Čejč, Pouzdřany. However, from the second locality, this species was reported from Moravia by Havelka (1948). The accuracy of Havelka's record was confirmed by the revision of the specimen deposited in the NMP collection. Stejskal (2004b) reported records from several localities in the Znojmo region, where the species has been quite abundant in recent years. There are a large number of findings from other localities from southern Moravia, from which it is possible to infer an increase in the numbers of this formerly rare species (Stejskal & Trnka 2013). From Slovakia, the weevil was already reported, for example, by Roubal (1937–1941) as a rare species requiring confirmation by further findings. Later it was reported by Purkyně (1954) from the south-east of the land: Streda nad Bodrogom (7696) and from the area of Cerová vrchovina (highland). Other published findings are from the 1980s from various places of southwestern Slovakia, e.g. Podunajská nížina (lowland) (Majzlan & Cunev 1985, Cunev 1986b, Majzlan 1990), Malé Karpaty Mts. (Majzlan 1998b) and Ipeľ river area (Cunev 1995c). Currently, the species is quite abundant in Slovakia in warm regions, from which it is recorded in numbers. There are also known findings from the Carpathians, suggesting a possible recent spread of the species to higher altitudes, e.g.: Slovakia centr., Muráň env. (7286), Maretkiná, 1000 m.a.s.l., 1 spec., 24.vi.2004, M. Ouda lgt. et coll., S. Benedikt det.

Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), faunistic evaluation of "?" was reported for Bohemia (unreliable report or document, occurrence still possible). The above findings change this rating to "!" (recent (post-1970) reliable record).

B: !, M: ! S: !

Čeleď / Family Curculionidae, podčeleď / subfamily Mesoptiliinae

Jiří Krátký

Podčeleď Mesoptiliinae patří v rámci Palearktu mezi nejmenší skupiny nosatcovitých brouků s celkem asi 55 druhy. V Evropě je zastoupena pouze jediným rodem *Magdalis* Germar, 1817, který na území České republiky i Slovenska zahrnuje 19 druhů. Do budoucna nelze vyloučit výskyt dalšího druhu – *M. opaca* Reitter, 1895, který je hlášen z Maďarska (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Zástupci podčeledi jsou vesměs arborikolní, vázaní na různé listnaté i jehličnaté dřeviny. Jejich vývoj probíhá pod kůrou a ve dřevě stromů. Některé z druhů jsou považovány za významné škůdce v lesních školkách (např. Ovcharov & Doychev 2004).

The subfamily Mesoptiliinae in the Palearctic region is one of the smallest groups of weevils, with a total of about 55 species. In Europe, it is represented by only one genus, *Magdalis* Germar, 1817, which includes 19 species in the Czech Republic and Slovakia. In the future, the occurrence of another species – *M. opaca* Reitter, 1895, reported from Hungary (Alonso-Zarazaga et al. 2017a), cannot be excluded. Representatives of the subfamily are mostly arboricolous, developing on various deciduous and coniferous trees. Their development takes place under the bark and in the wood of trees. Some of the species are considered to be significant pests in forestry nurseries (e.g. Ovcharov & Doychev 2004).

1713. (2102.) ***Magdalis punctulata*** (Mulsant et Rey, 1859)

Evropský druh, obývající podhorské a horské jehličnaté lesy od Francie po Řecko a známý také z Kavkazu (Barrios & Korotyaev 2013). Vývoj je udáván ve smrku ztepilém (*Picea excelsa*) a jedli bělokoré (*Abies alba*) (Burakowski et al. 1995), ojediněle jsou uváděny též nálezy z borovice lesní (*Pinus sylvestris*) (Roubal 1937–1941).

Strejček (1993a) uvádí druh pouze z Čech a ze Slovenska.

Z Čech druh historicky uvedl pouze Fleischer (1927–1930), když citoval několik nálezů jiných sběratelů z lokalit Jirny, Karlovy Vary, Litoměřice a Písek. Nakolik byly tyto údaje založeny na správných determinacích, je ale diskutabilní. Aktuální znalosti o rozšíření tohoto vzácného a málo známého druhu v České republice publikovali Benedikt et al. (2017), kteří uvádějí starší doklad z Orlických hor a početné recentní nálezy z inverzního údolí řeky Střely v širším okolí západočeských měst Plasy a Rabštejn nad Střelou, kde byli brouci zjištěni výhradně na zasychajících větvích jedle bělokoré (*Abies alba*). Nepublikované zůstaly novější nálezy z Brdské vrchoviny: Bohemia centr., Řevnice (6051), II.2020, 2 ex., ex larvae *Abies alba*, P. Jansa lgt., det. et coll., ze Skutečska: Bohemia or., Hněvětice (6162), 13.VI.2020, 5 ex., oklep *Abies alba*, J. Krátký lgt., det. et coll. a ze Železných hor: Bohemia or., Práčov (6160), 2.VI.2021, 8 ex., oklep *Abies alba*, J. Krátký lgt., det. et coll. Z Moravy jsme v 1. dílu komentovaného seznamu (Benedikt et al. 2010) uvedli historický výskyt na základě údaje Horiona (1935) z lokality „Bad Landeck in Glatzer Gebirge“. Tato lokalita ale leží na polské straně Králického Sněžníku (městečko Lądek-Zdrój), proto je prvním historickým dokladem z Moravy teprve nedávno publikovaný údaj z Moravské Ostravy (Stanovský & Boža 2018). Aktuálně byl druh pro Moravu potvrzen i recentním nálezem v CHKO Beskydy (Doležel 2019) a dalším nepublikovaným nálezem: Moravia bor., Krnov env., PR Radim (5971), 19.V.2020, 1 ex., oklep z větví *Abies alba*, J. Vávra lgt., det. et coll. Ze Slovenska nosatce

publikoval Roubal (1937–1941) z lokalit Donovaly, Sliač-Sielnica a Panský diel v Nízkých Tatrách. Z druhé jmenované lokality existuje doklad, uložený ve sbírce J. Roubala: Slovakia centr., Sliač: Sielnica (7380), 4.VI.1931, 1 ex., J. Roubal lgt. et det., S. Benedikt revid., coll. SNMB (in coll. J. Roubal). Recentní výskyt druhu byl doložen z lokalit Kľak (Borovec & Košťál 1984) a Fačkovský Kľak (Majzlan 1998c). Zřejmě jde v obou případech o stejný vrch na jižním okraji Malé Fatry. Zcela nedávno pak publikoval opakované nálezy nosatce v Malaiseho pastech Majzlan (2007d) z Vysokých Tater (Nová Polianka a Tatranská Lomnica). Druh je velmi vzácný a jen zřídka nacházený v celé oblasti svého rozšíření.
Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Čechy uvedeno faunistické hodnocení „?“ (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný), pro Moravu bylo uvedeno faunistické hodnocení „+“ (historický (jen před 1970) spolehlivě zjištěný výskyt). Výše uvedené nové nálezy mění toto hodnocení na „!“ (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt) pro obě země.
B: !, M: !, S: !

A European species occurring in submontane and montane coniferous forests from France to Greece, and also known from the Caucasus (Barrios & Korotyaev 2013). Its development is reported in pine (*Picea excelsa*) and silver fir (*Abies alba*) (Burakowski et al. 1995), and findings from pine (*Pinus sylvestris*) are also rarely reported (Roubal 1937–1941).

Strejček (1993a) reported this species only from Bohemia and Slovakia.

From Bohemia, only Fleischer (1927–1930) historically mentioned the species when cited several findings by other collectors from Jirny, Karlovy Vary, Litoměřice and Písek. It is questionable whether these data were based on correct determinations. Current knowledge of the occurrence of this rare and uncommon species in the Czech Republic was published by Benedikt et al. (2017), who present an old record from Orlické hory Mts. and numerous recent findings from the inverse valley of Střela river in the wider surroundings of the West Bohemian towns of Plasy and Rabštejn nad Střelou, where the beetles were found exclusively on the drying branches of *Abies alba*. Some recent findings remained unpublished so far: Bohemia centr., Brdská vrchovina (highlands), Řevnice (6051), ii.2020, 2 spec., ex larvae *Abies alba*, P. Jansa lgt., det. et coll.; Bohemia or., Skuteč env., Hněvětice (6162), 13.vi.2020, 5 spec., by beating from *Abies alba*, J. Krátký lgt., det. et coll.; Železné hory Mts.: Práčov (6160), 2.vi.2021, 8 ex., by beating from *Abies alba*, J. Krátký lgt., det. et coll. From Moravia, we reported it in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) a historical occurrence from the locality “Bad Landeck in Glatzer Gebirge” based on the data of Horion (1935). However, the locality is situated on the Polish side of Králický Sněžník Mts. (the town of Lądek-Zdrój), therefore a recently published data from Moravská Ostrava (Stanovský & Boža 2018) is the first historical known record from Moravia. The species has currently been confirmed for Moravia by a recent finding in Beskydy PLA (Doležel 2019) and also by so far one unpublished finding: Moravia bor., Krnov env., Radim NR (5971), 19.v.2020, 1 spec., by beating from branches of *Abies alba*, J. Vávra lgt., det et coll. From Slovakia, the weevil was published by Roubal (1937–1941) from Donovaly, Sliač-Sielnica and Panský diel in the Nízké Tatry Mts. A voucher specimen from the second mentioned locality is deposited in the collection of J. Roubal: Slovakia center, Sliač: Sielnica (7380), 4.vi.1931, 1 spec., J. Roubal lgt. et det., S. Benedikt revid., coll. SNMB (in coll. J. Roubal). The recent occurrence of this species was documented in Kľak (Borovec & Košťál 1984) and Fačkovský

Kľak (Majzlan 1998c). Obviously, in both cases, it is the same hill on the southern edge of the Malá Fatra Mts. Recently Majzlan (2007d) published repeated findings of the weevil in Malaise traps from Vysoké Tatry Mts. (Nová Polianka and Tatranská Lomnica). The species is very rare and seldom found throughout the area of its occurrence.
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), faunistic evaluation of "?" was reported for Bohemia (unreliable report or document, occurrence still possible) and faunistic evaluation of "+" (only historical occurrence (pre-1970) confirmed) was reported for Moravia. The above findings change this rating to "!" (recent (post-1970) reliable record) for both countries.
B: !, M: !, S: !

1719. (2111.) ***Magdalis caucasica*** (Tournier, 1872)

Evropský druh, známý z většiny zemí od Francie po Ukrajinu (Krym) a Řecko, dále z Turecka a z kavkazských zemí (Barrios & Korotyaev 2013). Vývojově je vázán na různé druhy jilmů (*Ulmus* spp.).

Strejček (1993a) uvádí druh pouze ze Slovenska.

Z České republiky nebyl druh v minulosti hlášen a jeho rozšíření zde ani nebylo očekáváno. Recentní nálezy z Křivoklátska (Křivoklát a Zbečno) ale publikoval Januš (2016) a v početných nálezech byl nosatec zjištěn také na několika lokalitách v širším okolí řeky Střely v západních Čechách, např.: Bohemia occ., Nový Dvůr pr. Žihle (5945), alej *Ulmus* sp., 15.VI.2012, 1 ex., 20.–31.I.2013, 8 ex., 27.IV.2014, 4 ex.; Rabštejn nad Střelou env. (5945), kaňon Střely, 8.V.2010, 1 ex., 14.VI.2014, 2 ex.; Kalec pr. Žihle env. (5946), 17.V.2015, 1 ex.; Strážiště pr. Mladotice env. (6045), kaňon Střely, 10.V.2014, 2 ex.; vše V. Týr lgt., det. et coll., S. Benedikt revid. Na Moravě druh dlouho unikal pozornosti a byl zjištěn teprve nedávno v oblasti Podbeskydské pahorkatiny (Pátek 2021). Na Slovensku je tento nosatec rovněž vzácný, ale doložený jak historickými tak recentními nálezy z více lokalit. Publikoval jej Roubal (1937–1941) z Plaveckého Svätého Mikuláše a Trenčína, Havelka (1965a) ze Strážského a aktuálně Cunev (2015) z pohoří Ostrôžky. Nepublikovány zůstaly další nálezy: Slovakia centr., Muráň env., Suchý dol (7286), 30.V.2004, 1 ex., M. Mantič lgt. et coll., S. Benedikt det.; Plešivec (7488), 17.VI.1965, 1 ex., A. Sobota lgt., coll. ZMP (in coll. A. Sobota), J. Fremuth det., S. Benedikt revid.; Slovakia or., Strážske-Krivošťany (7197), 5.V.2016, 1 ex., M. Harman lgt. et coll., P. Boža det.; Malé Morské oko (7099), 26.V.2007, 1 ex., P. Průdek lgt., J. Krátký det. et coll.
Poznámka. Jako nový druh pro Čechy a Českou republiku byl ohlášen v 1. dílu (bez konkrétních dat) komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě výše uvedených nálezů z Křivoklátska a okolí Střely. Pro Moravu uvedené hodnocení „-" (nepřítomný) mění výše uvedený nález na „!" (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).
B: !, M: !, S: !

A European species, known from most countries from France to Ukraine (Crimea) and Greece, also from Turkey and from the Caucasian countries (Barrios & Korotyaev 2013). It develops on different species of elms (*Ulmus* spp.).

Strejček (1993a) reported this species only from Slovakia.

From the Czech Republic, the species was not reported in the past and its occurrence was not expected here. The recent findings from Křivoklát region (Křivoklát and Zbečno) were

published by Januš (2016) and the weevil was also found abundantly on several localities in the wider area of the Střela river in western Bohemia, e.g. Bohemia occ., Nový Dvůr pr. Žihle (5945), alley *Ulmus* sp., 15.vi.2012, 1 spec., 20.–31.i.2013, 8 spec., 27.iv.2014, 4 spec.; Rabštejn nad Střelou env. (5945), Střela riv. canyon, 8.v.2010, 1 spec., 14.vi.2014, 2 spec.; Kalec pr. Žihle env. (5946), 17.v.2015, 1 spec.; Strážiště pr. Mladotice env. (6045), Střela riv. canyon, 10.v.2014, 2 spec.; all V. Týr lgt., det. et coll., S. Benedikt revid. In Moravia, the species has long escaped attention and it has recently been discovered in the area of the Podbeskydská pahorkatina (uplands) (Pátek 2021). In Slovakia, this weevil is also rare but recorded by historical and recent findings from several localities. It was published by Roubal (1937–1941) from Plavecký Svätý Mikuláš and Trenčín, by Havelka (1965a) from Strážský and currently by Cunev (2015) from the Ostrôžky Mts. Other unpublished findings: Slovakia centr., Muráň env., Suchý dol (7286), 30.v.2004, 1 spec., M. Mantič lgt. et coll., S. Benedikt det.; Plešivec (7488), 17.vi.1965, 1 spec., A. Sobota lgt., coll. ZMP (in coll. A. Sobota), J. Fremuth det., S. Benedikt revid.; Slovakia or., Strážske-Krivošťany (7197), 5.V.2016, 1 ex., M. Harman lgt. et coll., P. Boža det.; Malé Morské oko (7099), 26.v.2007, 1 spec., P. Průdek lgt., J. Krátký det. et coll.

Note. As a new species for Bohemia and also the Czech Republic, it was reported (without specific data) in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) based on the above findings from Křivoklátsko region and surroundings of the Střela river. For Moravia previously reported faunistic evaluation "-" (absent) was changed to "!" (recent (post-1970) reliable record).

B: !, M: !, S: !

Čeleď / Family Curculionidae, podčeleď / subfamily Molytinae

Jiří Krátký & Jiří Skuhrovec

Podčeleď Molytinae Schoenherr, 1823 s více než 8700 popsanými druhy, řazenými do více než 989 rodů přibližně v 36 tribech (Lyal 2014), je ve světovém měřítku zřejmě druhou největší podčeledí nosatcovitých brouků (Oberprieler et al. 2007). Dosud nebyla stanovena žádná apomorfie a je zřejmé, že tato podčeleď je polyfyletická nebo parafyletická (Calder 1989, Marvaldi & Morrone 1998). Taxonomie této podčeledi je poměrně nejasná. Někteří autoři sem zařazují i jiné podčeledi, např. Kuschel (1995), Oberprieler et al. (2007), Lyal (2014) a Alonso-Zarazaga et al. (2017a) synonymizují Cryptorhynchinae s Molytinae, což přejímá i naše práce. Kuschel (1987) kromě toho poukazuje též na minimální hranici mezi některými taxony Molytinae a Curculioninae i Cossoninae, což potvrzuje i nová fylogenomická studie nosatcovitých brouků (Shin et al. 2018). Jiní autoři upozorňují na podobnost mezi Molytinae a Lixinae (Marshall 1932, Aslam 1963). Oberprieler et al. (2007) a Kuschel (1987) naznačují, že Mesoptiliinae patří také do této podčeledi. Dříve byli pod Molytinae řazeni také Hyperinae, kteří jsou v poslední době incertae sedis v Curculionidae (Oberprieler et al. 2014) a nebo jsou řazeni do vývojové linie spolu s podčeleděmi Entiminae a Cyclominae (Shin et al. 2018). Evidentně se jedná o sběrnou taxonomickou jednotku a řada skupin (rodů i tribů) patří zřejmě do jiných podčeledí. U mnoha palearktických tribů navíc nebyla studována a není dodnes objasněna jejich fylogenetická návaznost na triby z tropických oblastí, kde se jedná o velmi početnou skupinu. V komentovaném seznamu nosatců České republiky a Slovenska

(Benedikt et al. 2010) jsme zachovali dělení do podčeledí a tribů tak, jak je podává světový katalog čeledí a rodů Curculionoidea (Alonso-Zarazaga & Lyal 1999). Nicméně, nový seznam druhů pro CZ a SK (viz kapitola Nový seznam) sleduje systematické členění Curculionoidea podle práce Alonso-Zarazaga et al. (2017a). Lyal plánuje publikovat celosvětovou revizi tribů podčeledi Molytinae (C. Lyal, pers. comm.).

May (1993) uvádí, že většina larev z této podčeledi je endofytických. Vyvíjejí se převážně v odumírajícím dřevě, ale u některých z nich probíhá larvální vývoj i ve stoncích, oddencích či kořenech (Oberprieler et al. 2007). Část středoevropských rodů této podčeledi je vázána na lesní dřeviny (*Acalles* s.l. Schoenherr, 1825; *Hylobius* Germar, 1817; *Pissodes* Germar, 1817), část z nich žije zemním způsobem v bylinném patře (*Liparus* Olivier, 1807; *Plinthus* Germar, 1817; *Leiosoma* Stephens, 1829). Většina druhů podčeledi má obvykle úzkou vazbu na konkrétní skupinu živných rostlin (např. jehličnany). Úživný žír dospělců, pokud je znám, probíhá většinou na listech živných rostlin (Lyal 2014). Přestože se jedná ve větší míře o velké druhy, tak detaily jejich biologie jsou často neznámé. Co se týká velikosti, jedná se o velmi variabilní skupinu, a to i v rámci České republiky a Slovenska, např. od cca. 1,5 mm (*Leiosoma cribrum* (Gyllenhal, 1834); *Acalles echinatus* (Germar, 1824)) až po 20 mm (*Liparus dirus* (Herbst, 1795) – vůbec největší středoevropský nosatec).

Krytonosci skupiny „Cryptorhynchinae" jsou ve střední Evropě výlučně dřevními druhy, žijícími na houbami napadených větvích a kmenech. Většina druhů je zde nelétavých s omezenou možností šíření, obývajících až na výjimky pouze lesy přirozeného charakteru. Oblasti, které byly historicky odlesněny a teprve s delším časovým odstupem znovu zalesněny, tyto brouky obvykle nehostí. U nelétavých druhů jsou ale známy také případy osídlení sekundárních biotopů, případně přežívání populací na odlesněných lokalitách (u nás např. na Znojemsku; R. Stejskal, pers. comm.). Létavé druhy se naopak v poslední době objevily v oblastech, odkud dříve nebyly známy (např. *Gasterocercus depressirostris* (Fabricius, 1792) v Hradci Králové a v Plzni). V okolních zemích (např. Maďarsko) patří některé druhy krytonosců dokonce mezi chráněné živočichy.

Tato podčeleď nebyla vyjma bývalé podčeledi Cryptorhynchinae v rozsahu Evropy detailně celkově zpracována. Naproti tomu v posledních desetiletích vyšlo hned několik dílčích významných taxonomických revizí v rozsahu Evropy, např. *Liparus* (Magnano 1955), Plinthini (Meregalli 1985, 1986), nebo *Minyops* Schoenherr, 1823 (Osella & Belló 2010). Evropské druhy skupiny „Cryptorhynchinae" byly ve značné míře zpracovány na bázi molekulárních analýz DNA, což přineslo významné změny v oblasti druhové i rodové taxonomie, týkající se také u nás žijících druhů (Stüben 2018). V rámci České republiky a Slovenska byli krytonosci zpracováni Niedlem (1987), který kromě prezentace početných faunistických údajů sestavil také klíč k určení československých druhů. Významná v rámci střední Evropy byla též Dieckmannova (1982) revize druhových skupin *Acalles echinatus* a *A. parvulus* Boheman, 1837. Poslední zpracování skupiny v rámci západního Palearktu provedl Stüben (2018) v její celkové revizi, zahrnující též druhy z našeho a slovenského území. Náš seznam vede „Cryptorhynchinae" již jen jako několik tribů, náležejících do podčeledi Molytinae, stejně jako nedávno publikovaný seznam palearktických nosatců (Alonso-Zarazaga et al. 2017a).

The subfamily Molytinae Schoenherr, 1823, with more than 8700 described species organised in more than 989 genera and approximately 36 tribes (Lyal 2014), is the second largest weevil subfamily in the world (Oberprieler et al. 2007). No apomorphy has yet been

determined, and it is clear that this subfamily is polyphyletic or paraphyletic (Calder 1989, Marvaldi & Morrone 1998). The taxonomy of this subfamily is rather unclear. Some authors include other subfamilies within it, e.g. Kuschel (1995), Oberprieler et al. (2007), Lyal (2014) and Alonso-Zarazaga et al. (2017a), or synonymise the subfamily Cryptorhynchinae with Molytinae, which is accepted in this paper. Kuschel (1987) also indicates the proximity of some Molytinae to members of the subfamilies Curculioninae and Cossoninae, as also confirmed by a new phylogenomic study of weevils (Shin et al. 2018). Other authors note the similarity between Molytinae and Lixinae (Marshall 1932, Aslam 1963). Oberprieler et al. (2007) and Kuschel (1987) suggest that Mesoptiliinae also belongs to this subfamily. The taxon Hyperinae, which have recently been incertae sedis in Curculionidae (Oberprieler et al. 2014), was also included in Molytinae or in the lineage with the subfamilies Entiminae and Cyclominae (Shin et al. 2018). Evidently, Molytinae has been used as a 'waste basket' taxon, and a number of groups (genera and tribes) appear to belong to other subfamilies. In addition, many Palearctic tribes have not been studied and may be phylogenetically connected to tribes from tropical areas where this is very large group has not yet been elucidated. In the Annoted checklist of weevils of the Czech Republic and Slovakia (Benedikt et al. 2010), we have preserved divisions into subfamilies and tribes as provided by the world catalogue of families and families of Curculionoidea (Alonso-Zarazaga & Lyal 1999). However, a new list of species for CZ and SK (see chapter New checklist) follows the systematic changes of Curculionoidea by Alonso-Zarazaga et al. (2017a), and the inclusion of the subfamily Cryptorhynchinae in the Molytinae subfamily is accepted here. Lyal plans to publish a worldwide revision of the tribes of the subfamily Molytinae (C. Lyal, pers. comm.).

May (1993) reports that most larvae from this subfamily are endophytic. They develop mainly in dying wood, but in some of them, larval development occurs in stems, rhizomes or roots (Oberprieler et al. 2007). A proportion of the Central European genera of this subfamily are associated with forest tree species (*Acalles* s.l. Schoenherr, 1825; *Hylobius* Germar, 1817; *Pissodes* Germar, 1817), some live in the herb layer (*Liparus* Olivier, 1807; *Plinthus* Germar, 1817; *Leiosoma* Stephens, 1829). Most subfamily species usually have a close link to a particular group of host plants (e.g. conifers). Adults feed mostly on leaves of host plants (Lyal 2014). Although they generally larger species, details of their biology are often unknown. In terms of size, it is a very variable group, even in the Czech Republic and Slovakia, e.g. from 1.7 mm (*Leiosoma cribrum* (Gyllenhal, 1834); *Acalles echinatus* (Germar, 1824)) to 20 mm (*Liparus dirus* (Herbst, 1795) – the largest Central European weevil).

The cryptorhynch-weevils are exclusively xylophagous in Central Europe, living on branches and trunks attacked by mycelia. Most species are non-flying with limited possibilities of spreading, inhabiting exclusively forests of natural form. Areas that have historically been deforested and re-afforested for a long time, do not usually support these beetles. In the case of non-flying species, however, cases of secondary biotopes are also known, possibly surviving populations in deforested localities (e.g. in the Znojmo region, R. Stejskal, pers. comm.). On the contrary, flying species have been recently found in areas where they were previously unknown (e.g. *Gasterocercus depressirostris* (Fabricius, 1792) in Hradec Králové and Plzeň). In neighbouring countries (e.g. Hungary), some species of cryptorhynch-weevils are even included as protected animals.

This subfamily Molytinae, with the exception of the previously recognised subfamily Cryptorhynchinae, has never been elaborated in detail in Europe. On the other hand, a number

of significant taxonomic revisions have emerged in Europe over the last decades, e.g. *Liparus* (Magnano 1955), Plinthini (Meregalli 1985, 1986) or *Minyops* Schoenherr, 1823 (Osella & Belló 2010). The European species of the group Cryptorhynchinae were extensively processed on the basis of DNA, which brought significant changes in species and genus taxonomy, also affecting species living in our country (Stüben 2018). Within the Czech Republic and Slovakia, the Cryptorhynch-weevils were processed by Niedl (1987), who, besides the presentation of numerous faunistic data, also compiled a key to identify Czechoslovak species. Dieckmann's (1982) revision of *A. echinatus* and *A. parvulus* Boheman, 1837 species groups was also important in Central Europe. The last processing of the subfamily in the Western Palearctic Region was carried out by Stüben (2018) in its overall revision, also including species from the Czech and Slovakian territory. Our checklist also treats Cryptorhynchinae as several tribes belonging to the Molytinae subfamily, following the previously published Checklist of Palearctic weevils (Alonso-Zarazaga et al. 2017a).

- (1353.) ***Acalles lemur lemur*** (Germar, 1824)

Západoevropský druh, který se v nominotypickém poddruhu vyskytuje ve Francii, zemích Beneluxu, Německu, Švýcarsku a Itálii, zatímco poddruh *A. l. cisalpinus* Stüben, 2003 je výskytem omezen jen na oblast Apenin v Itálii (Stüben & Alonso-Zarazaga 2013). Determinačně obtížný druh, který byl v minulosti uváděn z řady zemí, ve kterých se nevyskytuje. Spolehlivá determinace je možná především podle tvaru samčích pohlavních orgánů, prezentovaných v současných klíčích (Stüben et al. 2003). Žije především v bukových lesích, hlavně ve středních nadmořských výškách, často společně s příbuzným druhem *A. micros* Dieckmann, 1982 (Stüben et al. 2003).

Strejček (1993a) druh neuvádí.

Z Čech byl tento druh publikován dvakrát, historicky Lokayem (1869) z Křivoklátu, Prahy a Teplic a později také Strejčkem (1955) z Telnice. Z Moravy jej potom uvádí Zoufal (1922) z Prostějovska, Fleischer (1927–1930): „všude, není obyč." a Nohel (1970) z vrchu Travný v Moravskoslezských Beskydech. O výskytu na Slovensku se zmiňuje Roubal (1937–1941) a recentně jej z Plešivecké planiny ve Slovenském krasu uvedli Vondřejc & Vondřejcová (1988). Tento materiál jsme ale neměli možnost revidovat. Všechny tyto údaje se jistě vztahují k blízce příbuzným středoevropským druhům, zejména pravděpodobně k *A. echinatus* (Germar, 1823) a *A. fallax* Boheman, 1844, které jsou v celém sledovaném území poměrně hojné. Nosatec *A. l. lemur* nežije ve střední Evropě na východ od německé řeky Neckar a jeho výskyt na území České republiky a Slovenska nelze předpokládat.

B: x, M: x, S: x

A Western European species, the nominotypical subspecies occurring in France, Benelux countries, Germany, Switzerland and Italy, while subspecies *A. l. cisalpinus* Stüben, 2003, is limited to the Apennine area in Italy (Stüben & Alonso-Zarazaga 2013). A species difficult to determine that was previously reported from a number of countries where it does not occur. Reliable determination is primarily based on the shape of the male genitalia, using the recent key (Stüben et al. 2003). It lives mainly in beech forests, usually at medium altitudes, often with the related species *A. micros* Dieckmann, 1982 (Stüben et al. 2003).

Strejček (1993a) did not report this species.

From Bohemia, this species was published twice, historically by Lokay (1869) from Křivoklát, Praha and Teplice, and later also by Strejček (1955) from Telnice. From Moravia,

it was reported by Zoufal (1922) from Prostějov district, Fleischer (1927–1930): "everywhere, it is not usual" and Nohel (1970) from the hill Travný in Moravskoslezské Beskydy Mts. Roubal (1937–1941) reported its occurrence in Slovakia and recently Vondřejc & Vondřejcová (1988) listed it from Plešivecká planina (plateau) in Slovenský kras (karst). However, we were not able to review this material. All these data almost certainly refer to other closely related Central European species, probably especially *A. echinatus* (Germar, 1823) and *A. fallax* Boheman, 1844, which are relatively common in the whole area. The weevil *A. l. lemur* does not occur in Central Europe east of the German Neckar river and its occurrence in the Czech Republic and Slovakia is not expected.
B: x, M: x, S: x

- (1354.) ***Acalles misellus*** Boheman, 1844

Atlantický druh, vyskytující se ve Španělsku, Francii, Nizozemsku, na Britských ostrovech a v pobřežních oblastech Baltského moře na východ po Polsko a Švédsko (Stüben et al. 2003). Bionomie není přesně známa, imaga jsou nacházena metodou prosevu pod odumřelými větvemi hlohů (*Crataegus* spp.), ale také smrku (*Picea*) (Burakowski et al. 1995). Stüben et al. (2003) jej uvádějí ze smíšených lesů.

Strejček (1993a) druh neuvádí.

Z Čech a ze Slovenska neznáme žádný údaj o výskytu tohoto druhu. Jedinou zmínkou o jeho výskytu na Moravě je publikace Reittera (1870), ve které jej uvádí z Brna. Stejně jako u předchozího druhu se ale jistě jedná o záměnu s některým ze dvou u nás dobře známých druhů *A. echinatus* a *A. fallax*. Nosatec *A. misellus* se ve střední Evropě vyskytuje pouze na pobřeží Baltského moře a jeho nalezení v České republice ani na Slovensku nepředpokládáme.
B: -, M: x, S: -

An Atlantic species occurring in Spain, France, the Netherlands, the British Isles and the Baltic coastal areas eastward to Poland and Sweden (Stüben et al. 2003). Precise bionomy is unknown; adults have been found by sieving under dead branches of the hawthorn (*Crataegus* spp.), and also spruce (*Picea*) (Burakowski et al. 1995). Stüben et al. (2003) reported it from mixed forests.

Strejček (1993a) did not report this species.

There is no indication of the occurrence of this species from Bohemia and Slovakia. The only mention of its occurrence in Moravia is the record by Reitter (1870), who recorded it from Brno. As in the previous species, however, it is certainly a confusion with one of two well-known species in our country: *A. echinatus* and/or *A. fallax*. In Central Europe, *A. misellus* occurs only on the Baltic coast and we do not expect it will be found in the Czech Republic or Slovakia.
B: -, M: x, S: -

- (1355.) ***Acalles parvulus*** Boheman, 1837

Západoevropský druh, rozšířený hlavně ve Francii, Belgii, Německu a Itálii, který má svá naleziště také ve Slovinsku a Chorvatsku a okrajový výskyt i v západním Rakousku (Stüben et al. 2003). Bionomie není přesně známa, imaga jsou nacházena pod větvemi listnatých stromů (Burakowski et al. 1995). Stüben et al. (2003) zmiňují preferenci bukových lesů.

Strejček (1993a) druh uvádí pod názvem *A. turbatus* Boheman, 1844, který byl později synonymizován s *A. parvulus*. Považuje jej za pochybný nebo nedostatečně doložený.

Z Čech byl tento taxon publikován Lokayem (1869) (jako *A. turbatus*) ze Závisti a letohrádku Hvězda v Praze. Dokladové kusy k těmto údajům ale neznáme. Z Moravy existuje jen obecný komentář Fleischera (1927–1930): „všude, není vzácný" (opět pod mladším synonymem *A. turbatus*) a údaj Vondřejce (1994) z PR Nové Těchanovice (6172), který jsme neměli možnost revidovat. Ze Slovenska tento druh publikoval Roubal (1937–1941) z více lokalit jako „hojný", později jej uvedli ještě Majzlan & Rychlík (1982) (jako *A. turbatus*) z Petržalky a ostrova Kopáč u Bratislavy a konečně Majzlan (1990) z okolí Dunaje v úseku Bratislava–Sap. Dokladové exempláře k těmto údajům jsme neviděli, vzhledem k úplné absenci tohoto nelétavého druhu v okruhu mnoha set kilometrů ale předpokládáme, že se jedná o chybné determinace některých u nás známých, podobných druhů. Výskyt *A. parvulus* v České republice a na Slovensku je velmi nepravděpodobný.
B: x, M: x, S: x

A Western European species, occurring mainly in France, Belgium, Germany and Italy, but with locations in Slovenia and Croatia, and a peripheral occurrence in western Austria (Stüben et al. 2003). Bionomy is not exactly known, adults are found under branches of deciduous trees (Burakowski et al. 1995). Stüben et al. (2003) mentions a preference for beech forests.

Strejček (1993a) reported it as *A. turbatus* Boheman, 1844, which was later synonymised with *A. parvulus*. He considered it to be questionable or unsupported.

From Bohemia, this taxon was published by Lokay (1869) (as *A. turbatus*) from Závist and Hvězda Summer Palace in Praha. However, we do not know voucher specimens. From Moravia, there is only a general comment of Fleischer (1927–1930): "everywhere, it is not rare" (again as the junior synonym *A. turbatus*) and a record by Vondřejc (1994) from Nové Těchanovice NR (6172), which we were not able to revise. From Slovakia, Roubal (1937–1941) published this species as "common" from several localities, later it was also reported by Majzlan & Rychlík (1982) (as *A. turbatus*) from Petržalka and Kopáč close to Bratislava and finally by Majzlan (1990) from the environs of the Danube in the Bratislava–Sap section. We have not seen voucher specimens, however, based on the complete absence of this flightless species over an area of many hundreds of kilometres, we suppose this is an erroneous identification a similar species already known to be present. The occurrence of *A. parvulus* in the Czech Republic and Slovakia is very unlikely.
B: x, M: x, S: x

1740. (1358.) ***Acalles ptinoides*** (Marsham, 1802)

Západoevropský druh, který svým areálem rozšíření zasahuje okrajově i do střední Evropy (Bahr & Stüben 2002). Bionomie druhu není přesně známa, imaga jsou nalézána pod větvemi různých listnatých stromů a keřů, hlavně dubů (*Quercus* spp.), olší (*Alnus* spp.), habru (*Carpinus betulus*), lísky (*Corylus avellana*), ale také vřesu (*Calluna vulgaris*) (Burakowski et al. 1995).

Strejček (1993a) druh neuvádí.

Z Čech byl druh historicky publikován Lokayem (1869): „Rainwiese" [= Mezní Louka pr. Hřensko (5151)], dokladové exempláře k tomuto údaji ale neznáme. Recentně jej publikoval také Niedl (1987) na základě staršího nálezu z Dobříše a recentního dokladu z jihočeských

Borkovic. Zatímco první z dokladů (in coll. ZMP) patří ke druhu *A. fallax* (S. Benedikt revid.), revize druhého nálezu potvrdila správnost původní determinace: Bohemia mer., Borkovice (6753), 1.IX.1981, 1 ♂, V. Karas lgt., J. Niedl det., S. Benedikt & J. Krátký revid., coll. JMCB (in coll. V. Karas). Česká arela druhu je velmi izolována a vzdálena od souvislého rozšíření nosatce v západní a severozápadní Evropě a má pravděpodobně reliktní charakter, vázaný na některé vlhčí období postglaciálu. Zevrubnější cílený průzkum pro potvrzení výskytu, případně i zjištění dalších lokalit v jižních Čechách je zajímavým faunistickým tématem do budoucna. Z Moravy byl druh uveden Fleischerem (1927–1930) pouze obecnou poznámkou „ve Slezsku byl sbírán na kořenech poražených dubů". Nejsou nám známy žádné dokladové kusy, přítomnost tohoto atlantského druhu zde považujme za velmi nepravděpodobnou. Ze Slovenska neznáme žádný dokladový kus ani literární zmínku o tomto druhu.
Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu (Benedikt et al. 2010) bylo pro Moravu uvedeno faunistické hodnocení „-" (nepřítomný). Dodatečně jsme zjistili výše uvedený doklad, který mění toto hodnocení na „x" (výskyt uvedený nebo pochybně doložený, jinak ale velmi nepravděpodobný nebo nemožný).
B: !, M: x, S: -

A Western European species, which occurs marginally up to Central Europe (Bahr & Stüben 2002). The precise bionomy of the species is not known. Adults are found under branches of various deciduous trees and shrubs, mainly oak (*Quercus* spp.), alder (*Alnus* spp.), hornbeam (*Carpinus betulus*), and hazel (*Corylus avellana*) (Burakowski et al. 1995).

Strejček (1993a) did not report the species.

From Bohemia, the species was historically published by Lokay (1869): "Rainwiese" [= Mezní Louka by Hřensko (5151)], but we do not know of the voucher specimens of this record. Recently, it was published by Niedl (1987) based on an earlier record from Dobříš and a recent record from the south Bohemian village of Borkovice. While the first of the records (in coll. ZMP) refers to *A. fallax* (S. Benedikt revid.), the revision of the second record confirmed the correctness of the original identification: Bohemia mer., Borkovice (6753), 1.ix.1981, 1 ♂, V. Karas lgt., J. Niedl det., S. Benedikt & J. Krátký revid., coll. JMCB (in coll. V. Karas). The Bohemian locality of the species is very isolated and distant from the continuous occurrence of the weevil in Western and Northwest Europe and it seems to have a relict character, bound to some more humid postglacial period. A more rigorous targeted survey to confirm the occurrence, or to find other locations in southern Bohemia, is an interesting faunistic topic for the future. From Moravia, the species was mentioned by Fleischer (1927–1930) only by a general remark "in Silesia it was collected at the roots of felled oaks". No voucher specimens are known to us, the presence of this Atlantic species here is very unlikely. We do not know any voucher specimen or record of this species from Slovakia.
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), a faunistic evaluation "-" (absent) was mentioned for Moravia. Additionally, we found the above record, which changes this rating to "x" (occurrence reported or doubtfully recorded, but otherwise very unlikely or impossible).
B: !, M: x, S: -

1742. (1360.) ***Acallocrates colonnellii*** Bahr, 2003

Nedávno popsaný taxon, který byl oddělen od blízce příbuzného a velmi podobného *A. denticollis* (Germar, 1823). Rozšíření druhu zabírá většinu areálu, který byl dříve přisu-

zován právě *A. denticollis*: od Itálie přes střední a jižní Evropu na jihovýchod až po Řecko a Bulharsko (Stüben & Alonso-Zarazaga 2013). Vývoj probíhá ve větvích listnatých stromů napadených houbami.

Strejček (1993a) druh neuvádí.

Tento druh se vyskytuje ve všech třech sledovaných územích, přičemž v Čechách je jeho areál omezen jen na jejich východní část, např.: Bohemia centr., Kněžičky, Žehuňská obora (5858), 18.III.2003, 1 ex., J. Krátký observ.; Bohemia or., Seč env., Oheb (6159), 24.VI.2008, 2 ex., T. Kopecký lgt. et coll., J. Krátký det. Jako nový druh pro Českou republiku jej uvedl Stejskal (2005a) na základě nálezů z několika moravských lokalit. Zde se vyskytuje v jižní části Českomoravské vrchoviny (Třebíčsko), na Znojemsku, Drahanské vrchovině a dále v celé jihovýchodní oblasti od Bílých Karpat do Slezska. Nejsevernější nálezy: Moravia bor., PR Nové Těchanovice (6172), 17.VII.2004, 1 ex., J. Stanovský lgt. et coll., L. Koloničný det.; Rýmařov – Ruda (6069), 28.X.2003, 1 ex., S. Krejčík lgt. et coll., R. Stejskal det. Na Slovensku je druh všeobecně rozšířen v lesích nížin i hor, hojnější je v jižní polovině území. Typové exempláře jsou z pohoří Tríbeč (Bahr 2003), známe jej ale také z jiných části země, např.: Slovakia occ., Svätý Jur (7769), 21.IV.2008, 1 ex.; Slovakia centr., Hronská Dúbrava, NPR Boky (7480), 18.VI.2002, 1 ex.; Slovakia or., PR Vinianské jazero (7197), 24.V.2007, 1 ex., T. Kopecký lgt. et coll., vše J. Krátký det.
B: !, M: !, S: !

A recently described taxon, which was separated from a closely related and very similar species *A. denticollis* (Germar, 1823). The range of the species occupies most of the area previously attributed to *A. denticollis*: from Italy through Central and South Europe to the southeast to Greece and Bulgaria (Stüben & Alonso-Zarazaga 2013). It develops in branches of deciduous trees attacked by mycelia.

Strejček (1993a) did not report the species.

This species is occurred in all three studied territories, while in Bohemia its range is limited to its eastern part, e.g.: Bohemia centr., Kněžičky, Žehuňská obora (5858), 18.iii.2003, 1 spec., J. Krátký observ.; Bohemia or., Seč env., Oheb (6159), 24.vi.2008, 2 spec., T. Kopecký lgt. et coll., J. Krátký det. Stejskal (2005a) reported it as a new species for the Czech Republic based on records from several Moravian localities. It is situated in the southern part of the Českomoravská vrchovina (highland) (Třebíč region), in the Znojmo region, in the Drahanská vrchovina (highland) and in the whole south-eastern region from the Bílé Karpaty Mts. to Silesia. The most northerly findings: Moravia bor., Nové Těchanovice NR (6172), 17.vii.2004, 1 spec., J. Stanovský lgt. et coll., L. Koloničný det.; Rýmařov – Ruda (6069), 28.x.2003, 1 spec., S. Krejčík lgt. et coll., R. Stejskal det. In Slovakia, the species is generally widespread in the lowlands and mountain forests, more abundant in the southern half of the territory. The type specimens are from Tríbeč Mts. (Bahr 2003), but we also know it from other parts of the country, e.g.: Slovakia occ., Svätý Jur (7769), 21.iv.2008, 1 spec.; Slovakia centr., Hronská Dúbrava, Boky NNR (7480), 18.vi.2002, 1 spec.; Slovakia or., Vinianské jazero NR (7197), 24.v.2007, 1 spec., T. Kopecký lgt. et coll., all J. Krátký det.
B: !, M: !, S: !

- (1361.) ***Acallocrates denticollis*** (Germar, 1823)

Taxon byl Bahrem (2003) rozdělen na dva samostatné validní druhy, přičemž nově popsaný *A. colonnellii* (viz předchozí komentář) zabírá většinu dříve známého areálu rozšíření *A.*

denticollis v Evropě (Stüben & Alonso-Zarazaga 2013). Výskyt *A. denticollis* je soustředěn do severovýchodního Středomoří od Itálie přes Chorvatsko, Balkánský poloostrov a Krétu až po střední Turecko. Bionomie je shodná s ostatními zástupci rodu.

Strejček (1993a) druh uvádí z Čech, Moravy i Slovenska.

Nosatec se ve střední Evropě nevyskytuje, veškeré údaje o nálezech *A. denticollis* v České republice a na Slovensku se vztahují k blízce příbuznému a nedávno popsanému *A. colonnellii*.
B: x, M: x, S: x

A taxon was divided into two separate valid species by Bahr (2003), while the newly described *A. colonnellii* (see previous comment) occupies most of the previously known range of *A. denticollis* in Europe (Stüben & Alonso-Zarazaga 2013). The occurrence of *A. denticollis* is concentrated in the Northeastern Mediterranean from Italy through Croatia, the Balkan peninsula and Crete to central Turkey. Bionomy is same as in other representatives of the genus.

Strejček (1993a) reported the species from Bohemia, Moravia and Slovakia.

The weevil is absent from Central Europe, all data on *A. denticollis* in the Czech Republic and Slovakia relate the a closely related and recently described *A. colonnellii*.
B: x, M: x, S: x

1746. (1367.) ***Echinodera valida*** (Hampe, 1864)

Druh se vyskytuje především na Balkánském poloostrově a v rumunských Karpatech, má však izolovaná stanoviště také v Maďarsku v pohoří Bükk (Bahr & Stüben 2002). Historicky byl nalezen i na Slovensku (Borovec 1988). Vyskytuje se především v horských a podhorských, výjimečně také nížinných listnatých lesích. Je nacházen nejčastěji na bukových větvích.

Strejček (1993a) druh uvádí pouze ze Slovenska.

Z Čech a Moravy neznáme žádný dokladový exemplář ani literární údaj o tomto druhu. Ze Slovenska byl publikován jako nový pro tehdejší Československo Borovcem (1988) na základě starého nálezu z Košic. Nepublikovaný zůstal druhý slovenský nález z Považí: Slovakia occ., Boleso-Peho [= Bolešov-Piechov (7074)], bez data nálezu, J. Laco lgt., S. Benedikt det., coll. NMP (in coll. A. Fleischer). Doklad ze západního Slovenska by mohl reprezentovat diskontinuální výskyt tohoto východního prvku, jeho hodnota je však problematická, když nelze u tohoto velmi starého exempláře vyloučit např. záměnu lokalitního lístku. Druh je na Slovensku dlouhou dobu nezvěstný, jeho znovunalezení je ale možné zejména v jihovýchodní části země, především ve Slovenském krasu.
B: -, M: -, S: +

This species occurs mainly on the Balkan Peninsula and in the Romanian Carpathians, but it has isolated localities also in Hungarian Bükk mountains (Bahr & Stüben 2002). Historically, it was also found in Slovakia (Borovec 1988). It occurs mainly in mountainous and sub-mountainous areas, exceptionally also in lowland deciduous forests. It is most often found on beech branches.

Strejček (1993a) reported the species only from Slovakia.

From Bohemia and Moravia, we do not know any voucher specimens or records of this species. From Slovakia, Borovec (1988) published it as a new species for former Czechoslovakia based on an old finding in Košice. The second Slovakian finding from the Váh river range: Slovakia occ., Boleso-Peho [= Bolešov-Piechov (7074)], no date of the finding, J. Laco

lgt., S. Benedikt det., coll. NMP (in coll. A. Fleischer) remains unpublished. The record from western Slovakia could represent a discontinuous occurrence of this eastern element, but its value is problematic as it is not possible to exclude, for example, the replacement of the locality label of this very old specimen. The species has been absent for a long time in Slovakia, but its re-establishment is possible especially in the south-eastern part of the country, especially in the Slovenský kras (karst).
B: -, M: -, S: +

1751. (1370.) ***Kyklioacalles aubei*** (Boheman, 1837)

Druh je rozšířen především v oblasti Alp a Apeninského poloostrova, kde je doložen z mnoha lokalit. Mimo tuto oblast byl zjištěn také v Pyrenejích, v jižním Porýní, středních Čechách, na středním Slovensku, v západním Rumunsku a dále na východ ostrůvkovitě přes severní Turecko až na Kavkaz (Stüben et al. 2003). Ve střední Evropě žije v listnatých lesích, především na strmých suťovitých svazích v údolí řek. Imaga jsou u nás nejčastěji nacházena na odumřelých dubových a habrových větvích.

Strejček (1993a) druh uvádí pouze z Čech a Slovenska.

V Čechách má výskyt tohoto nosatce reliktní charakter. Omezený je převážně jen na širší okolí údolí střední Vltavy a dolní Sázavy, izolovaný nález z roku 1981 je znám také ze šumavského Boubína, odkud jej publikoval Niedl (1987) (dokladový exemplář in coll. ZMP, S. Benedikt revid.). Lokality ve středním Povltaví představují převážně zbytky stinných habrových lesů, vzácněji byl nosatec zjištěn i v teplých doubravách. První povltavské nálezy prezentoval Strejček (1993b): Mokrsko-Kobylníky a Svatý Jan, další lokality později uvedli i Urban & Vonička (2006): Hrazany a Trmal (2008): Hrazany a Křepenice: vrch Drbákov. Nález v NPP Medník publikoval Špryňar (2007). Nepublikované zůstaly nálezy z okolí Živohošti, např.: Bohemia centr., Živohošť env. (6252), 12.X.2008, 1 ex. v habřině; 12.VI.2010, 2 ex. v dubové lesostepi; vše S. Benedikt lgt., det. et coll. Vzhledem ke zmíněnému šumavskému nálezu je pravděpodobné, že druh bude později zjištěn i ve zbytcích zachovalých listnatých lesů v úseku horní Vltavy. Výskyt druhu na Moravě zůstává problematický. Niedl (1987) publikoval druh z lokality Javorník. K tomuto údaji existují tři dokladové kusy, deponované v ZMP (in coll. J. Štaif) a nesoucí lokalitní lístky s popisem „Moravia, Javorník“, ze kterého nelze lokalitu jednoznačně identifikovat. Lístky navíc budí dojem, že byly pod štítky s brouky přidány dodatečně (S. Benedikt, pers. comm.). Jiné nálezy z Moravy neznáme, výskyt druhu je zde nutné potvrdit. Zajímavá je i situace ohledně výskytu nosatce na Slovensku. Odtud jej z několika lokalit (Banská Bystrica, Šturec, Velká Fatra, Zvolen) uvedl Roubal (1937–1941), doklady se však v jeho sbírce v SNMB nenacházejí. Další údaj ze Slovenska publikoval Stüben et al. (2003): Trenčín (1 ex., bez data nálezu, L. Dieckmann det.). Recentně je druh na Slovensku nezvěstný.
B: !, M: ?, S: +

This species is widespread especially in the Alps and the Apennine Peninsula, where it is reported from many localities. Outside this area, it is also found in the Pyrenees, south Rhine, central Bohemia, central Slovakia, western Romania and further east through northern Turkey to the Caucasus (Stüben et al. 2003). In Central Europe, it lives in deciduous forests, especially on steep slopes in the valleys of rivers. Adults are most frequently found on dead oak and hornbeam branches.

Strejček (1993a) reported the species only from Bohemia and Slovakia.

In Bohemia, the occurrence of this weevil has a relict character. It is limited only to the wider surroundings of the valleys of the central Vltava and the Sázava valley, an isolated finding in 1981 is also known from Boubín in Šumava Mts., from which it was published by Niedl (1987) (the voucher specimen in coll. ZMP, S. Benedikt revid.). The localities in the middle part of the Vltava river are predominantly the remains of shady hornbeam forests, the weevil has rarely been found in warm oak forests. Strejček (1993b) presented the first records from Vltava river range: Mokrsko-Kobylníky and Svatý Jan, other localities were also reported later by Urban & Vonička (2006): Hrazany and Trmal (2008): Hrazany and Křepenice: Drbákov hill. The finding in Medník NNM was published by Špryňar (2007). Unpublished records include from the surroundings of Živohošť, e.g.: Bohemia centr., Živohošť env. (6252), 12.x.2008, 1 spec. in Carpinus-forest; 12.vi.2010, 2 spec. in oak forest-steppe; all S. Benedikt lgt., det. et coll. The Šumava finding suggests it is likely that the species will later be found in the remnants of preserved leafy forests in the section of the upper Vltava river. The occurrence of the species in Moravia remains problematic. Niedl (1987) published this species from the locality Javorník. There are three specimens, deposited in the ZMP (in coll. J. Štaif), bearing locality labels "Moravia, Javorník", from which the locality cannot be exactly identified. In addition, the labels give the impression that they were added subsequently under the cards with beetles (S. Benedikt, pers. comm.). We do not know other findings from Moravia, the occurrence of the species must be confirmed here. Also interesting, is the situation regarding the occurrence of the weevil in Slovakia. From there, Roubal (1937–1941) reported it from several localities (Banská Bystrica, Šturec, Velká Fatra, Zvolen), but voucher specimens were not found in his collection in the SNMB. Further data from Slovakia was published by Stüben et al. (2003): Trenčín (1 spec., no date of finding, L. Dieckmann det.). Recently, the species is absent from Slovakia.
B: !, M: ?, S: +

1753. (1375.) ***Kyklioacalles boehmei*** (Košťál et Holecová, 2001)

Nedávno popsaný druh, oddělený od blízce příbuzného a nanejvýš podobného *K. pyrenaeus* (Boheman, 1844), v zápětí však synonymizovaný s taxonem *K. pyrenaeus germanicus* (Letzner, 1882) (Germann & Stüben 2004, Stüben & Astrin 2010). Podle posledních taxonomických prací (Alonso-Zarazaga et al. 2017a a Stüben 2018) tento status trvá, proto vedeme *K. boehmei* jako synonymum k *K. pyrenaeus*.
Poznámka. Druhová skupina *pyrenaeus* byla aktuálně přeřazena do nominotypického podrodu rodu *Kyklioacalles* Stüben, 1999 (Stüben & Astrin 2010).

A recently described species, separated from the closely related and most similar species *K. pyrenaeus* (Boheman, 1844), but quickly synonymised with *K. pyrenaeus germanicus* (Letzner, 1882) (Germann & Stüben 2004, Stüben & Astrin 2010). According to the most recent taxonomic papers (Alonso-Zarazaga et al. 2017a and Stüben 2018), this status persists, so we treat *K. boehmei* as a synonym of *K. pyrenaeus*.
Note. The *pyrenaeus* species group has recently been re-classified into the nominotypical subgenus of the genus *Kyklioacalles* Stüben, 1999 (Stüben & Astrin 2010).

1756. (-) ***Kyklioacalles navieresi*** (Boheman, 1837)

Západoevropský druh nosatce, který okrajově zasahuje až do některých území střední Evropy (Stüben 2015). Žije v listnatých lesích, imaga jsou nacházena především na větvích dubů, jasanů a kaštanovníků.

Strejček (1993a) druh neuvádí.

Výskyt tohoto nedávno rehabilitovaného druhu (Stüben 2003) byl v Čechách aktuálně zjištěn v materiálech z Chomutovska, Doupovských hor a Rakovnické pahorkatiny (Krátký 2015a). Zejména v Bezručově údolí u Chomutova je populace tohoto nosatce poměrně silná, druh zde byl opakovaně nalezen téměř výhradně na větvích jasanů. Z Moravy ani ze Slovenska nemáme žádné údaje a výskyt tohoto druhu zde nepředpokládáme.

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) nebyl tento druh uveden.

B: !, M: -, S: -

A Western European species of weevil occurring marginally up to some Central European countries (Stüben 2015). It lives in deciduous forests, the adults are mainly found on branches of oak, ash and chestnut trees.

Strejček (1993a) did not report the species.

This recently rehabilitated species (Stüben 2003) was found in Bohemia in material from Chomutov, Doupovské hory Mts. and Rakovnická pahorkatina (hills) (Krátký 2015a). Especially in Bezručovo údolí (valley) close to Chomutov, the population of this weevil is quite abundant, the species was repeatedly found here almost exclusively on ash branches. We have no data from Moravia or Slovakia and we do not expect this species to occur here.

Note. This species was not mentioned in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010).

B: !, M: -, S: -

1757. (1373.) ***Kyklioacalles roboris*** (Curtis, 1834)

Druh je rozšířen v horách střední a západní Evropy. Centra výskytu leží jednak v Pyrenejích, dále na západě střední Evropy a v celé oblasti Alp. Izolovaná naleziště jsou také ve Velké Británii a v severním Německu (Stüben 2015). Druh žije v listnatých a smíšených lesích, kde je nacházen hlavně na větvích dubů, jasanů, javorů a buků.

Strejček (1993a) druh uvádí pouze z Čech.

V Čechách je výskyt druhu omezen zřejmě jen na jihozápadní část území v oblasti Českého a Slavkovského lesa a Švihovské pahorkatiny, odkud jej známe z několika lokalit ve středních polohách. Pro výskyt v Čechách platí u tohoto druhu jednoznačná preference zachovalých listnatých lesů se zastoupením javorů a jasanů. Publikovaných údajů není mnoho: Niedl (1987) uvedl druh z lokalit Chudenice (okres Klatovy) a Hrob (okres Teplice – tento nález z jižní hranice Krušných hor se patrně vztahuje ke druhu *K. navieresi*). Další publikované lokality jsou PR Jezvinec u Kdyně a PR Bělýšov u Chudenic (Zahradnický & Mackovčin 2004) a Starý Hirštejn u Pivoně (Kejval et al. 2006). Celkové rozšíření nosatce v Čechách publikoval Krátký (2015a), když ve sbírkových materiálech tohoto druhu nalezl také exempláře blízce příbuzného a od nás do té doby nepublikovaného *K. navieresi* (viz komentář výše). Niedl (1987) zmiňuje nálezy tohoto druhu také na Moravě (Raškov pr. Šumperk) a na Slovensku (Badín, Piešťany, Nová Sedlica), odkud jej už dříve uvedl z více lokalit i Roubal (1937–1941). Jak moravský doklad (S. Benedikt revid.), tak i slovenské takto určené kusy, které jsme revidovali, patří ale k později popsanému příbuznému druhu *K. suturatus* (Dieckmann, 1983). Výskyt *K. roboris*, jako převážně alpsko–pyrenejského druhu, je na Moravě i na Slovensku nepravděpodobný, i když jej nelze úplně vyloučit.

B: !, M: ?, S: ?

This species is widespread in the mountains of Central and Western Europe. Centres of occurrence are in the Pyrenees, further west in Central Europe and throughout the Alps. Isolated localities are also located in the UK and northern Germany (Stüben 2015). The species lives in deciduous and mixed forests, where it is mainly found on branches of oak, ash, maple and beech.

Strejček (1993a) reported this species only from Bohemia.

In Bohemia, the occurrence of the species is probably limited to the southwestern part of the territory in the Český les Mts. and Slavkovský les Mts. and Švihovská pahorkatina (hilly area), from where it is known from several localities in the middle altitudes. In Bohemia, this species has a clear preference for preserved deciduous forests with maples and ash trees. There are not many published records: Niedl (1987) reported the species from Chudenice (Klatovy district) and Hrob (Teplice district – this record from the Krušné hory Mts. probably relates to the species *K. navieresi*). Other published localities are Jezvinec NR near to Kdyně and Bělýšov NR close to Chudenice (Zahradnický & Mackovčin 2004) and Starý Hirštejn close to Pivoň (Kejval et al. 2006). The general distribution of the weevil in Bohemia was published by Krátký (2015a) who found materials of this species in collections along with specimens of the closely related and previously unpublished *K. navieresi* (see comment above). Niedl (1987) also mentioned the findings of this species also in Moravia (Raškov pr. Šumperk) and in Slovakia (Badín, Piešťany, Nová Sedlica), from where Roubal (1937–1941) has already mentioned it from several localities. Both the Moravian record (S. Benedikt revid.), and those Slovakian specimens that we have reviewed, in fact belong to the later described related species *K. suturatus* (Dieckmann, 1983). The occurrence of *K. roboris*, a predominantly Alpine-Pyrenean species, is unlikely in Moravia and Slovakia, although it cannot be completely excluded.

B: !, M: ?, S: ?

1759. (1376.) ***Onyxacalles croaticus*** (H. Brisout de Barneville, 1867)

Horský a podhorský druh s poměrně malým areálem rozšíření, omezeným hlavně na středoevropská pohoří Šumava, Západní Karpaty a Východní Alpy, směrem k jihu se vyskytuje také v Julských Alpách a historicky je znám i z Chorvatska (Bahr & Stüben 2002). Bionomie není přesně známa, imaga jsou nacházena na ležících bukových větvích, zpravidla ve vyšších polohách.

Strejček (1993a) druh uvádí pouze z Čech a Slovenska.

Z České republiky tento druh ohlásil jako první Strejček (1980) ze Stožce na Šumavě. Ze Šumavy jsou i nové nálezy: Bohemia mer. occ., Svatý Tomáš env., Jasánky (7350), 8.VI.2012, 1 ♂; 27.VI.2012, 1 ♂; oba ex. J. Strejček lgt. et det., coll. NMP (in coll. J. Strejček). Nosatec byl uveden také z Křivoklátska – NPR Týřov (Mackovčin & Sedláček 2005). Tento údaj jsme neměli možnost revidovat. Také na Moravě je tento nosatec jen málo známý a dlouho unikal pozornosti. Ojedinělé známé nálezy jsou omezeny jen na malé území na západním okraji Moravskoslezských Beskyd a jednu lokalitu v Bílých Karpatech: Moravia bor. or., Mořkov env., PR Trojačka (6474), 17.V.2000, 1 ex., R. Fornůsek lgt., S. Benedikt det., coll. D. Sommer; 2.VI.1997, 3 ex., L. Koloničný lgt., P. Boža det., coll. P. Boža et L. Koloničný; Zašová env. (6574), 24.V.2006, 1 ex., K. Orszulik lgt. et coll., L. Koloničný det.; Moravia or., Bílé Karpaty, PP Okrouhlá (6974), 8.XI.2006, 1 ex., O. Konvička lgt. et coll., P. Boža det. Na Slovensku je druh znám už

historicky, kdy nález z lokality Omšenie publikoval Roubal (1937–1941). Recentně je druh potvrzen především ze středoslovenských pohoří, kde je místy poměrně hojný v zachovalých bukových lesích. Publikován byl z více pohoří, např. Velké Fatry (Strejček 1980), Považského Inovce (Niedl 1987), Belianských Tater (Majzlan 1991), Krupinské planiny (Cunev 1995c), Pienin (Majzlan & Cunev 1996), Tríbeče (Majzlan 1996) nebo Malé Fatry (Majzlan 2001). Jako poměrně hojný druh přirozených bučin byl zjištěn také při nedávném několikaletém průzkumu na Muránské planině (poznatky autorů).
B: !, M: !, S: !

A montane and submontane species, with a relatively small area of occurrence, limited mainly to the Central European mountains; the Šumava Mts., the Western Carpathians and the Eastern Alps, and towards the south it also occurs in the Julian Alps and historically it is also known from Croatia (Bahr & Stüben 2002). Bionomy is not exactly known, the adults are found on beech branches lying on the ground, usually at higher altitudes.

Strejček (1993a) reported the species only from Bohemia and Slovakia.

From the Czech Republic, this species was first reported by Strejček (1980) from Stožec in Šumava Mts. There are new findings from Šumava Mts.: Bohemia mer. occ., Svatý Tomáš env., Jasánky (7350), 8.vi.2012, 1♂; 27.vi.2012, 1♂; both spec. J. Strejček lgt. et det., coll. NMP (in coll. J. Strejček). The weevil was also recorded from Křivoklát district – Týřov NNR (Mackovčin & Sedláček 2005). We have no possibility to revise this specimen. Also in Moravia, this weevil is little known and was unknown for a long time. Sporadic findings are limited to small areas on the western edge of the Moravskoslezské Beskydy Mts. and one location in the Bílé Karpaty Mts.: Moravia bor. Mořkov env., Trojačka NR (6474), 17.v. 2000, 1 spec., R. Fornůsek lgt., S. Benedikt det., coll., D. Sommer; 2.vi.1997, 3 spec., L. Koloničný lgt., P. Boža det., coll., P. Boža and L. Koloničný; Zašová env. (6574), 24.v.2006, 1 spec., K. Orszulik lgt. et coll., L. Koloničný det.; Moravia, Bílé Karpaty Mts., Okrouhlá NM (6974), 8.xi.2006, 1 spec., O. Konvička lgt. et coll., P. Boža det. In Slovakia, the species is known historically, when a finding from the locality of Omšenie was published by Roubal (1937–1941). Recently, the species has been confirmed mainly from the mountain ranges of central Slovakia, where it can be rather common in preserved beech forests. It was published from several mountain ranges such as Velká Fatra Mts. (Strejček 1980), Považský Inovec Mts. (Niedl 1987), Belianske Tatry Mts. (Majzlan 1991), Pieniny Mts. (Majzlan & Cunev 1996), Tríbeč Mts. (Majzlan 1996), Krupinská planina (plateau) (Cunev 1995c) or Malá Fatra Mts. (Majzlan 2001). As a relatively common species of natural beech forests, it was also found during a recent multi-year survey on the Muránská planina (plateau) (author's knowledge).
B: !, M: !, S: !

1762. (1382.) ***Gasterocercus depressirostris*** (Fabricius, 1792)

Druh evropského kontinentálního lesa, rozšířený od Francie přes střední Evropu a Balkánský poloostrov až na Blízký východ (Bahr & Stüben 2002). Bionomicky je vázán na staré a zachovalejší lesní porosty a parky, kde vyhledává především starší duby, výjimečně také buky (Burakowski et al. 1995). Imaga jsou aktivní v noci, nejčastěji jsou pozorována po příletu ke světelnému zdroji. Lze jej zjistit i díky výletovým otvorům typického tvaru na kmenech dubů.

Strejček (1993a) druh uvádí pouze z Moravy a Slovenska.

Z Čech nebyl tento druh nikdy zmíněn a neexistují také žádné starší dokladové kusy. Kvůli skrytému způsobu života a relativní vzácnosti mohl dlouhodobě unikat pozornosti, pravděpodobně se však v posledních letech plošně šíří. Recentně byl zaznamenán v několika nálezech, převážně se jednalo o exempláře přilákané v noci na světlo: Bohemia occ., Plzeň-Bukovec, PR Háj (6246), 20.VIII.2016, 1 ex. oklepem z *Quercus* sp., V. Dongres lgt. et coll., S. Benedikt det.; Bohemia bor., České středohoří, vrch Oblík (5548), 19.VIII.2001, 1 ex., M. Žemlička lgt., J. Strejček det., coll. NMP (in coll. J. Strejček); Bohemia mer., Nové Hrady (7254), 11.VII.2010, 1 ex., P. Sláma lgt., det. et coll.; Bohemia or., Hradec Králové, Březhrad (5860), 17.VII.2009, 1 ex., M. Mikát lgt., det. et coll.; Hradec Králové, Moravské předměstí (5860), 18.VII.2013, 1 ex.; 3.VIII.2013, 1 ex.; 15.VII.2014, 1 ex. vše J. Pelikán lgt., det. et coll. Při stále častějších aplikacích světelných lapačů lze v blízké budoucnosti očekávat i další nálezy v teplejších oblastech Čech. Z Moravy je druh dobře znám především z oblasti dolního Podyjí a Pomoraví. Reitter (1870) jej zmínil také z několika lokalit v horním Slezsku, které se ale vesměs nacházejí už na polském území. Z jihu území byl druh publikován z okolí Bzence (Purkyně 1954), recentně jej zmínil Strejček (1976a) z Pohanska a stejný autor (Strejček 1996a) z Lednice a Břeclavi. Nosatec je znám také ze Znojemska, kde je nacházen běžně v celém údolí Dyje v NP Podyjí, např. Moravia mer., NP Podyjí, Lukov (7161), 30.VII.1997, 1 ex., M. Škorpík lgt. et coll.; Mašovice (7161), 8.VI.2003, 10 ex., Z. Kraus lgt. et coll.; Hnanice env. (7161), 8.VI.2003, 2 ex., R. Stejskal lgt. et coll., vše R. Stejskal det., nebo i v prakticky bezlesé krajině v okolí Dyje pod Znojmem: Jaroslavice (7263), 13.VII.2006, 1 ex., na světlo, R. Stejskal lgt., det et coll. Některé další nepublikované nálezy, např.: Moravia centr., Kroměříž, PP Obora (6770), 24.VII.1992, 1 ex., J. Stavinoha lgt. et coll., D. Poisel det.; Pouzdřany (7065), 17.VII.2003, 1 ex., P. Čechovský lgt., coll. R. Udržal; Kobylí (7067), 14.VI.2004, 1 ex., T. Staněk lgt. et coll., vše J. Krátký det. Na Slovensku byl druh publikován z oblasti Záhorské nížiny: Mikulášov (Majzlan 2006c), Gajary (Cunev 2013), Podunajské nížiny: Viničné – Šenkvický les a Svätý Martin – Martinský les (Majzlan 2007b), Jurský Šúr (Majzlan & Vidlička 2010), Hlohovec (Cunev 2013), Malých Karpat: Devínska Kobyla (Majzlan et al. 2005a) a Strážovských vrchů: Timoradza – Ľutovský Drienovec (Majzlan 2008a) a známe odtud i nálezy z východního Slovenska, např.: Slovakia or., Košice-Furča (7293), 23.VI.2011, 2 ex., I. Smatana lgt., S. Benedikt det. et coll.
B: !, M: !, S: !

A species of European continental forest, occurring from France through Central Europe and the Balkan peninsula to the Middle East (Bahr & Stüben 2002). Bionomically it is associated with old and better preserved forest habitats and parks, where it is mainly associated with older oaks, exceptionally beech trees (Burakowski et al. 1995). The adults are active at night, and are most often found after being attracted to a light source. It can also be detected thanks to its characteristic holes in oak tree trunks.

Strejček (1993a) reported the species only from Moravia and Slovakia.

This species has never been reported from Bohemia and there are no older voucher specimens. Due to its hidden way of life and relative rarity, it has escaped attention for a long time, but it has probably expanded over the last few years. Recently, there were several records, mostly of specimens attracted to light: Bohemia occ., Plzeň-Bukovec, Háj NR (6246), 20.viii.2016, 1 spec. *Quercus* sp., V. Dongres lgt. et coll., S. Benedikt det.; Bohemia bor., České středohoří Mts., Oblík hill (5548), 19.viii.2001, 1 spec., M. Žemlička lgt., J. Strejček det., coll. NMP (in

coll. J. Strejček); Bohemia mer., Nové Hrady (7254), 11.vii.2010, 1 spec., P. Sláma lgt., det. et coll.; Bohemia or., Hradec Králové, Březhrad (5860), 17.vii.2009, 1 spec., M. Mikát lgt., det. et coll.; Hradec Králové, Moravské předměstí (5860), 18.vii.2013, 1 spec.; 3.viii.2013, 1 spec.; 15.vii.2014, 1 spec. all J. Pelikán lgt., det. et coll. With increasingly frequent use of light by entomologists, other findings in the warmer regions of Bohemia can be expected in the near future. From Moravia, the species is well known especially from the lower Podyjí (river basin) and Pomoraví (river basin) districts. Reitter (1870) also reported it from several locations in upper Silesia, which are mostly located in Polish territory. From the south of the territory, the species was published from the area of Bzenec (Purkyně 1954), recently it was reported by Strejček (1976a) from Pohansko region and by the same author (Strejček 1996a) from Lednice and Břeclav. The weevil is also known from the Znojmo region, where it is commonly found throughout the Dyje valley in the Podyjí NP, e.g.: Moravia mer., Podyjí NP, Lukov (7161), 30.vii.1997, 1 spec., M. Škorpík lgt. et coll.; Mašovice (7161), 8.vi.2003, 10 spec., Z. Kraus lgt. et coll.; Hnanice env. (7161), 8.vi. 2003, 2 spec., R. Stejskal lgt. et coll., all R. Stejskal det., or even in the practically unforested landscape in the vicinity of Dyje river below Znojmo: Jaroslavice (7263), 13.vii.2006, 1 spec., at light, R. Stejskal lgt., det. et coll. Some other unpublished findings, e.g.: Moravia centr., Kroměříž, Obora NM (6770), 24.VII.1992, 1 spec., J. Stavinoha lgt. et coll., D. Poisel det.; Pouzdřany (7065), 17.vii.2003, 1 spec., P. Čechovský lgt., coll. R. Udržal; Kobylí (7067), 14.vi.2004, 1 spec., T. Staněk lgt. et coll., all J. Krátký det. In Slovakia, the species was published from the Záhorská nížina (lowland): Mikulášov (Majzlan 2006c), Gajary (Cunev 2013), the Podunajská nížina (lowland): Viničné – Šenkvický les (forest) and Svätý Martin – Martinský les (forest) (Majzlan 2007b), Jurský Šúr (Majzlan & Vidlička 2010), Hlohovec (Cunev 2013), Malé Karpaty Mts.: Devínska Kobyla (hill) (Majzlan et al. 2005a) and Strážovské vrchy Mts.: Timoradza – Ľutovský Drienovec (Majzlan 2008a) and we also know findings from eastern Slovakia, e.g.: Slovakia, Košice-Furča (7293), 23.vi.2011, 2 spec., I. Smatana lgt., S. Benedikt det. et coll. B: !, M: !, S: !

1766. (1345.) ***Camptorhinus statua*** (Rossi, 1790)

Druh s diskontinuálním rozšířením, který je znám ze západní a střední Evropy a dále z Kavkazu a Blízkého východu (Bahr & Stüben 2002). Poměrně nedávno byl zjištěn také v Řecku (J. Plecháč, pers. comm.). Je to výrazný druh s výhradně noční aktivitou, vázaný na staré až velmi staré listnaté stromy (hlavně duby – *Quercus* spp.), kde larva vyhledává houbou napadené dřevo v chodbách larev velkých brouků, nejčastěji tesaříka obrovského (*Cerambyx cerdo* Linnaeus, 1758). V současnosti má tento druh nosatce charakter reliktu původních doubrav. Je významným indikátorem přírodně bohatých lokalit teplých poloh a jeho výskyt by měl být motivem ochrany naleziště.

Strejček (1993a) uvádí druh z Moravy a Slovenska, z Čech pouze jako pochybný nebo nedoložený.

Z Čech byl druh hlášen historicky Lokayem (1869) z lokality „Stern bei Prag“ [= letohrádek Hvězda, Praha 6 (5952)] s poznámkou „ein Stück geköschert [= jeden kus nasmýkán] (Huber)“ a později i Fleischerem (1927–1930): „v Č. nalezen“. Existuje také dokladový exemplář, dokazující jeho historický výskyt na území Čech: Bohemia mer., Písek (6650), bez data nálezu, C. Purkyně lgt., S. Benedikt det., coll. NMP (in coll. C. Purkyně). Z území Moravy známe jedinou publikaci, ve které jej z lokalit Lednice a Ladná uvedl Strejček (1996a). Na Moravě je

výskyt druhu zřejmě soustředěn jen do dolního Podyjí, kde má řadu lokalit s dostatkem starých dubů napadených velkými druhy dřevokazného hmyzu, např.: Moravia mer., Mikulov, PP Kienberg (7166), 20.III.2004, 1 ex., J. Matuška lgt. et coll., R. Stejskal det.; Lednice (7266), 11.VI.2004, 1 ex., J. Fabián lgt., coll. R. Udržal, J. Krátký det.; Břeclav, Pohansko (7267), 22.V.1963, 1 ex., L. Daněk lgt., R. Borovec det., coll. MVHK (in coll. L. Daněk); 11.VI.2004, 1 ex., V. Kubík lgt. et coll., J. Krátký det. Také na Slovensku je *C. statua* vzácným nosatcem, známým především z pastevních lesů s dostatkem starých dubů, žije ale také na původních lokalitách teplých doubrav. Nejstarší údaj zmínil Fleischer (1927–1930): „v nitranské stolici v Podhradí (Zoufal) v chodbách larev *Cerambyx cerdo*". Roubal (1937–1941) jej pak publikoval z řady slovenských lokalit, ale již zde upozorňuje na rychlý úbytek příhodných biotopů. Jeho soupis lokalit ale může obsahovat také nálezy velmi podobného, blízce příbuzného a v tehdejší době u nás neodlišovaného druhu *C. simplex* Seidlitz, 1867. Ten je čistě jižním prvkem ve fauně Slovenska, nemá však tak vysoké nároky na stáří stromů, vyvíjí se ve větvích a jeho nalezení běžnými sběratelskými metodami, především oklepem větví, je výrazně snazší. Recentně byl *C. statua* publikován z Kováčova (Strejček 1976a), z Kostolan pod Tríbečom (Cunev 1986a, 1986c), Devínské Kobyly (Majzlan et al. 2005a) a Jurského Šúru (Majzlan & Vidlička 2010). Některé další nám známé doklady, např.: Slovakia centr.: Dobrá Niva (7580), 7.VI.2010, 1 ex., S. Benedikt det.; Hronská Dúbrava, NPR Boky (7480), 9.V.2014, 1 ex., F. Pavel lgt. et coll., J. Krátký det.; Slovakia mer.: Súdovce, Žarnový vrch (7779), 29.IV.2018, 1 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll.
B: +, M: !, S: !

A species with a discontinuous occurrence, known from Western and Central Europe and from the Caucasus and the Middle East (Bahr & Stüben 2002). Relatively recently, it was also found in Greece (J. Plecháč, pers. comm.). It is a distinctive species with exclusively nocturnal activity, living on old to very old deciduous trees (especially oaks *Quercus* spp.), in which the larva is associated with the fungus-infested wood in the tunnels of large beetle larvae, most notably those of *Cerambyx cerdo* Linnaeus, 1758. Currently, this weevil species has a character of a relict of ancient oak trees. It is an important indicator of warm, naturally rich locations and its occurrence should support conservation of the site.

Strejček (1993a) reported the species from Moravia and Slovakia, from Bohemia only as questionable or unsupported.

From Bohemia, the species was historically reported by Lokay (1869) from the locality "Stern bei Prag" [= Hvězda Summer Palace, Praha 6 (5952)] with a comment "one specimen swept" and later by Fleischer: "found in Bohemia". There is also a voucher specimen proving its historical occurrence in the Czech Republic: Bohemia mer., Písek (6650), no date of the finding, C. Purkyně lgt., S. Benedikt det., coll. NMP (in coll. C. Purkyně). From the territory of Moravia, we know a single record in which it was reported from Lednice and Ladná by Strejček (1996a). In Moravia, the occurrence of the species is probably concentrated only in the lower Podyjí (river basin) where there are a number of localities with plenty of old oaks attacked by large species of xylophagous insects, e.g. Moravia mer., Mikulov, Kienberg NM (7166), 20.iii.2004, 1 spec., J. Matuška lgt. et coll., R. Stejskal det.; Lednice (7266), 11.vi.2004, 1 spec., J. Fabián lgt., coll. R. Udržal, J. Krátký det.; Břeclav, Pohansko (7267), 22.v.1963, 1 spec. L. Daněk lgt., R. Borovec det., coll. MVHK (in coll. L. Daněk); 11.vi.2004, 1 spec., V. Kubík lgt. et coll., J. Krátký det. Also in Slovakia, *C. statua* is a rare weevil, known mainly

from pasture forests with plenty of old oaks, and also living in warm primary oak forests. The oldest record was listed by Fleischer (1927–1930): "in the Nitranská stolice in Podhradí (Zoufal) in the tunnels of *Cerambyx cerdo* larvae". Roubal (1937–1941) published it from a number of Slovakian localities, but he already pointed out the rapid loss of suitable habitat. However, its inventory of localities may also include the findings of a very similar, closely related and at that time not differentiated species *C. simplex* Seidlitz, 1867. It is a clearly southern element in the fauna of Slovakia but it is less demanding of tree age, it develops in branches, and is much easier to find, by typical collecting methods, especially beating of branches. Recently, *C. statua* was published from Kováčov (Strejček 1976a), Kostolany pod Tríbečem (Cunev 1986a, 1986c), Devínská Kobyla (hill) (Majzlan et al. 2005a) and Jurský Šúr (Majzlan & Vidlička 2010). Some other records are known to us, e.g.: Slovakia centr: Dobrá Niva (7580), 7.vi.2010, 1 spec., S. Benedikt det.; Hronská Dúbrava, Boky NNR (7480), 9.v.2014, 1 spec., F. Pavel lgt. et coll., J. Krátký det.; Slovakia mer.: Súdovce, Žarnový vrch (hill) (7779), 29.iv.2018, 1 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll.
B: +, M: !, S: !

1773. (2143.) ***Lepyrus quadrinotatus*** (Boheman, 1842)

Severoevropsko-sibiřský druh, výskyt je znám ze Skandinávie, Ruska, Kazachstánu, Mongolska a Číny (Kippenberg 1983, Alonso-Zarazaga et al. 2017a), ve střední Evropě byl zmíněn z Polska a Slovenska (Burakowski et al. 1995). Vazba na rostliny není známa.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Pro území České republiky žádné údaje neznáme. Výskyt tohoto severského druhu především v Krkonoších však nelze zcela vyloučit. Pro území Slovenska je zřejmě jediným publikovaným údajem zmínka „Slovensko" v práci Burakowského et al. (1995). Stejný zdroj uvádí nález na polské straně Tater z lokality Wielka Świstówka. Druhová příslušnost tatranské populace je však nejasná. Jméno *Lepyrus volgensis* Faust, 1822, uvedené v 1. dílu komentovaného seznamu (Benedikt et al. 2010) jako synonymum k *L. quadrinotatus*, je v aktuálně vydaném palearktickém katalogu nosatců (Alonso-Zarazaga et al. 2017a) vedeno jako platné druhové jméno pro taxon s rozšířením v Polsku a Rusku, zatímco pro *L. quadrinotatus* je ve stejném zdroji zmíněno rozšíření ve Skandinávii, severním Rusku a v některých zemích východní a severní Asie. Tatranská populace by tak mohla patřit spíše druhu *L. volgensis*. Další možností je, že se jedná o druh *Lepyrus variegatus* (J. Schmidt, 1856), známý z alpinských poloh Alp a Kavkazu. Pro definitivní potvrzení je nezbytné druh odtud doložit dalšími nálezy.
B: -, M: -, S: ?

A North European-Siberian species, its occurrence is known from Scandinavia, Russia, Kazakhstan, Mongolia and China (Kippenberg 1983, Alonso-Zarazaga et al. 2017a), in Central Europe, it was listed from Poland and Slovakia (Burakowski et al. 1995). The host plant is unknown.

Strejček (1993a) did not report this species.

There are no known data from the Czech Republic. The occurrence of this Nordic species, especially in the Krkonoše Mts., cannot be completely excluded. For the territory of Slovakia, the only published data is the record "Slovakia" by Burakowski et al. (1995). The same source also presents findings on the Polish side of the Tatry Mts. from Wielko Świstówka.

However, the species identity of the population from Tatry Mts. is unclear. The name *Lepyrus volgensis* Faust, 1822, listed in the first part of the commented list (Benedikt et al. 2010) as a synonym for *L. quadrinotatus*, is treated in the current Palaearctic catalogue of weevils (Alonso-Zarazaga et al. 2017a) as a valid name for a taxon with its occurrence in Poland and Russia, while the occurrence of *L. quadrinotatus* in the same source is listed in Scandinavia, northern Russia and in some countries of Eastern and Northern Asia. The population from Tatry Mts. could thus belong to the species *L. volgensis*. Another possibility is that it is the species *Lepyrus variegatus* (J. Schmidt, 1856), known from the montane Alps and Caucasus. For final confirmation, it is necessary to examine additional specimens of this taxon.
B: -, M: -, S: ?

1779. (2130.) ***Hylobius pinastri*** (Gyllenhal, 1813)

Palearktický druh, rozšířený od Francie přes střední a severní Evropu až po Sibiř, Mongolsko a Japonsko (Kippenberg 1983, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Oligofág, preferující tlející pařezy a rozpadající se kořeny borovice lesní (*Pinus sylvestris*) a smrku ztepilého (*Picea excelsa*). Larvy se vyvíjejí nejdříve v kůře, později se přemisťují do dřeva. Dospělci požírají kůru, ale také kambium na mladých stromcích, občas i jehlice (Koch 1992).

Strejček (1993a) uvádí druh pro Čechy, Moravu a Slovensko.

V Čechách je tento druh poměrně vzácný a lokální. Strejček (1976a) jej uvádí z Tanvaldu v severních Čechách, později Mikát et al. (1997) publikovali nálezy na lokalitě Plachta u Hradce Králové. Další nám známé české doklady, např.: Bohemia bor., Sněžník (5250), 16.V.2014, 1 ex., zemní past, E. Kula lgt., R. Stejskal det. et coll.; Bohemia or., Čermná nad Orlicí (5460), bez data, 1 ex., J. Štaif lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. J. Štaif); Bohemia centr., Poříčany (5855), 20.V.1995, 1 ex.; Řeplice (6257), 14.V.1988, 1 ex., oba P. Viktora lgt. et coll., J. Krátký det. Z Moravy byl tento nosatec historicky publikován Zoufalem (1922) z Prostějovska a recentně Strejčkem (1976a) z Radvanic ve Slezsku. Na Moravě, především severní, se nosatec zdá být mnohem častější než v Čechách. Známe odtud dostatek historických i recentních dokladů, např.: Moravia bor., Třemešná ve Slezsku (5771), 25.VI.1984, 1 ex., L. Mikulenka lgt. et coll., S. Benedikt det.; Borek u Domašova PR (5869), 2.VIII.2011, 1 ex., J. Kašák lgt., R. Stejskal det., F. Trnka coll.; Budišovice (6174), 2.VIII.1998, 1ex., M. Mantič lgt. et coll., S. Benedikt det. Jediný nám známý konkrétní údaj pro Slovensko publikoval Laco (1929): Bolešov-Piechov. Tento údaj převzal později Roubal (1937–1941). Neznáme žádný doklad o výskytu tohoto nosatce na území Slovenska, přesto je zde jeho výskyt velmi pravděpodobný alespoň v pohořích, navazujících na rozšíření druhu v Moravskoslezských Beskydech, tedy především v Javorníkách a Slovenských Beskydech.
B: !, M: !, S: ?

A Palearctic species distributed from France through Central and Northern Europe to Siberia, Mongolia and Japan (Kippenberg 1983, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Oligophagous, preferring stumps and decaying roots of Scots pine (*Pinus sylvestris*) and Norway spruce (*Picea excelsa*). The larvae develop first in the bark, later they move into the wood. Adults feed on bark, but also cambium of young trees, and occasionally needles (Koch 1992).

Strejček (1993a) reported this species for Bohemia, Moravia and also Slovakia.

In Bohemia, this species is relatively rare and local. Strejček (1976a) reports it from Tanvald in northern Bohemia, later Mikát et al. (1997) published findings on the locality of

Plachta near Hradec Králové. We also know of the following voucher material, e.g. Bohemia bor., Sněžník (5250), 16.v.2014, 1 spec., pitfall trap, E. Kula lgt., R. Stejskal det. et coll.; Bohemia, Čermná nad Orlicí (5460), no date, 1 spec., J. Štaif lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. J. Štaif); Bohemia centr., Poříčany (5855), 20.v.1995, 1 spec.; Řeplice (6257), 14.v.1988, 1 spec., both P. Viktora lgt. et coll., J. Krátký det. This weevil was historically published from Moravia by Zoufal (1922) from Prostějov and recently by Strejček (1976a) from Radvanice in Silesia. In Moravia, especially northern Moravia, the weevil appears to be much more abundant than in Bohemia. We know of considerable historical and recent voucher material, e.g. Moravia bor., Třemešná ve Slezsku (5771), 25.vi.1984, 1 spec., L. Mikulenka lgt. et coll., S. Benedikt det.; Borek u Domašova NR (5869), 2.viii.2011, 1 spec., J. Kašák lgt., R. Stejskal det., F. Trnka coll.; Budišovice (6174), 2.viii.1998, spec., M. Mantič lgt. et coll., S. Benedikt det. The only known record specifically for Slovakia was published by Laco (1929): Bolešov-Piechov. This record was later accepted by Roubal (1937–1941). We do not know of any voucher material from Slovakia, but still, it is very likely to occur here, at least in the mountain ranges, especially in Javorníky Mts. and Slovenské Beskydy Mts., following its occurrence in the Moravskoslezské Beskydy Mts.
B: !, M: !, S: ?

- (2150.) ***Anisorhynchus monachus monachus*** Germar, 1817

Mediterránní druh, uváděný pouze z Itálie a zemí bývalé Jugoslávie (Alonso-Zarazaga 2013b, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Vazba na rostliny není známa.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Jediný údaj pro území České republiky publikoval Fleischer (1927–1930), který uvedl nález tohoto nosatce z Pavlovských kopců. Dokladový exemplář se nepodařilo objevit. Výskyt tohoto nosatce však považujeme za téměř vyloučený, jistě se zde jednalo buď o determinační záměnu nebo ještě spíše o záměnu lokalitního štítku. Ze Slovenska nám není znám žádný nález ani publikace a rovněž zde považujeme výskyt druhu za nemožný už vzhledem k jeho absenci v Maďarsku (Podlussány et al. 2019).
B: -, M: x, S: -

A Mediterranean species, presented only from Italy and the countries of the former Yugoslavia (Alonso-Zarazaga 2013b, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). The host plant is unknown.

Strejček (1993a) did not report this species.

The only data for the territory of the Czech Republic was published by Fleischer (1927–1930), who published the finding of this weevil from the Pavlovské kopce (hills). The voucher specimen was not found. However, we consider the occurrence of this weevil to be almost excluded, a result of misidentification or mislabelling. We do not know of any finding or published record from Slovakia, and here too we consider the occurrence of the species to be impossible due to its absence in Hungary (Podlussány et al. 2019).
B: -, M: x, S: -

- (2154.) ***Leiosoma concinnum*** Boheman, 1842

Montánní alpský druh, uváděný z Itálie, Švýcarska, Rakouska, Maďarska, Rumunska a Ukrajiny (Alonso-Zarazaga 2013b). Alonso-Zarazaga et al. (2017a) uvádí tento druh také

ze Slovenska. Zřejmě šlo o převzetí nerevidovaného literárního údaje (viz níže). Vývoj druhu je vázaný na hluchavku *Lamium orvala* (Koch 1992). Stenotopní druh, preferující vlhčí habitaty (Koch 1992).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Jediný údaj o výskytu tohoto nosatce v Čechách publikoval Fleischer (1927–1930): „Klíma udává z Čech". Dokladový exemplář se nepodařilo dohledat. Výskyt tohoto alpského nosatce je v Čechách téměř vyloučen už vzhledem k jeho biologickým nárokům – vazbě na uvedený druh hluchavky, která se v České republice, ale ani na Slovensku, nevyskytuje. Z Moravy neznáme žádný nález ani publikace. Ze Slovenska Roubal (1937–1941) publikoval nález tohoto nosatce údajem „Omšenie (Brancsik)". Ani k tomuto údaji nebyl nalezen dokladový exemplář a rovněž pro Slovensko považujeme výskyt druhu za velmi nepravděpodobný.
B: x, M: -, S: x

A montane Alpine species, known from Italy, Switzerland, Austria, Hungary, Romania and Ukraine (Alonso-Zarazaga 2013b). Alonso-Zarazaga et al. (2017a) present this species also from Slovakia. Probably, this is simply based on a literature record (see below). The development of the species is associated with *Lamium orvala* (Koch 1992). Stenotopic species, preferring wetland habitats (Koch 1992).

Strejček (1993a) did not report this species.

Fleischer (1927–1930) published the only known record of the occurrence of this weevil in Bohemia: "Klíma listed from Bohemia". No voucher specimen was found. The occurrence of this alpine weevil in Bohemia is almost excluded due to its biological requirements – an association with a species of deadnettle that does not occur in the Czech Republic or in Slovakia. We do not know any findings or published record from Moravia. From Slovakia Roubal (1937–1941) published the finding of this weevil by the record "Omšenie (Brancsik)". This voucher specimen for this record has not been found, and we consider the occurrence of the species in Slovakia also very unlikely.
B: x, M: -, S: x

1788. (2157.) ***Leiosoma oblongulum*** Boheman, 1842

Evropský druh s disjunktivním výskytem ve většině zemí Evropy s výjimkou její severní poloviny. Oligofág na *Anemone nemorosa*, *Ranunculus repens* a *Aquilegia vulgaris*. Jeho larvy požírají kořeny živných rostlin (Koch 1992). Stenotopní druh, preferující vlhčí habitaty (Koch 1992).

Strejček (1993a) uvádí druh jen pro Slovensko.

Z Čech byl tento druh uveden z průzkumu v CHKO Broumovsko (Hamet & Vancl 2016). Jednalo se však o determinační záměnu příbuzného druhu *L. deflexum* (Panzer, 1795) (S. Benedikt revid.). Jiné údaje ani doklady z České republiky nejsou známy, výskyt druhu je zde spíše nepravděpodobný. Na Slovensku je známý výskyt druhu omezen jen na východní polovinu území, kde je častý především ve Slovenském krasu (např. Strejček 1976a), ohlášen byl také z Pienin (Cunev & Majzlan 1996).
B: x, M: -, S: !

A European species with a disjunctive distribution in most of European countries except its northern half. Oligophagous species on *Anemone nemorosa*, *Ranunculus repens* and *Aqui-*

legia vulgaris. Its larvae feed on the roots of the host plants (Koch 1992). Stenotopic species, preferring wetland habitats (Koch 1992).

Strejček (1993a) reported this species only for Slovakia.

From the Czech Republic, this species was mentioned from a survey in Broumovsko PLA (Hamet & Vancl 2016). However, this record concerns an erroneous determination of the related species *L. deflexum* (Panzer, 1795) (S. Benedikt revid.). Other records or vouchers from the Czech Republic are not known, its occurrence is rather unlikely here. In Slovakia, its known occurrence is limited only to the eastern half of the country, where it is common especially in the Slovenský kras (karst) (e.g. Strejček 1976a), it was also reported from the Pieniny Mts. (Cunev & Majzlan 1996).
B: x, M: -, S: !

1793. (2162.) ***Liparus germanus*** (Linnaeus, 1758)

Evropský montánní druh, výskyt je uváděn z většiny evropských zemí kromě Skandinávie od Velké Británie až po Rumunsko a Ukrajinu (Alonso-Zarazaga 2013b, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Vývoj druhu je uváděn na kořenech devětsilů (*Petasites* spp.) (Kippenberg 1983). Hoffmann (1954) a Koch (1992) uvádí ještě bolševníky (*Heracleum* spp.) a děhely (*Angelica* spp.). Larvy požírají kořeny živných rostlin (Koch 1992). Druh preferuje chladnější a vlhčí lokality.

Strejček (1993a) uvádí druh pro Čechy, Moravu a Slovensko.

V Čechách poměrně častý, ale lokální druh. Nálezy jsou známy téměř z celého území, častější jsou zejména z podhorských a horských lokalit. Publikovali jej např. Strejček (1970) z Českomoravské vrchoviny (Sedlice), Vysoký (1982) z Českého středohoří, Strejček (1994a) a Hamet & Vancl (2005) z CHKO Broumovsko, Vonička & Čtvrtečka (1999) z Jizerských hor a Benedikt (2010) z horního Poohří. Na Moravě je výskyt druhu omezen na její západní část, není znám z karpatské oblasti. Z Podyjí jej publikoval Stejskal (2004b). Známe jej také z širší oblasti Jeseníků, např.: Moravia bor., Staré Město (5970), VII.1946, 1 ex., J. Gottwald lgt. et coll., R. Borovec det. Ze Slovenska druh publikoval Roubal (1937–1941), který ale neměl vlastní údaje a uvedl jen citace nálezů jiných entomologů, které doprovodil komentářem, poukazujícím na nutnost revize těchto údajů s ohledem na možnost záměny s *L. glabrirostris* Küster, 1849. Později nosatce publikoval ještě Smetana (1951) z Batizovské doliny ve Vysokých Tatrách. Přes uvedené publikace nám ale není znám žádný doklad, který by výskyt druhu na Slovensku potvrdil. Vzhledem k výše uvedené přítomnosti druhu v Rumunsku a na Ukrajině jej však nelze vyloučit, pokud jsou ovšem tyto údaje založeny na správných determinacích.
B: !, M: !, S: ?

A European montane species, its occurrence is reported from most European countries, except Scandinavia, from Great Britain to Romania and Ukraine (Alonso-Zarazaga 2013b, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). The development of the species is reported on the roots of butterbur (*Petasites* spp.) (Kippenberg 1983). Hoffmann (1954) and Koch (1992) also list hogweed (*Heracleum* spp.) and angelica (*Angelica* spp.). Larvae feed on the roots of the host plants (Koch 1992). The species prefers colder and damp locations.

Strejček (1993a) recorded this species from Bohemia, Moravia and Slovakia.

In Bohemia, a relatively common but local species. Findings are known from almost all over the country, more often from foothills and mountain areas. It was published, e.g. by

Strejček (1970) from the Českomoravská vrchovina Mts. (Sedlice), Vysoký (1982) from České středohoří Mts., Strejček (1994a) and Hamet & Vancl (2005) Broumovsko PLA, Vonička & Čtvrtečka (1999) from the Jizerské hory Mts. and by Benedikt (2010) from the upper part of Poohří (river basin) region. In Moravia, the occurrence of the species is limited to its western part, not known from the Carpathian region. Stejskal (2004b) published it from the Podyjí region. We also know it from the wider area of the Jeseníky Mts., e.g. Moravia bor., Staré Město (5970), vii.1946, 1 spec., J. Gottwald lgt. et coll., R. Borovec det. From Slovakia, the species was published by Roubal (1937–1941), but he did not have his own data and only presented the findings of other entomologists accompanied by commentary, pointing to the necessity of revision of these data with respect to possible confusion with *L. glabrirostris* Küster, 1849. Later, this weevil was also published from Slovakia by Smetana (1951) from the Batizovská dolina (valley) in the Vysoké Tatry Mts. Despite the above mentioned publications, we do not know of any voucher specimen that would confirm the occurrence of this species in Slovakia. However, given the above mentioned presence of the species in Romania and Ukraine, it cannot be excluded, but only if these records are based on correct determinations.
B: !, M: !, S: ?

- (2164.) ***Liparus illyricus*** Reitter, 1896

Alpský druh se známým výskytem v Rakousku, Itálii, Slovinsku, Chorvatsku, Bosně a Hercegovině, uváděný i z Rumunska (Kippenberg 1983, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Vývoj není znám.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

V České republice nebyl tento druh nikdy zaznamenán a ani do budoucna není očekáván. Ze Slovenska jsou známy pouze údaje Roubala (1937–1941, 1938), který publikoval tento druh pod jménem *L. petrii* Reitter, 1896 z několika jihoslovenských lokalit: Beňadik [= Hronský Beňadik], Borša, Devínska Kobyla, Mužla, Parkan [= Štúrovo], Slovenské Nové Mesto. Dokladové exempláře nebyly v Roubalově sbírce dohledány. Velmi pravděpodobně se ve všech případech jednalo o determinační záměnu, nejspíše s druhem *L. dirus* (Herbst, 1795), který se v širším okolí uvedených lokalit vyskytuje. Výskyt alpského *L. illyricus* považujeme na Slovensku za nepravděpodobný.
B: -, M: -, S: x

An Alpine species with known occurrence in Austria, Italy, Slovenia, Croatia, Bosnia and Herzegovina, also reported from Romania (Kippenberg 1983, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Its development is unknown.

Strejček (1993a) did not report this species.

In the Czech Republic, this species has never been recorded and is not expected in the future. From Slovakia, there are known only records from Roubal (1937–1941, 1938), who published this species under the name of *L. petrii* Reitter, 1896 from several south-Slovakian localities: Beňadik [= Hronský Beňadik], Borša, Devínska Kobyla (hill), Mužla, Parkan [= Štúrovo], Slovenské Nové Mesto. The voucher specimens were not found in Roubal's collection. Most likely, in all cases were based on incorrect determinations, probably of the species *L. dirus* (Herbst, 1795), which occurs in the wider area of these localities. We consider the occurrence of the alpine *L. illyricus* in Slovakia as improbable.
B: -, M: -, S: x

1795. (2166.) ***Liparus transsilvanicus*** Petri, 1895

Karpatský montánní druh, známý z Polska, Slovenska, Maďarska, Rumunska, Ukrajiny, Srbska, Chorvatska, Moldávie a Bosny a Hercegoviny (Kippenberg 1983, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Oligofág, uváděný z hladýše širokolistého (*Laserpitium latifolium*) a srpku obecného (*Falcaria vulgaris*) (Kippenberg 1983). Dospělci tohoto herbikolního druhu jsou fytofágní, larvy jsou rhizofágní (Koch 1992).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Pro území České republiky neznáme žádný údaj. Na Slovensku patří tento nosatec mezi vzácné druhy nadčeledi Curculionoidea. Jeho výskyt je zde pravděpodobně jen ostrůvkovitý a reliktního charakteru. Druh je zatím doložen pouze ze šesti slovenských lokalit v orografických celcích Malá Fatra, Velká Fatra, Nízké Tatry, Slovenské rudohoří, Slovenský kras a Vihorlat, když historická publikace Roubala (1937–1941): „Inovec, 1936“ se vztahovala k příbuznému *L. glabrirostris* Küster, 1849 s odřeným tomentem (J. Strejček, pers. comm.). V Malé Fatře byl výskyt zjištěn teprve nedávno, stanovištěm druhu je zde světlá bučina s bohatým bylinným podrostem s přítomností *Laserpitium latifolium*: Slovakia occ., Kľačno env. (7077), 750 m n. m., 24.V.2015, 2 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll. Doklad z Velké Fatry, který je nedatovaný, ale pravděpodobně pochází z první poloviny 20. století, nese lokalitní lístek „V. Fatra, G. Turecká, 900 m, Broder lgt.“ (S. Benedikt det. et coll.). Další z dosud známých lokalit se nachází ve východní části Nízkých Tater: Slovakia centr., Liptovská Teplička (7086), 21.VI.1996, 1 ex., D. Blanár lgt., J. Profant det. et coll., S. Benedikt revid. Na stejné lokalitě byl druh později potvrzen (Majzlan 2010a). Starší jednotlivé doklady pocházejí z východního okraje Slovenského rudohoří: Slovakia or., Košice-Čermeľ, V.1957, 2 ex., J. Hlisnikovský lgt., P. Jansa det., coll. NMP a ze Slovenského krasu: Slovakia or., Plešivecká planina, Brzotín, 21.V.1979, 1 ex., K. Hůrka lgt., P. Jansa det., coll. NMP. Poslední zjištěná lokalita se nachází v severozápadním vápencovém okrsku Vihorlatu, kde byl jeden kus nalezen na skalním výchozu: Slovakia or., Humenné env., Humenský Sokol, 25.IV.2015, 1 ♀, J. Krátký det. et coll. Druh zřejmě, už vzhledem ke zmíněným živným rostlinám, preferuje stanoviště světlých listnatých lesů nebo horských formací lesostepního charakteru na vápencovém podloží. B: -, M: -, S: !

A Carpathian montane species known from Poland, Slovakia, Hungary, Romania, Ukraine, Serbia, Croatia, Moldovia and Bosnia and Herzegovina (Kippenberg 1983, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Oligophagous, known from *Laserpitium latifolium* and *Falcaria vulgaris* (Kippenberg 1983). Adults of this species are phytophagous, larvae are rhizophagous (Koch 1992).

Strejček (1993a) did not report this species.

We do not know any record from the Czech Republic. In Slovakia, this weevil is among the rare species of the superfamily Curculionoidea. Its occurrence here is probably isolated and of a relict nature. The species has been documented so far only in six Slovak localities in orographic units Malá Fatra Mts., Velká Fatra Mts., Nízké Tatry Mts., Slovenské rudohorie Mts., Slovenský kras (karst) and Vihorlat Mts., and the historical publication by Roubal (1937–1941): “Inovec, 1936” referred to a specimen of the related species *L. glabrirostris* Küster, 1849 which has been rubbed (J. Strejček, pers. comm.). The occurrence in Malá Fatra Mts. was only recently found, the habitat of the species is an open beech forest with rich herbaceous undergrowth and with the presence of *Laserpitium latifolium*: Slovakia occ., Kľačno env. (7077), 750 m a.s.l., 24.v.2015, 2 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll. The voucher

specimen from Velká Fatra Mts., which is undated, but probably originated from the first half of the 20th century, has the following locality label "V. Fatra, G. Turecká, 900 m, Broder lgt." (S. Benedikt det et coll.). Next from the known localities is located in the eastern part of the Nízké Tatry Mts.: Slovakia centr., Liptovská Teplička (7086), 21.vi.1996, 1 spec., D. Blanár lgt., J. Profant det. et coll., S. Benedikt revid. At the same locality, the species was later confirmed by Majzlan (2010a). Older vouchers are from the east border of Slovenské rudohorie Mts.: Slovakia or., Košice-Čermeľ, v.1957, 2 spec., J. Hlisnikovský lgt., P. Jansa det., coll. NMP and from Slovenský kras (karst): Slovakia or., Plešivecká planina (plateau), Brzotín, 21.v.1979, 1 spec., K. Hůrka lgt., P. Jansa det., coll. NMP. The last discovered locality is located in the north-west limestone district of Vihorlat Mts., where one specimen was found on a rock outcrop: Slovakia or., Humenné env., Humenský Sokol, 25.iv.2015, 1 ♀, J. Krátký det. et coll. The species obviously, with respect to the host plant, prefers habitats of light deciduous forests or mountain formations of forest-like nature on limestone.
B: -, M: -, S: !

1800. (2168.) ***Minyops carinatus*** (Linnaeus, 1767)

Západoevropský druh, známý z Portugalska, Španělska, Francie, Belgie, Nizozemska, Švýcarska, Německa a Itálie se stenotopním výskytem, preferující suchá slunečná místa v nadmořské výšce 700 až 900 m (Osella & Belló 2010, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Nazarenko (1995, 1997) pozoroval vývoj nosatce na pryskyřníku mnohokvětém (*Ranunculus polyanthemos*) a v laboratoři i na pryskyřníku prudkém (*R. acris*). Larvy se vyvíjejí mezi kořeny a kuklí se na podzim a ještě téhož roku se líhnou imaga.

Strejček (1993a) uvádí druh pro Čechy, Moravu a Slovensko.

Otázka možného výskytu druhu v České republice není dosud jednoznačně zodpovězena. Stejskal & Trnka (2012c) publikovali existenci 4 ex. (coll. NMP, in coll. C. Purkyně) z lokality Písek, sbíraných J. Tylem pravděpodobně na začátku 20. století. Autoři sami věrohodnost těchto dokladů zpochybnili a označili jeho výskyt v České republice za pochybný. Vzhledem k tomu, že se jedná o rod nosatců ve střední Evropě všeobecně mizející z přírody v souvislosti s úbytkem vhodných stanovišť, jsou ovšem jeho nové nálezy velmi nepravděpodobné. Spíše je určitá šance nalézt dokladové kusy ve starých sbírkách. Všechny ostatní doklady a publikované záznamy o výskytu druhu *Minyops carinatus* v České a Slovenské republice se vztahují k druhu *Minyops variolosus* (Fabricius, 1775) (viz Stejskal & Trnka (2012c) a následující komentář).

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) byl tento druh hodnocen pro Čechy symbolem „x" (výskyt uvedený nebo pochybně doložený, jinak ale velmi nepravděpodobný nebo nemožný). Na základě výše zmíněných historických dokladů jsme změnili faunistické hodnocení na „?" (nespolehlivé hlášení nebo doklad, výskyt přesto možný).
B: ?, M: x, S: x

A West-European species known from Portugal, Spain, France, Belgium, the Netherlands, Switzerland, Germany and Italy with a stenotopic occurrence, preferring dry sunny locations at an altitude of 700 to 900 m (Osella & Belló 2010, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Nazarenko (1995, 1997) observed the development of the weevil on *Ranunculus polyanthemos* and in the laboratory on *R. acris*. The larvae develop at the roots and they pupate in the autumn, and hatch in the same year.

Strejček (1993a) reported this species from Bohemia, Moravia and Slovakia.

The question of the possible occurrence of the species in the Czech Republic is still not unambiguously answered. Stejskal & Trnka (2012c) published the existence of 4 specimens (NMP coll., in coll. C. Purkyně) from the locality Písek, collected by J. Tyl probably at the beginning of the 20th century. The authors themselves questioned the credibility of these voucher specimens and indicated its occurrence in the Czech Republic as dubious. New findings are very unlikely because this genus of weevil is generally disappearing in Central Europe in connection with the loss of suitable habitats. However, there is a chance of finding some voucher specimens in old collections. All other voucher specimens and published records of the occurrence of *Minyops carinatus* in the Czech Republic and in Slovakia refer to the species *Minyops variolosus* (Fabricius, 1775) (see Stejskal & Trnka (2012c) and next comment).
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), this species was evaluated for Bohemia by the symbol "x" (occurrence stated or doubtfully documented, but otherwise very unlikely or impossible). Based on the above-mentioned historical voucher specimens, we changed the faunistic evaluation to "?" (unreliable reporting or document, but the occurrence is still possible).
B: ?, M: x, S: x

1801. (2169.) ***Minyops variolosus*** (Fabricius, 1775)

Druh kontinentální Evropy, zasahující od Francie na východ po Slovensko, Maďarsko a Rumunsko (Osella & Belló 2010, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Stenotopní druh, preferující suchá slunečná místa, suché stráně, duny a louky (Koch 1992, Osella & Belló 2010). Biologie stejně jako živné rostliny jsou neznámé.

Strejček (1993a) uvádí výskyt druhu pro Čechy, Moravu a Slovensko pod jménem *Minyops carinatus* (Linnaeus, 1767). Oba druhy jsou nově odlišované teprve od vydání revize rodu (Osella & Belló 2010).

Detailní studii k biologii, ohrožení a historickému i recentnímu rozšíření tohoto druhu v České republice podali Stejskal & Trnka (2012c). Konstatovali rapidní úbytek nosatce v recentní době (revidováno pouze 25 ex. z 10 faunistických čtverců) ve srovnání s dobou před rokem 1970 (revidováno 115 ex. ze 41 faunistických čtverců). Jako hlavní příčinu jeho mizení z naší a obecně i celé středoevropské přírody vidí autoři v úbytku vhodných stanovišť a zejména ve zhoršení kvality krátkostébelných trávníků (absence narušování, udržující rozvolněný charakter rostlinného pokryvu), tedy především pastvin a sušších luk. Na Slovensku je situace velmi podobná, když recentních nálezů je jen poskrovnu. Publikoval jej odtud historicky z početných lokalit Roubal (1937–1941), později uvedl druh z Tatranské Polianky také Endrődi (1961b). Recentních publikací je jen několik: Cunev (1986c) (Kovarce), Majzlan & Rychlík (1997) (Štúrovsko), Majzlan et al. (2005) (Devínska Kobyla, Fialková dolina). Některé další recentní nepublikované nálezy druhu na Slovensku: Slovakia occ., Čachtice env. (7272), 9.V.1977, 1 ex.; Horné Vestenice (7276), 20.V.2015, 1 ex.; Slovakia mer., Kamenín (8177), 1.V.1987, 1 ex.; Slovakia centr., Budikovany env. (7586), 24.V.1993, 1 ex.; vše S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia or., Klin nad Bodrogom (7696), 3.V.2014, 3 ex., coll. F. Černocký, J. Krátký det.
Poznámka. Jako nový druh pro Českou republiku a Slovensko byl ohlášen v 1. dílu (bez konkrétních dat) komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě výše uvedené revize rodu.
B: !, M: !, S: !

A species of continental Europe, extending from east France to Slovakia, Hungary and Romania (Osella & Belló 2010, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Stenotopic species, preferring dry sunny locations, dry slopes, dunes and meadows (Koch 1992, Osella & Belló 2010). Biology, as well as host plants, are unknown.

Strejček (1993a) recorded this species from Bohemia, Moravia and Slovakia under the name *Minyops carinatus* (Linnaeus, 1767). The two species were distinguished after the revision of the genus (Osella & Belló 2010).

A detailed study on biology, threat and historical and recent occurrence of this species in the Czech Republic was commented by Stejskal & Trnka (2012c). They mentioned the rapid decline of this weevil in recent times (only 25 specimens known from 10 faunistic squares) compared to data from before 1970 (115 specimens known from 41 faunistic squares). Its disappearance from our nature and Central Europe in general, is attributed by the authors mainly to the loss of suitable habitats and, in particular, the degradation of the quality of short-cropped grasslands (the absence of disturbance, maintaining the loose nature of the vegetation cover), namely, pastures and drier meadows. In Slovakia, the situation is very similar, and recent findings are few. Roubal (1937–1941) published it historically from the numerous localities, later also Endrődi (1961b) presented the species from Tatranská Polianka. Recent publications are only few: Cunev (1986c) (Kovarce), Majzlan & Rychlík (1997) (Štúrovo region), Majzlan et al. (2005) (Devínska Kobyla, Fialková dolina (valley)). Some other recent unpublished records of the species from Slovakia: Slovakia occ., Čachtice env. (7272), 9.v.1977, 1 spec.; Horné Vestenice (7276), 20.v.2015, 1 spec.; Slovakia mer., Kamenín (8177), 1.v.1987, 1 spec.; Slovakia centr., Budikovany env. (7586), 24.v.1993, 1 spec.; all S. Benedikt lgt., det. et coll.; Slovakia or., Klin nad Bodrogom (7696), 3.v.2014, 3 spec., coll. F. Černocký, J. Krátký det.

Note. As a new species for the Czech Republic and Slovakia, it was reported in the first part of the annotated checklist of weevils (without specific data) (Benedikt et al. 2010) based on the above mentioned revision of the genus.

B: !, M: !, S: !

- (2172.) ***Mitoplinthus caliginosus caliginosus*** (Fabricius, 1775)

Západoevropský druh, známý ze Španělska, Velké Británie, Francie, Lucemburska, Belgie, Nizozemska, Německa, Švýcarska a Itálie, uváděný také z Ukrajiny (Kippenberg 1983, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Eurytopní druh, vyskytující se v lesích a jejich okrajích, živých plotech, pastvinách, ale také na suchých svazích (Koch 1992). Larvy jsou polyfágní a žijí v kořenech a bázi lodyhy, např. na rostlinách čeledí Cannabaceae. Dospělci se vyskytují většinou pod kameny a pod dřevem, v mechu, chomáčích trávy nebo v zetlelém dřevě (Koch 1992). Popis larvy a detailní biologii nedávno publikovali Sprick & Gosik (2014).

Strejček (1993a) uvádí výskyt druhu pro Slovensko jako pochybný nebo nedoložený.

V České republice nebyl tento druh nikdy zaznamenán a ani do budoucna není očekáván. Jediné údaje k tomuto západoevropskému nosatci publikovali ze Slovenska Fleischer (1927–1930): „u Trenčína Brancsik“ a později Roubal (1937–1941) zmínkou „Bran.“. Oba údaje mají zřejmě stejný zdroj v některé nezjištěné práci K. Brancsika. Dokladový exemplář neznáme a výskyt tohoto nosatce na Slovensku považujeme za vyloučený. Pravděpodobně se v tomto případě jednalo o záměnu s některým podobným druhem, nabízí se především *Neoplinthus tigratus porculus* (Fabricius, 1801), který je z oblasti středního Pováží znám (viz následující komentář**)**.

B: -, M: -, S: x

A West-European species, known from Spain, Great Britain, France, Luxembourg, Belgium, the Netherlands, Germany, Switzerland and Italy, also from Ukraine (Kippenberg 1983, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Eurytopic species, occurring in forests and their edges, hedges, pastures, but also on dry slopes (Koch 1992). The larvae are polyphagous and live in roots and stems, for example on plants of the family Cannabaceae. Adults are mostly found under the stones and under wood, moss, bark, or decayed wood (Koch 1992). The description of the larva and detailed biology have recently been published by Sprick & Gosik (2014).

Strejček (1993a) recorded this species for Slovakia as questionable and/or unsupported.

In the Czech Republic, this species has never been recorded and is not expected in the future. The only data on this West-European species from Slovakia were published by Fleischer (1927–1930): "Brancsík in Trenčín" and later Roubal (1937–1941) "Bran". Both publications seem to be based on some unknown work of K. Brancsik's. We do not know of any voucher specimens, and the presence of this weevil in Slovakia is considered to be excluded. Probably, in this case, it was based on misidentification of a similar species, likely *Neoplinthus tigratus porculus* (Fabricius, 1801), which is known from the middle Považí region (see next comment).
B: -, M: -, S: x

1803. (-) ***Neoplinthus tigratus porculus*** (Fabricius, 1801)
= 1804. (2174.) *N. porcatus* (Panzer, 1798) [HN]

Tento taxon je znám z některých zemí střední (Německo, Rakousko, Česká republika, Slovensko, Maďarsko, Polsko) a jižní až východní Evropy (Itálie, Slovinsko, Chorvatsko, Bosna a Hercegovina, Rumunsko, Ukrajina) (Kippenberg 1983, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Stenotopní druh, vyskytující se na vlhčích biotopech hraničních nik (les-pole, les-paseka). V Rakousku je znám nález i z parku (Koch 1992). Rak Cizej & Radišek (2010) uvádějí tohoto nosatce jako významného škůdce chmele (*Humulus lupulus*) ve Slovinsku.

Strejček (1993a) uvádí výskyt taxonu (pod jménem *N. porcatus* (Panzer, 1798)) jen pro Slovensko, pro Čechy jako pochybný nebo nedoložený.

Z území České republiky uvedl nosatce historicky Fleischer (1927–1930): „v Krkonoších a Sudetech vzácný". Z jeho komentáře je patrné, že se zřejmě jednalo o determinační záměny za horské druhy rodu *Plinthus* Germar, 1817, které jsou druhu *N. tigratus porculus* morfologicky podobné. Později jej pro Čechy bez uvedení konkrétních dat znovu zmínil Balthasar (1957). Strejčkovo (1993a) hodnocení pro Čechy bylo založeno právě jen na těchto starších publikacích (J. Strejček, pers. comm.). Recentně byl však nosatec nalezen jak v Čechách tak i na Moravě, odkud jej z několika nížinných lokalit (Polabí: Štětí, Želízy; Znojemsko: Oleksovice) převážně ruderálního nebo zanedbaného charakteru s výskytem chmele otáčivého (*Humulus lupulus*) uvedli Trnka et al. (2017a, 2017b). Poznatky k ekologickým nárokům *N. tigratus porculus*, publikované v těchto pracích, dávají předpoklad nalezení druhu na dalších lokalitách českého i moravského termofytika. Na Slovensku je tento nosatec nalézán lokálně v nižších polohách na většině území. Roubal (1937–1941) jej uvedl (pod jménem *N. porcatus*) z několika lokalit vlastních či převzatých ze starších publikací: Bardejov, Bratislava, Košice, Rimavská Sobota. Později Havelka (1965a) publikoval druh ze středoslovenské lokality Remata; tento exemplář (coll. ZMP, in coll. A. Sobota) patří ale příbuznému druhu *Plinthus tischeri* Germar, 1823 (S. Benedikt revid.). Recentních publikací je ze Slovenska dostatek, nejvíce se jich vztahuje k Podunají, odkud druh z lokalit Bratislava, Ostrov Kopáč u Bratislavy, Číčov, Čenkov a Jurský Šúr publikovali např. Majzlan & Rychlík (1982), Majzlan (1989,

1995a, 2007a), Majzlan & Vidlička (2010). Z pohoří Považský Inovec (Hlohovec) nosatce uvedl Cunev (2013), z Tríbeče opět Cunev (2002b, 2013) (Veľký Lysec a Kostoľany pod Tríbečom) a z Malých Karpat (Devínska Kobyla) Majzlan et al. (2005). Některé další známé nepublikované nálezy z různých slovenských lokalit: Slovakia bor., Liptovský Hrádok (6984), 1935, 1 ex., Prokš lgt., S. Benedikt det., coll. NMP (in coll. C. Purkyně); Slovakia or., Jasov (7391), 13.V.1992, 1 ex., J. Horyna lgt., S. Benedikt det. et coll; Slovakia mer. or., Pavlovce nad Uhom (7398), 26.IV.2012, 2 ex., v jámách po těžbě písku u pole, M. Bednařík det. et coll.
Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Čechy uvedeno faunistické hodnocení „x" (výskyt uvedený nebo pochybně doložený, jinak ale velmi nepravděpodobný nebo nemožný), pro Moravu nebyl tento druh uveden vůbec. S ohledem na výše citované zdroje měníme toto hodnocení pro obě země na „!" (recentní (po roce 1970) spolehlivě zjištěný výskyt).
B: !, M: !, S: !

This taxon is known from some countries of Central (Germany, Austria, Czech Republic, Slovakia, Hungary, Poland) and South to Eastern Europe (Italy, Slovenia, Croatia, Bosnia and Herzegovina, Romania, Ukraine) (Kippenberg 1983, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Stenotopic species, occurring on humid biotopes of border niches (forest-field, forest- clearing). In Austria, it is also known from parkland (Koch 1992). Rak Cizej & Radišek (2010) report this weevil as a significant pest of hop (*Humulus lupulus*) in Slovenia.

Strejček (1993a) reported this species (under the name *N. porcatus* (Panzer, 1798)) only from Slovakia, for Bohemia as questionable and/or unsupported.

From the territory of the Czech Republic, the weevil was historically mentioned by Fleischer (1927–1930): "in the Krkonoše Mts. and Sudetes rare". From his commentary, it is obvious that it was probably a misidentification of a montane species of the genus *Plinthus* Germar, 1817, which are morphologically similar to *N. tigratus porculus*. Later it was again mentioned by Balthasar (1957) for Bohemia without mentioning specific data. Strejček's assessment (1993a) for Bohemia was based on just these older published records (J. Strejček, pers. comm.). Recently, however, the weevil was found in Bohemia and Moravia, where Trnka et al. (2017a, 2017b) reported it from several lowland localities (Polabí: Štětí, Želízy, Znojemsko region: Oleksovice) predominantly ruderal or neglected with the occurrence of hops (*Humulus lupulus*). Knowledge of the ecological requirements of *N. tigratus porculus*, published in these works, suggests that the species may be found at other thermophilic localities of Bohemia and Moravia. In Slovakia, this weevil is found locally in lower locations in most regions. Roubal (1937–1941) listed it (under the name *N. porcatus*) from several localities of his own or taken from older published records: Bardejov, Bratislava, Košice, Rimavská Sobota. Later, Havelka (1965a) published the species from central Slovakia; this specimen, however, belongs to the species *Plinthus tischeri* Germar, 1823 (S. Benedikt revid.). The most recent publications are from Slovakia, most of them are related to the Danube region, where the species was published from the localities Bratislava, Ostrov Kopáč u Bratislavy, Číčov, Čenkov a Jurský Šúr published by e.g. Majzlan & Rychlík (1982), Majzlan (1989, 1995a, 2007a), Majzlan & Fork (2010). The weevil was also published from Považský Inovec Mts. (Hlohovec) Mts. by Cunev (2013), from Tríbeč Mts. again by Cunev (2002b, 2013) (Veľký Lysec Mt. and Kostoľany pod Tríbečom) and from the Malé Karpaty Mts. (Devínska Kobyla) by Majzlan et al. (2005). Some other unpublished records from various Slovakian locations:

Slovakia bor., Liptovský Hrádok (6984), 1935, 1 spec., Prokš lgt., S. Benedikt det., coll. NMP (in coll. C. Purkyně); Slovakia or., Jasov (7391), 13.v.1992, 1 spec., J. Horyna lgt., S. Benedikt det. et coll.; Slovakia mer. or., Pavlovce nad Uhom (7398), 26.iv.2012, 2 spec., in pit after sand extraction near fields, M. Bednařík det. et coll.
Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), a faunistic evaluation of "x" (occurrence stated or doubtfully documented, but otherwise very unlikely or impossible) was reported for Bohemia, for Moravia it was not mentioned at all. In the view of the sources cited above, we change this rating for both regions to "!" (recent (post-1970) reliable record).
B: !, M: !, S: !

1807. (2179.) ***Plinthus squalidus parreyssii*** Boheman, 1842

Alpsko-karpatský montánní poddruh je znám z Rakouska, Chorvatska, Slovinska, Bosny a Hercegoviny, Slovenska, Polska, Rumunska a Ukrajiny (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Stenotopní druh s afinitou k mechu, larvy rhizofágní (Koch 1992). Živná rostlina je dosud neznáma.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

V České republice se tento taxon nevyskytuje. Ze Slovenska existuje dosud jediný nález z Potiské nížiny: Slovakia mer. or., Malé Trakany, Tisa (7598), 22.V.2005, 1 ex. v náplavu, T. Třešňák lgt., J. Krátký det. et coll. Na východní Slovensko nosatec zasahuje ze svého východokarpatského areálu a mohl by zde být nalezen i na dalších lokalitách Potiské nížiny, případně v hraničním pohoří Popričný a na Vihorlatu, když jsou známy ukrajinské doklady z lokalit těsně za hranicí se Slovenskem: Mukačevo (1 ex. in coll. S. Benedikt, M. Meregalli det. jako *P. squalidus elekesi* (Ormay, 1888), viz dále); Užhorod (1 ex. in coll. V. Týr, S. Benedikt det.). Vzhledem ke zmíněné determinaci exempláře z Mukačeva je možné, že se na Slovensku nevyskytuje poddruh *P. s. parreyssii*, ale poddruh *P. s. elekesi*, který je v aktuálně vydaném palearktickém katalogu Coleoptera (Alonso-Zarazaga et al. 2017a) uváděn pouze z Maďarska a z Rumunska, zatímco poddruh *P. squalidus parreyssii* je evidován z Rakouska, Slovinska, Chorvatska, Bosny a Hercegoviny, z Karpat pak z Polska, Slovenska, Ukrajiny a Rumunska a nepochybně jen omylem také z České republiky.
Poznámka. Jako nový druh pro Slovensko byl ohlášen v 1. dílu (bez konkrétních dat) komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) na základě výše uvedeného nálezu.
B: x, M: -, S: !

An Alpine-Carpathian montane subspecies is known from Austria, Croatia, Slovenia, Bosnia and Herzegovina, Slovakia, Poland, Romania and Ukraine (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Stenotopic species with affinity to moss, larvae rhizophagous (Koch 1992). The host plant is still unknown.

Strejček (1993a) did not report this species.

In the Czech Republic, this taxon does not occur. From Slovakia, there is only a single finding from Potiská nížina (lowland): Slovakia mer. Malé Trakany, Tisa (7598), 22.v.2005, 1 spec. in the warp, T. Třešňák lgt., J. Krátký det. et coll. The weevil reaches in eastern Slovakia from its Eastern-Carpathian area and could be found also in other localities of Potiská nížina (lowland), or in the border areas of Popričný Mts. and Vihorlat Mts., when the Ukrainian records are known from localities just beyond the border with Slovakia: Mukačevo (1 spec

in coll. S. Benedikt, M. Meregalli det., as *P. squalidus elekesi* (Ormay, 1888), see below); Užhorod (1 spec. in coll. V. Týr, S. Benedikt det.). Due to this determination of the specimen from Mukačevo, it is possible that in Slovakia the subspecies *P. s. parreyssii* is absent, but the subspecies *P. s. elekesi* occurs. The latter is listed in the current Palaearctic Catalogue of weevils (Alonso-Zarazaga et al. 2017a) from Hungary and Romania, whereas the subspecies *P. squalidus parreyssii* is recorded from Austria, Slovenia, Croatia, Bosnia and Herzegovina, from the Carpathians Mts. from Poland, Slovakia, Ukraine and Romania and undoubtedly only accidentally from the Czech Republic.
Note. As a new species for Slovakia, it was reported in the first part of the annotated checklist of weevils (without specific data) (Benedikt et al. 2010) based on the above findings.
B: x, M: -, S: !

1810. (2177.) ***Plinthus findelii*** Boheman, 1842

Druh je znám z Alp, Pyrenejí a západní části Balkánského poloostrova (Kippenberg 1983, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Oligofág na šťovících *Rumex alpinus* a *R. arifolius*, larvy rhizofágní (Koch 1992). Dospělci preferují vlhčí habitaty a jsou k nalezení na pařezech či pod kusy dřeva v mechu (Koch 1992), alternativní úživný žír a možná i larvální vývoj probíhá také na kapradinách (J. Strejček, pers. comm.).

Strejček (1993a) uvádí výskyt druhu jen pro Čechy.

Z Čech byl druh poprvé publikován již Fleischerem (1927–1930) z Boubína, z Šumavy jej později uvedl ještě Strejček (1965) z lokality Horská Kvilda. Další známé publikace se týkají už jen Krušných hor, odkud druh ohlásil opět Strejček (1992) z lokality Adolfov a z oblasti Děčínského Sněžníku (Antonínov) (Strejček 1969). V Čechách je rozšíření nosatce omezeno na západní polovinu území. Druh je znám kromě Šumavy také z Labských pískovců, Krušných hor, Doupovských hor, Slavkovského lesa, Českého lesa a z Novohradských hor. Odtud jej dále na východ do sudetských pohoří a Karpat nahrazuje vikariantní taxon *P. tischeri* Germar, 1823. Podle J. Strejčka (pers. comm.) probíhá hranice mezi jejich areály přibližně údolím Labe. Z Moravy není znám žádný nález ani publikace, druh se zde pravděpodobně nevyskytuje, i když jej nelze zcela vyloučit na jihozápadní Moravě. Ze Slovenska *P. findelii* uvedl Roubal (1937–1941), který citoval Kelecsenyiho obecný údaj z okolí Topolčan z některé jeho blíže neurčené práce. Nepochybně se jednalo o determinační záměnu s jiným druhem rodu.
B: !, M: -, S: x

This species is known from the Alps, the Pyrenees and the western part of the Balkan peninsula (Kippenberg 1983, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Oligophagous on *Rumex alpinus* and *R. arifolius*, larvae rhizophagous (Koch 1992). Adults prefer damp habitats and are found on tree stumps or under pieces of wood in moss (Koch 1992); adults may feed, and larvae may possibly develop, on ferns (J. Strejček, pers. comm.).

Strejček (1993a) recorded this species only from Bohemia.

From Bohemia, the species was published for the first time by Fleischer (1927–1930) from Boubín, later from Šumava Mts.; it was mentioned also by Strejček (1965) from Horská Kvilda. Other well-known published records refer only to the Krušné hory Mts., where Strejček (1992) again reported it from the locality Adolfov and from Děčínský Sněžník (Antonínov) (Strejček 1969). In Bohemia, the occurrence of the weevil is limited to the western half of the territory. Besides Šumava, the species is known from Labské pískovce region, Krušné

hory Mts., Doupovské hory Mts., Slavkovský les Mts., Český les Mts. and the Novohradské hory Mts. From there, it continues east to the Sudeten mountain range and in the Carpathian Mountains is replaced by the vicariant taxon *P. tischeri* Germar, 1823. According to J. Strejček (pers. comm.), the boundary between their ranges is probably in the Labe valley. No findings or published records from Moravia are known; the species probably does not occur here, although it can not be completely excluded in southwest Moravia. From Slovakia, *P. findelii* was listed by Roubal (1937–1941), who quoted Kelecsenyi's general remark from the surroundings of Topolčany from some of his unspecified work. Undoubtedly, it was based on misidentification of another species of the genus.
B: !, M: -, S: x

- (2178.) ***Plinthus megerlei*** (Panzer, 1805)

Montánní druh, známý z Itálie, Švýcarska, Rakouska, Maďarska, Slovinska, Chorvatska, Bosny a Hercegoviny, Rumunska a Ukrajiny (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Dříve byl chybně udáván i ze Slovenska. Oligofág na *Rumex alpinus* a *R. arifolius*, larvy rhizofágní (Koch 1992). Druh preferuje lesy se skalnatými výstupy, vlhké louky a okraje sněhových polí (Koch 1992).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Z Čech druh uvedl Lokay (1869): Aussergefield im Böhmerwalde [= Kvilda (6947)]. Dokladový exemplář nebyl nalezen. S velkou pravděpodobností se jednalo o determinační záměnu s druhem *P. findelii* Boheman, 1842, který je ze Šumavy znám. Z Moravy druh uvedl Reitter (1870) z Lysé Hory a Pradědu. V tomto případě se pravděpodobně jednalo o determinační záměnu s druhem *P. tischeri* Germar, 1823. Výskyt *P. megerlei* v České republice je vysoce nepravděpodobný, podobně jako na Slovensku, odkud existuje jediný obecný historický údaj, který z některé nezjištěné práce G. Horvátha citoval ve svém Katalogu Coleopter Roubal (1937–1941).

Poznámka. V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo pro Moravu uvedeno faunistické hodnocení „-" (nepřítomný). Dodatečně jsme zjistili výše uvedený zdroj, který mění toto hodnocení na „x" (výskyt uvedený nebo pochybně doložený, jinak ale velmi nepravděpodobný nebo nemožný).
B: x, M: x, S: x

A montane species, known from Italy, Switzerland, Austria, Hungary, Slovenia, Croatia, Bosnia and Herzegovina, Romania and Ukraine (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Previously, it was wrongly reported also from Slovakia. Oligophagous on *Rumex alpinus* and *R. arifolius*, larvae rhizophagous (Koch 1992). The species prefers forests with rocky outcrops, wet meadows and snowfield margins (Koch 1992).

Strejček (1993a) did not report this species.

From Bohemia, the species was listed by Lokay (1869): Aussergefield im Böhmerwalde [= Kvilda (6947)]. The voucher specimen was not found. It was very probably a misidentification of *P. findelii* Boheman, 1842, which is known from the Šumava Mts. The species was reported from Moravia by Reitter (1870) from Lysá Hora Mt. and Praděd Mt. In this case, it was probably a misidentification of species *P. tischeri* Germar, 1823. The occurrence of *P. megerlei* in the Czech Republic is highly unlikely, as in Slovakia, where there is a single general historical record quoted from some of the unknown work by G. Horváth by Roubal (1937–1941) in his Catalogue of Coleoptera.

Note. In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), a faunistic assessment "-" (absent) was given for Moravia. Additionally, we found the above source, which changes this rating to "x" (occurrence stated or doubtfully documented, but otherwise very unlikely or impossible).
B: x, M: x, S: x

- (2187.) ***Pissodes gyllenhali*** (C. R. Sahlberg, 1834)

Euroasijský druh známý v Evropě z Velké Británie, Dánska, Skandinávie a severní části Ruska, uváděný také ze Slovinska (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Biologie není známa (Burakowski et al. 1995).

Strejček (1993a) uvádí výskyt druhu pro Čechy a Slovensko jako pochybný nebo nedoložený.

Determinačně poměrně obtížný druh. Jako *P. gyllenhali* bývají chybně determinovány především drobnější kusy příbuzného *P. pini* (Linnaeus, 1758) s menším výskytem tomentu na krovkách. Veškeré údaje k tomuto severskému druhu z území České republiky a Slovenska, ale i z jiných zemí střední Evropy, je proto nutné brát s rezervou. Z Čech byl nosatec publikován dvakrát: Lokay (1869) zmínil bez dalších komentářů lokality „Rainwiese" [= Mezní Louka pr. Hřensko (5151)] a „Riesengebirge" [= Krkonoše], později Fleischer (1927–1930) uvedl, snad jen převzetím Lokayova údaje „v Krkonoších byl sbírán". Dokladové exempláře se nepodařilo najít. Strejčkovo hodnocení výskytu druhu v Čechách (Strejček 1993a) vychází právě z těchto dvou publikací (J. Strejček, pers. comm.). Z Moravy je znám jediný záznam tohoto druhu: Reitter (1870) publikoval druh poznámkou „Altvatergebirge (Letzner)" [= Jeseníky]. Ani z Moravy se ale nepodařilo dohledat žádný doklad. S velkou pravděpodobností se i tady jednalo o záměnu s některým jiným podobným druhem rodu. Ze Slovenska je znám pouze údaj Roubala (1937–1941), který uvádí nález tohoto nosatce A. Pfefferem u Štrbského plesa, zároveň ale determinaci neguje s odvoláním na revizi kusu C. Purkyněm, který jej přiřadil k *P. pini*. Stejně jako v České republice je výskyt *P. gyllenhali* i na Slovensku velmi nepravděpodobný.
B: x, M: x, S: x

A Euro-Asian species is known in Europe from Great Britain, Denmark, Scandinavia and northern Russia, also reported from Slovenia (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). The biology is unknown (Burakowski et al. 1995).

Strejček (1993a) recorded this species for Bohemia and Slovakia as questionable and/or unsupported.

Relatively difficult species to identify. Small specimens of *P. pini* (Linnaeus, 1758) with reduced tomentum on elytra, can be incorrectly determined as *P. gyllenhali*. All data on this Nordic species from the territory of the Czech Republic and Slovakia, as well as from other Central European countries, should, therefore, be taken with reserve. From Bohemia, the weevil was published twice: Lokay (1869) mentioned it without further comments to the localities "Rainwiese" [= Mezní Louka near Hřensko (5151)] and "Riesengebirge" [= Krkonoše Mts.], later Fleischer (1927–1930) listed "collected in the Krkonoše Mts.", perhaps repeating Lokay's record. The voucher specimens were not found. Strejček's evaluation of the species occurrence in Bohemia (Strejček 1993a) is based on these two publications (J. Strejček, pers. comm.). A single record of this species is known from Moravia: Reitter (1870) published the

species by note „Altvatergebirge (Letzner)“ [= Jeseníky Mts.]. Even from Moravia, however, no voucher specimen was found. It was very likely that this was also a confusion with some other species of the genus. From Slovakia, only the record of Roubal (1937–1941), which repeated the findings of this weevil by A. Pfeffer at Štrbské pleso mountain lake, is known, but he also reidentified this record with reference to the revision of the specimen by C. Purkyně, who identified it as *P. pini*. As in the Czech Republic, the occurrence of *P. gyllenhali* in Slovakia is very unlikely.
B: x, M: x, S: x

1821. (2193.) ***Pissodes validirostris*** (C. R. Sahlberg, 1834)

Široce rozšířený euroasijský druh, jehož výskyt není v Evropě znám jen z některých zemí Balkánského poloostrova (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Stenotopní druh, známý vazbou na borovice (*Pinus* sp.). Larvy jsou xylofágní a žijí v šiškách (Koch 1992).

Strejček (1993a) uvádí výskyt druhu pro Čechy a Slovensko, na Moravě jako pochybný nebo nedoložený.

V Čechách je druh nehojně rozšířen v nižších a středních polohách v oblastech větších komplexů borových lesů (např. Plzeňsko, Polabí). Na Moravě byl tento nosatec potvrzen až nedávno nálezem v Podyjí (Kraví hora u Znojma) (Stejskal 2005a). Nepublikovány zůstaly další moravské údaje rovněž ze Znojemska, např.: Moravia mer., Rudlice env., PP Rudlické kopce (7062), 8.VI.2013, 1 ex., R. Stejskal lgt., det. et coll., NP Podyjí: Havraníky – vřesoviště (7162), 2.IV.2004, 1 ex., V. Křivan lgt. et coll., D. Čudan det., R. Stejskal revid., Havraníky – Staré vinice (7162), 11.IX.2004, 1 ex., V. Křivan lgt. et coll., R. Stejskal det., 7.V.2010, 2 ex. na *Pinus sylvestris*, R. Stejskal lgt., det. et coll. Nepochybně bude druh ale více rozšířen na Hodonínsku a Bzenecku v oblasti borových kultur na vátých píscích, když je poměrně početně doložen ze sousední Záhorské nížiny na Slovensku, kde se jeho výskyt váže na tamní rozsáhlé bory. Dosud známe z tohoto východomoravského regionu jediný nález; Bzenec-Přívoz (7069), 8.V.2012, 2 ex., J. Krošlák lgt. et coll., S. Benedikt det. Ze Slovenska jej známe i z některých horských lokalit s reliktním výskytem borovice lesní (*Pinus sylvestris*), např.: Slovakia centr., Muránska planina, vrch Poludnica (7286), 24.VI.2004, 2 ex.; S. Benedikt lgt., det. et coll.
B: !, M: !, S: !

A widespread Eurasian species, the presence of which in Europe is known only from some countries in the Balkan peninsula (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Stenotopic species known on pine (*Pinus* sp.). The larvae are xylophagous and live in cones (Koch 1992).

Strejček (1993a) reported this species from Bohemia and Slovakia, for Moravia as questionable and/or unsupported.

In Bohemia, the species is widespread but uncommon in lower and middle altitude regions with larger pine forests (e.g. Plzeň region, Polabí region). In Moravia, this weevil was confirmed only recently in Podyjí region (Kraví hora Mt. near Znojmo) (Stejskal 2005a). Other Moravian records remained unpublished also from Znojmo region, e.g.: Moravia mer., Rudlice env., Rudlické kopce NM (7062), 8.vi.2013, 1 spec., R. Stejskal lgt., det. et coll., Podyjí NP: Havraníky – heath (7162), 2.iv.2004, 1 spec., V. Křivan lgt. et coll., D. Čudan det., R. Stejskal revid., Havraníky – Staré vinice (7162), 11.ix.2004, 1 spec., V. Křivan lgt. et coll., R. Stejskal det., 7.v.2010, 2 spec. on *Pinus sylvestris*, R. Stejskal lgt., det. It will undoubtedly

be more widespread in Hodonín region and Bzenec region in the area with pine forests on blown sands, where it is quite comprehensively documented from the neighbouring Záhorská nížina (lowland) in Slovakia, where its occurrence is associated with the extensive pine forests there. So far we only know one finding from this east Moravian region; Bzenec-Přívoz (7069), 8.v.2012, 2 spec., J. Krošlák lgt. et coll., S. Benedikt det. From Slovakia, it is also known from some mountainous localities with a relict occurrence of pine (*Pinus sylvestris*), e.g.: Slovakia centr, Muránska planina (plataeu), Poludnica hill (7286), 24.vi.2004, 2 spec.; S. Benedikt lgt., det. et coll.
B: !, M: !, S: !

DODATKOVÉ KOMENTÁŘE K 1. DÍLU / SUPPLEMENTARY COMMENTS ON THE 1ST PART

Stanislav Benedikt & Jiří Krátký

V této části uvádíme komentáře ke druhům vyšších taxonomických kategorií, komentovaných již v 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010). Potřeba dodatkových komentářů vznikla s novými poznatky o výskytu některých druhů na území Čech, Moravy nebo Slovenska, zjištěnými v období po uzávěrce uvedené práce a také aktuálními změnami v taxonomii. Komentáře jsou uvedeny dvojím způsobem. Pro taxony komentované již v 1. dílu je zmíněna jen doplňující informace, která je důvodem pro změnu hodnocení jejich výskytu v některé z předmětných zemí a aktuální status současného výskytu druhu v Čechách, na Moravě a na Slovensku. Druhy, které nebyly v 1. dílu zvlášť komentované nebo nebyly vůbec uvedené, jsou pak opatřeny komentářem v úplné struktuře. Pro použité zkratky platí vysvětlivky z kapitoly Komentáře.

In this part, we present comments on the species belonging to the higher taxonomic categories discussed in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010). It was necessary to include these supplementary comments in this chapter because of new findings of an occurrence of some species in Bohemia, Moravia or Slovakia in the period after the previous work was completed, as well as recent changes in taxonomy. Comments are listed in two ways. For the taxa discussed in the first part, only supplementary information is mentioned, which is the reason for changing the evaluation of their occurrence in some of the regions and the current status of the occurrence of the species in Bohemia, Moravia and Slovakia. Species that were not specifically discussed in the first part or were not listed at all are then given a complete discussion. Abbreviations used are explained in the earlier section, titled Comments.

Čeleď / Family Anthribidae

50. (31.) ***Noxius curtirostris*** (Mulsant et Rey, 1861)
Větevníček *N. curtirostris*, doložený v České republice dosud jen z jižní Moravy (Benedikt et al. 2010), byl jednotlivým nálezem zjištěný také v Čechách: Okrouhlice pr. Havlíčkův Brod (Čermák 2021).
B: !, M: !, S: !

The anthribid *N. curtirostris*, confirmed in the Czech Republic so far only from southern Moravia (Benedikt et al. 2010), has also been found in Bohemia by an individual finding: Okrouhlice pr. Havlíčkův Brod (Čermák 2021).
B: !, M: !, S: !

65. (67.) ***Pseudochoragus piceus*** (Schaum, 1845)
Větevníček *P. piceus*, známý v České republice dosud jen z historických nálezů na Moravě, byl aktuálně zjištěn i v Čechách na dvou lokalitách v širším Plzeňsku (Plzeň-Zábělá, Nový Dvůr u Žihle) (Benedikt 2012).
B: !, M: +, S: !

The anthribid *P. piceus*, known in the Czech Republic so far only from historical records in Moravia, has recently been found in Bohemia at two localities in the wider Plzeň region (Plzeň-Zábělá, Nový Dvůr near Žihle) (Benedikt 2012).
B: !, M: +, S: !

69. (73.) ***Bruchela conformis*** (Gyllenhal, 1833)
Výskyt tohoto druhu byl na Moravě známý jen z historických publikací (Benedikt et al. 2010). Nové nálezy zde dokládají také recentní výskyt: Moravia mer., Pavlovské vrchy, Děvín (7165), 14.VI.2021, 1 ex.; 5.VII.2021, 11 ex.; všechny ex. na *Reseda luteola*, J. Krátký lgt., det. et coll.
Potvrzení recentního výskytu na Moravě.
B: !, M: !, S: !

The occurrence of this species in Moravia was known only from historical publications (Benedikt et al. 2010). New findings prove also a recent occurrence here: Moravia mer., Pavlovské vrchy (hills), Děvín (7165), 14.vi.2021, 1 spec.; 5.vii.2021, 11 spec.; all ex. at *Reseda luteola*, J. Krátký lgt., det. et coll.
Confirmed recent occurrence in Moravia.
B: !, M: !, S: !

Čeleď / Family Brentidae, podčeleď / Subfamily Nanophyinae

379. (427.) ***Dieckmanniellus gracilis*** (L. Redtenbacher, 1847)
Tento druh, vedený pro Moravu jako nedostatečně potvrzený jen na základě historických publikovaných údajů (Benedikt et al. 2010), byl recentně nalezen v dolním Pomoraví: Moravia mer., Kostice env. (7168), Kopanka, 16.V.2015, 1 ♂, J. Helešic lgt. et coll., B. Malec det., S. Benedikt revid.
Potvrzení výskytu druhu na Moravě a v České republice.
B: x, M: !, S: !

This species, mentioned for Moravia as insufficiently confirmed only on the basis of historical published data (Benedikt et al. 2010), was recently found in the lower Morava river basin: Moravia mer., Kostice env. (7168), Kopanka, 16.v.2015, 1 ♂, J. Helešic lgt. et coll., B. Malec det., S. Benedikt revid.
Confirmed occurrence in Moravia and the Czech Republic.
B: x, M: !, S: !

388. (438.) ***Nanophyes globiformis*** Kiesenwetter, 1864

Výskyt druhu v Čechách, doložený jediným historickým a jen obecně lokalizovaným exemplářem (Benedikt et al. 2010), byl potvrzen novým nálezem v jižních Čechách: Bohemia mer., Třebeč env. (7154), okolí Stropnice, 22.VI.2021, 1 ♀, S. Benedikt lgt., det. et coll.
Potvrzení recentního výskytu v Čechách.
B: !, M: !, S: !

The occurrence of the species in Bohemia, documented by a single historical and only generally localized specimen (Benedikt et al. 2010), was confirmed by a new finding in southern Bohemia: Bohemia mer., Třebeč env. (7154), surroundings of Stropnice, 22.vi.2021, 1 ♀, S. Benedikt lgt., det. et coll.
Confirmed recent occurrence in Bohemia.
B: !, M: !, S: !

Čeleď / Family Curculionidae, podčeleď / Subfamily Bagoinae

397. (881.) ***Bagous bagdatensis*** Pic, 1904

Euroasijský druh s rozšířením od jižní Evropy až do střední Asie, ve střední Evropě zasahující až do České republiky, Rakouska, Maďarska a na Slovensko (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Dieckmann (1983) uvádí neznámou bionomii, podle našich poznatků je druh pravděpodobně vázán na stolístky (*Myriophyllum* spp.), případně voďanku žabí (*Hydrocharis morsus-ranae*).

Strejček (1993a) druh uvádí jen ze Slovenska.

Nosatec byl vzhledem k rozšíření v nížinách Slovenska dlouho očekáván také na jižní Moravě, kde byl poprvé zjištěn v roce 2012: Pohansko pr. Břeclav (Krátký & Trnka 2012) a později u Čížova v NP Podyjí (Bogusch 2017). Z chronologie nálezů ve střední Evropě je patrné, že se druh v současnosti šíří severozápadním směrem. Na Slovensku byl ohlášen jako nový druh z nálezů v okolí Bratislavy a v Potiské nížině v osmdesátých letech 20. století (Holecová 1988b). Druh je zde v současnosti doložen z početných lokalit především v Podunajské nížině, méně také ze Záhorské a Potiské nížiny (poznatky autorů).
B: -, M: !, S: !

A Eurasian species distributed from Southern Europe to Central Asia, in Central Europe extending to the Czech Republic, Austria, Hungary and Slovakia (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Dieckmann (1983) reports an unknown bionomy, according to our knowledge, the species is probably associated with *Myriophyllum* spp. or *Hydrocharis morsus-ranae*.

Strejček (1993a) reported this species only from Slovakia.

Due to its occurrence in the lowlands of Slovakia, the weevil was also long awaited in south Moravia, where it was first discovered in 2012: Pohansko pr. Břeclav (Krátký & Trnka 2012) and later at Čížov in Podyjí NP (Bogusch 2017). From the chronology of findings in Central Europe, it is clear that the species is currently spreading in a northwest direction. In Slovakia, it was reported as a new species from the sites around Bratislava and in Potiská nížina (lowland) in the 1980s (Holecová 1988b). The species is currently documented from numerous localities, especially in the Podunajská nížina (lowland), less also from Záhorská and Potiská nížina (lowlands) (author's findings).
B: -, M: !, S: !

412. (891.) ***Bagous elegans*** (Fabricius, 1801)

Výskyt tohoto vzácného hydrofilního druhu se aktuálně podařilo doložit na Slovensku v okolí Dunaje: Čičov (Benedikt & Krátký 2021). Pro Českou republiku zůstává výskyt i nadále nepotvrzený.

B: ?, M: ?, S: !

The occurrence of this rare aquatic species has currently been confirmed in Slovakia in the surroundings of the Danube river: Čičov (Benedikt & Krátký 2021). The occurrence for the Czech Republic remains unconfirmed.

B: ?, M: ?, S: !

417. (-) ***Bagous lothari*** Caldara et O'Brien, 1998

Panonský druh, známý dosud pouze z Rakouska, Maďarska a Srbska (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Živná rostlina není dosud známa. Vzhledem k příbuznosti s druhem *B. brevis* Gyllenhal, 1836, který je znám z pryskyřníku plaménku (*Ranunculus flammula*), se předpokládalo, že také tento druh je vázán na některý druh pryskyřníku. Nedávný nález imag na jižním Slovensku na sítině žabí (*Juncus bufonius*) (Benedikt et al. 2017) však dosavadní předpoklad zpochybnil.

Strejček (1993a) druh neuvádí.

Aktuálně byl tento panonský druh zjištěn na jižním Slovensku poblíž osady Jurský Chlm a u Malé nad Hronom (Benedikt et al. 2017). V obou případech se jednalo o stanoviště vlhkých zasolených úhorů.

B: -, M: -, S: !

A Pannonian species, known only from Austria, Hungary and Serbia (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). A host plant is unknown. Due to the relationship with the species *B. brevis* Gyllenhal, 1836, which is known from *Ranunculus flammula*, it was thought that this species could also be associated with some *Ranunculus* species. However, a recent finding of adults in southern Slovakia on *Juncus bufonius* (Benedikt et al. 2017) has led to this assumption being questioned.

Strejček (1993a) did not report this species.

At present, this Pannonian species was found in southern Slovakia near Jurský Chlm and Malá nad Hronom (Benedikt et al. 2017). In both cases, habitats were wet salty fallow fields.

B: -, M: -, S: !

Čeleď / Family Curculionidae, podčeleď / Subfamily Brachycerinae

443. (-) ***Lepidonotaris petax*** (C. R. Sahlberg, 1823)

Euroasijský druh, uváděný dosud pouze z Bulharska, Moldávie, Ruska, Kazachstánu, Mongolska a Číny (Caldara 2011), byl nedávno nalezen také v Maďarsku (György & Podlussány 2005).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Nosatec byl v nedávné době zjištěn jak na jižní Moravě nálezem u Bzence, tak na několika lokalitách jižního a východního Slovenska (Martovce, Obid, Boľ). Kromě nálezu u Boľu, kde byl 1 ex. smýknut v mokřadu, přilétly ostatní kusy do světelných lapačů (Benedikt et al.

2016). Nové nálezy ze střední Evropy, odkud nosatec nebyl dříve znám, svědčí o jeho rychlé recentní expanzi severozápadním směrem.
B: -, M: !, S: !

A Eurasian species, reported so far only from Bulgaria, Moldavia, Russia, Kazakhstan, Mongolia and China (Caldara 2011), recently also found in Hungary (György & Podlussány 2005).

Strejček (1993a) did not report this species.

The weevil was found in southern Moravia in the vicinity of Bzenec and also in several localities of southern and eastern Slovakia (Martovce, Obid, Boľ). Apart from the findings close to Boľ, where there was 1 specimen swept in the wetland, other specimens were collected using light (Benedikt et al. 2016). New findings from Central Europe, where the weevil was not previously known, indicate its rapid recent expansion to the northwest.
B: -, M: !, S: !

446. (484.) ***Notaris acridulus montana*** (Faust, 1882)

Tento poddruh, lišící se od dříve uváděného nominotypického *N. a. acridulus* (Linnaeus, 1758) jen tmavšími nohami, v průměru menší velikostí a preferencí horských lokalit, byl aktuálně stažen jako synonymum k nominotypickému taxonu (Alonso-Zarazaga et al. 2017a).

This subspecies, which differs from the previously reported nominotypical *N. a. acridulus* (Linnaeus, 1758) with darker legs, on average a smaller size and a preference for mountainous localities, was recently stated as a synonymum of the nominotypical taxon (Alonso-Zarazaga et al. 2017a).

464. (-) ***Stenopelmus rufinasus*** Gyllenhal, 1835

Původem severoamerický druh byl do Evropy zavlečen v 19. století a do současné doby byl jeho výskyt potvrzen již v řadě zemí především západní, střední a jižní Evropy, dále na Ukrajině, v Japonsku a v jižní Africe (Caldara 2011). Nosatec je ve své původní oblasti rozšíření vázán na drobné kapradinky z rodu *Azolla*, v Evropě pak jeho výskyt souvisí především se zavlečenou azolou americkou (*Azolla filiculoides*), která se regionálně stala nebezpečným plevelem vodních nádrží. Pro redukci jejích porostů byl nosatec někde i záměrně introdukován (např. jižní Afrika, Velká Británie) (Stejskal 2012). Vzhledem k nálezům nosatce také na lokalitách bez přítomnosti uvedené rostliny je ale možné, že se postupně adaptoval i na rostliny jiné, jakými mohou být hlavně některé evropské taxonomicky příbuzné druhy, např. nepukalka vzplývající (*Salvinia natans*). Poznatky o bionomii a šíření druhu v Evropě aktuálně shrnul Stejskal (2012).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

V České republice zatím tento druh zjištěn nebyl a jeho výskyt zde ani není příliš pravděpodobný, protože azola americká (*Azolla filiculoides*) je tu velmi sporadická, omezená v současnosti na 3–4 mikrolokality (Databanka flóry České republiky 2009). Podobně i výše zmíněná příbuzná nepukalka vzplývající, která by mohla být další živnou rostlinou, je v České republice rozšířena jen velmi vzácně v Ostravské kotlině (Švendová 1996). Ze Slovenska byl pro tohoto nosatce publikován nález z roku 2011 v mrtvém rameni Váhu u Dolných Zelenic (Stejskal 2012) a ze stejné oblasti známe i starší údaj: Slovakia mer., Siladice (7672),

20.VIII.2008, 1 ex., Kupec lgt. et coll., S. Benedikt det. Nově byl v Podunajské nížině nosatec nalezen také v bohatém porostu už zmíněné nepukalky vzplývající (*Salvinia natans*): Slovakia mer., Bodza – kanál Holiare (8173), 7.X.2016, 2 ex., J. Krátký lgt. det. et coll. Další výskyt lze především v západoslovenských nížinách očekávat i na jiných lokalitách, protože azola americká je zde více rozšířena a vyskytuje se tu nevzácně také druhá možná živná rostlina nepukalka vzplývající (Valachovič 2001).
B: -, M: -, S: !

Originally, a North American species that was introduced to Europe in the 19th century and has been confirmed in many countries, particularly in Western, Central and Southern Europe, and in Ukraine, Japan and South Africa (Caldara 2011). The weevil in its original area of occurrence is associated with small ferns of the genus *Azolla*. In Europe, its occurrence is mainly related to the alien species *Azolla filiculoides*, which regionally became a problematic weed in water reservoirs. In order to reduce its growth, the weevil was in some places deliberately introduced (e.g. in South Africa, Great Britain) (Stejskal 2012). However, due to the finding of the weevil in localities where the plant is absent, it is possible that it has gradually adapted to other plants, such as taxonomically related European like *Salvinia natans*. The knowledge of the bionomy and the spread of species in Europe is currently summarized by Stejskal (2012).

Strejček (1993a) did not report this species.

In the Czech Republic, this species has not yet been found, and its occurrence is not very likely here, because *Azolla filiculoides* is very sporadic, currently limited to 3–4 microlocalities (Databanka flóry České republiky 2009). Similarly, the above mentioned related *Salvinia natans*, which could be an alternative host plant, is very rare in the Czech Republic, only in the Ostravská kotlina (basin) (Švendová 1996). From Slovakia, a record of the weevil was published in 2011 from a dead arm of the Váh river near Dolné Zelenice (Stejskal 2012) and we also know an older record from the same area: Slovakia mer., Siladice (7672), 20.viii.2008, 1 spec. Kupec lgt. et coll., S. Benedikt det. Recently, the weevil was in Podunajská nížina (lowland) also found in rich vegetation of *Salvinia natans*: Slovakia mer., Bodza – Holiare channel (8173), 7.x.2016, 2 spec., J. Krátký lgt., det. et coll. Further occurrences can be expected in other localities, especially in the western Slovakian lowlands, because *Azolla filiculoides* is more widespread here as is the possible alternative host plant *Salvinia natans* (Valachovič 2001).
B: -, M: -, S: !

Čeleď / Family Curculionidae, podčeleď / subfamily Conoderinae

485. (-) ***Aulacobaris janthina*** (Boheman, 1836)

Druh rozšířený v jižní Evropě, na Balkáně, na Ukrajině, v Rusku, v Ázerbajdžánu a na Blízkém Východě (Alonso-Zarazaga et al. 2017a), nově hlášený také z Maďarska (Szénási 2018). Yunakov et al. (2018) uvádí vývoj nosatce v různých druzích brukvovitých rostlin (Brassicaceae). Na Slovensku zjištěná populace žije zřejmě monofágně na katránu tatarském (*Crambe tataria*).

Strejček (1993c) druh neuvádí.

Z České republiky jsme žádný doklad *A. janthina* neviděli a výskyt druhu zde nepředpokládáme. Na Slovensku je tento nosatec znám ze dvou blízkých lokalit v okolí obce Salka

v jižní části Ipeľské pahorkatiny. Zdejší populace je odtud známa nejméně od roku 1987, její druhová příslušnost však nebyla až donedávna vyjasněna. Teprve Benedikt & Krátký (2021) stanovili příslušnost populace ke druhu *A. janthina*.
B: -, M: -, S: !

A species distributed in Southern Europe, the Balkans, Ukraine, Russia, Azerbaijan and the Middle East (Alonso-Zarazaga et al. 2017a), recently announced also from Hungary (Szénási 2018). Yunakov et al. (2018) reported the development of the weevil in different species of cruciferous plants (Brassicaceae). In Slovakia, the population is probably monophagous on *Crambe tataria*.

Strejček (1993c) did not report the species.

From the Czech Republic, we have not seen any voucher specimens of *A. janthina* and we do not expect the occurrence of the species here. In Slovakia, this weevil is known from two nearby localities around the village Salka in the southern part of the Ipeľská pahorkatina (hilly area). The local population has been known there at least since 1987, but the species affiliation has not been clarified until recently. Only Benedikt & Krátký (2021) associated this population with the species *A. janthina*.
B: -, M: -, S: !

501. (940.) ***Baris timida timida*** (Rossi, 1792)

Nosatec, známý z České republiky dosud jen ze sporných starých dokladů z okolí Prahy a z historických publikací (Benedikt et al. 2010), byl několika recentními nálezy potvrzen pro území Moravy a České republiky: Sedlec – NPR Slanisko u Nesytu (Trnka et al. 2015a); Moravia mer., Miroslav env., NPP Miroslavské kopce (7063), 10.V.2015, 1 ex., J. Stanovský lgt., det. et coll.; Znojmo (7162), 25.V.2020, 1 ex. u cesty na slézu (*Malva* sp.), R. Stejskal lgt., det., coll. JMZ; Pouzdřany (7065), 29.V.2021, 2 ex. na slézu (*Malva* sp.), S. Benedikt lgt., det. et coll.
B: ?, M: !, S: !

This weevil is so far known from the Czech Republic only from questionable old vouchers from the vicinity of Praha and from historical publications (Benedikt et al. 2010), and was confirmed by several recent findings from the territory of Moravia and the Czech Republic: Sedlec – Slanisko u Nesytu NNR (pond) (Trnka et al. 2015a); Moravia mer., Miroslav env., Miroslavské kopce (hills) NNM (7063), 10.v.2015, 1 spec., J. Stanovský lgt., det. et coll.; Znojmo (7162), 25.v.2020, 1 spec. by the road on a mallow (*Malva* sp.), R. Stejskal lgt., det., coll. JMZ; Pouzdřany (7065), 29.v.2021, 2 spec. on a mallow (*Malva* sp.), S. Benedikt lgt., det. et coll.
B: ?, M: !, S: !

534. (1061.) ***Ceutorhynchus wellschmiedi*** Dieckmann, 1979

Druh byl na základě genetické analýzy synonymizován s velmi blízce příbuzným *C. chalybaeus* Germar, 1823 (Stüben et al. 2015) a stejného pojetí se drží i nejnovější katalog palearktických nosatců (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Tato forma s bílými odstávajícími štětinkami na krovkách a přísně monofágní vazbou na katrán tatarský (*Crambe tataria*), známá pouze ze dvou blízko sebe ležících lokalit na pomezí Rakouska a Moravy, je ale nadále

předmětem výzkumu včetně genetických rozborů a je možné, že její druhový status bude v budoucnu obnoven (I. Toševski, pers. comm.).

This species was synonymised with the very closely related species *C. chalybaeus* Germar, 1823 on the basis of genetic analysis (Stüben et al. 2015) and this was reported in the most recent Catalogue of Palaearctic Weevils (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). This form, with white projecting bristles on the elytra and strictly monophagous on *Crambe tataria*, known only from two closely situated localities on the border of Austria and Moravia, is still the subject of research including genetic analysis, and it is possible that its species status will be restored in the future (I. Toševski, pers. comm.).

592. (-) ***Ceutorhynchus tatricus*** Krátký, 2012

Zřejmě endemický druh vápencových okrsků Západních a Belianských Tater na Slovensku. Bionomie je dosud neznámá, za živnou rostlinu se předpokládá některý horský druh z čeledi brukvovitých rostlin (Brassicaceae), především trýzel karpatský (*Erysimum hungaricum*) (Krátký 2012), poslední nález druhu ze Západních Tater (viz dále) pochází však z lokality bez přítomnosti této rostliny.

Strejček (1993a) tento nedávno popsaný druh nevede.

Druh, známý z nevelké série samičích exemplářů ze sběrů A. Hoffera v Belianských Tatrách v padesátých letech 20. století (viz také Benedikt et al. 2010), čekal na svůj popis více než 60 let. K jeho definitivnímu odlišení od podobných druhů z komplexu *C. ignitus* Germar, 1824 mohlo dojít teprve po nálezu prvního samce v roce 2009 na úbočí Bujačího vrchu v Belianských Tatrách (Krátký 2012). Aktuálně byl nosatec zjištěn také ve vápencové části Západních Tater: Slovakia bor., Západné Tatry-Červené vrchy, vrch Stoly (6785), 22.VI.2017, 1 ♀, smykem z *Biscutella laevigata*, S. Benedikt lgt., det. et coll., J. Krátký revid. Nový nález dává přepoklad jeho nalezení také na navazujících vápencových vrcholech na území Polska.

B: -, M: -, S: !

Probably an endemic species of limestone areas in Západné Tatry Mts. and Belianske Tatry Mts. Its bionomy is still unknown. A montane species of the Brassicaceae family, especially the Carpathian Wallflower (*Erysimum hungaricum*) is expected to be the host plant (Krátký 2012), but the most recent finding of this species from the Západní Tatry Mts. (see below) originates from a locality where this plant is absent.

Strejček (1993a) did not report this recently described species.

The species was known from a number of females collected by A. Hoffer in Belianske Tatry Mts. in the 1950s (see also Benedikt et al. 2010) but was not described for more than sixty years. Its was finally distinguished from the similar taxon *C. ignitus* Germar, 1824 only after a male was found on the slope of Bujačí vrch (hill) in Belianske Tatry Mts. in 2009 (Krátký 2012). Currently, the weevil was found also in a limestone part of Západné Tatry Mts.: Slovakia bor., Západné Tatry-Červené vrchy, Stoly hill (6785), 22.vi.2017, 1 ♀, by sweeping *Biscutella laevigata*, S. Benedikt lgt., det. et coll., J. Krátký revid. The new finding also suggests its possible occurrence in the neighbouring limestone hills of the Polish Tatry mountains.

B: -, M: -, S: !

595. (972.) ***Ceutorhynchus cakilis*** V. Hansen, 1917

Druh byl synonymizován na základě genetické analýzy s velmi blízce příbuzným *C. typhae* (Herbst, 1795) (Stüben et al. 2015) a stejně je podáván i v novém katalogu palearktických nosatců (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Zřejmě se jedná pouze o větší formu *C. typhae* se třemi řadami štětinek na intervalech krovek, která se při optimálních úživných podmínkách může objevit všude v rámci areálu výskytu druhu společně s typickými exempláři.

This species was synonymised on the basis of genetic analysis with the very closely related species *C. typhae* (Herbst, 1795) (Stüben et al. 2015) and this synonymy is repeated in the new catalogue of Palaearctic Weevils (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Apparently, it is only a larger form of *C. typhae* with three rows of bristles on the elytral intervals, which, under optimum conditions, can be found everywhere within the range of the species, together with typical specimens.

597. (1057) ***Ceutorhynchus varius*** Rey, 1895

V České republice dosud jen z xerotermních lokalit jižní Moravy známý druh byl ohlášen z okolí Stráže nad Ohří v západních Čechách (Benedikt et al. 2018).
B: !, M: !, S: !

The species, known in the Czech Republic until now only from the xerothermic localities of southern Moravia, was reported from the vicinity of Stráž nad Ohří in western Bohemia (Benedikt et al. 2018).
B: !, M: !, S: !

610. (1076.) ***Coeliodinus nigritarsis*** (Hartmann, 1895)

Tento druh, obývající severní část Eurasie byl zjištěn také na Moravě, odkud dosud uváděn nebyl (Benedikt et al. 2010). Nález několika exemplářů z lokality Radostín na historickém pomezí Čech a Moravy publikovali Trnka et al. (2017b). Vzhledem k četnosti rašelinných lokalit vhodného charakteru na Žďársku a Jihlavsku lze předpokládat širší výskyt tohoto nosatce v moravské části Vysočiny.
B: !, M: !, S: !

A species distributed in the northern part of Eurasia was also found in Moravia, where no data was known so far (Benedikt et al. 2010). The finding of several specimens from the locality Radostín on the historical border between Bohemia and Moravia was published by Trnka et al. (2017b). Due to the frequency of peatlands of suitable character in Žďársko and Jihlavsko districts, it is possible to predict the wider occurrence of this weevil in the Moravian part of the Vysočina (highland).
B: !, M: !, S: !

620. (1087.) ***Datonychus urticae*** (Boheman, 1845)

Výskyt tohoto evropského druhu na Moravě, kde byl dosud znám z jediného historického nálezu z Vizovic (Krátký 2005), potvrdili po více než 70 letech Trnka et al. (2015a) ze Znojemska a Bílých Karpat.
B: -, M: !, S: !

The occurrence of this European species in Moravia, where it was known from a single historical record from Vizovice (Krátký 2005), was confirmed after more than 70 years by Trnka et al. (2015a) from Znojmo region and Bílé Karpaty Mts.
B: -, M: !, S: !

624. (1092.) ***Eucoeliodes mirabilis*** (A. Villa et G. B. Villa, 1835)

Výskyt tohoto východoalpského druhu na Slovensku, kde byl dosud znám jen ze starých nálezů z Bratislavska (Benedikt et al. 2010), potvrdil po více než 60 letech opět z okolí Bratislavy (ostrov Kopáč) Krátký (2015b).
B: +, M: !, S: !

The occurrence of this East-Alpine species in Slovakia, where it was only known from the old findings from Bratislava region (Benedikt et al. 2010), was confirmed after more than 60 years from the vicinity of Bratislava (Kopáč island) (Krátký 2015b).
B: +, M: !, S: !

644. (1113.) ***Microplontus melanostigma*** (Marsham, 1802)

Taxonomicky obtížný druh, který recentně rehabilitoval a oddělil od velmi blízce příbuzného druhu *M. rugulosus* (Herbst, 1795) nejprve Wanat & Mokrzycki (2005) a později ještě Morris & Barclay (2015). Tyto práce však nejsou zohledněny ani zmíněny v obou posledních katalozích palearktických nosatců (Colonnelli 2013, Alonso-Zarazaga et al. 2017a), kde jsou oba taxony vedeny jako synonyma. Wanat & Mokrzycki (2018) druh *M. melanostigma* oficiálně vyjmuli ze synonyma druhu *M. rugulosus* a uvedli druh jako validní taxon. Náš názor se přiklání k pojetí *M. melanostigma* jako samostatného druhu, odlišitelného od *M. rugulosus* na základě rozdílné bionomie i morfologických znaků, které dobře popsal Dieckmann (1971).
B: !, M: !, S: !

A taxonomically difficult species that was recently rehabilitated and separated from the very closely related species *M. rugulosus* (Herbst, 1795) first by Wanat & Mokrzycki (2005) and later by Morris & Barclay (2015). However, these papers are not taken into account or mentioned in the last catalogues of Palaearctic Weevils (Colonnelli 2013, Alonso-Zarazaga et al. 2017a), where the two taxa are treated as synonyms. Wanat & Mokrzycki (2018) officially excluded the species *M. melanostigma* from the synonyms of *M. rugulosus* and introduced the species as a valid taxon. Our opinion tends towards treating *M. melanostigma* as a distinct species, which can be distinguished from *M. rugulosus* by different bionomics and morphological characters, well described by Dieckmann (1971).
B: !, M: !, S: !

651. (-) ***Mogulones albolineatus*** (Frivaldszky, 1878)
672. (1153.) ***Mogulones sublineellus*** (C. N. F. Brisout, 1869)

Až dosud ze střední Evropy (Maďarsko, Slovensko) uváděný balkánsko-pontický druh *M. sublineellus* (Benedikt et al. 2010, Alonso-Zarazaga et al. 2017a) je nutné nahradit nově rehabilitovaným druhem *M. albolineatus* (Krátký & Szypuła 2018), který byl vyzdvižen ze synonyma k blízce příbuznému druhu *M. lineatus* (Gyllenhal, 1837). Všechny údaje o *M.*

sublineellus ze Slovenska náleží tedy ke druhu *M. albolineatus*. Ten patří na Slovensku k nejvzácnějším krytonoscům, je znám pouze ze dvou nalezišť ve Slovenském krasu, kde je vývojově vázán na tamní subendemickou ruměnici *Onosma viridis* (= *O. tornense*).
M. albolineatus: B: -, M: -, S: !
M. sublineellus: B: -, M: -, S: x

Until now, from Central Europe (Hungary, Slovakia), the Balkan-Pontic species *M. sublineellus* was reported (Benedikt et al. 2010, Alonso-Zarazaga et al. 2017a); this has to be replaced by the newly rehabilitated species *M. albolineatus* (Krátký & Szypuła 2018) which was raised from synonymy with the closely related species *M. lineatus* (Gyllenhal, 1837). All data on *M. sublineellus* from Slovakia, therefore, refer to *M. albolineatus*. This is one of the rarest weevils in Slovakia, it is known from only two localities in the Slovenský kras (karst), where it is associated with the subendemic plant *Onosma viridis* (= *O. tornense*).
M. albolineatus: B: -, M: -, S: !
M. sublineellus: B: -, M: -, S: x

663. (1141.) ***Mogulones dimidiatus*** (Frivaldszky, 1865)
Výskyt tohoto východoevropského stepního druhu v Čechách, kde byl dosud znám jen z jediného nálezu z šedesátých let 20. století v Českém krasu (Benedikt et al. 2010), potvrdili aktuálně Jansa et al. (2013) ze středního Polabí.
B: !, M: !, S: !

The occurrence of this steppe species from Eastern Europe in Bohemia, where it was only known from a single finding from the 1960s in the Český kras (karst) (Benedikt et al. 2010), was recently confirmed by Jansa et al. (2013) from the middle Labe region.
B: !, M: !, S: !

700. (1188.) ***Sirocalodes quercicola*** (Paykull, 1792)
Výskyt tohoto evropského druhu na Moravě, kde byl dosud znám jen ze starých publikací a jediného historického dokladu (s lokalitním lístkem „Moravia“) (Benedikt et al. 2010), potvrdil aktuálně z několika lokalit Nakládal (2015).
B: !, M: !, S: !

The occurrence of this European species in Moravia, where it was only known from old publications and a single historical voucher (with the locality label “Moravia”) (Benedikt et al. 2010), was recently confirmed from several localities by Nakládal (2015).
B: !, M: !, S: !

706. (1196.) ***Thamiocolus kraatzi*** (C. Brisout, 1869)
Výskyt tohoto vzácného palearktického druhu na Moravě a na Slovensku, kde byl dosud znám jen ze starých publikací (Benedikt et al. 2010), byl na Moravě potvrzen nálezem u Karviné (Trnka et al. 2017a) a na Slovensku nálezy na dvou lokalitách v Rajecké kotlině (Blažek & Krátký 2015).
B: +, M: !, S: !

The occurrence of this rare Palearctic species in Moravia and Slovakia, where it was only known from old publications (Benedikt et al. 2010), was confirmed in Moravia at Karviná (Trnka et al. 2017a) and in Slovakia at two localities in the Rajecká kotlina (basin) (Blažek & Krátký 2015).
B: +, M: !, S: !

717. (1211.) ***Trichosirocalus spurnyi*** (Schultze, 1901)

Evropský druh s výskytem od Francie a Nizozemska přes střední Evropu (Německo, Česká republika, Polsko, Rakousko, Maďarsko) až do Rumunska a na Ukrajinu (Smreczyński 1974, Colonnelli 2013). Vývojově je vázán na řebříček obecný (*Achillea millefolium* agg.) a snad i na další příbuzné složnokvěté rostliny (Asteraceae) (Dieckmann 1972).

Strejček (1993a) vede druh jen pro Moravu (pod synonymem *T. hassicus* (Schultze, 1903)).

V Čechách byl tento nosatec zjištěn teprve nedávno ve východním Polabí v opakovaných nálezech na lokalitě Úhřetice (nálezy z roku 2011) (Krátký 2011) a později také v Praze: Bohemia centr., Praha – Klánovický les (5953), 1.VII.2014, 1 ex., J. Strejček lgt. et det., coll. J. Krátký. V České republice byl do té doby znám pouze ze severní Moravy a moravského Slezska, odkud jej jako nový druh pro tehdejší Československo ohlásil z lokalit Bruntál a Ostrava-Lhotka Strejček (1991). Další nám známé nálezy z Ostravska: Moravia bor., Ostrava-Poruba (6174), 2.VI.1999, 5 ex., P. Boža lgt., coll. S. Benedikt; 26.VI.1999, 3 ex., L. Koloničný lgt., coll. S. Benedikt; 2.V.2000, 2 ex. a 13.V.2000, 1 ex., všechny ex. L. Koloničný lgt. et coll.; vše S. Benedikt det. Na Slovensku byl tento druh nově zaznamenán ve Spišské kotlině, odkud jej ohlásil Krátký (2015b) a v Bukovských vrších: Ruské sedlo (6899), 9.VI.2017, 6 ex., K. Doležel lgt., det. et coll.
B: !, M: !, S: !

A European species distributed from France and the Netherlands through Central Europe (Germany, Czech Republic, Poland, Austria, Hungary) to Romania and Ukraine (Smreczyński 1974, Colonnelli 2013). Its development is associated with *Achillea millefolium* agg. and perhaps to other related plants of the family Asteraceae (Dieckmann 1972).

Strejček (1993a) reported the species only for Moravia (under the synonym *T. hassicus* (Schultze, 1903)).

In Bohemia, this weevil was found only recently in the eastern Polabí region, with repeated findings at the Úhřetice site (findings from 2011) (Krátký 2011) and later in Praha: Bohemia centr., Praha – Klánovický les (5953), 1.vii.2014, 1 spec., J. Strejček lgt. et det., coll. J. Krátký. In the Czech Republic until then, it was only known from northern Moravia and Moravian Silesia from the localities Bruntál and Ostrava-Lhotka by Strejček (1991) who reported it as a new species for former Czechoslovakia. Other known findings from Ostrava region: Moravia bor., Ostrava-Poruba (6174), 2.vi.1999, 5 spec., P. Boža lgt., coll. S. Benedikt; 26.vi.1999, 3 spec., L. Koloničný lgt., coll. S. Benedikt; 2.v.2000, 2 spec. and 13.v.2000, 1 spec., all spec. L. Koloničný lgt. et coll.; all S. Benedikt det. In Slovakia, this species was newly recorded in Spišská kotlina (basin) (Krátký 2015b) and in Bukovské vrchy Mts.: Ruské sedlo (6899), 9.vi.2017, 6 spec., K. Doležel lgt., det. et coll.
B: !, M: !, S: !

744. (1243.) ***Pelenomus olssoni*** (Israelson, 1972)

Tento druh, v prvním díle komentovaného seznamu (Benedikt et al. 2010) vedený pro Moravu jako nezvěstný, byl recentně zjištěn na jedné lokalitě v širším okolí Olomouce (Mrsklesy) (Trnka et al. 2017b).
B: !, M: !, S: -

This species was reported as absent from Moravia in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010). Recently, it was found at one locality in the vicinity of Olomouc (Mrsklesy) (Trnka et al. 2017b).
B: !, M: !, S: -

Čeleď / Family Curculionidae, podčeleď / subfamily Curculioninae

851. (528.) ***Anthonomus chevrolati chevrolati*** Desbrochers des Loges, 1868

Aktuální nález druhu na území CHKO Křivoklátsko (PP Kabečnice), kterým byl ohlášen jako nový druh pro Čechy (Januš 2016), potvrdil domněnku, uvedenou v 1. dílu komentovaného seznamu (Benedikt et al. 2010), o možné recentní expanzi druhu severozápadním směrem.
B: !, M: !, S: !

The recent records of this species on the territory of the Křivoklátsko PLA (Kabečnice NM), as a new species for Bohemia (Januš 2016), confirmed the presumption in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) about possible recent expansion of the species in a northwestern direction.
B: !, M: !, S: !

885. (569.) ***Cionus longicollis*** C. N. F. Brisout de Barneville, 1863
886. (-) ***C. montanus*** Wingelmüller, 1914

Taxonomii druhové skupiny *Cionus longicollis* aktuálně vyřešila revize rodu *Cionus* Clairville, 1798 (Košťál & Caldara 2019). Ta povýšila dřívější poddruhy *C. longicollis atlanticus* Peyerimhoff, 1926 a *C. l. montanus* na samostatné druhy. Nominální taxon *C. longicollis* se podle závěrů této práce vyskytuje pouze v jižní Francii a na Pyrenejském poloostrově, zatímco dále na sever a východ, včetně České republiky a Slovenska, jej zastupuje výhradně *C. montanus*. Třetí druh skupiny, *C. atlanticus*, obývá Maroko. Nosatec *C. montanus* je vývojově vázán na divizny (*Verbascum* spp.) s preferencí *V. densiflorum* (M. Košťál, pers. comm.).
C. longicollis: B: x, M: x, S: x
C. montanus: B: !, M: !, S: !

The taxonomy of the species group *Cionus longicollis* has been currently solved by the revision of the genus *Cionus* Clairville, 1798 (Košťál & Caldara 2019). It stated the previous subspecies *C. longicollis atlanticus* Peyerimhoff, 1926 and *C. l. montanus* as separate valid species. According to the conclusions of this work, the nominal taxon *C. longicollis* occurs only in southern France and the Iberian Peninsula, while further north and east, including the Czech Republic and Slovakia, only *C. montanus* exclusively occurs. A third species of group,

C. atlanticus, inhabits Morocco. The weevil *C. montanus* is associated with *Verbascum* spp. with a preference of *V. densiflorum* (M. Košťál, pers. comm.).
C. longicollis: B: x, M: x, S: x
C. montanus: B: !, M: !, S: !

916. (-) ***Curculio vicetinus*** Cussigh, 1989

Druh, popsaný z okolí italského města Vicenza a donedávna uváděný pouze z Itálie (Caldara 2013), byl v posledních letech zjištěn v Německu (Rheinheimer & Hassler 2013), ve Švýcarsku (Germann 2014) a také v České republice, na Slovensku, v Maďarsku, Chorvatsku a Turecku (Sláma 2015). Vývoj druhu je velmi specifický – probíhá na javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*) v hálkách žlabatky *Pediaspis aceris* (Gmelin, 1790), ve kterých jsou její larvy napadeny chalcidkou druhu *Dichatomus acerinus* Förster, 1878 (Cussigh 1992).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

Aktuálně oznámil Sláma (2015) starší nález tohoto druhu z Moravských Budějovic a také dva nálezy ze Slovenska (Štúrovo a Zádielská dolina ve Slovenském krasu). Není vyloučeno, že tento druh dosud unikal pozornosti vzhledem k habituální podobnosti s příbuzným běžným druhem *C. villosus* Fabricius, 1781 s vazbou na duby a může být na území České republiky a Slovenska více rozšířen.
B: -, M: +, S: !

This species, described from the vicinity of the Italian town of Vicenza, and until recently reported only from Italy (Caldara 2013) was in recent years also found in Germany (Rheinheimer & Hassler 2013), Switzerland (Germann 2014) and in the Czech Republic, Slovakia, Hungary, Croatia and Turkey (Sláma 2015). The development of the species is very specific – it develops on the sycamore maple (*Acer pseudoplatanus*) in the galls of *Pediaspis aceris* (Gmelin, 1790) (Hymenoptera) where their larvae have been attacked by the chalcid *Dichatomus acerinus* Förster, 1878 (Hymenoptera) (Cussigh 1992).

Strejček (1993a) did not report this species.

Recently, Sláma (2015) announced an earlier finding of this species from Moravské Budějovice and also two findings from Slovakia (Štúrovo and Zádielská dolina (valley) in the Slovenský kras (karst)). It is not excluded that this species was overlooked until now due to its similarity to the relatively common species *C. villosus* Fabricius, 1781, associated with oaks, and it may be more widely distributed in territories of the Czech Republic and Slovakia.
B: -, M: +, S: !

923. (631.) ***Dorytomus dorsalis*** (Linnaeus, 1758)

Výskyt tohoto druhu na Moravě byl v prvním dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) uveden jen jako historický. Očekávaný recentní výskyt byl potvrzený několika nálezy na větším území: Staré Město – Malé Vrbno, Staré Město – Chrastice, Hrubý Jeseník: Malý kotel a Tovačov (Benedikt & Krátký 2021).
B: !, M: !, S: !

The occurrence of this species in Moravia was mentioned in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) only as historical. The expected recent occu-

rrence was confirmed by several findings in a larger area: Staré Město – Malé Vrbno, Staré Město – Chrastice, Hrubý Jeseník Mts.: Malý kotel and Tovačov (Benedikt & Krátký 2021).
B: !, M: !, S: !

925. (609.) ***Dorytomus edoughensis*** Desbrochers, 1875
938. (-) ***D. rubrirostris*** (Gravenhorst, 1807)

Jméno *D. edoughensis* bylo v 1. dílu komentovaného seznamu (Benedikt et al. 2010) uvedeno jako platné jméno pro široce rozšířený euroasijský a ve střední Evropě běžný druh (Alonso-Zarazaga et al. 2017a), uváděný dříve pod jménem *D. affinis* (Paykull, 1800) (např. Dieckmann 1986, Strejček 1993a). Tuto nomenklaturu poprvé představil Colonnelli (2003) a donedávna byla evropskými autory široce akceptována a používána ve faunistický publikacích i v národních a regionálních katalozích (např. Wanat & Mokrzycki 2005, Germann 2010 a další). Jméno *D. edoughensis* však patří jinému druhu se známým rozšířením pouze v Alžíru (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Pro zmíněné synonymum *D. affinis* je nyní platným jménem *D. rubrirostris* (Gravenhorst, 1807).
D. edoughensis: B: x, M: x, S: x
D. rubrirostris: B: !, M: !, S: !

A name *D. edoughensis* was used in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) as the valid name for a widely distributed Eurasian species, also common in Central Europe (Alonso-Zarazaga et al. 2017a), previously reported under the name *D. affinis* (Paykull, 1800) (e.g. Dieckmann 1986, Strejček 1993a). This nomenclature was first introduced by Colonnelli (2003) and was until recently widely accepted and used in faunistic publications as well as in national and regional catalogues (e.g. Wanat & Mokrzycki 2005, Germann 2010 and others). However, the name *D. edoughensis* refers to another species with a known distribution in Algeria (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). The name *D. rubrirostris* (Gravenhorst, 1807) is now the valid name for the mentioned synonym *D. affinis*.
D. edoughensis: B: x, M: x, S: x
D. rubrirostris: B: !, M: !, S: !

942. (626.) ***Dorytomus salicis*** Walton, 1851

Výskyt tohoto druhu na Moravě byl v prvním dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) uveden jen jako historický a nedostatečně potvrzený. Potvrzení výskytu na Moravě aktuálně potvrdil Trnka (2021) v dolním Pomoraví: NPP Hodonínská Dúbrava.
B: !, M: !, S: !

The occurrence of this species in Moravia was mentioned in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) only as historical and insufficiently confirmed. The occurrence in Moravia was currently confirmed by Trnka (2021) in the lower Morava river basin: Hodonínská Dúbrava NNM.
B: !, M: !, S: !

965. (660.) ***Gymnetron rotundicolle*** Gyllenhal, 1838

V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) jen z Čech uvedený nosatec byl v letech 2011–2012 poprvé zaznamenán na několika lokalitách jižní Moravy

(Krátký & Trnka 2012) a v roce 2013 také na Slovensku (Krátký 2013). Nové nálezy posilují domněnky o rychlém recentním šíření tohoto původně ponticko-kavkazského druhu severozápadním směrem. Aktuálně zpracovali poznatky o rozšíření druhu v České republice a na Slovensku Stejskal & Krátký (2017).
B: !, M: !, S: !

This species, reported only from Bohemia in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) was recorded for the first time in 2011–2012 in several localities of south Moravia (Krátký & Trnka 2012), and in 2013 also in Slovakia (Krátký 2013). The new findings reinforce the hypothesis of a rapid recent expansion of this originally Pontico--Caucasian species in a northwestern direction. Recently Stejskal & Krátký (2017) presented recent knowledge about the distribution of this species in the Czech Republic and Slovakia.
B: !, M: !, S: !

967. (662.) ***Gymnetron tibiellum*** Desbrochers, 1899

V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) jen z Moravy a ze Slovenska uvedený druh byl v roce 2016 poprvé nalezen také v Čechách – Úhošťany (5645) (Benedikt et al. 2017).
B: !, M: !, S: !

This species reported in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) only from Moravia and Slovakia, was also found for the first time in Bohemia – Úhošťany (5645) in 2016 (Benedikt et al. 2017).
B: !, M: !, S: !

972. (667.) ***Mecinus circulatus*** (Marsham, 1802)

Domněnka o nepravděpodobnosti výskytu tohoto mediteránního druhu ve střední Evropě (Benedikt et al. 2010) byla vyvrácena recentními nálezy druhu v Maďarsku (poznatky autorů) a aktuálně také na jižním Slovensku v oblasti Cerové vrchoviny (Košťál 2015) a Podunajské nížiny: Slovakia mer., Tvrdošovce (7974), 6.V.2017, 1 ex., P. Jáchymek lgt. et coll., J. Krátký det. Nové nálezy mohou indikovat recentní šíření druhu na sever.
B: x, M: x, S: !

The speculation that the occurrence of this Mediterranean species in Central Europe was improbable (Benedikt et al. 2010) was disproved by recent findings in Hungary (author's comments) and also in southern Slovakia in the area of Cerová vrchovina (highland) (Košťál 2015) and Podunajská nížina (lowland): Slovakia mer., Tvrdošovce (7974), 6.v.2017, 1 spec., P. Jáchymek lgt. et coll., J. Krátký det. The new findings indicate the recent expansion of this species to the north.
B: x, M: x, S: !

974. (669.) ***Mecinus heydenii*** Wencker, 1866

V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) uvedený potvrzený výskyt druhu pro Moravu byl založen jen na údajích ze Znojemska, které se podle aktuální revize druhového komplexu *Mecinus heydenii* (Toševski et al. 2013) vztahují k taxonu *M.*

laeviceps laeviceps Tournier, 1873, jehož status byl v uvedené práci rehabilitován. Oba druhy se liší také bionomicky (viz dále komentář **979.)**. Definitivně byl výskyt *M. heydenii* na Moravě potvrzen teprve nedávno na Břeclavsku: Moravia mer., Břeclav - Pohansko (7267), 20.IX.2020, 1 ♂, P. Jáchymek lgt. et coll., J. Krátký det.; dtto, 2 ♀♀, F. Černocký lgt., P. Boža det., coll. F. Černocký et P. Boža.
Nový druh pro Moravu.
B: !, M: !, S: !

The presence of this species in Moravia, reported in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) was based only on records from the Znojmo vicinity. According to the recent revision of the *Mecinus heydenii* species complex (Toševski et al. 2013), these records refer to the taxon *M. laeviceps laeviceps* Tournier, 1873, the status of which was rehabilitated in that paper. The two species differ also in bionomy (see commentary **979.**). The occurrence of *M. heydenii* in Moravia has only recently been confirmed in the Břeclav region: Moravia mer., Břeclav - Pohansko (7267), 20.ix.2020, 1 ♂, P. Jáchymek lgt. et coll., J. Krátký det.; ditto, 2 ♀♀, F. Černocký lgt., P. Boža det., coll. F. Černocký et P. Boža.
New species for Moravia.
B: !, M: !, S: !

976. (-) ***Mecinus janthiniformis*** Toševski et Caldara, 2011

Nedávno popsaný druh s výskytem známým v Maďarsku, Rumunsku, Srbsku, Makedonii, Bulharsku, Řecku a Turecku, zavlečený také do severní Ameriky (Caldara & Fogato 2013, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Nosatec je vázán na lnice *Linaria dalmatica* a *L. genistifolia*, larvální vývoj a ekologické nároky detailně popsali Toševski et al. (2011). Je velmi podobný příbuznému druhu *M. janthinus* Germar, 1821, který je ve střední Evropě rozšířen nevzácně v teplejších polohách s oligofágní vazbou na různé druhy lnic, včetně zde domácího druhu lnice kručinkolisté (*L. genistifolia*). Přes existenci komplexu morfologických odlišností mezi oběma druhy a také rozdílech ve stavbě samčího aedeagu, je spolehlivé určení některých exemplářů možné jen pomocí molekulární analýzy.

Strejček (1993a) tento druh neuvádí – druh byl popsán až později.

Nosatec byl aktuálně zjištěn na dvou xerotermních lokalitách jihozápadního Slovenska (Devínska Kobyla, Gajary) na *L. genistifolia* (Báborská et al. 2017). Vzhledem k absenci druhu ve starších materiálech není vyloučeno, že se druh v současnosti šíří na sever a mohl by být později zachycen i na jižní Moravě.
B: -, M: -, S: !

A recently described species, with a known distribution in Hungary, Romania, Serbia, Macedonia, Bulgaria, Greece and Turkey, and also imported to North America (Caldara & Fogato 2013, Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Larval development and ecological requirements of this weevil, associated with *Linaria dalmatica* and *L. genistifolia,* were described by Toševski et al. (2011). It is closely related to *M. janthinus* Germar, 1821, which is rare in warmer areas in Central Europe, associated with various *Linaria* species including *L. genistifolia*. Despite the complexity of the morphological differences between the two species and also differences in the construction of aedeagus, the reliable identification of some specimens is sometimes possible only through molecular analysis.

Strejček (1993a) did not report this species – the species was only described later.

The weevil was recently found at two xerothermic localities in southwestern Slovakia (Devínska Kobyla, Gajary) on *L. genistifolia* (Báborská et al. 2017). Due to the absence of voucher specimens in older collections, its recent expansion northwards cannot be excluded, and it may still be found in southern Moravia.
B: -, M: -, S: !

979. (670.) ***Mecinus laeviceps laeviceps*** Tournier, 1873

V 1. dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) bylo toto jméno vedeno jen jako synonymum k *M. heydeni*. Aktuální revize druhového komplexu *Mecinus heydeni* (Toševski et al. 2013) rehabilitovala *M. laeviceps* jako samostatný druh. Nominotypický taxon *M. l. laeviceps* je dosud znám pouze z České republiky (Břeclavsko, Znojemsko), Maďarska, Srbska a jižního Ruska a podle dosavadních poznatků je vázán striktně na lnici kručinkolistou (*Linaria genistifolia*), zatímco živnou rostlinou pro *M. heydeni* je lnice obecná (*L. vulgaris*) (Toševski et al. 2013). Dosavadní údaje *M. heydeni* pro Moravu (Znojemsko) (např. Krátký 1996, Stejskal 2006) je nutno vztáhnout k *M. l. laeviceps*.
B: -, M: !, S: -

This name was reported in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) only as a synonym for the species *M. heydeni*. A recent review of the *Mecinus heydeni* species complex (Toševski et al. 2013) rehabilitates the status of *M. laeviceps* as a valid species. The nominotypical taxon *M. l. laeviceps* is so far known only from the Czech Republic (Břeclav and Znojmo regions), Hungary, Serbia and southern Russia and according to present knowledge, its development is associated with *Linaria genistifolia,* while *L. vulgaris* is the host plant of *M. heydeni* (Toševski et al. 2013). All records of *M. heydeni* from Moravia (Znojmo region; e.g. Krátký 1996, Stejskal 2006) should be referred to *M. l. laeviceps*.
B: -, M: !, S: -

987. (685.) ***Miarus campanulae*** (Linnaeus, 1767)

V prvním dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) byl tento druh vedený jako spolehlivě potvrzený jen z Čech (Šumava). Nový nález na Slovensku v pohoří Malá Fatra: Snilovské sedlo (Benedikt & Krátký 2021) definitivně potvrdil jeho výskyt také zde. Na Moravě zůstává přítomnost nosatce i nadále nejasná.
B: !, M: ?, S: !

In the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), this species was reported as reliably confirmed only from Bohemia (Šumava Mts). A new finding in Slovakia in the Malá Fatra Mts.: Snilovské sedlo (Benedikt & Krátký 2021) definitely confirmed its occurrence here as well. Its presence in Moravia remains unclear.
B: !, M: ?, S: !

994. (692.) ***Rhinusa brondelii*** (H. Brisout, 1862)
1003. (-) ***Rhinusa rara*** Toševski et Caldara, 2015

S ohledem na revizi druhového komplexu *Rhinusa pilosa* (Gyllenhal, 1838) (Toševski et al. 2015) je nutné vyřadit druh *R. brondelii* ze seznamu nosatců České republiky a Slovenska

a nahradit jej nově popsaným druhem *R. rara*. Tento nový druh byl z druhového komplexu vyčleněn na základě rozdílné morfologie, bionomie a především výsledků molekulární analýzy. Všechny údaje, uváděné dosud z území České republiky a Slovenska pro *R. brondelii*, který je jihoevropským taxonem s monofágní vazbou na *Linaria purpurea* (ve střední Evropě se nevyskytuje), tedy patří ke druhu *R. rara*, který má ve střední Evropě vazbu na *L. genistifolia* a v jižní Evropě také na *L. dalmatica* (Toševski et al. 2015).
R. brondelii: B: -, M: x, S: x
R. rara: B: -, M: !, S: !

With regard to the revision of the species complex *Rhinusa pilosa* (Gyllenhal, 1838) (Toševski et al. 2015), it is necessary to exclude the species *R. brondelii* from the weevil list of the Czech Republic and Slovakia and to replace it by the newly described species *R. rara.* This new species was separated from the species complex on the basis of different morphology and bionomy, and especially the results of the molecular analysis. All records reported from the territory of the Czech Republic and Slovakia for *R. brondelii*, which is a species living only in Southern Europe with a monophagous association with *Linaria purpurea* (not present in Central Europe), refer to *R. rara.* The species is associated with *L. genistifolia* in Central Europe and in Southern Europe also with *L. dalmatica* (Toševski et al. 2015).
R. brondelii: B: -, M: x, S: x
R. rara: B: -, M: !, S: !

1036. (749.) ***Pseudorchestes purkynei*** (Dieckmann, 1958)
Tento druh s monofágní vazbou na *Jurinea cyanoides* byl v prvním dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010) uveden jako výhradní endemit České republiky. Recentně byl ale nosatec zjištěn také na lokalitě Sandhausen v Bádensku-Württembersku na jihozápadě Německa (Rheinheimer & Hassler 2010). V této souvislosti není vyloučeno, že se nosatec vyskytuje s živnou rostlinou, která má ve střední Evropě reliktní výskyt jen v Německu a v Čechách, v jejím hlavním areálu rozšíření, který se prostírá od Běloruska na východ až po Altaj a do Střední Asie (Čeřovský et al. 1999).
B: +, M: -, S: -

This monophagous species associated with *Jurinea cyanoides* was reported in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) as an exclusive endemic species of the Czech Republic. Recently it was also found near Sandhausen in Baden-Würtemberg (Germany) (Rheinheimer & Hassler 2010). In this context, the presence of this weevil is not excluded in the main range of the host plant, which has a relict occurrence in Central Europe only in Germany and in Bohemia, its main area of expansion extending from Belarus east to the Altai Mts. and Central Asia (Čeřovský et al. 1999).
B: +, M: -, S: -

1048. (763.) ***Tachyerges rufitarsis*** (Germar, 1821)
Historický výskyt tohoto druhu na Moravě, uvedený v prvním dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010), byl potvrzen i recentním nálezem na severovýchodě země: Ostrava-Kunčičky (Benedikt & Krátký 2021).
B: !, M: !, S: !

The historical occurrence of this species in Moravia, reported in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), was also confirmed by a recent finding in the northeast of the country: Ostrava-Kunčičky (Stanovský et al. 2018, Benedikt & Krátký 2021).
B: !, M: !, S: !

1056. (774.) ***Smicronyx nebulosus*** Tournier, 1874

Druh jižní poloviny Evropy s výskytem od Francie po Rusko, nejdále na severu hlášený z Lucemburska (Alonso-Zarazaga et al. 2017a) a z České republiky (Benedikt et al. 2010; pod jménem *S. rugicollis* Rey, 1895). Teplomilný druh, který je vývojově vázaný na kokotice (*Cuscuta* spp.).

Strejček (1993a) uvádí tento taxon jen pro Moravu a pro Slovensko.

V České republice byl druh donedávna známý jen z jižní Moravy. Konkrétní publikované údaje nám nejsou známé, dokladový materiál se ale týká nálezů od padesátých let 20. století až po současnost, např.: Moravia mer., Pouzdřany (7065), 25.VI.1954, 1 ex., J. Štaif lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. J. Štaif); dtto, 20.VI.1995, 1 ex., R. Fornůsek lgt., S. Benedikt det., coll. D. Sommer. Nové nálezy z Čech publikoval Krátký (2019): NPR Úhošť a existuje i nepublikovaný novější nález z východních Čech: Bohemia or., Kladruby nad Labem (5958), 31.III.2021, 1 ex., J. Krátký lgt., det. et coll. Na Slovensku je tento druh více rozšířený v jižní polovině území, dokladů i publikovaných údajů je dostatek (např. Havelka 1967b, Majzlan 1998a, Benedikt 2000).
B: !, M: !, S: !

This species widespread in the southern half of Europe with the occurrence from France to Russia, northernmostly reported from Luxembourg (Alonso-Zarazaga et al. 2017a) and the Czech Republic (Benedikt et al. 2010; under the name *S. rugicollis* Rey, 1895). A thermophilous species associated with *Cuscuta* spp.

Strejček (1993a) reported the species for Moravia and Slovakia.

Until recently, the species was known in the Czech Republic only from south Moravia. No published vouchers are known to us, but unpublished vouchers are related to findings from the 1950s up to the present, e.g.: Moravia mer., Pouzdřany (7065), 25.vi.1954, 1 spec., J. Štaif lgt., S. Benedikt det., coll. ZMP (in coll. J. Štaif); ditto, 20.vi.1995, 1 spec., R. Fornůsek lgt., S. Benedikt det., coll. D. Sommer. New findings from Bohemia were published by Krátký (2019): Úhošť NNR a there is also newer and not published finding from eastern Bohemia: Bohemia or., Kladruby nad Labem (5958), 31.iii.2021, 1 ex., J. Krátký lgt., det. et coll. In Slovakia, this species is more widespread in the southern half of the territory, there is enough vouchers and publications (e.g. Havelka 1967b, Majzlan 1998a, Benedikt 2000).
B: !, M: !, S: !

1062. (779.) ***Smicronyx swertiae*** Voss, 1953

Očekávaný výskyt tohoto druhu na Slovensku (Benedikt et al. 2010), s vývojovou vazbou na kropenáč vytrvalý (*Swertia perennis*) a některé druhy hořců (*Gentiana* spp.), byl potvrzen nálezem ve Vysokých Tatrách na lokalitě Tatranská Lomnica (Majzlan 2008b).
B: !, M: !, S: !

The expected occurrence of this species in Slovakia (Benedikt et al. 2010), associated with *Swertia perennis* and some *Gentiana* species, was confirmed by a finding in the Vysoké Tatry Mts. in the locality Tatranská Lomnica (Majzlan 2008b).
B: !, M: !, S: !

1059. (775.) ***Smicronyx scops*** Tournier, 1874
1063. (-) ***Smicronyx syriacus*** Faust, 1887

Jméno *S. scops* bylo v 1. dílu komentovaného seznamu (Benedikt et al. 2010) uvedeno jako platné jméno pro druh, uváděný ze střední Evropy dříve pod jménem *S. brevicornis* F. Solari, 1952 (např. Dieckmann 1988, Strejček 1993a). Nomenklatura byla převzata z práce Colonnelliho (2003). Jméno však patří jinému druhu se známým rozšířením v jižním Rusku (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Pro exempláře ze střední a jižní Evropy je platným jménem pro synonymum *S. brevicornis* jméno *S. syriacus* a veškeré údaje odtud je nutno vztáhnout k němu. *Smicronyx syriacus* je euroasijským druhem, známým ze střední a jižní Evropy, severní Afriky a Přední a Střední Asie (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Dieckmann (1988) zmínil nosatce (pod jménem *S. brevicornis*) ze střední Evropy vedle Maďarska také z Rakouska a ze Slovenska. Vývojově je druh, podobně jako většina ostatních evropských druhů rodu *Smicronyx* Schoenherr, 1843, vázán na kokotice (*Cuscuta* spp.).

Strejček (1993a) uvádí druh jen ze Slovenska (pod jménem *S. brevicornis*).

V Čechách se tento xerotermní jižní druh pravděpodobně nevyskytuje, neznáme žádný doklad ani literární údaj. Na Moravě nedávný nález z Bílých Karpat (Lopeník) publikovali Benedikt et al. (2016). Stanoviště nálezu neodpovídá bionomickým nárokům druhu, proto je možné, že se jednalo o náhodný zálet nebo zanesení druhu větrem z některé níže položené teplejší lokality. Pro definitivní potvrzení výskytu na Moravě bude nezbytné nosatce potvrdit dalšími nálezy. Ze Slovenska byl druh uveden jako nový pro tehdejší Československo Fremuthem (1965) z lokalit Devínska Kobyla a Somotor, později jej Gottwald (1975), který zřejmě uvedenou publikaci neznal, znovu ohlásil jako nový druh pro tehdejší ČSSR z Plešivce ve Slovenském krasu. Poslední nám známá publikace se týká nálezů v okolí Štúrova (Majzlan & Rychlík 1997). Všechny tyto údaje byly publikovány pro jméno *S. brevicornis*. Nosatec je i v nejteplejších oblastech Slovenska vzácný a jen sporadicky nalézán. Některé další nám známé údaje, např.: Slovakia mer., Modrany env., Suchý vrch (8176), 16.VI.2014, 2 ex., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Štúrovo (8178), 25.V.1998, 1 ex., coll. V. Vyhnálek, S. Benedikt det.; Slovakia mer. or., Streda nad Bodrogom env., vrch Tarbucka (7696), 30.VI.2000, 1 ex., coll. S. Benedikt; oba ex. S. Benedikt det.
S. scops: B: -, M: x, S: x
S. syriacus: B: -, M: !, S: !

The name *S. scops* was used in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010) as a valid name for a species reported in the past from Central Europe under the name *S. brevicornis* F. Solari, 1952 (e.g. Dieckmann 1988, Strejček 1993a). The nomenclature was used according to Colonnelli (2003). However, the name *S. scops* belongs to another species distributed in southern Russia (Alonso-Zarazaga et al. 2017a). For specimens from Central and Southern Europe, the name *S. syriacus* is the correct valid name for the synonym *S. brevicornis,* and all records from there refer to *S. syriacus*. *Smicronyx syriacus* is a Eurasian species known from Central and Southern Europe, North Africa and Central and Middle Asia

(Alonso-Zarazaga et al. 2017a). Dieckmann (1988) reported the weevil (under the name *S. brevicornis*) from Central Europe besides Hungary, also from Austria and Slovakia. It develops in *Cuscuta* spp. like the majority of European species of the genus *Smicronyx* Schoenherr, 1843.

Strejček (1993a) reported this species only from Slovakia (under the name *S. brevicornis*).

The occurrence of this xerothermic species in Bohemia is improbable; no voucher specimens or records are known. A recent finding from Moravia (Bílé Karpaty Mts.: Lopeník) was recently published by Benedikt et al. (2016). The habitat of this finding does not fit the typical bionomic requirements of the species, so it is possible that the individual flew or was blown from a lower, warmer location below. Additional records are needed for reliable confirmation of its occurrence in Moravia. From Slovakia, the species was first recorded by Fremuth (1965) from the localities Devínska Kobyla and Somotor as a new species for former Czechoslovakia. Later Gottwald (1975) who probably did not know of the previous paper, also announced the species as new for former Czechoslovakia, again from the locality Plešivec in Slovenský kras (karst). The last known records concern findings from the vicinity of Štúrovo (Majzlan & Rychlík 1997). All these records were published for the name *S. brevicornis*. The weevil occurs rarely in the warmest regions of Slovakia and is sporadically found. Some other known findings, e.g.: Slovakia mer., Modrany env., Suchý vrch (8176), 16.vi.2014, 2 spec., S. Benedikt lgt., det. et coll.; Štúrovo (8178), 25.v.1998, 1 spec., coll. V. Vyhnálek, S. Benedikt det.; Slovakia mer. or., Streda nad Bodrogom env., Tarbucka (hill) (7696), 30.vi.2000, 1 spec., coll. S. Benedikt; both spec. S. Benedikt det.

S. scops: B: -, M: x, S: x

S. syriacus: B: -, M: !, S: !

1080. (799.) ***Lignyodes bischoffi*** (Blatchley, 1916)

Severoamerický druh, zavlečený do Evropy s introdukovaným jasanem americkým (*Fraxinus americana*), v Evropě adaptovaný i na další druhy jasanů (Dieckmann 1988). V současnosti je druh rozšířený ve střední a východní Evropě (Česká republika, Slovensko, Maďarsko, Polsko, Makedonie, Ukrajina a Rusko) (Alonso-Zarazaga et al. 2017a).

Strejček (1993a) druh uvádí jen ze Slovenska.

Druh byl v České republice vzhledem k dávno známému výskytu na Slovensku dlouho očekáván, zjištěn byl ale teprve nedávno. První údaj pochází z Moravy, odkud nález z roku 2012 v intravilánu Olomouce publikovali Boža & Stanovský (2013). Další známé moravské lokality: Moravia centr., Litovel-Víska (6268), 29.X.2004, 1 ex., O. Nakládal lgt. et coll., S. Benedikt det.; Moravia mer., Šatov – Peklo (7162), 2.VIII.2012, 1 ex. na světlo, P. Veselý lgt., J. Strejček det. et coll. Zatím jediný nález z Čech (Chrudim) v roce 2019 ohlásil Krátký (2019). Na Slovensku byl nosatec poprvé zaznamenán již v roce 1960 v okolí Rimavské Soboty a v roce 1970 u Gbelců v Podunajské nížině (Gottwald 1972). Přestože byly nálezy učiněny na cizokrajné nepůvodní dřevině, byl z nich popsán nový druh *L. slovacicus* Dieckman, 1970. Jako severoamerický *L. bischoffi* byl identifikován teprve později. Z teplých částí Slovenska byl nosatec poté ještě vícekrát publikován, např.: Veľké Kapušany (Strejček 1976a), okolí Nitry (Majzlan & Cunev 1985, Cunev 1986a), Jurský Šúr (Majzlan & Vidlička 1998), Jurský Chlm (Majzlan 1998a), Devínska Kobyla (Majzlan et al. 2005a), Bučany (Majzlan 2012) a Gajary (Majzlan 2014b).

B: !, M: !, S: !

A North American species, introduced into Europe with the introduced American Ash (*Fraxinus americana*), in Europe also adapted to other ash tree species (Dieckmann 1988). At present, the species is distributed in Central and Eastern Europe (Czech Republic, Slovakia, Hungary, Poland, Macedonia, Ukraine and Russia) (Alonso-Zarazaga et al. 2017a).

Strejček (1993a) reported this species only from Slovakia.

The species was long-awaited in the Czech Republic due to its long-established occurrence in Slovakia, but it was only recently found. The first record is from Moravia, where the finding from 2012 in urban areas in Olomouc were published by Boža & Stanovský (2013). Other known Moravian localities: Moravia centr., Litovel-Víska (6268), 29.x.2004, 1 spec., O. Nakládal lgt. et coll., S. Benedikt det.; Moravia mer., Šatov – Peklo (7162), 2.viii.2012, 1 spec. on light, P. Veselý lgt., J. Strejček det. et coll. So far, the only finding from Bohemia (Chrudim) in 2019 was reported by Krátký (2019). In Slovakia, the weevil was first recorded in 1960 in the vicinity of Rimavská Sobota and in 1970 near Gbelce in Podunajská nížina (lowland) (Gottwald 1972). Although the findings were made on a non-native plant, a new species *L. slovacicus* Dieckman, 1970 was described. It was later identified as the North American *L. bischoffi*. The weevil was reported several times from warmer areas of Slovakia, e.g.: Veľké Kapušany (Strejček 1976a), vicinity of Nitra (Majzlan & Cunev 1985, Cunev 1986a), Jurský Šúr (Majzlan & Vidlička 1998), Jurský Chlm (Majzlan 1998a), Devínska Kobyla (Majzlan et al. 2005a), Bučany (Majzlan 2012) and Gajary (Majzlan 2014b).
B: !, M: !, S: !

1086. (-) *Sibinia beckeri* Desbrochers des Loges, 1873

Euroasijský druh, v Evropě známý především z přímořských slanisek od Itálie a zemí bývalé Jugoslávie po Řecko a Rumunsko, dále na východ pak s výskytem na vnitrozemských slaniskách jižního Ruska a odtud až do střední Asie. Do střední Evropy zasahuje zcela okrajově do maďarské pusty (Caldara 1979) a na Slovensko (viz dále). Vývojově je vázán na statice (*Limonium* spp.), v Maďarsku a na Slovensku na panonskou statici Gmelinovu podunajskou (*Limonium gmelinii hungaricum*).

Strejček (1993a) tento druh neuvádí.

V České republice se druh s jistotou nevyskytuje, chybí zde živná rostlina. Na Slovensku byl nedávno zjištěn v početných nálezech na jediné slovenské lokalitě statice Gmelinovy podunajské (*Limonium gmelinii hungaricum*) na slaných loukách mezi Kamenínem a Kamenným Mostem v dolním Pohroní (Krátký 2011). Objev nosatce na této lokalitě je mimořádně zajímavý, protože se jedná o území pro entomology známé a navštěvované od padesátých let 20. století, kdy se zde živná rostlina navíc vyskytovala mnohem početněji než v současných degradujících halofilních fytocenózách (např. Krist 1940, Vicherek 1973). Nezdá se však pravděpodobné, že by současný výskyt brouka souvisel s jeho recentní expanzí na sever, když jihoslovenská lokalita živné rostliny je velmi izolovaná a vzdálená od nejbližších lokalit v maďarských pustách. Pravděpodobnější se jeví vysvětlení, že brouk dlouhodobě unikal pozornosti.
B: -, M: -, S: !

A Eurasian species, known in Europe mainly from coastal salt marshes from Italy, and the former Yugoslavia to Greece and Romania, further eastwards on the inland salty steppes of southern Russia and from there to Central Asia. In Central Europe, the species is limited to

salty steppes in Hungary (Caldara 1979) and Slovakia (see below). The species develops in *Limonium* spp., in Hungary and Slovakia on *Limonium gmelinii hungaricum.*

Strejček (1993a) did not report this species.

In the Czech Republic, the species definitely does not occur due to the absence of the host plant. Recently, in Slovakia, it was found in numbers at the only Slovakian locality for the host plant *Limonium gmelinii hungaricum* on salty meadows between Kamenín and Kamenný Most in Hron river basin (Krátký 2011). The discovery of the weevil at this site is particularly interesting because it is a well known area for entomologists, frequented since the 1950s when the host plant was more numerous than in the current degraded halophilic phytocoenoses (e.g. Krist 1940, Vicherek 1973). However, it does not seem likely that the current occurrence of the beetle was related to a recent expansion to the north, since the south Slovakian site of host plant is very isolated and remote from the nearest localities in the Hungarian steppe. A more likely explanation is that the weevil was overlooked for a long time by entomologists.

1094. (815.) ***Sibinia primita*** (Herbst, 1795)

Historický výskyt tohoto druhu na Moravě, uvedený v prvním dílu komentovaného seznamu nosatců (Benedikt et al. 2010), byl potvrzen recentním nálezem na severovýchodě země: Dobrá (Benedikt et al. 2016).
B: !, M: !, S: !

The historical occurrence of this species in Moravia, mentioned in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), was confirmed by a recent finding in the northeast of the country: Dobrá (Benedikt et al. 2016).
B: !, M: !, S: !

Čeleď / Family Curculionidae, podčeleď / Subfamily Dryophthorinae

1149. (463.) ***Sphenophorus abbreviatus*** (Fabricius, 1787)

Tento pontomediteránní hygrofilní druh byl z České republiky znám donedávna spolehlivě pouze z jižní Moravy (Benedikt et al. 2010). Aktuálně jej Benedikt et al. (2016) publikovali ze dvou východočeských lokalit v širším okolí Pardubic (Chvojenec, Pravy). Nové české nálezy a recentní doklady z jižní Moravy, zmíněné v 1. dílu komentovaného seznamu (Benedikt et al. 2010), mohou značit plošnou expanzi tohoto druhu.
B: !, M: !, S: !

This Ponto-Mediterranean hygrophilic species was until recently known reliably from the Czech Republic only from southern Moravia (Benedikt et al. 2010). Currently, Benedikt et al. (2016) published it from two east Bohemian localities in the wider region of Pardubice (Chvojenec, Pravy). New Czech findings and recent records from southern Moravia, mentioned in the first part of the annotated checklist of weevils (Benedikt et al. 2010), may show a range expansion of this species.
B: !, M: !, S: !

PODĚKOVÁNÍ. Předkládaná práce je kolektivním dílem, pro něž autoři využili informací, poskytnutých mnoha spolupracujícími kolegy. Všem bychom takto rádi vyjádřili svoje poděkování za údaje a další doplňující informace k nálezovým okolnostem. Obzvláště jsme pak zavázáni kolegům Petru Božovi (Olomouc), Jozefu Cunevovi (Nitra), Michaelu Košťálovi (Hradec Králové), Bořivoji Malcovi (Šumperk) a Jiřímu Stanovskému (Ostrava). Zvláštní dík potom patří †Jaromíru Strejčkovi nejen za spolupráci na této publikaci, ale též jako osobnosti, která se více či méně podílela na odborném růstu každého ze spoluautorů.

ACKNOWLEDGEMENTS. The presented paper is a collective work, for which the authors used the information provided by many collaborating colleagues. We would like to express our thanks to everyone for the data and other additional information on the collecting circumstances. We are especially obliged to the following colleagues: Petr Bož a (Olomouc, Czech Republic), Jozef Cunev (Nitra, Slovakia), Michael Košťál (Hradec Králové, Czech Republic), Bořivoj Malec (Šumperk, Czech Republic) and Jiří Stanovský (Ostrava, Czech Republic). Special thanks then belong to †Jaromír Strejček not only for his cooperation on this publication, but also as a personality who more or less participated in the professional growth of each of the co-authors.

LITERATURA / REFERENCES

ALONSO-ZARAZAGA M. A. 1990a: Revision of the subgenera Ceratapion s. str. and Echinostroma nov. of the genus Ceratapion Schilsky, 1901 (Coleoptera, Apionidae). *Fragmenta Entomologica* (Roma) **22**: 399–528.

ALONSO-ZARAZAGA M. A.1990b: Revision of the supraspecific taxa in the Palaearctic Apionidae Schönherr, 1823 (Coleoptera, Curculionoidea). 2. Subfamily Apioninae Schönherr, 1823: introduction, keys and descriptions. *Graellsia* **46**: 19–156.

ALONSO-ZARAZAGA M. A. 2011: Apionidae. Pp. 148–176. In LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera*, *Vol. 7: Curculionoidea I*. Apollo Books, Stenstrup, 373 pp.

ALONSO-ZARAZAGA M. A. 2013a: Phyllobiini. Pp. 354–364. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II.* Brill, Leiden, 700 pp.

ALONSO-ZARAZAGA M. A. 2013b: Molytinae. Pp. 475–497. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II.* Brill, Leiden, 700 pp.

ALONSO-ZARAZAGA M. A. 2013c: Cneorhinini. Pp. 264–267. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II.* Brill, Leiden, 700 pp.

ALONSO-ZARAZAGA M. A. 2013d: Geonemini. Pp. 283–285. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II.* Brill, Leiden, 700 pp.

ALONSO-ZARAZAGA M. A. 2013e: Curculionidae: Entiminae: Phyllobiini. Pp. 81–82. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II.* Brill, Leiden, 700 pp.

ALONSO-ZARAZAGA M. A., CALDARA R., MACHADO A., MAUGHAN N., PELLETIER J., PIEROTTI H., REN L., SFORZI A., SILFERBERG H. & SKUHROVEC J. 2016: Addenda and Corrigenda to the Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Volumes 7 and 8 (Curculionoidea). *Graellsia* **72 (1)**: 1–42.

ALONSO-ZARAZAGA M. A., BARRIOS H., BOROVEC R., BOUCHARD P., CALDARA R., COLONNELLI E., GÜLTEKIN L., HLAVÁČ P., KOROTYAEV B., LYAL C. H. C., MACHADO A., MEREGALLI M., PIEROTTI H., REN L., SÁNCHEZ-RUIZ M., SFORZI A., SILFVERBERG H., SKUHROVEC J., TRÝZNA M., VELÁZQUEZ DE CASTRO A. J. & YUNAKOV N. N. 2017a: Cooperative catalogue of Palaearctic Coleoptera Curculionoidea. *Monografías electrónicas de la Sociedad Entomológica Aragonesa* **8**: 1–729. Online available at http://sea-entomologia.org/monoelec.html (as of 31 December 2017).

ALONSO-ZARAZAGA M. A., COLONNELLI E. & CALDARA R. 2017b: Note on Curculio rubicundus Herbst, 1795 (Coleoptera: Curculionidae). *Arquivos Entomolóxicos* **18**: 329–334.

ALONSO-ZARAZAGA M. A. & LYAL C. H. C. 1999: *A World Catalogue of Families and Genera of Curculionoidea (Insecta: Coleoptera) (Excepting Scolytidae and Platypodidae)*. S. C. P. Edition, Entomopraxis, Barcelona, 315 pp.

ALONSO-ZARAZAGA M. A. & LYAL C. H. C. 2002: Addenda and corrigenda to 'A World Catalogue of Families and Genera of Curculionoidea (Insecta: Coleoptera)'. *Zootaxa* **63**: 1–37.

ALONSO-ZARAZAGA M. A. & WANAT M. 2014: 3.6.3. Apioninae. Pp. 395–415. In: LESCHEN R. A. B. & BEUTEL R. G. (eds): *Handbook of Zoology, Coleoptera, Beetles, Volume 3.* De Gruyter, Göttingen, 675 pp.

ANGELOV P. 1973: Taxonomische Bemerkungen über die Arten der Gattung Tropiphorus Schönh. (Curculionidae, Col.) mit einer Bestimmungstabelle. *Acta Entomologica Jugoslavica* **9**: 13–21.

ANGELOV P. 1976: *Coleoptera, Curculionidae. I part (Apioninae, Otiorrhynchinae)*. *Fauna na Blgaria 5*. Academia Scientiarum Bulgarica, Sofia, 356 pp. (in Bulgarian).

ASLAM N. A. 1963: On the genera of Indo-Pakistan Cleoninae and Hylobiinae (Coleoptera: Curculionidae). *Bulletin of the British Museum (Natural History)* **13**: 47–66.
BÁBORSKÁ Z., MAJZLAN O. & KOŠŤÁL M. 2017: First record of Mecinus janthiniformis (Coleoptera: Curculionidae) from Slovakia. *Entomofauna Carpathica* **29** (**1**): 39–42.
BAHR F. 2003: Revision des Genus Acallocrates Reitter, 1913 (Coleoptera: Curculionidae: Cryptorhynchinae). *Snudebiller* **4**: 186–224.
BAHR F. & STÜBEN P. E. 2002: Digital-Weevil-Determination for Curculionoidea of West Palearctic: Transalpina: Cryptorhynchinae. *Snudebiller* **3**: 14–87.
BALTHASAR V. 1957: Řád brouci – Coleoptera. Pp. 419–703. In: BALTHASAR V., BOUČEK Z., GÜNTHER V., ŠEDIVÝ J. & PELIKÁN J. (eds): *Klíč zvířeny ČSR, díl II. Třásnokřídlí, blanokřídlí, řásnokřídlí, brouci*. Nakladatelství Československé akademie věd, Praha, 746 pp. (in Czech).
BARCLAY M. V. L. 2003: Otiorhynchus (s. str.) armadillo (Rossi, 1792) and Otiorhynchus (s. str.) salicicola Heyden, 1908 (Curculionidae: Entiminae: Otiorhynchini) – two European vine weevils established in Britain. *The Coleopterist* **12**: 41–56.
BARRIOS H. E. & KOROTYAEV B. 2013: Mesoptiliinae. Pp. 472–475. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II*. Brill, Leiden, 700 pp.
BAYER C. & WINKELMANN H. 2005: Rote Liste und Gesamtartenliste der Rüsselkäfer (Curculionoidea) von Berlin. In: *Der Landesbeauftragte für Naturschutz und Landschaftspflege. Senatsverwaltung für Stadtentwicklung (Hrsg.): Rote Listen der gefährdeten Pflanzen und Tiere von Berlin*. Senatsverwaltung für Stadtentwicklung, Berlin. CD-ROM.
BEHNE L. 1981: Zur Verbreitung und Biologie bemerkenswerter Rüsselkäferarten im Bezirk Magdeburg. *Entomologische Nachrichten* **25**: 113–120.
BENADA J., ŠEDIVÝ J. & ŠPAČEK J. (eds) 1985: *Atlas chorob a škůdců řepy*. [*Book of diseases and pests of beet*]. Státní zemědělské nakladatelství, Praha, 264 pp. (in Czech).
BENEDIKT S. 1994a: Druhy nosatců (Coleoptera: Curculionidae) nové pro území Slovenska. (New species of weevils (Coleoptera, Curculionidae) for Slovakia). *Klapalekiana* **30**: 165–166 (in Czech, English abstract).
BENEDIKT S. 1994b: Faunistic records from the Czech Republic – 13. Coleoptera: Curculionidae. *Klapalekiana* **30**: 170.
BENEDIKT S. 2000: Nosatci (Coleoptera: Curculionidae) písečných přesypů u Nesvad v Podunajské nížině. (Weevils (Coleoptera: Curculionidae) of sand dunes near Nesvady in Danubian Lowland). *Rosalia* **15**: 131–146 (in Czech, English abstract).
BENEDIKT S. 2001: Brachysomus rokosensis sp. n. from Slovakia with remarks on distribution and bionomics of the genus Brachysomus in the Western Carpathian Mts. (Coleoptera: Curculionidae). *Klapalekiana* **37**: 139–146.
BENEDIKT S. 2009a: Amphigonic populations of the weevil species Brachysomus echinatus (Bonsdorff, 1785) and Cathormiocerus aristatus (Gyllenhal, 1827) (Coleoptera: Curculionidae: Entiminae) in Western Carpathians. *Klapalekiana* **45**: 1–7.
BENEDIKT S. 2009b: Brachysomus bohemicus sp. n. from the Czech Republic (Coleoptera: Curculionidae). *Klapalekiana* **45**: 169–176.
BENEDIKT S. 2010: Fauna brouků (Coleoptera) lokality Kaňon Ohře (Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000). (Beetle (Coleoptera) fauna in the locality Kaňon Ohře (Site of Community Importance Natura 2000)). *Západočeské Entomologické Listy* **1**: 1–15 (in Czech, English abstract).
BENEDIKT S. 2011: Fauna brouků (Coleoptera) lokality Bystřina – Lužní potok (Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000). (Beetle (Coleoptera) fauna in the locality Bystřina – Lužní Potok (Site of Community Importance Natura 2000)). *Západočeské Entomologické Listy* **2**: 13–36 (in Czech, English abstract).
BENEDIKT S. 2012: Větevníček Pseudochoragus piceus – nový druh pro Čechy (Coleoptera: Anthribidae). (Fungus weevil Pseudochoragus piceus – new species for Bohemia (Coleoptera: Anthribidae). *Západočeské Entomologické Listy* **3**: 49–52 (in Czech, English abstract).
BENEDIKT S. 2014: Příspěvek k poznání fauny brouků (Coleoptera) Jelšavského krasu (Slovensko) (Contribution to the knowledge of beetles (Coleoptera) from the Jelšavský kras (karst) (Slovakia)). *Západočeské Entomologické Listy* **5**: 32–90 (in Czech, English abstract).
BENEDIKT S. 2019: Polydrusus carpathicus (Brancsik, 1874), a new junior subjective synonym of Polydrusus amoenus (Germar, 1824) (Coleoptera: Curculionidae: Entiminae: Polydrusini). (Polydrusus carpathicus (Brancsik, 1874), nové synonymum ke druhu Polydrusus amoenus (Germar, 1824) (Coleoptera: Curculionidae: Entiminae: Polydrusini)). *Klapalekiana* **55**: 177–182.

BENEDIKT S., BOROVEC R., FREMUTH J., KRÁTKÝ J., SCHÖN K, SKUHROVEC J. & TRÝZNA M. 2010: Komentovaný seznam nosatcovitých brouků (Coleoptera: Curculionoidea bez Scolytinae a Platypodinae) České republiky a Slovenska. 1. díl. Systematika, faunistika, historie výzkumu nosatcovitých brouků v České republice a na Slovensku, nástin skladby, seznam. Komentáře k Anthribidae, Rhynchitidae, Attelabidae, Nanophyidae, Brachyceridae, Dryopthoridae, Erirhinidae a Curculionidae: Curculioninae, Bagoinae, Baridinae, Ceutorhynchinae, Conoderinae, Hyperinae. (Annotated checklist of weevils (Coleoptera: Curculionoidea excepting Scolytinae and Platypodinae) of the Czech Republic and Slovakia. (Part 1. Systematics, faunistics, history of the research of weevils in the Czech Republic and Slovakia, structure vignette, checklist. Comments on Anthribidae, Rhynchitidae, Attelabidae, Nanophyidae, Brachyceridae, Dryopthoridae, Erirhinidae and Curculionidae: Curculioninae, Bagoinae, Baridinae, Ceutorhynchinae, Conoderinae, Hyperinae). *Klapalekiana* **46 (Supplementum)**: 1–363 (in Czech and English).

BENEDIKT S. & KRÁTKÝ J. 2007: Nové druhy nosatců (Coleoptera, Curculionidae) pro Slovensko. (New species of weevils (Coleoptera, Curculionidae) for Slovakia). *Entomofauna Carpathica* **19**: 72–74.

BENEDIKT S. & KRÁTKÝ J. 2021: Nové doplňky do seznamu nosatců (Coleoptera: Curculionoidea) Česka a Slovenska. (New additions to the weevil list (Coleoptera: Curculionoidea) of Czechia and Slovakia). *Západočeské Entomologické Listy* **12**: 19–28 (in Czech, English abstract).

BENEDIKT S., KRÁTKÝ J. & SCHÖN K. 2016: Nové a potvrzené druhy nosatců (Coleoptera: Curculionoidea) pro Českou republiku a Slovensko. (New and confirmed records of weevils (Coleoptera: Curculionoidea) for the Czech Republic and Slovakia). *Západočeské Entomologické Listy* **7**: 25–31 (in Czech, English abstract).

BENEDIKT S., KRÁTKÝ J. & STANOVSKÝ J. 2017: Doplňky k seznamu nosatců (Coleoptera: Curculionoidea) České republiky a Slovenska. (Addendum to the weevil list (Coleoptera: Curculionoidea) of the Czech Republic and Slovakia). *Západočeské Entomologické Listy* **8**: 15–21 (in Czech, English abstract).

BENEDIKT S., KRÁTKÝ J. & JANSA P. 2018: Dva doplňky do seznamu nosatců (Coleoptera: Curculionidae) České republiky. (Two complements to the weevil list (Coleoptera: Curculionidae) of the Czech Republic). *Západočeské Entomologické Listy* **9**: 48–51 (in Czech, English abstract).

BENEDIKT S. & MANTIČ M. 2006: Nové druhy brouků (Coleoptera) pro Slovensko z území Tematínských vrchů. (First records of beetles (Coleoptera) in Slovakia from the territory of Tematínské vrchy hills). *Entomofauna Carpathica* **18**: 26–28 (in Czech, English abstract).

BENEDIKT S., STEJSKAL R. & ŠPRYŇAR P. 2007: Faunistic records from the Czech Republic – 236. Coleoptera: Curculionidae: Cleoninae, Rhynchophorinae. *Klapalekiana* **43**: 209–211.

BEY-BIENKO G. J. 1965: *Opredelitel nasekomykh evropeyjskoyj chasti SSSR. Zhestokrylie II*. [*The key to the Insects of the European part of the Soviet Union. Weevils II.*]. Nauka, Leningrad, 518 pp. (in Russian).

BINOT M. 1998: *Rote Liste der gefährdeten Tiere Deutschlands*. Bundesamt für Naturschutz, Landwirtschaftsverlag, Münster, 434 pp.

BLAŽEK R. & KRÁTKÝ J. 2015: Nové nálezy nosatce Thamiocolus kraatzi (Coleoptera: Curculionidae: Ceutorhynchinae) na Slovensku. (New records of the weevil Thamiocolus kraatzi (Coleoptera: Curculionidae: Ceutorhynchinae) in Slovakia). *Folia Faunistica Slovaca* **20 (1)**: 9–12 (in Czech, English abstract).

BOGUSCH P. 2017: Distribution and ecology of the weevils of the tribe Bagoini (Coleoptera: Curculionidae) in the Czech Republic. (Rozšíření a ekologie nosatců tribu Bagoini (Coleoptera: Curculionidae) v České republice). *Klapalekiana* **53**: 193–270.

BOREK J., LOKAY E., OBENBERGER J., PLETICHA J., PROCHÁZKA A., ROUBAL J., ŠULC J. & TYL J. 1911: Noví brouci pro českou faunu. [New beetles for the Czech fauna]. *Časopis České Společnosti Entomologické* **8**: 129–137 (in Czech).

BOROVEC R. 1984: Faunistic records from Czechoslovakia. Coleoptera: Curculionidae. *Acta Entomologica Bohemoslovaca* **81**: 157.

BOROVEC R. 1988: Faunistic records from Czechoslovakia. Coleoptera: Curculionidae. *Acta Entomologica Bohemoslovaca* **85**: 395–396.

BOROVEC R. 1994: Faunistic records from the Czech Republic – 12. Coleoptera: Curculionidae. *Klapalekiana* **30**: 168.

BOROVEC R. 2006a: Taxonomic notes on the tribe Omiini, with description of one new genus and species, and with revision of genera Anemophilus and Euplatinus (Coleoptera: Curculionidae: Entiminae). *Klapalekiana* **42**: 1–44.

BOROVEC R. 2006b: Five new species of Argoptochus from Greece and Macedonia (Coleoptera: Curculionidae: Entiminae: Phyllobiini). *Klapalekiana* **42**: 45–77.

BOROVEC R. 2009: Revision of the supraspecific taxa in the Palaearctic Trachyphloeini Lacordaire, 1863 (Coleoptera: Curculionidae: Entiminae). *Klapalekiana* **45**: 1–97.

BOROVEC R. 2013a: Myorhinini. P. 293. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II.* Brill, Leiden, 700 pp.
BOROVEC R. 2013b: Omiini. Pp. 296–301. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II.* Brill, Leiden, 700 pp.
BOROVEC R. 2013c: Sciaphilini. Pp. 377–386. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II.* Brill, Leiden, 700 pp.
BOROVEC R. 2013d: Trachyphloeini. Pp. 414–422. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II.* Brill, Leiden, 700 pp.
BOROVEC R. & KOŠŤÁL M. 1984: Příspěvek k poznání fauny brouků čeledi Curculionidae v ČSSR. [Contribution to the knowledge of the family Curculionidae in ČSSR]. *Zprávy Československé Společnosti Entomologické při ČSAV* **20**: 107–117 (in Czech, German summary).
BOROVEC R. & KOŠŤÁL M. 1987: Bemerkungen über drei europäische Rüsselkäferarten (Insecta, Coleoptera, Curculionidae). *Faunistische Abhandlungen Staatliches Museum für Tierkunde Dresden* **14 (12)**: 167–172.
BOROVEC R. & LEGALOV A. A. 2004: A new record of Trachyphloeus heymesi Hub. (Coleoptera, Curculionidae) in Siberia. *Euroasian Entomological Journal* **3**: 46.
BOŽA P. 2007: Dřepčíci (Coleoptera: Chrysomelidae: Alticinae) a nosatci (Coleoptera: Curculionidae) Přírodní památky Kamenná u Staříče. (Flea beetles (Coleoptera: Chrysomelidae: Alticinae) and weevil beetles (Coleoptera: Curculionidae) of the Natural Monument Kamenná near Staříč). *Práce a Studie Muzea Beskyd (Přírodní Vědy*) **19**: 33–42 (in Czech, English abstract).
BOŽA P. & STANOVSKÝ J. 2013: Faunistic records from the Czech Republic – 344. Coleoptera: Chrysomelidae, Curculionidae. *Klapalekiana* **49**: 72.
BOŽA P. & STANOVSKÝ J. 2021: Otiorhynchus coarctatus (Coleoptera: Curculionidae), nový druh nosatce pro Českou republiku. (Otiorhynchus coarctatus (Coleoptera: Curculionidae), a new weevil species for the Czech Republic). *Západočeské Entomologické Listy* **12**: 41–42 (in Czech, English abstract).
BRANCSIK K. 1874: Neue Coleopteren aus Ungarn. *Berliner Entomologische Zeitschrift* **18 (1–2)**: 227–231.
BRANCSIK K. 1906. Enumeratio Coleopterorum in Comitatu Trencsiniensi adhuc inventorum. *Jahresheft des Naturwissenschaftlichen Vereins des Trencsiner Comitates* **27–28**: 9–116 (in Latin).
BURAKOWSKI B., MROCKOWSKI M. & STEFAŃSKA J. 1992: *Katalog Fauny Polski, Część XXIII Chrząszcze (Coleoptera), tom 18 Curculionoidea prócz Curculionidae*. Dział Wydawnictw Muzeum i Institutu Zoologii PAN, Warszawa, 324 pp. (in Polish, English summary).
BURAKOWSKI B., MROCKOWSKI M. & STEFAŃSKA J. 1993: *Ryjkowce–Curculionidae, część 1. Katalog Fauny Polski, Chrząszcze (Coleoptera)*. Wydawnictwo Muzeum i Institutu Zoologii PAN, Warszawa, 304 pp. (in Polish).
BURAKOWSKI B., MROCKOWSKI M. & STEFAŃSKA J. 1995: *Ryjkowce–Curculionidae, część 2. Katalog Fauny Polski, Chrząszcze (Coleoptera)*. Wydawnictwo Muzeum i Institutu Zoologii PAN, Warszawa, 307 pp. (in Polish).
CALDARA R. 1979: Revisione delle specie paleartiche di Sibinia vicine a sodalis Germar ed exigua Faust (Coleoptera Curculionidae). *Memorie della Società Entomologica Italiana* **57**: 65–100.
CALDARA R. 2011: Erirhinidae. Pp. 192–197. In LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera*, *Vol. 7, Curculionoidea I*. Apollo Books, Stenstrup, 373 pp.
CALDARA R. 2013: Curculioninae. Pp. 117–172. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II.* Brill, Leiden, 700 pp.
CALDARA R., COLONNELLI E. & ALONSO-ZARAZAGA M. A. 2014: On the availability of the name Curculio primitus Herbst, 1795 (Coleoptera, Curculionidae). *Bollettino del Museo Civico di Storia Naturale di Verona, Botanica Zoologia* **38**: 133–134.
CALDARA R. & FOGATO V. 2013: Systematics of the weevil genus Mecinus Germar, 1821 (Coleoptera: Curculionidae). I. Taxonomic treatment of the species. *Zootaxa* **3654**: 1–105.
CALDARA R. & O´BRIEN C. W. 1998: Systematics and evolution of weevils of the genus Bagous. VI. Taxonomic treatment of the species of the western Palearctic Region (Coleoptera Curculionidae). *Memorie della Società Entomologica Italiana* **76**: 131–347.
CALDER A. A. 1989: The alimentary canal and nervous system of Curculionoidea (Coleoptera): gross morphology and systematic significance. *Journal of Natural History* **23**: 1205–1265.
CLEMENT S. L., ALONSO-ZARAZAGA M. A., MIMMOCCHI T. & CRISOFARO M. 1989: Life history and host range of Ceratapion basicorne (Coleopetra: Apionidae) with notes on other weevil associated (Apioninae) of yellow starthistle in Italy and Greece. *Annals of the Entomological Society of America* **82**: 741–747.
COLONNELLI E. 2003: A revised checklist of Italian Curculionoidea (Coleoptera). *Zootaxa* **337**: 1–142.

COLONNELLI E. 2013: Ceutorhynchinae. Pp. 177–214. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II.* Brill, Leiden, 700 pp.
COMPTE J. C. 2010: Lixus, Curculionidae, Lixinae, Lixini, ver. 1.9. Unpublished manuscript. Online available at http://www.insecte.org, 54 pp. (as of 22 November 2011).
CSIKI E. 1934: Curculionidae: Subfamily Cleoninae. Pars 134. In: SCHENKLING S. (ed.): *Coleopterorum Catalogus auspiciis et auxilio W. Junk*. W. Junk, Berlin, 152 pp.
CUNEV J. 1986a: Nové a zaujímavé nálezy nosáčikov (Coleoptera, Curculionidae) na území Slovenska. (Neue und interessante Funde der Rüsselkäfer (Coleoptera, Curculionidae) auf dem Gebiete der Slowakei). *Zborník Slovenského Národného Múzea, Prírodné Vedy* **32**: 159–165 (in Slovak, German summary).
CUNEV J. 1986b: Nosáčiky (Curculionidae) blízkeho okolia Sládečkoviec. (Beetles (Coleoptera) in the vicinity of Sládečkovce). *Rosalia* **3**: 177–185 (in Slovak, English and Russian summary).
CUNEV J. 1986c: Nosáčiky (Coleoptera, Curculionidae) pohoria Tríbeč. [Weevils (Coleoptera, Curculionidae) of the Tríbeč Mts.]. *Práce Slovenskej Entomologickej Spoločnosti* **6**: 91–102 (in Slovak).
CUNEV J. 1990: Nosáčiky (Curculionidae) Chotína a Marcelovej. [Weevils (Curculionidae) in the surroundings of Chotín and Marcelová]. *Entomologické Problémy* **20**: 297–303 (in Slovak).
CUNEV J. 1992: Nosáčiky (Curculionidae) blízkeho okolia Salky na južnom Slovensku. (The weevils (Curculionidae) from the near vicinity of Salka in the south Slovakia). *Práce Slovenskej Entomologickej Spoločnosti* **9**: 3–10 (in Slovak, English abstract).
CUNEV J. 1995a: Chrobáky (Coleoptera) okolia Partizánského. (Beetles (Coleoptera) of the Partizánske surroundings). *Entomofauna Carpathica* **7**: 162–180 (in Slovak, English abstract).
CUNEV J. 1995b: Chrobáky (Coleoptera) dvoch lokalít severného Tríbča. (Beetles (Coleoptera) of two habitats of northern Tríbeč). *Rosalia* **10**: 119–136 (in Slovak, English abstract).
CUNEV J. 1995c: K poznaniu chrobákov (Coleoptera) Ipeľskej kotliny (Južné Slovensko). (On the knowledge of the beetle fauna in Ipeľská kotlina basin (southern Slovakia). *Zborník Slovenského Národného Múzea, Prírodné Vedy* **41**: 17–38 (in Slovak, English abstract).
CUNEV J. 1997: Chrobáky (Coleoptera) údolia potoka Hunták v Chránenej krajinnej oblasti Ponitrie. (Beetles (Coleoptera) of the Hunták brook in Protected Landscape Area Ponitrie). *Rosalia* **12**: 123–145 (in Slovak, English abstract).
CUNEV J. 1998a: Chrobáky (Coleoptera) nelesných plôch v okolí lomu Pohranice pri Nitre. (The beetles (Coleoptera) of the unforested area nearby the Pohranice village quarry close to Nitra). *Rosalia* **13**: 155–171 (in Slovak, English abstract).
CUNEV J. 1998b: Fauna chrobákov (Coleoptera) hradného vrchu Gýmeš a jeho okolia v Chránenej krajinnej oblasti Ponitrie. (The beetle fauna (Coleoptera) of the Gýmeš castle ruin hill and the surrounding Protected Ponitrie Landscape Area). *Rosalia* **13**: 129–154 (in Slovak, English abstract).
CUNEV J. 1999a: Chrobáky (Coleoptera) západnej časti Zoborských vrchov. (Beetles (Coleoptera) of western part of Zobor mountains). *Rosalia* **14**: 117–134 (in Slovak, English abstract).
CUNEV J. 1999b: Chrobáky (Coleoptera) Hornej Oravy (severné Slovensko). (Beetles (Coleoptera) of the region Horná Orava). *Acta Rerum Naturalium Musei Nationalis Slovaci* **45**: 53–94 (in Slovak, English abstract).
CUNEV J. 1999c: Nosáčiky (Coleoptera, Curculionidae) na vybraných lokalitách Liptovskej kotliny a Nízkych Tatier. (The weevils (Coleoptera, Curculionidae) in the selected localities of the Liptovská kotlina and the Low Tatras). *Naturae Tutela* **5**: 61–72 (in Slovak, English abstract).
CUNEV J. 2000a: Nosáčiky (Coleoptera, Curculionidae) Bystričianskej doliny v Chránenej krajinnej oblasti Ponitrie (Vtáčnik). (Weevils (Coleoptera, Curculionidae) of the Bystrica valley in Protected Landscape Area Ponitrie (Vtáčnik)). *Rosalia* **15**: 147–154 (in Slovak, English abstract).
CUNEV J. 2000b: Chrobáky (Coleoptera) blízkeho okolia Jasova v CHKO Slovenský kras. (Beetles (Coleoptera) in the vicinity of Jasov (CHKO Slovenský kras)). *Entomofauna Carpathica* **12**: 1–15 (in Slovak, English abstract).
CUNEV J. 2002a: Chrobáky (Coleoptera) blízkeho okolia Slovenskej Lupče (stredné Slovensko). (Beetles (Coleoptera) of the close surroundings of Slovenská Lupča (central Slovakia)). *Rosalia* **14**: 41–54 (in Slovak, English abstract).
CUNEV J. 2002b: Chrobáky (Coleoptera) Veľkého Lysca v pohorí Tríbeč. (Beetles (Coleoptera) in the Veľký Lysec hill in the Tríbeč Mountains). *Rosalia* **16**: 129–148 (in Slovak, English abstract).
CUNEV J. 2004: Nosáčiky (Coleoptera: Curculionidae) na vybraných lokalitách okolia Levíc. (Weevils (Coleoptera: Curculionidae) on the selected localities in surroundings of Levice City). *Acta Musei Tekoviensis* **5**: 50–61 (in Slovak, English summary).

CUNEV J. 2006a: Nosáčiky (Curculionidae) lokality Malý Bahorec v západnej časti Zoborských vrchov. (Curculionidae occuring in locality of Malý Bahorec in western part of the Zoborské vrchy Mts.). *Rosalia* **18**: 107–116 (in Slovak, English abstract).
CUNEV 2006b: Chrobáky (Coleoptera) Dvorčianského lesa pri Nitre. (Beetles (Coleoptera) occuring in the forest Dvorčiansky les near of the Nitra City). *Rosalia* **18**: 117–135 (in Slovak, English abstract).
CUNEV J. 2006c: Chrobáky (Coleoptera) lokality Bahná pro Partizánskom. (Beetles (Coleoptera) occuring in locality of Bahná at the Partizánske City). *Rosalia* **18**: 137–153 (in Slovak, English abstract).
CUNEV 2009: Príspevok k poznaniu fauny nosáčikov (Coleoptera: Curculionidae) vybraných biotópov Rokoša (Strážovské vrchy). (Contribution to the knowledge of weevil fauna (Coleoptera: Curculionidae) in the chosen biotopes of Rokoš Massif (Strážovské vrchy Mts.). *Rosalia* **20**: 101–110 (in Slovak, English abstract).
CUNEV J. 2013: Nové a zaujímavé nálezy chrobákov (Coleoptera) nadčeľade Curculionoidea na území Slovenska. (New and interesting records of beetles (Coleoptera) from superfamily Curculionoidea on the territory of Slovakia). *Entomofauna Carpathica* **25**: 1–14 (in Slovak, English abstract).
CUNEV J. 2015: Chrobáky (Coleoptera) na vybraných lokalitách orografického celku Ostrôžky. (Beetles (Coleoptera) at selected localities on orographic unit Ostrôžky (Central Slovakia)). *Entomofauna Carpathica* **27**: 29–56 (in Slovak, English abstract).
CUNEV J. & MAJZLAN O. 1996: Nosáčikovité (Coleoptera, Curculionidae) vybraných lokalít PIENAP-u. (Weevils (Coleoptera, Curculionidae) in selected localities of the Pieniny National Park). *Štúdie o Tatranskom Národnom Parku* **1 (34)**: 179–186 (in Slovak, English summary).
CUNEV J. & MAJZLAN O. 1998: Ekosozologické vyhodnotenie fauny chrobákov (Coleoptera) PR Velký vrch v katastri Malé Kršteňany. (Ecosozological evaluation of beetles fauna Coleoptera of Nature reserve Veľký vrch v katastri Malé Kršteňany). *Folia Faunistica Slovaca* **3**: 81–96 (in Slovak, English abstract).
CUNEV J. & ŠIŠKA B. 2006: Chrobáky (Coleoptera) Národnej prírodnej rezervácie Bábsky les pri Nitre v podmienkach meniacej sa klímy. (Impact of climatic changes on occurence of beetles (Coleoptera) in the National Natural Reservation Veľký Báb near of the Nitra City). *Rosalia* **18**: 155–168 (in Slovak, English abstract).
CURCULIO TEAM 2011: Digital-Weevil-Determination for Curculionoidea of West Palaearctic. Transalpina: Polydrusus (Entiminae: Polydrusini). *Snudebiller* **12 (173)**: 11–24.
CUSSIGH F. 1992: Osservazioni su Curculio vicetinus Cussigh, un inquilino delle galle fogliari di Pediaspis aceris Gmelin modificate da Dichatomus acerinus Forster (Coleoptera, Curculionidae) (2. contributo alla conoscenza dei Curculionidae). *Memorie della Società Entomologica Italiana* **70**: 181–206.
ČERMÁK M. 2021: První nález větevníčka Noxius curtirostris (Coleoptera: Anthribidae) v Čechách. (First records of the weevil Noxius curtirostris (Coleoptera: Anthribidae) in Bohemia). *Západočeské Entomologické Listy* **12**: 52–53 (in Czech, English abstract).
ČERMÁK M. & KRESL P. 2020: První nálezy nosatčíka Trichopterapion holosericeum (Coleoptera: Brentidae: Apioninae) v Čechách. (First records of the weevil Trichopterapion holosericeum (Coleoptera: Brentidae: Apioninae) in Bohemia). *Západočeské Entomologické Listy* **11**: 34–36 (in Czech, English abstract).
ČEŘOVSKÝ J., FERÁKOVÁ V., HOLUB J., MAGLOCKÝ Š. & PROCHÁZKA F. 1990: Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČR a SR. Vol. 5. Vyšší rostliny. [*Red book of threatened and rare plants and animals of the Czech Republic and the Slovak Republic. Vol. 5. Vascular plants.*]. Príroda, Bratislava, 456 pp. (in Czech, English summary).
ČTVRTEČKA R. 2007: Příspěvek k poznání fauny brouků (Coleoptera) pískoven a čedičového lomu na Liberecku. (Contribution to the knowledge of the beetles (Coleoptera) of the sand-pits and basalt-pit in the Liberec Region (Northern Bohemia)). *Sborník Severočeského Muzea, Přírodní vědy* **25**: 113–129 (in Czech, English abstract).
DATABANKA FLÓRY ČESKÉ REPUBLIKY 2009: *Databanka flóry České republiky*. [*Flora databank of the Czech Republic*]. Online available at http://www.florabase.cz/ (accessed 30 November 2012).
DEDYUKHIN S. V. 2009: Materialy k faune dolgonosikoobraznych zhestokrylych (Coleoptera, Curculionoidea) natsionalnogo parka „Nechkinskij". (Materials to the fauna of curculio-form coleoptera (Coleoptera, Curculionoidea) of the Nechkino National Park). *Vestnik Udmurtskovo Universiteta. Biologia. Nauka o Zemlje* **2**: 34–48 (in Russian, English abstract).
DEDYUKHIN S. V. & KOROTYAEV B. A. 2020: Weevil Complexes (Coleoptera, Curculionoidea) Associated with Lepidium crassifolium Waldst. et Kit. and L. coronopifolium Fisch. ex Ledeb. (Brassicaceae) in the Southern Steppe at the Boundary between Europe and Asia. *Entomological Review* **100 (1)**: 28–44.
DIECKMANN L. 1970: Über Paophilus afflatus (Boheman) und P. hampei (Seidlitz) (Coleoptera, Curculionidae). *Entomologische Abhandlungen* **38**: 139–144.

DIECKMANN L. 1971: Ceutorhynchus-Studien (Coleoptera: Curculionidae). *Beiträge zur Entomologie* **21 (7–8)**: 581–595.
DIECKMANN L. 1972: Beiträge zur Insektenfauna der DDR: Coleoptera – Curculionidae: Ceutorhynchinae. *Beiträge zur Entomologie* **22**: 3–128.
DIECKMANN L. 1973: Apion-Studien. *Beiträge zur Entomologie* **23**: 71–92.
DIECKMANN L. 1976: Revision der Apion platalea-Gruppe (Coleoptera, Curculionidae). *Entomologische Nachrichten* **20**: 117–128.
DIECKMANN L. 1977: Beiträge zur Insektenfauna der DDR: Coleoptera – Curculionidae (Apioninae). *Beiträge zur Entomologie* **27**: 7–143.
DIECKMANN L. 1978: Revision der Sitona callosus-Gruppe (Col., Curculionidae). *Entomologische Nachrichten* **11**: 175–180.
DIECKMANN L. 1979: Phyllobius vespertinus (FABRICIUS), eine von Ph. pyri (LINNE) abzutrennende Art (Col., Curculionidae). *Entomologische Nachrichten* **23**: 3–13.
DIECKMANN L. 1980a: Beiträge zur Insektenfauna der DDR: Coleoptera – Curculionidae (Brachycerinae, Otiorhynchinae, Brachyderinae). *Beiträge zur Entomologie* **30**: 145–310.
DIECKMANN L. 1980b: Revision der Lixus ascanii-Gruppe (Coleoptera, Curculionidae). *Reichenbachia* **18 (29)**: 203–212.
DIECKMANN L. 1982: Acalles-Studien (Coleoptera, Curculionidae). *Entomologische Nachrichten und Berichte* **26**: 195–209.
DIECKMANN L. 1983: Beiträge zur Insektenfauna der DDR: Coleoptera – Curculionidae (Tanymecinae, Leptopiinae, Cleoninae, Tanyrhynchinae, Cossoninae, Raymondionyminae, Bagoinae, Tanysphyrinae). *Beiträge zur Entomologie* **33**: 257–381.
DIECKMANN L. 1986: Beiträge zur Insektenfauna der DDR: Coleoptera – Curculionidae (Erirhinae). *Beiträge zur Entomologie* **36**: 119–181.
DIECKMANN L. 1988: Beiträge zur Insektenfauna der DDR: Coleoptera – Curculionidae (Curculioninae: Ellescini, Acalyptini, Tychiini, Anthonomini, Curculionini). *Beiträge zur Entomologie* **38**: 365–468.
DIECKMANN L. 1989: Die mitteleuropäischen Arten der Apion (Catapion) seniculus-Gruppe (Coleoptera, Curculionidae). *Beiträge zur Entomologie* **39**: 237–253.
DIECKMANN L. & WANAT M. 1991: Nachtrag zur Revision der Apion (Catapion) seniculus - Gruppe (Coleoptera: Curculionidae). *Genus* **2**: 353–356.
DIOTTI L., PESARINI C. & CALDARA R. 2015: Revisione sistematica del genere Cotaster Motschulsky: nuove sinonimie e descrizione di due nuove specie (Coleoptera, Curculionidae). *Giornale Italiano di Entomologia* **14 (60)**: 223–240.
DIOTTI L., CALDARA R. & KRÁTKÝ J. 2019: On the distributions of Cotaster cuneipennis (Aubé, 1850) and C. speziai Diotti et al., 2015 (Coleoptera: Curculionidae: Cossoninae). *Giornale Italiano di Entomologia* **15 (64)**: 241–246.
DOLEŽEL K. & BOROVEC R. 2019: Nový druh nosatce (Coleoptera: Curculionidae) pro Slovensko. (A new species of weevil (Coleoptera: Curculionidae) for Slovakia). *Západočeské Entomologické Listy* **10**: 64–67 (in Czech, English abstract).
DOSTÁL J. 1989: *Nová květena ČSSR*. [*New flora of Czechoslovakia*]. Academia, Praha, 1563 pp. (in Czech).
EHRET J. M. 1983: Notes de chasses et observations diverses – Apion (Rhopalapion) longirostre, espèce nouvelle pour la France (Coléoptère Curculionidae). *L' Entomologiste* **39**: 42.
ENDRŐDI S. 1960: Az ormányosbogarak (Curculionidae) kárpátmedencei lelöhelyadatai, II. [The locality data of the Curculionidae in Carpathian basin, II.]. *Folia Entomologica Hungariae* **13**: 11–56 (in Hungarian).
ENDRŐDI S. 1961a: *Bestimmungstabelle der Otiorrhynchus-Arten des Karpaten-Beckens (Coleoptera-Curculionidae)*. Publikace Slezského Muzea v Opavě, Opava, 123 pp.
ENDRŐDI S. 1961b: *Ormányosbogarak I. (Curculionidae I.)*. *Fauna Hungariae, 4. Füzet*. Magyarország Állatvilága, Budapest, 77 pp.
ERNEST L. 2013: Faunistic records from the Czech Republic – 353. Coleoptera: Hydrophilidae, Cryptophagidae, Chrysomelidae, Curculionidae. *Klapalekiana* **49**: 223–235.
FABRICIUS J. C. 1775: *Systema entomologiae, sister insectorum classes, ordines, genera, species adiectis synonymis, locis, descriptionibus, observationibus*. Kortii, Flensburgi et Lipsiae, 832 pp.
FIALA J. 1942: Další dva nálezy vzácných brouků na Moravě. [Other two findings of rare beetles in Moravia]. *Entomologické Listy* **5**: 88 (in Czech).

FIALA O. 1998: Brouci okolí Kroměřížského. [Beetles in the surroundings of Kroměříž]. *Sborník Přírodovědného klubu v Uherském Hradišti* (Uherské Hradiště) **3**: 83–89 (in Czech).
FLEISCHER A. 1926: Pozoruhodné nálezy brouků v Českoslov. republice roku 1925. [Remarkable findings of beetles in Czechoslovakia in 1925]. *Časopis Československé Společnosti Entomologické* **23**: 108–109 (in Czech).
FLEISCHER A. 1927–1930: *Přehled brouků fauny Československé republiky*. [*Review of the beetle fauna of the Czechoslovak Republic*]. Moravské muzeum zemské, Brno, 485 pp. (in Czech).
FLORA EUROPAEA 2015: *Flora Europaea*. Royal Botanic Garden Edinburgh. Online available at http://rbg-web2.rbge.org.uk/FE/fe.html (as of 31 August 2015).
FOLWACZNY B. 1973: Bestimmungstabelle der paläarktischen Cossoninae (Coleoptera, Curculionidae) ohne die nur in China und Japan vorkommenden Gattungen, nebst Angaben zur Verbreitung. *Entomologische Blätter* **69**: 65–180.
FOSTER A. P., MORRIS M. G. & WHITEHEAD P. F. 2001: Ixapion variegatum (Wencker, 1864) (Col., Apionidae) new to the British Isles, with observations on its European and conservation status. *Entomologist's Monthly Magazine* **137**: 95–105.
FRANZ H. 1964: Beiträge zur Kenntnis der Käferfauna des Burgenlandes. *Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland* **31**: 34–155.
FREMUTH J. 1965: Příspěvek k poznání fauny nosatců (Col., Curculionidae). (Beitrag zur Kenntnis der Curculioniden-Fauna der Tschechoslowakei). *Zprávy Československé Společnosti Entomologické ČSAV* **1**: 1–6 (in Czech, German summary).
FREMUTH J. 1971: Die mitteleuropäischen Arten der Gattung Barypeithes Duval. Studien zu einer Revision der Gattung Barypeithes Duval (Coleoptera, Curculionidae). *Annotationes Zoologicae et Botanicae* (Bratislava) **65**: 1–30.
FREMUTH J. 1978: Phyllobius brevis Gyll. und seine Verwandten (Coleoptera, Curculionidae). *Annotationes Zoologicae et Botanicae* (Bratislava) **127**: 1–11.
FREMUTH J. 1982: Revision der Lixus bardanae-Gruppe (Coleoptera, Curculionidae). *Entomologische Abhandlungen* **46**: 109–119.
FREMUTH J. 1987: Faunistic records from Czechoslovakia. Coleoptera: Curculionidae. *Acta Entomologica Bohemoslovaca* **84**: 229–232.
FREMUTH J. 1988: Faunistic records from Czechoslovakia. Coleoptera: Curculionidae. *Acta Entomologica Bohemoslovaca* **85**: 395–396.
FREMUTH J. 1994: Nové druhy brouků (Coleoptera: Curculionidae) pro území Slovenska. (The species of beetles (Coleoptera: Curculionidae) new for the territory of Slovakia). *Klapalekiana* **30**: 169 (in Czech, English abstract).
FREUDE H., HARDE K. W. & LOHSE G. A. (eds) 1981: *Die Käfer Mitteleuropas. Bd. 10: Bruchidae – Curculionidae*. Goecke & Evers, Krefeld, 310 pp.
FRITSCHE K.-D. 1981: Das „sagenhafte" Apion buddebergi Bedel, 1887 (Col., Curculionidae). *Entomologische Nachrichten* **25**: 56–58.
GERHARDT J. 1910: *Verzeichnis der Käfer Schlesiens preussischen und österreichischen Anteils geordnet nach dem Catalogus coleopterorum Europae vom Jahre 1906*. Verlag Julius Springer, Berlin, 431 pp.
GERMANN Ch. 2010: Die Rüsselkäfer (Coleoptera, Curculionoidea) der Schweiz – Checkliste mit Verbreitungsangaben nach biogeografischen Regionen. *Mitteilungen der Schweizerischen Entomologischen Gesellschaft* **83**: 41–118.
GERMANN Ch. 2014: Curculio vicetinus Cussigh, 1989 seit 2005 auch in der Schweiz (Coleoptera, Curculionidae). *Mitteilungen der Schweizerischen Entomologischen Gesellschaft* **87**: 309–310.
GERMANN Ch. & STÜBEN P. E. 2004: Beschreibung neuer Onyxacalles-Arten aus dem mediterranen Raum und Anmerkungen zur Synonymie einiger Arten der Gattung Onyxacalles Stüben 1999 (Coleoptera: Curculionidae: Cryptorhynchinae). *Snudebiller* **5**: 116–131.
GERMANN Ch., WYLER S. & BERNASCONI M. V. 2017: DNA barcoding of selected alpine beetles with focus on Curculionoidea (Coleoptera). *Revue Suisse de Zoologie* **124 (1)**: 15–38.
GIUSTO C. 1997: Revisione del genere Oryxolaemus Alonso-Zarazaga, 1990. (Coleoptera: Apionidae: Apioinae). *Bollettino del Museo Regionale di Scienze Naturali Torino* **15**: 313–353.
GOTTWALD J. 1965: Příspěvek k faunistice Coleopter Slovenského a Muráňského krasu a širokého okolí Liptovského Hrádku. [Contribution to the Coleoptera faunistice of Slovenský kras karst and Muránský kras karst and wide surroundings of Liptovský Hrádok]. *Zprávy Československé Společnosti Entomologické při ČSAV* **1 (2)**: 1–4 (in Czech).
GOTTWALD J. 1966: Nové a zajímavé nálezy brouků pro faunu Československa (Col.). (Neue und interessante Funde der Käfer aus der Tschechoslowakei (Col.)). *Acta Entomologica Bohemoslovaca* **63**: 165–169 (in Czech, German summary).

GOTTWALD J. 1968: Nové a zajímavé nálezy brouků z Československa (Col.) (2. příspěvek). (Neue und interessante Funde der Käfer aus der Tschechoslowakei (Col.) (2. Beitrag)). *Acta Entomologica Bohemoslovaca* **65**: 246–249 (in Czech, German summary).
GOTTWALD J. 1972: Nové a zajímavé nálezy brouků z Československa (Col.) (5. příspěvek). (Neue und interessante Funde der Käfer aus der Tschechoslowakei (Col.) (5. Beitrag)). *Acta Rerum Naturalium Musei Nationalis Slovaci* **18**: 125–130 (in Czech, German summary).
GOTTWALD J. 1975: Nové a zajímavé nálezy brouků z Československa (Col.) (6. příspěvek). (Neue und interessante Funde der Käfer aus der Tschechoslowakei (Col.) (6. Beitrag)). *Acta Rerum Naturalium Musei Nationalis Slovaci* **21**: 143–152 (in Czech, German summary).
GØNGET H. 1997: The Brentidae (Coleoptera) of Northern Europe. *Fauna Entomologica Scandinavica* **34**: 1–289.
GRÄF H. & BEHNE L. 1994: 2142. Interessante Käferfunde aus der Nordostslowakei (Dryop., Bupr., Endomy., Curc.). Pp. 125–126. In: PUTHZ V. (ed.): Kleine Mitteilungen. *Entomologische Blätter* **90**: 122–126.
GÜLTEKIN L. 2006: On some Lixinae types of I. C. Fabricius (Coleoptera, Curculionidae). *Fragmenta Entomologica* **38**: 111–133.
GÜLTEKIN L. 2013: New nomenclatural and taxonomic acts, and comments. Curculionidae: Lixinae: Lixini. Pp. 102–110. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Vol. 8. Curculionoidea II.* Brill, Leiden, 700 pp.
GÜLTEKIN L. & FREMUTH J. 2013: Lixini. Pp. 456–472. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II.* Brill, Leiden, 700 pp.
GYÖRGY Z. & PODLUSSÁNY A. 2005: Notes on Curculionoidea of Hungary (Coleoptera: Anthribidae, Erirhinidae, Curculionidae, Scolytidae). *Folia Entomologica Hungarica* **66**: 57–62.
HAMET A., HAMETOVÁ-VAŠÍČKOVÁ K. & MLEJNEK R. 2012: Faunistický průzkum brouků (Coleoptera) Národní přírodní rezervace Vývěry Punkvy v letech 1991-2010. (Faunistic survey of beetles (Coleoptera) in the Vývěry Punkvy National Nature Reserve in 1991-2010). *Klapalekiana* **48**: 29–73.
HAMET A. & VANCL Z. 2005: *Katalog brouků (Coleotera) CHKO Broumovsko.* (*Catalogue of beetles (Coleoptera) of the Broumovsko Protected Landscape Area*). Olga Čermáková, Hradec Králové, 126 pp. (in Czech, English summary).
HAMET A. & VANCL Z. 2016: Katalog brouků (Coleoptera) CHKO Broumovsko. Opravené a doplněné druhé vydání. (Catalogue of the beetles (Coleoptera) of the Broumovsko protected landscape area. Second completed and corrected edition. *Elateridarium* **10 (Supplementum)**: 1–137 (in Czech, English summary).
HAMET A., VANCL Z., BOUKAL M., TRÁVNÍČEK D. & VAŠÍČKOVÁ K. 2009: Brouci CHKO Moravský kras. (Beetles of the Moravský kras PLA). *Acta Musealia Muzea Jihovýchodní Moravy ve Zlíně* **9**: 11–46 (in Czech, English summary).
HAVELKA J. 1944: Psalidium maxillosum F., nové pro Čechy. [Psalidium maxillosum F., new species for Bohemia]. *Časopis České Společnosti Entomologické* **41**: 140 (in Czech).
HAVELKA J. 1947: Příspěvek k poznání výskytu některých zajímavých Coleopter naší fauny. [Contribution to the knowledge of an occurrence of some ineteresting beetles in Czech fauna]. *Časopis Československé Společnosti Entomologické* **44**: 122–125 (in Czech).
HAVELKA J. 1948: Příspěvek k poznání výskytu některých zajímavých Coleopter naší fauny. [Contribution to the knowledge of an occurence of some interesting beetles in Czech fauna]. *Časopis Československé Společnosti Entomologické* **45**: 125–127 (in Czech).
HAVELKA J. 1965a: Příspěvek k poznání Coleopter Slovenska, 2. část. Doplňky k Roubalovu Katalogu Coleopter. (Beitrag zur Kenntnis der Coleopteren der Slowakei, 2. Teil. Nachträge zum Katalog Coleopter von J. Roubal). *Acta Rerum Naturalium Musei Nationalis Slovaci* **11**: 55–106 (in Czech, German summary).
HAVELKA J. 1965b: Příspěvek k poznání oekologie rodu Apion Herbst (Col., Curculionidae). (Beitrag zur Kenntnis der Oekologie der Gattung Apion Herbst (Col., Curculionidae). *Zprávy Československé Společnosti Entomologické ČSAV* **1 (2)**: 7–10 (in Czech, German summary).
HAVELKA J. 1967a: Příspěvek k poznání rozšíření rodu Apion Herbst (Col., Curc.) v ČSSR (oblast Trnavská pahorkatina). (Beitrag zur Kenntnis der Verbreitung der Gattung Apion Herbst (Col., Curc.) der ČSSR (Region Trnavská pahorkatina)). *Acta Rerum Naturalium Musei Nationalis Slovaci* **13**: 49–61 (in Czech, German summary).
HAVELKA J. 1967b: Příspěvek k poznání rozšíření Coleopter v ČSSR (oblast Trnavská pahorkatina). (Beitrag zur Kenntnis der Verbreitung der Koleopteren in ČSSR (Region Trnavská pahorkatina)). *Acta Rerum Naturalium Musei Nationalis Slovaci* **13**: 63–67 (in Czech, German summary).

HAVELKA J., HEYROVSKÝ L., STREJČEK J., VOLÁK J., ŽIROVNICKÝ J. & TEYROVSKÝ V. 1964: Coleoptera. Pp. 13–21. In: *Entomofauna Třebíčska. Pracovní výsledky exkurzí Entomologických dnů 8.–11.6.1963 pořádaných v Třebíči Československou společností entomologickou při ČSAV*. [*Entomofauna of Třebíč district. Excursion results from the Entomological meeting 8.–11.6.1963 hold in Třebíč city by the Czechoslovak entomological society*]. Klub Přírodovědecký při Moravském muzeu v Brně, Brno, 27 pp. (in Czech, German summary).

HEYDEN L. von, REITTER E. & WEISE J. 1906: *Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae Rossicae*. *Editio secunda*. Edmund Reitter, Paskau, 774 pp.

HEYROVSKÝ L. 1962: Další příspěvek k faunistice a bionomii československých coleopter. (Weiterer Beitrag zur Faunistik und Bionomie der tschechoslowakischen Coleopteren). *Acta Musei Reginaehradecensis, Series A: Scientiae Naturales* **4**: 89–95 (in Czech, German summary).

HLAVÁČ P. & MAUGHAN N. 2013: Cossoninae. Pp. 217–229. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II.*, Leiden, Brill, 700 pp.

HLISNIKOVSKÝ J. 1965: Beitrag zur Verbreitung der Arten der Gattung Apion Herbst in der CSSR. *Faunistische Abhandlungen Staatliches Museum für Tierkunde Dresden* **5**: 191–206.

HOFFMANN A. 1954: *Coléoptères Curculionides. II. Faune de France 59*. Lechevalier, Paris, pp. 487–1208.

HOLECOVÁ M. 1986: Cenózy nosáčikovitých (Coleoptera, Curculionidae) olistených korún drevín vybraných lesných a lúčnych ekosystémov. [Weevil cenosis (Coleoptera, Curculionidae) of the deciduous trees crowns in selected forest and meadow ecosystems]. *Práce Slovenskej Entomologickej Spoločnosti SAV* **6**: 103–117 (in Slovak).

HOLECOVÁ M. 1988a: Apioninae (Coleoptera, Curculionidae) der Naturschutzgebiet Devínska Kobyla. *Acta Facultatis Rerum Naturalium Universitatis Comenianae, Zoologia* **31**: 45–61.

HOLECOVÁ M. 1988b: Coleoptera, Curculionidae, Bagous wagneri Dieckmann, 1964. *Biológia* **43 (2)**: 178.

HOLECOVÁ M. 1991a: Štruktúra spoločenstiev nosáčikovitých (Coleoptera, Curculionidae) bylinnej etáže lúčnych a lesných biotopov Malých Karpát. (Structure of weevils communities (Coleoptera, Curculionidae) in the herb layer of meadow and forest biotops of the Small Carpathians). *Entomologické Problémy* **21**: 87–128 (in Slovak, English summary).

HOLECOVÁ M. 1991b: Curculionidae (Coleoptera) štátnej prírodnej rezervácie Sitno a chráneného náleziska Holík. (Curculionidae (Coleoptera) in the State Nature Reservation Sitno and in the Protected Findings Place Holík). *Ochrana Prírody* **11**: 258–274 (in Slovak, English and Russian summaries).

HOLECOVÁ M. 1995: The first Otiorhynchus porcatus (Curculionidae, Coleoptera) record from Slovakia with notes on its geographical distribution. *Biológia* **50**: 474.

HOLECOVÁ M. 2001: Fauna nosáčikov (Coleoptera, Curculionoidea) v okolí vodného diela Žilina. (Weevil fauna (Coleoptera, Curculionoidea) in a vicinity of the Žilina water dam (N Slovakia)). *Folia Faunistica Slovaca* **6**: 81–96 (in Slovak, English abstract).

HOLECOVÁ M. 2007: Biodiverzita fauny nosáčikov (Coleoptera, Curculionoidea) a štruktúra ich spoločenstiev v bylinnom podraste karpatského dubovo-hrabového lesa. *Entomofauna Carpathica* **19**: 95–109 (in Slovak, English abstract).

HOLECOVÁ M. 2009: Fauna nosáčikov (Coleoptera, Curculionoidea) v epigeóne karpatského dubovo-hrabového lesa. *Entomofauna Carpathica* **21**: 22–39 (in Slovak, English abstract).

HOLECOVÁ M., DEGMA P. 1995: Spoločenstvá nosáčikovitých (Curculionidae, Coleoptera) na růžovitých drevinách v NPR Svätojurský Šúr. *Entomofauna Carpathica* **7**: 151–161 (in Slovak, English abstract).

HOLECOVÁ M. & PETRYSZAK B. 1997: First records of Ischnopterapion modestum (Coleoptera, Apionidae) from Slovakia. *Biológia* **52**: 687.

HOLECOVÁ M. & PETRYSZAK B. 1998: Apionidae (Coleoptera, Curculionoidea) Národného parku Poloniny (Východné Karpaty). (Apionidae (Coleoptera, Curculionoidea) of the National Park Poloniny (Eastern Carpathians)). *Folia Faunistica Slovaca* **3**: 107–118 (in Slovak, English abstract).

HOLECOVÁ M., PETRYSZAK B., SKALSKI T. & PAŚNIK M. 1997: Curculionidae (Coleoptera) Sedlickej kotliny (Bukovské vrchy, Východné Karpaty). (Curculionidae (Coleoptera) of the Sedlická kotlina basin (Bukovské vrchy hills, Eastern Carpathians)). *Folia Faunistica Slovaca* **2**: 75–84 (in Slovak, English abstract).

HOLECOVÁ M. & SLAŠŤANOVÁ D. 2003: Taxocenózy nosáčikov (Coleoptera, Curculionoidea) v bylinnom podraste dubovo-hrabových lesov južnej časti Malých Karpát (JZ Slovensko). (Weevil assemblages (Coleoptera, Curculionoidea) in the herbage undergrowth of oak-hornbeam forests in the southern part of the Malé Karpaty Mts. (SW Slovakia)). *Entomofauna Carpathica* **15**: 25–34 (in Slovak, English abstract).

HOLECOVÁ M. & SMETANA V. 1992: Nosáčiky (Coleoptera, Curculionidae) v zbierkach Tekovského múzea v Leviciach. (Weevils (Coleoptera, Curculionidae) in the collection of the Tekov museum in Levice). *Zborník Tekovského Múzea v Leviciach* **1**: 162–179 (in Slovak, English summary).

HOLZSCHUH C. 1977: Bemerkenswerte Käferfunde in Osterreich II. *Koleoptorogische Rundschau* **53**: 27–69.
HORION A. 1935: *Nachtrag zu Fauna Germanica: Die Käfer des Deutschen Reiches von Edmund Reitter*. Hans Goecke Verlag, Krefeld, 358 pp.
JANSA P., BRESTOVANSKÝ J. & PUTZ M. 2013: První nález nosatce Mogulones dimidiatus (Frivaldszky, 1865) (Coleoptera: Curculionidae) v Čechách. (First record of the weevil Mogulones dimidiatus (Frivaldszky, 1865) (Coleoptera: Curculionidae) in Bohemia). *Západočeské Entomologické Listy* **4**: 66–68 (in Czech, English abstract).
JANUŠ J. 2004: Výsledky faunistického entomologického průzkumu brouků (Coleoptera) čeledi Chrysomelidae s. lat. na území Chráněné krajinné oblasti a Biosférické rezervace Křivoklátsko. (Results of a survey of the beetles (Coleoptera) of family Chrysomelidae s. lat. in the territory of the Křivoklátsko Protected Landscape Area and Biosphere Reserve). *Klapalekiana* **40**: 55–121 (in Czech, English abstract and summary).
JANUŠ J. 2016: Brouci chráněné krajinné oblasti a biosférické rezervace Křivoklátsko. (Beetles (Coleoptera) of Křivoklátsko Protected Landscape Area and the Biosphere Reserve). Západočeské Entomologické Listy **7 (Supplementum)**: 1–449 (in Czech, English abstract).
JÁSZAY T. 2001: *Chrobáky Národného parku Poloniny*. (*Beetles of the Poloniny National Park*). Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky a Správa Národného parku Poloniny, Snina, 234 pp. (in Slovak, English summary).
JULIEN M. H. 1981: A discussion of the limited establishment of Perapion antiquum and a review of the current status of biological control of Emex spp. in Australia. Pp. 507–514. In: DELFOSSE E. E. S. (ed.): *Proceedings of the Fifth International Symposium on Biological Control of Weeds, July 1980, Brisbane, Queensland*. CSIRO, Melbourne, Victoria, 649 pp.
KEJVAL Z., BENEDIKT S., DONGRES V. & DOLEŽAL Z. 2006: Výsledky inventarizačních průzkumů brouků (Coleoptera) v chráněných územích západních Čech. (Results of faunistic surveys of beetles (Coleoptera) of protected areas in western Bohemia). *Erica* **13**: 49–65 (in Czech, English abstract).
KEJVAL Z., BENEDIKT S. & DOLEŽAL Z. 2008: Výsledky inventarizačních průzkumů brouků (Coleoptera) v chráněných územích západních Čech v letech 2005–2006. (Results of faunistic surveys of beetles (Coleoptera) of protected areas in western Bohemia in 2005–2006). *Erica* **15**: 57–85 (in Czech, English abstract).
KIPPENBERG H. 1983: 22. Unterfamilie Hylobiinae. Pp. 121–154. In: FREUDE H., HARDE K. W. & LOHSE G. A. (eds): *Die Käfer Mitteleropas. Bd. 11. Curculionidae 2.* Goecke & Evers, Krefeld, 303 pp.
KNUTELSKI S., PETRYSZAK B. & WANAT M. 1997: New records of Simo hirticornis (Herbst) and S. variegatus (Boheman) (Coleoptera: Curculionidae) from Europe. *Polskie Pismo Entomologiczne* **66**: 223–230.
KNUTELSKI S. 2003: Apionidae weevil species of the Tatra Mountains. Contributions to the weevil fauna of the Tatra Mountains (Coleoptera: Polyphaga: Curculionoidea). *Snudebiller* **4**: 261–333.
KNUTELSKI S. 2005: *Różnorodność, ekologia i chorologia ryjkowców rezerwatu biosfery „Tatry" (Coleoptera: Curculionoidea). Monografie faunistyczne, 23.* (*Diversity, ecology and chorology of weevils of the "Tatry" biospherical protected area (Coleoptera: Curculionoidea)*). Polska Akademia Nauk, Kraków, 340 pp. (in Polish, English summary).
KOCH K. 1992: *Die Käfer Mitteleuropas. Ökologie*. Goecke & Evers, Krefeld, 371 pp.
KODADA J. & MAJZLAN O. 1991: Spoločenstvá chrobákov (Coleoptera) Klátovského ramena pri Jahodnej (Juhozápadné Slovensko). (Beetles (Coleoptera) communities of Klátovské rameno near Jahodná (Southwestern Slovakia)). *Entomologické Problémy* **21**: 7–17 (in Slovak, English summary).
KOLEŠKA Z. 1982: Seznam biografií československých entomologů (entomologové nežijící), pokračování 4. [List of the Czechoslovak entomologists biographies (entomologists non living), part 4]. *Zprávy Československé Společnosti Entomologické při ČSAV* **18**: 99–136 (in Czech).
KOLEŠKA Z. 1983: Seznam biografií československých entomologů (entomologové nežijící), pokračování 5. [List of the Czechoslovak entomologists biographies (entomologists non living), part 5]. *Zprávy Československé Společnosti Entomologické při ČSAV* **19**: 137–168 (in Czech).
KOPECKÝ T. & SCHÖN K. 2008: Faunistic records from the Czech Republic – 247. Coleoptera: Apionidae. *Klapalekiana* **44**: 70.
KORBEL L. 1951: *Coleoptera Svätojurského Šúru*. [*Coleoptera of Svätojurský Šúr*]. Slovenská akadémia ved a umení, Bratislava, 154 pp. (in Slovak).
KORBEL L. 1955: *Cenózy chrobákov (Coleoptera) Nitrianskeho kraja*. [*Beetle communities (Coleoptera) of the Nitra district*]. Unpublished manuscript. Depon. in Prírodovedecká fakulta Univerzity J. A. Komenského, Bratislava, 20 pp. (in Slovak).
KOŠŤÁL M. 1984: Faunistic records from Czechoslovakia. Coleoptera: Curculionidae. *Acta Entomologica Bohemoslovaca* **81**: 73–75.

KOŠŤÁL M. 1991a: Revision der Brachysomus hispidus-Gruppe (Coleoptera: Curculionidae). *Annalen des Naturhistorischen Museums in Wien, Series B* **92**: 77–85.
KOŠŤÁL M. 1991b: Revision of the Brachysomus subnudus-group (Coleoptera: Curculionidae). *Elytron* **5**: 103–110.
KOŠŤÁL M. 1992: Revision der Brachysomus transsylvanicus-Gruppe (Insecta, Coleoptera, Curculionidae: Brachyderinae). *Entomologische Abhandlungen* **55**: 35–49.
KOŠŤÁL M. 2015: First reliable record of Mecinus circulatus (Coleoptera: Curculionidae) from Slovakia. *Folia Faunistica Slovaca* **20**: 5–7.
KOŠŤÁL M. & CALDARA R. 2019: Revision of Palaearctic species of the genus Cionus Clairville (Coleoptera: Curculionidae: Cionini). *Zootaxa* **4631**: 1–144.
KOŠŤÁL M. & HOLECOVÁ M. 2001: Neotype designation of Onyxacalles pyrenaeus and description of its sibling species Onyxacalles boehmei sp. nov. from Central Europe (Coleoptera: Curculionidae). *Entomologické Problémy* **32**: 73–78.
KOUŘIL B. 1930–1931: Druhý doplněk k fauně brouků prostějovského okresu. [The second complement to the Coleoptera fauna of the Prostějovský okres (district)]. *Věstník Přírodovědeckého Klubu v Prostějově* **22**: 1–4 (in Czech).
KOUŘIL B. 1938–1940: Šestý doplněk k fauně brouků prostějovského okresu. [The sixth complement to the Coleoptera fauna of the Prostějovský okres (district)]. *Věstník Přírodovědeckého Klubu v Prostějově* **26**: 1–4 (in Czech).
KOUŘIL B. 1957: Několik pozoruhodných nálezů z čeledi Curculionidae v Československu. [Several interesting records of Curculionidae from Czechoslovakia]. *Acta Musei Silesiae* **6**: 11–15 (in Czech).
KRÁTKÝ J. 1996: Faunistic records from the Czech Republic – 48. Coleoptera: Melandryidae, Curculionidae. *Klapalekiana* **32**: 202.
KRÁTKÝ J. 2005: Faunistic records from the Czech Republic – 195. Coleoptera: Curculionidae. *Klapalekiana* **41**: 263–264.
KRÁTKÝ J. 2007: Several weevil species (Coleoptera; Curculionidae) new for the fauna of the Czech Republic. *Weevil News* **39**: 1–3.
KRÁTKÝ J. 2011: Findings of two interesting weevil species (Coleoptera, Curculionidae) in the Czech Republic, Slovakia and southeastern Romania. *Weevil News* **72**: 1–3.
KRÁTKÝ J. 2012: A new species of Ceutorhynchus (Coleoptera: Curculionidae: Ceutorhynchinae) from the Tatra Mountains in Slovakia. *Acta Entomologica Musei Nationalis Pragae* **52 (1)**: 259–265.
KRÁTKÝ J. 2013: Gymnetron rotundicolle Gyllenhal, 1838 (Coleoptera: Curculionidae) – nový druh nosatce ve fauně Slovenska. (Gymnetron rotundicolle Gyllenhal, 1838 (Coleoptera: Curculionidae) – new weevil species in the fauna of Slovakia). *Elateridarium* **7**: 91–92 (in Czech, English abstract).
KRÁTKÝ J. 2015a: On the occurrence of Kyklioacalles (Palaeoacalles) navieresi (Boheman, 1837) and Kyklioacalles (Palaeoacalles) roboris (Curtis, 1834) (Coleoptera: Curculionidae: Cryptorhynchinae) in the Czech Republic. *Snudebiller* **16** (**239**): 3 pp. (in English, with Czech summary and comments to figures).
KRÁTKÝ J. 2015b: Poznámka k výskytu dvou druhů krytonosců (Coleoptera: Curculionidae: Ceutorhynchinae) na Slovensku. (Notes to the occurrence of two ceutorhynchid species (Coleoptera: Curculionidae: Ceutorhynchinae) in Slovakia). *Západočeské Entomologické Listy* **6**: 47–49 (in Czech, English abstract).
KRÁTKÝ J. 2019: Další zajímavé nálezy nosatců (Coleoptera: Curculionidae) z Čech. (Additional interesting weevil records (Coleoptera: Curculionidae) from Bohemia). *Západočeské Entomologické Listy* **10**: 78–82 (in Czech, English abstract).
KRÁTKÝ J. & PODLUSSÁNY A. 2008: New weevil species in the fauna of Hungary (Coleoptera: Curculionoidea). *Folia Entomologica Hungarica* **69**: 185–188.
KRÁTKÝ J. & SPRICK P. 2020: On distribution and habitat of Barynotus makolskii Smreczyński, 1955, B. margaritaceus Germar, 1824 and other Barynotus species (Coleoptera: Curculionidae: Entiminae). *Weevil News* **87**: 1–11.
KRÁTKÝ J. & SZYPULA J. 2018: On the validity of Mogulones albolineatus (J. Frivaldszky, 1878) (Coleoptera: Curculionidae). *Annals of the Upper Silesian Museum in Bytom, Entomology* **26**: 1–13.
KRÁTKÝ J. & TRNKA F. 2012: Records of two interesting weevil species in the Czech Republic (Coleoptera: Curculionidae). *Weevil News* **82**: 1–2.
KRESL P. 2020: Faunistické zprávy ze západních Čech – 16. Coleoptera: Brentidae. (Faunistic records from western Bohemia – 16. Coleoptera: Brentidae). *Západočeské Entomologické Listy* **11**: 30–33 (in Czech, English abstract).
KRIST V. 1940: Halofytní vegetace jižního Slovenska a severní části Malé uherské nížiny. [Halophytic vegetation of southern Slovakia and northern part of Little Hungarian Plain]. *Práce Moravské Přírodovědecké Společnosti* **12**: 1–100 (in Czech).

KŘIVAN V. & STEJSKAL R. 2009: Zajímavé nálezy brouků (Coleoptera) z Českomoravské vrchoviny – 1. (Interesting Records of Beetles (Coleoptera) from the Bohemian-Moravian Higlands – 1). *Acta Rerum Naturalium* (Jihlava) **6**: 29–34 (in Czech, English abstract).
KUBÁT K., HROUDA L., CHRTEK J. jun., KAPLAN Z., KIRSCHNER J. & ŠTĚPÁNEK J. (eds) 2002: *Klíč ke květeně České republiky*. [*The key to the flora of the Czech Republic*]. Academia, Praha, 928 pp. (in Czech).
KUSCHEL G. 1987: The subfamily Molytinae (Coleoptera: Curculionidae): general notes and descriptions of new taxa from New Zealand and Chile. *New Zealand Entomologist* **9**: 11–29.
KUSCHEL G. 1995: A phylogenetic classification of Curculionoidea to families and subfamilies. *Memoirs of the Entomological Society of Washington* **14**: 5–33.
LACO J. 1929: *Chrobákoveda*. [*The science of beetles*]. Soukromé litografované vydání, Bratislava, 140 pp. (in Slovak).
LEDER H. 1872: Erster Nachtrag zu Edm. Reitter's Uebersicht der Käfer-Fauna von Mähren und Schlesien. *Verhandlungen der naturforschenden Vereins in Brünn* **10**: 86–139.
LEGALOV A. A. 2001: K izucheniyu rodov Tatyanapion, Loborhynchapion i Mesotrichapion (Coleoptera, Brentidae, Apioninae) Aziatskoy fauny. (To status of Tatyanapion, Loborhynchapion and Mesotrichapion (Coleoptera, Brentidae, Apioninae) genera in Asian fauna)). *Zoologicheskiy Zhurnal* **80**: 665–675 (in Russian, English abstract).
LEGALOV A. A. 2002: Spisok zhukov semeystv Nemonychidae, Urodontidae, Rhynchitidae, Attelabidae i Brentidae (Coleoptera, Curculionoidea) Aziatskoy Rossii. (Checklist of weevils of Family Nemonychidae, Urodontidae, Rhynchitidae, Attelabidae and Brentidae (Coleoptera, Curculionoidea) from Asian part of Russia)): *Zhivotnyy Mir Dalnego Vostoka* **4**: 105–116 (in Russian, English abstract).
LESCHEN R. A. B. & BEUTEL R. G. (eds) 2014: *Handbook of Zoology, Volume 4/40: Coleoptera, Beetles, Volume 3: Morphology and Systematics (Phytophaga)*. Walter de Gruyter, Göttingen, 550 pp., 250 illustrations.
LETZNER K. 1871: Verzeichniss der Käfer Schlesiens. *Zeitschrift für Entomologie, Neue Folge* (Breslau) **2**: i–xxiv + 1–328.
LINNAEUS C. 1771: *Mantissa plantarum altera generum editionis VI. & specierum editionis II.* Laurentii Salvii, Holmiae, 588 pp.
LOHSE G. A. 1983: Unterfamilie Cleoninae. Pp. 7–29. In: FREUDE H., HARDE K. W. & LOHSE G. A.: *Die Käfer Mitteleuropas. Vol. 11, Curculionidae II*. Goecke and Evers, Krefeld, 342 pp.
LOKAY E. 1869: Verzeichniss der Käfer Böhmens. *Archiv für die Naturwissenschaftliche Landesdurchforschung von Böhmen* **1**, Sect. 4: 7–77.
LÖBL I. & SMETANA A. (eds) 2011: *Catalogue of Palaearctic Coleoptera*, *Vol. 7: Curculionoidea I*. Apollo Books, Stenstrup, 373 pp.
LÖBL I. & SMETANA A. (eds) 2013: *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II.*, Brill, Leiden, 700 pp.
LUDWIG G. & SCHNITTLER M. (eds) 1996: *Rote Liste gefährdeter Pflanzen Deutschlands*. Bundesamt für Naturschutz, Bonn-Bad Godesberg, 744 pp.
LUKEŠ J. 1908: Brouci z okolí píseckého. [Beetles fom the Písek surroundings]. *Časopis České Společnosti Entomologické* **5**: 100–102 (in Czech).
LYAL C. H. C. 2014: 3.7.7 Molytinae Schoenherr, 1823. Pp. 529–570. In: LESCHEN R. A. B. & BEUTEL R. G. (eds): *Handbook of Zoology, Coleoptera, Beetles, Volume 3.* De Gruyter, Göttingen, 675 pp.
MACKOVČIN P. & SEDLÁČEK M. (eds) 2005: *Chráněná území ČR, svazek XIII*. [*Protected areas of the Czech Republic. Volume XIII*]. AOPK a EkoCentrum Brno, Praha, 904 pp. (in Czech).
MAGNANO L. 1955: Contributi alla conoscenza dei coleotteri curculionidi. II. Alcune note sulla sistematica e sulla distribuzione geografica delle specie appartenenti al genere Liparus Oliv. *Memorie del Museo Civico di Storia Naturale di Verona* **4** (1954): 167–198.
MAGNANO L. 2001: Sulla posizione sistematica di alcuni Otiorhynchus Germar, 1822, noc note sinonimiche e designazione di lectotipi (Coleoptera, Curculionidae). XXXVIII Contributo alla conoscenza dei Curculionidi. *Bollettino del Museo Civico di Storia Naturale di Verona, Botanica Zoologia* **25**: 63–81.
MAGNANO L. 2009: Fauna Europaea: Otiorhynchus. *Fauna Europaea version 2017.06*. Online available at https://fauna-eu.org (as of 31 December 2017).
MAGNANO L. & ALONSO-ZARAZAGA M. A. 2013: Otiorhynchini. Pp. 302–347. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II.* Brill, Leiden, 700 pp.
MAGNANO L., HEIJERMAN T. & GERMANN CH. 2008: On the species status of Otiorhynchus armadillo (Rossi, 1792) and Otiorhynchus salicicola Heyden, 1908 (Coleoptera, Curculionidae, Entimini). *Mitteilungen der Schweizerischen Entomologischen Gesselschaft* **81**: 155–163.

MAJZLAN O. 1989: Spoločenstvá chrobákov (Coleoptera) Číčova a blízkeho okolia. (Beetle (Coleoptera) communities of Číčov and close surroundings). *Entomologické Problémy* **19**: 133–169 (in Slovak, English summary).
MAJZLAN O. 1990: Spoločenstvá významných fytofágnych koleopter lúčnych a lesných biotopov (Coleoptera, Curculionidae). (Associations of significant phytophagous Coleoptera of forest and meadow habitats). *Acta Facultatis Rerum Naturalium Universitatis Comenianae* **13**: 75–93 (in Slovak, English and Russian summary).
MAJZLAN O. 1991: Obraz letnej fauny chrobákov (Coleoptera) ŠPR Javorina vo Vysokých Tatrách. (The summer beetle fauna (Coleoptera) of the state nature reserve Javorina in the High Tatras). *Zborník prác o TANAP* **31**: 191–202 (in Slovak, English summary).
MAJZLAN O. 1995a: Spoločenstvá nosáčikov (Coleoptera, Curculionidae) významných lokalít okresu Komárno. [Weevil communities (Coleoptera, Curculionidae) of important localities in the district of Komárno]. *Iuxta Danubianum* **11**: 148–162 (in Slovak, Hungarian abstract).
MAJZLAN O. 1995b: The changes of weevil taxocoenoses (Coleoptera, Curculionidae) in forest soil of the association Salici-Populetum in the Danube river floodplain. Pp. 275–281. In: KOCINGER D. (ed.): *Gabčíkovo part of the hydroelectric power project – Enviromental impact review.* Prírodovedecká fakulta Univerzity Komenského, Bratislava, 298 pp.
MAJZLAN O. 1995c: Letová aktivita nosáčikov (Coleoptera, Curculionidae) študovaná Malaiseho pascou na vybraných lokalitách Slovenska. (Flight activity of weevils (Coleoptera: Curculionoidea) studied by Malaise trap on selected localities of Slovakia). *Entomofauna Carpathica* **7**: 136–144 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. 1996: Spoločenstvá chrobákov (Coleoptera) charakteristických biotopov na území Chránenej krajinnej oblasti Ponitrie. 1. časť: Fauna zemných pascí. (Communities of beetles (Coleoptera) in typical biotopes of the Protected Landscape Area Ponitrie. Part 1: Fauna of ground traps). *Rosalia* **11**: 191–208 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. 1997: Monitoring nosáčikov (Coleoptera, Curculionoidea) v pode lesov Salici-Populetum pri Dunaji (južné Slovensko). (Monitoring of weevils (Coleoptera, Curculionidae) in soil of Salici-Populetum forests along the river Danube (southern Slovakia). *Acta Enviromentalistica Universitatis Comenianae* **9**: 79–93 (in Slovak, English summary).
MAJZLAN O. 1998a: Chrobáky (Coleoptera) dilúvia Pereša a Jurského Chlmu na juhu Slovenska. (The beetle species (Coleoptera) of the localities Pereš and Jurský Chlm in southern Slovakia). *Rosalia* **13**: 179–206 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. 1998b: Letová aktivita nosáčikov (Coleoptera: Curculionoidea) na 4 lokalitách v CHKO Záhorie. (Flight activity of weevils (Coleoptera: Curculionoidea) at 4 sites of Protected Landscape Area Záhorie). *Folia Faunistica Slovaca* **3**: 77–80 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. 1998c: Chrobáky (Coleoptera) okolia masívu Kľaku v Lúčanskej Malej Fatre. (The beetles (Coleoptera) in the surrouding Kľak masiff in Lúčanska Malá Fatra Mts.). *Folia Faunistica Slovaca* **3**: 65–75 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. 2000: Beetle (Coleoptera) communities of typical biotops in the Biele Karpaty Protected Landscape area (Western part). *Biodiversitas Slovaca* **1**: 97–117.
MAJZLAN O. 2001: Ekosozologické zhodnotenie mozaiky krajinných segmentov v oblasti Rozsutcov v NP Malá Fatra na príklade spoločenstiev chrobákov (Coleoptera). (Ecosozological evaluation of the landscape segment mosaic of the Rozsutec area in the Lesser Fatra National Park on the example of Coleoptera communities). *Naturae Tutela* **6**: 29–53 (in Slovak, English summary).
MAJZLAN O. 2004: Vybrané skupiny hmyzu (Coleoptera, Blattodea, Ensifera, Caelifera et Lepidoptera) pieskov v okolí Malaciek a Lakšárskej Novej Vsi. (Selected insects (Coleoptera, Blattodea, Ensifera, Caelifera et Lepidoptera) on sands in the surroundings of Malacky and Lakšárska Nová Ves). *Ochrana Prírody* **23**: 221–241 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. 2005a: K poznaniu chrobákov (Coleoptera) Národného parku Muránska planina. (Contribution to the knewledge of beetles (Coleoptera) of the Muránska planina National Park). *Reussia* **2**: 15–41 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. 2005b: Fauna chrobákov (Coleoptera) okolia Vršateckého Podhradia. (Fauna of beetles (Coleoptera) in the surroundings of Vršatecké Podhradie). *Ochrana Prírody* **24**: 153–167 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. 2005c: The beetle (Coleoptera) assemblages in various biotopes in the surroundings of the Domica cave (National Park Slovenský kras). *Folia Oecologica* **32**: 90–102.
MAJZLAN O. 2006a: Vybrané druhy hmyzu (Coleoptera, Lepidoptera, Neuroptera) južnej časti Strážovských vrchov. (Chosen species of insect (Coleoptera, Lepidoptera, Neuroptera) occuring in southern part of the Strážovské vrchy Mts.). *Rosalia* **18**: 179–206 (in Slovak, English abstract).

MAJZLAN O. 2006b: Významné druhy chrobákov (Coleoptera) v oblasti Tematínskych vrchov. [Important beetles (Coleoptera) in the area of Tematínske vrchy hills]. Pp. 76–84. In: RAJCOVÁ V. (ed.): *Najvzácnejšie prírodné hodnoty Tematínskych vrchov*. [*The rarest values of Tematínske vrchy hills*]. *Zborník výsledkov inventarizačného výskumu územia európského významu Tematínske vrchy*. KOZA, Trenčín a Pre Prírodu, Trenčín, 101 pp. (in Slovak).
MAJZLAN O. 2006c: Faunistické poznámky zo Slovenska (Coleoptera) 1. (Faunistic notes on beetles (Coleoptera) from Slovakia I.). *Naturae Tutela* **10**: 187–192 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. 2006d: Chrobáky (Coleoptera) Brusna a Liptovskej Tepličky v Národnom parku Nízke Tatry. (Beetles (Coleoptera) of Brusno and Liptovská Teplička in the Nízke Tatry National Park). *Naturae Tutela* **10**: 33–42 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. 2007a: Chrobáky (Coleoptera) PR Ostrov Kopáč pri Bratislave. (Beetles (Coleoptera) of the Nature Reserve Ostrov Kopáč near Bratislava). Pp. 151–195. In: MAJZLAN O. (ed.): *Príroda ostrova Kopáč*. [*Nature of the Kopáč island*]. Fytoterapia OZ, Bratislava, 287 pp. (in Slovak).
MAJZLAN O. 2007b: Chrobáky (Coleoptera) Šenkvického a Martinského lesa pri Senci. (Beetles (Coleoptera) of Šenkvický les and Martinský les woods near Senec). *Naturae Tutela* **11**: 27–42 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. 2007c: Letová aktivita nosáčikov (Coleoptera: Curculionidae) v NPR Bábsky les pri Nitre. (Flight activity of weevils (Coleoptera: Curculionidae) in National Nature Reserve Bábsky les near Nitra). *Naturae Tutela* **11**: 43–45 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. 2007d: Faunistické príspevky zo Slovenska (Coleoptera) 3. (Faunistic records from Slovakia (Coleoptera) 4). *Naturae Tutela* **11**: 207–210 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. 2008a: Vybrané druhy hmyzu (Coleoptera) prírodnej rezervácie Ľutovský Drieňovec v južnej časti Strážovských vrchov. (Selected insect species (Coleoptera) of the Ľutovský Drieňovec Nature Reserve in southern part of the Strážovské vrchy Mts.). *Rosalia* **19**: 93–112 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. 2008b: Letová aktivita chrobákov (Coleoptera) vo Vysokých Tatrách. (Flight activity of beetles (Coleoptera) in Vysoké Tatry Mts.). *Naturae Tutela* **12**: 5–14 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. 2009a: Chrobáky (Coleoptera) masívu Rokoša a okolia (Strážovské vrchy). (Beetles (Coleoptera) of Rokoš Massif (Strážovské vrchy Mts.). *Rosalia* **20**: 71–100 (in Czech, English abstract).
MAJZLAN O. 2009b: Chrobáky (Coleopetra) NPR Veľký Báb pri Nitre. (Beetles (Coleoptera) in the National Nature Reserve Bábsky les near Nitra). *Naturae Tutela* **13**: 43–58 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN 2010a: Faunistické príspevky zo Slovenska 5. (Faunistic notes on beetles (Coleoptera) 5. from Slovakia). *Naturae Tutela* **14 (2)**: 245–250 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN 2010b: Význam agroštruktúr pre stabilitu diverzity koleopterocenóz. (A role of agroctructures in diversity of beetle (Coleopterea) assemblages). *Naturae Tutela* **14 (2)**: 161–172 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN 2011: Cenózy chrobákov (Coleoptera) vo vinohradoch Sv. Jura pri Bratislave. (A coenosis of beetles (Coleoptera) of vineyards in Sv. Jur village near Bratislava). *Naturae Tutela* **15**: 163–180 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. 2012: Fauna chrobákov (Coleoptera) voľnej prírody v okolí obce Bučany. (Beetle (Coleoptera) fauna in the vicinity of the village of Bučany). *Naturae Tutela* **16**: 37–50 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN 2014a: Pieta a enviromentálne ticho. (Piety and the environmental silence). Pp. 9–23. In: FEDOR P., FARGAŠOVÁ A., DLAPA P., ĎURAŽA O. & PAVLIČKOVÁ K. (eds): *Nové horizonty environmentálnej ekológie a ochrany životného prostredia 2014 (zborník recenzovaných prác)*. [*New horizonts of the enviromental ecology and protection 2014 (an almanac of reviewed papers)*]. Univerzita Komenského v Bratislave, Bratislava, 178 pp. (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN 2014b: Chrobáky (Coleoptera) dvoch lokalít Závod-Šišuláky a Gajary na Záhorí. (Beetles (Coleoptera) of two locatities Závod-Šišuláky and Gajary on the Záhorie (West Slovakia)). *Entomofauna Carpathica* **26**: 12–62 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. 2018: Chrobáky (Coleoptera) slanísk na južnom Slovensku. (The beetles (Coleoptera) of the salt marsh in south Slovakia). *Naturae Tutela* **22**: 161–194 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. 2019: Chrobáky (Coleoptera) pieskových biotopov na južnom Slovensku. (The Beetles (Coleoptera) of the sand habitats in south Slovakia). *Ochrana Prírody* **34**: 9–20 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN 2020: Faunistické príspevky zo Slovenska 15. (Faunistic notes on beetles (Coleoptera) 15. from Slovakia). *Naturae Tutela* **24**: 207–212 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O., BUCSEK K., ŠTEPANOVIČOVÁ O. & FEDOR P. J. 2000a: Vybrané skupiny hmyzu (Coleoptera, Lepidoptera, Heteroptera, Blattodea, Ensifera et Caelifera) Tematínskych vrchov na lokalite Lúka (Považský Inovec). (Chosen Insect Groups (Coleoptera, Lepidoptera, Heteroptera, Blattodea, Ensifera et Caelifera) of Tematínské vrchy Mountains on Lúka Site (Považský Inovec)). *Sborník Přírodovědeckého Klubu v Uherském Hradišti* **5**: 246–261 (in Slovak, English abstract).

MAJZLAN O. & CUNEV J. 1985: Nosáčiky (Curculionidae) Zoborských vrchov. (Die Rüsselkäfer (Coleoptera, Curculionidae) der Zoborgebirge). *Rosalia* **2**: 179–200 (in Slovak, Russian and German summary).
MAJZLAN O. & CUNEV J. 1988: Poznámky k faune chrobákov (Coleoptera) okolia Tarnova. (Anmerkungen zur Fauna der Käfer (Coleoptera) der Umgebung von Tarnov). *Zborník Východoslovenského Múzea v Košiciach, Prírodné Vedy* **29**: 91–104 (in Slovak, German and Russian abstract).
MAJZLAN O. & CUNEV J. 1996: Nosáčikovité (Coleoptera, Curculionidae) vybraných lokalít PIENAPu. (Weevils (Coleoptera, Curculionidae) in selected localities of the Pieniny National Park). *Štúdie o TANAPu* **1**: 179–186 (in Slovak, English summary).
MAJZLAN O. & CUNEV J. 2008: Chrobáky (Coleoptera) a blyskavky (Hymenoptera: Chrysididae) okolia Dolných Vesteníc (Strážovské vrchy). (Beetles (Coleoptera) and cuckoo wasps (Hymenoptera: Chrysididae) in the locality of Dolné Vestenice (Strážovské vrchy Mts.)). *Rosalia* **19**: 113–134 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. & FEDOR P. J. 2001: Vybrané skupiny hmyzu (Coleoptera, Lepidoptera, Ensifera et Caelifera) navrhovanej CHKO Tematínske vrchy na lokalite Lúka-Ihelník a Lúka-PR Kňaží vrch. (The chosen insect groups (Coleoptera, Lepidoptera, Ensifera et Caelifera) of the proposed Protected Landscape Area Tematínske vrchy Mts. at the sites of Lúka – Ihelník and Lúka – PR Kňaží vrch). *Ochrana Prírody* **19**: 75–102 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. & FEDOR P. J. 2005: Chrobáky (Coleoptera). Pp. 49–58. In: HREŠKO J., GAJDOŠ P., DAVID S. & PETROVIČ F. (eds) 2005: *Národná prírodná rezervácia Parížske močiare: krajina, biodiverzita a ochrana prírody*. [*National nature reserve Parížske močiare: landscape, biodiversity and nature protection*]. ÚKE, SAV, Bratislava, KEE FPV UKF v Nitre, ŠOP SR Banská Bystrica, 195 pp. (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O., FEDOR P. J. & RYCHLÍK I. 2000b: Vybrané skupiny hmyzu (Coleoptera, Ensifera, Caelifera, Dermaptera, Blattodea a Mantodea) na viatych pieskoch južného Slovenska. (Chosen insect groups (Coleoptera, Ensifera, Caelifera, Dermaptera, Blattodea and Mantodea) on the blown sands of southern Slovakia). *Rosalia* **15**: 155–174 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. & HOLECOVÁ M. 1986: Sociony nosáčikov (Coleoptera, Curculionidae) Štátnej prírodnej rezervácie Abrod pri Závode. (Weevil communities (Coleoptera, Curculionidae) of the State Nature Reserve Abrod near Závod). *Ochrana Prírody* **7**: 197–213 (in Slovak, English, German and Russian abstracts).
MAJZLAN O. & JÁSZAY T. 1994: Faunistic Records. *Entomological Problems* **25**: 54.
MAJZLAN O. & ONDREJKOVÁ M. 2008: Chrobáky (Coleoptera) národnej prírodnej rezervácie Vyšehrad v pohorí Žiar. (Beetles (Coleoptera) in the Vyšehrad National Nature Reserve in Žiar Mts.). *Rosalia* **19**: 153–164 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. & RYCHLÍK I. 1982: Chrobáky (Coleoptera) v dosahu riečneho toku Dunaja pri Bratislave. [Beetles (Coleoptera) at Dunaj river near Bratislava]. *Entomologické Problémy* **17**: 33–81 (in Slovak).
MAJZLAN O. & RYCHLÍK I. 1986: Koleopterocenózy dunajských lužných lesov v blízkosti Bratislavy. (Koleopterocenoses of the Danube-alluvial forests near to Bratislava). *Acta Facultatis Rerum Naturalium Universitatis Comenianae, Formatio et Protectio Naturae* **11**: 83–104 (in Slovak, English and Russian summary).
MAJZLAN O. & RYCHLÍK I. 1993: Chrobáky (Coleoptera) vybraných lokalít CHKO Slovenský kras. (The beetle fauna (Coleoptera) of selected locations of the Natural Protected Area Slovenský kras). *Ochrana Prírody* **12**: 129–152 (in Slovak, English summary).
MAJZLAN O. & RYCHLÍK I. 1996: Fenológia chrobákov xerotermného biotopu Festuco-Brometea NPR Devínskej Kobyly (eklektorfauna). (Phenology of the beetles in the xerothermic biotope Festuco-Brometea of Nature Reservation Devínska Kobyla (eclektorfauna)). *Ochrana Prírody* **14**: 89–100 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. & RYCHLÍK I. 1997: Chrobáky (Coleoptera) chráneného územia Vŕšok 1 a Vŕšok 2 pri Štúrove. (The Beetles from Nature Reserve Vŕšok 1 and Vŕšok 2 near Štúrovo). *Ochrana Prírody* **15**: 147–174 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O., RYCHLÍK I. & DEVÁN P. 1999: Vybrané skupiny hmyzu (Coleoptera, Hymenoptera-Sphecidae, Pompilidae et Vespidae) NPR Čenkovská step a NPR Čenkovská lesostep. (Selected groups of Insects (Coleoptera, Hymenoptera-Specidae, Pompilidae and Vespidae) in study site National Nature Reserve Čenkovská step in southern Slovakia). *Folia Faunistica Slovaca* **4**: 129–150 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O., RYCHLÍK I. & KORBEL L. 2005a: Chrobáky (Coleoptera). [Beetles (Coleoptera)]. Pp. 89–114. In: MAJZLAN O. (ed.): *Fauna Devínskej Kobyly*. [*Fauna of the Devínska Kobyla hill*]. Asociácia priemyslu a ochrany prírody, Bratislava, 182 pp. (in Slovak).
MAJZLAN O., RYCHLÍK I. & LENDVAY M. 2005b: Chrobáky (Coleoptera) a rovnakonôžky (Isopoda) vybraných slanísk na južnom Slovensku. (The beetles (Coleoptera) and isopodes (Isopoda) of the selected halophytic habitats in southern Slovakia). *Biosozologia* **2**: 71–88 (in Slovak, English abstract).

MAJZLAN O., ŠTĚPANOVIČOVÁ O. & FEDOR P. J. 2000c: Vybrané skupiny hmyzu (Coleoptera, Blattodea, Ensifera et Caelifera) okolí NPR Čachtický hradný vrch. (Chosen Insect Groups (Coleoptera, Blattodea, Ensifera et Caelifera) of Nature Reserve Čachtický hradný vrch). *Folia Faunistica Slovaca* **5**: 135–150 (in Slovak, English abstract).
MAJZLAN O. & VIDLIČKA Ľ. (eds) 2010: *Príroda rezervácie Šúr*. (*Nature of the Šúr reserve*). Ústav zoológie SAV, Bratislava, 410 pp. (in Slovak, English abstract).
MÁLEK Z. 1995: Faunistický průzkum nosatcovitých brouků (Coleoptera, Curculionidae) Hornosvratecké vrchoviny a přilehlého území. [Faunistic research of weevils (Coleoptera, Curculionidae) in the area of Hornosvratecká vrchovina Mts. and its surroundings]. *Přírodovědecký Sborník Západomoravského Muzea v Třebíči* **20**: 75–87 (in Czech, German summary).
MARSHALL G. A. K. 1932: Notes on the Hylobiinae (Col., Curc.). *Annals and Magazine of Natural History* **9** (**10**): 341–355.
MARVALDI A. E. 1997: Higher level phylogeny of Curculionidae (Coleoptera: Curculionoidea) based mainly on larval characters, with special reference to broad-nosed weevils. *Cladistics* **13**: 285–312.
MARVALDI A. E. & MORRONE J. J. 1998: Immature stages of Rhyparonotus altarensis (Olliff) (Coleoptera: Curculionidae: Molytinae), with comments on larval characters in Anchonini and Molytinae. *Journal of the New York Entomological Society* **106**: 95–104.
MAY B. M. 1993: *Fauna of New Zealand, 28. Larvae of Curculionoidea (Insecta: Coleoptera): a systematic overview.* Manaaki Whenua Press, Lincoln, New Zealand, 226 pp.
MAZUR M. 1993: Beitrag zur Kenntnis der Otiorhynchus denigrator-Gruppe (Coleoptera, Curculionidae). *Acta Zoologica Cracoviensia* **35**: 467–496.
MAZUR M. 2004: Lixus cylindrus (Fabricius, 1781). In: GŁOWACIŃSKI Z. & NOWACKI J.: *Polish red data book of animals*. INC PAS, Kraków, http://www.iop.krakow.pl/pckz/ (accessed 20 December 2011).
MEREGALLI M. 1985: Revisione del genere Plinthus Germar (Coleoptera: Curculionidae). *Memorie del Museo Civico di Storia Naturale di Verona (II Serie). Sezione Scienze della Vita (A: Biologia)* **5**: 1–133.
MEREGALLI M. 1986: Iberoplinthus, n. gen. di Plinthini e note sul genere Mitoplinthus Reitter, 1897 (Coleoptera: Curculionidae: Hylobiinae) (5 contributo alla conoscenza dei Curculionidi della Penisola Iberica). *Bolletino del Museo Regionale di Scienze Naturali – Torino* **4**: 489–522.
MEREGALLI M. 2013: New nomenclatural and taxonomic acts, and comments. Curculionidae: Lixinae: Cleonini. Pp. 97–102. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II*. Brill, Leiden, 700 pp.
MEREGALLI M. 2017: World Catalogue of the Curculionidae: Lixinae: Cleonini. In: LYAL C. H. C. (ed.): *International Weevil Community Website*. Online available at http://weevil.info/content/world-catalogue-curculionidae-lixinae-cleonini (as of 31 December 2017).
MEREGALLI M. & ALONSO-ZARAZAGA M. A. 2012: Rhabdorrhynchus echii (Brahm, 1790), a „forgotten" name (Coleoptera, Curculionidae, Lixinae). *Zookeys* **243**: 95–99.
MEREGALLI M. & FREMUTH J. 2013: Cleonini. Pp. 437–456. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II*. Brill, Leiden, 700 pp.
MIKÁT M., FREMUTH J. & PROUZA J. 1997: Příspěvek k poznání fauny brouků (Coleoptera) navrhovaného chráněného území „Na Plachtě" v Hradci Králové. (Contribution to the knowledge of fauna of beetles (Coleoptera) of protected area „Na Plachtě" in Hradec Králové). *Acta Musei Reginaehradecensis, Series A* **25**: 93–154 (in Czech, English abstract).
MORIMOTO K. 1962: Comparative morphology, phylogeny and systematics of the superfamily Curculionoidea of Japan I. *Journal of the Faculty Agriculture, Kyushu University* **11**: 331–373.
MORRIS M. G. 1975: Apion sicardi Desbrochers, a species of weevil (Col., Apionidae) new to Britain. *Entomologist's Monthly Magazine* **111**: 165–171.
MORRIS M. G. & BARCLAY M. V. L. 2015: On the nomenclature of Microplontus melanostigma (Marsham, 1802), the weevil formerly referred to as Microplontus rugulosus (Herbst, 1795) (Curculionidae) and its synonyms, with lectotype and neotype designations. *The Coleopterist* **24 (2)**: 133–140.
MUŠKA F. & KREJCAR Z. 2009: Škodlivé výskyty rýhonosce řepného na cukrové a krmné řepě na území České republiky. Historický přehled do roku 2005. (Damaging presence of beetroot weevil on sugar beet and fodder beet in the Czech Republic – historical summary until 2005). *Listy Cukrovarnické a Řepařské* **125**: 348–350 (in Czech, English abstract).
MÜLLER J., BUSSLER H., GOSSNER M., GRUPPE A., JARZABEK-MÜLLER A., PREIS M. & RETTELBACH T. 2007: Forest edges in the mixed-montane zone of the Bavarian Forest National Park – hot spots of biodiversity. *Silva Gabreta* **13**: 121–148.

NAKLÁDAL O. 2011: Results of faunistic survey of beetles (Coleoptera) in Vrapač National Nature Reserve (Czech Republic, Northern Moravia, Litovelské Pomoraví Protected Landscape Area) in 2009. (Výsledky faunistického průzkumu brouků (Coleoptera) NPR Vrapač (Česká republika, severní Morava, CHKO Litovelské Pomoraví) provedeného v roce 2009). *Klapalekiana* **47**: 213–236 (in English, Czech summary).
NAKLÁDAL O. 2015: Potvrzení výskytu nosatce Sirocalodes quercicola (Paykull, 1792) (Coleoptera: Curculionidae: Ceutorhynchinae) na Moravě. (Confirmation of occurrence of the weevil Sirocalodes quercicola (Paykull, 1792) (Coleoptera: Curculionidae: Ceutorhynchinae) in Moravia). *Západočeské Entomologické Listy* **6**: 1–3 (in Czech, English abstract).
NAZARENKO V. Y. 1995: K morfologii lichinki zhuka-dolgonosika Minyops carinatus (Coleoptera, Curculionidae). (A contribution to the larval morphology of a weevil Minyops carinatus (Coleoptera, Curculionidae)). *Vestnik Zoologii* **29**: 81–85 (in Russian, English abstract).
NAZARENKO V. Y. 1997: K biologii zhuka-dolgonosika Minyops carinatus (Coleoptera, Curculionidae) v Ukraine. (On the bionomics of weevil Minyops carinatus (Coleoptera, Curculionidae) in Ukraine). *Vestnik Zoologii* **31**: 62–66 (in Russian, English abstract).
NIEDL J. 1986: Vymírající Apion (Coleoptera – Curculionidae). *Zprávy Československé Společnosti Entomologické* při *ČSAV* **22**: 27–28 (in Czech).
NIEDL J. 1987: Bionomické a systematické poznámky k rodu Acalles Schönherr (Coleoptera, Curculionidae). (Die bionomische und systematische Bemerkungen zur Gattung Acalles Schönherr (Coleoptera, Curculionidae)). *Zprávy Československé Společnosti Entomologické ČSAV* **23**: 5–15 (in Czech, German summary).
NOHEL P. 1970: Příspěvek k poznání Coleopter Českého Slezska. (Beitrag zur Kenntnis der Käfer (Coleoptera) von das Tschechisch-Schlesien). *Acta Rerum Naturalium Musei Nationalis Slovaci* **16**: 127–139 (in Czech, German summary).
OBERPRIELER R. G., CALDARA R. & SKUHROVEC J. 2014: 3.7.2 Bagoini Thomson, 1859; Gonipterini Lacordaire, 1863; Hyperini Marseul, 1863. Pp. 452–476. In: LESCHEN R. A. B. & BEUTEL R. G. (eds): *Handbook of Zoology, Coleoptera, Beetles, Volume 3*. De Gruyter, Göttingen, 675 pp.
OBERPRIELER R. G., MARVALDI A. E. & ANDERSON R. S. 2007: Weevils, weevils, weevils everywhere. *Zootaxa* **1668**: 491–520.
OSELLA G. & BELLÓ C. 2010: Revisione di Minyops Schoenherr, 1823 e Paraminyops nov. gen. (Coleoptera, Curculionidae, Molytinae). *Memorie del Museo Civico di Storia Naturale di Verona (II Serie)* **19**: 3–133.
OSELLA G., ZUPPA A. M. & LODOS N. 1993: I Cossoninae d'Anatolia e Regioni Vicinori (Col., Curc.). *Fragmenta Entomologica* **24**: 243–305.
OVCHAROV D. & DOYCHEV D. 2004: Weevils from the genus Magdalis Germ. (Curculionidae, Coleoptera) pests for the young seedlings. Pp. 211–215. In: ROSSNEV B. (ed.): *Proceedings of an international scientific conference marking 75 years of the Forest Research Institute of the Bulgarian Academy of Sciences, Sofia, Bulgaria, 1-5 October 2003. Volume 2*. Forest Research Institute, Sofia, 441 pp.
PALM E. 1990: Otiorhynchus crataegi Germar, 1824 found in Denmark. *Entomologiske Meddelelser* **58**: 9–10.
PALM E. 1995: The North European species of Simo Dejean, 1821 (Coleoptera, Curculionidae). *Entomologiske Meddelelser* **63**: 109–113.
PÁTEK J. 2021: Brouci (Coleoptera) Bystřice pod Hostýnem a okolí (východní Morava, Česká republika). (Beetles (Coleoptera) of Bystřice pod Hostýnem and its environs (Eastern Moravia, Czech Republic)). *Acta Carpathica Occidentalis* **12**: 140–167 (in Czech, English abstract).
PAWŁOWSKI J., KUBISZ D. & MAZUR M. 2002: Chrząszcze (Coleoptera). Pp. 88–110. In: GŁOWACIŃSKI Z. (ed.): *Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce*. [*Red book of the extincted and endangered animals of Poland*]. Polska akademia nauk instytut ochrony przyrody, Krakow, 155 pp. (in Polish).
PĂLĂGEŞIU I. 1979: Cercetări privind gărgăriţele subgenului Protapion Schilsky (Apioninae, Curculionidae) din Cîmpia Banatului. (Investigations concerning the weevils of the subgenus Protapion Schilsky (Apioninae, Curculionidae) from Banat Plain). *Lucrări Ştiinţifice, Seria Agronomie* **16**: 101–104 (in Romanian, English summary).
PEHLIVAN E., KARSAVURAN Y. & TEZCAN S. 2005: Contributions to the knowledge of the Lixinae (Coleoptera: Curculionidae) from Turkey. *Türkiye Bitki Koruma Dergisi* **29**: 259–272.
PELLETIER J. 2005: Catalogue des Curculionoidea de France (Coleoptera). *Biocosme Mésogéen* **21 (2004)**: 75–147.
PELLETIER J. 2013: Brachyderini. Pp. 255–263. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II*. Brill, Leiden, 700 pp.
PESARINI C. 1981: Le specie paleartiche occidentali della tribu Phyllobiini (Coleoptera Curculionidae). *Bollettino di Zoologia Agraria e di Bachicoltura (Ser. N.)* **15 (1979-80)**: 49–230.

PETRI K. 1904: Beschreibung einiger neuer Lixus-Arten. *Wiener Entomologische Zeitung* **23**: 65–77.
PETRYSZAK B. 1987: Badania ilościowe i jakośviowe nad ryjkowcami (Coleoptera, Curculionidae) wybranych zespołów roślinnych Pienińskiego parku narodowego. (Quantitative and qualitative researches on weevils (Coleoptera, Curculionidae) in selected plant associations in the national park of Pieniny). *Ochrona Przyrody* **45**: 157–178 (in Polish, English abstract).
PIEROTTI H. 2013: Peritelini. Pp. 347–354. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II.* Brill, Leiden, 700 pp.
PODLUSSÁNY A. 1996a: Curculionoidea (Coleoptera) of the Bükk National Park. Pp. 351–387. In: MAHUNKA S. (ed.): *The Fauna of the Bükk National Park II*. Hungarian Natural History Museum, Budapest, 655 pp.
PODLUSSÁNY A. 1996b: Magyarország ormányosalkatú bogarainak fajlistája (Coleoptera: Curculionoidea). (A Checklist of the superfamily Curculionoidea (Coleoptera) of Hungary). *Folia Entomologica Hungarica* **57**: 197–225 (in Hungarian, English summary).
PODLUSSÁNY A. 1998: A review of the Omiamima hanakii group (Coleoptera: Curculionidae). *Folia Entomologica Hungarica* **59**: 79–101.
PODLUSSÁNY A. 1999: Curculionoidea (Coleoptera) of the Aggtelek National Park. Pp. 291–328. In: MAHUNKA S. & ZOMBORI L. (eds): *The Fauna of the Aggtelek National Park I.* Hungarian Natural History Museum, Budapest, 775 pp.
PODLUSSÁNY A. 2001: Új ormányosalkatú bogárfajok Magyarország faunájában (Coleoptera: Curculionoidea). (Curculionoid beetle species new for the fauna of Hungary (Coleoptera: Curculionoidea). *Folia Entomologica Hungarica* **62**: 372–378 (in Hungarian, English summary).
PODLUSSÁNY A., SZÉNÁSI V. & MERKL O. 2019: Checklist of the Curculionoidea of Hungary (Coleoptera). *Folia Entomologica Hungarica* **80**: 89–230 (in Hungarian, English abstract).
PRENA J. 2020: Namensabgleich der von Grimmer und Gistel aus der Steiermark beschriebenen Käferarten (Insecta: Coleoptera). *Mitteilungen des Naturwissenschaftlichen Vereines für Steiermark* **150**: 45–58.
PROFANT J. 2004: Príspevok k poznaniu chrobákov (Coleoptera) širšieho okolia Levíc. (Contribution to the knewledge of beetles (Coleoptera) of the Levice surroundings). *Acta Musei Tekovensis* **5**: 62–68 (in Slovak, English abstract).
PURKYNĚ C. 1954: Poznámky k zoogeografickému rozšíření nosatců v Československu (Col., Curculionidae). (Bemerkungen zur Verbreitung der Rüsselkäfer in der Tschechoslowakei (Col., Curculionidae)). *Acta Societatis Entomologicae Čechosloveniae* **51**: 165–175 (in Czech, German and Russian summary).
RAK CIZEJ M. & RADIŠEK S. 2010: Rezultati poskusov zatiranja rilčkarjev na hmelju. (The trial results of control of snout weevils on hop). Pp. 72–81. In: *47. seminar o hmeljarstvu z mednarodno udeležbo Portorož, 4. in 5. februar 2010*. Inštitut za Hmeljarstvo in Pivovarstvo Slovenije, Žalec, 121 pp. (in Slovenia, English abstract).
RAMBOUSEK F. J. 1910: Fauna Bohemica. Nové druhy a odrůdy českých brouků. 2. Příspěvek F. J. Rambouska. [Fauna Bohemica. New species and varieties of Czech beetles. 2nd contribution of F. J. Rambousek]. *Časopis České Společnosti Entomologické* **7**: 28–29 (in Czech).
RAMBOUSEK F. J. 1928: *Škůdcové a ochránci řepní.* [*Beet pests and protectors*]. Ministerstvo zemědělství RČS, Praha, 415 pp. (in Czech).
RÉBL K. 2010: Výsledky faunistického průzkumu brouků (Coleoptera) na území Chráněné krajinné oblasti a Biosférické rezervace Křivoklátsko (Česká republika). Část III. Seznam nalezených druhů, čeledi: Coccinellidae – Melandryidae. (Results of faunistic survey of beetles (Coleoptera) in the territory of Protected Landscape Area and Biospheric Reservation Křivoklátsko (Czech Republic). Part III. List of founded species, families: Coccinellidae – Melandryidae). *Elateridarium* **4 (Supplementum)**: 87–164 (in Czech, English abstract).
REITTER E. 1870: Übersicht der Käfer-Fauna von Mähren und Schlesien. *Verhandlungen des Naturforschenden Vereins in Brünn* **8 (2) (1869)**: i–vii + 1–195.
REITTER E. 1913a: *Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren. LXIX. Heft. Curculionidae. Die ungezähnten Arten der Gattung Otiorrhynchus.* Edmund Reitter, Paskau, 118 pp.
REITTER E. 1913b: *Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren. LXX. Heft. Curculionidae. Die gezähnten Arten der Gattung Otiorrhynchus Germ.: Dorymerus und Tournieria.* Edmund Reitter, Paskau, 123 pp.
REITTER E. 1916: *Fauna Germanica. Die Käfer des Deutschen Reiches. Bd. **5***. K. G. Lutz Verlag, Stuttgart, 343 pp.
REN L., SÁNCHEZ-RUIZ M. & ALONSO-ZARAZAGA M. A. 2013: Tanymecini. Pp. 392–413. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II.* Brill, Leiden, 700 pp.
RHEINHEIMER J. & HASSLER M. 2010: *Die Rüsselkäfer Baden-Württembergs*. Naturschutz-Spectrum, Karlsruhe, 944 pp.

ROUBAL J. 1921: Noví brouci pro českou zvířenu. (Contributo alla fauna coleotterologica della Boemia). *Časopis Československé Společnosti Entomologické* **18**: 87–89 (in Czech and Italian).
ROUBAL J. 1928: Zwei neue Coleopteren aus der Tschechoslovakei. *Wiener Entomologische Zeitung* **45**: 27–30.
ROUBAL J. 1930: *Katalog Coleopter (brouků) Slovenska a Podkarpatska. Díl I.* [*Catalogue of Coleoptera (Beetles) of Slovakia and Subcarpathia. Volume I*]. Učená Společnost Šafaříkova, Bratislava, 527 pp. (in Czech).
ROUBAL J. 1933: O několika význačných a sporadických Coleopterách na Slovensku v prvé polovině jara 1932. [About several significant and rare beetles in Slovakia in the first half of the year 1932]. *Časopis České Společnosti Entomologické* **30**: 33–36 (in Czech).
ROUBAL J. 1937–1941: *Katalog Coleopter (Brouků) Slovenska a východních Karpat na základě bionomickém a zoogeografickém a spolu systematický doplněk Ganglbauerových Die Käfer von Mitteleuropa a Reitterovy Fauna Germanica. Díl III.* (*Katalog der Coleopteren der Slowakei und der Ost-Karpathen auf bionomischer und zoogeographischer Grundlage und zugleich Ergänzungen Ganglbauer's „Die Käfer von Mitteleuropa" und zu Reitter's „Fauna Germanica". III. Teil*.). Orbis, Praha, 363 pp. (in Czech, German and French titles).
ROUBAL J. 1938: Thermophile Coleopteren der Slovakei (mit besondere Berücksichtigung der xerothermicolen Arten) und ihr Eindringen nordwärts der Donau nebst Ergänzung des Lebensbildes der betreffenden Biotope durch andere, nicht exclusiv thermophile Arten. *Festschrift zum 60. Geburtstage von Professor Dr. Embrik Strand* **4**: 405–437.
ROUBAL J. 1940a: Coleoptera v půdě karpatského smíšeného lesa. (Quae Coleoptera in humo saltuum carpathicorum vivunt). *Věstník Československé Zoologické Společnosti v Praze* **8**: 97–130 (in Czech, Latin summary).
ROUBAL J. 1940b: Coleoptera vřesovišť. [Coleoptera of moorlands]. *Entomologické Listy* **3**: 25–36 (in Czech).
ROUBAL J. 1955: Coleoptera Kotouče u Štramberka. [Coleoptera of the hill Kotouč near Štramberk]. *Přírodovědný Sborník Ostravského Kraje* **16**: 450–454 (in Czech).
RUSSELL M. 2004: *Apionidae of the Western Palaearctic. Vol. 2 Piezotrachelini (I) Protapion* Schilsky, 1908. Crocodile Press, Peterborough, v + 50 pp., 24 plates.
SCHERF H. 1964: Die Entwicklungsstadien der mitteleuropäischen Curculioniden (Morphologie, Bionomie, Ökologie). *Abhandlungen der Senckenbergischen Naturforschenden Gesselschaft* **506**: 1–335.
SCHÖN K. 1983: Apion cuprifulgens Schilsky, 1906 stat. n. (= Apion karatavicum Bajtenov, 1973) species propria, mit Bemerkungen zur Verbreitung des Apion sulcifrons Herbst, 1797. *Entomologische Abhandlungen* **47**: 43–50.
SCOTT J. K. & YEOH P. B. 1996: Assessment of potential biological control insects associated with Emex spinosa. *Plant Protection Quarterly* **11**: 165–167.
SHIN S., CLARKE D. J., LEMMON A. R., LEMMON E. M., AITKEN A. L., HADDAD S., FARRELL B. D., MARVALDI A. E., OBERPRIELER R. G. & McKENNA D. D. 2018: Phylogenomic Data Yield New and Robust Insights into the Phylogeny and Evolution of Weevils. *Molecular Biology and Evolution* **25**: 823–836.
SKUHROVEC J., STEJSKAL R., TRNKA F. & GOSIK R. 2014: Digital-Weevil-Determination for Curculionoidea of West Palaearctic Cleonini (Lixinae). *Snudebiller* **15 (227)**: 18 pp.
SKUHROVEC J. & GOSIK R. 2011: Biology and host plants of four *Larinus* species (Coleoptera: Curculionidae: Lixinae) in central and eastern Europe. *Weevil News* **63**: 1–9.
SKUHROVEC J., VOLOVNIK S. & GOSIK R. 2017: Description of the immature stages of *Larinus vulpes* and notes on its biology (Coleoptera: Curculionidae: Lixinae). *ZooKeys* **679**: 107–137.
SLÁMA P. 2015: Notes on the distribution of Curculio vicetinus (Coleoptera: Curculionidae: Curculioninae). *Klapalekiana* **51**: 61–70.
SMETANA A. 1951: Příspěvek k poznání zvířeny brouků Vysokých Tater. (Additio ad cognitionem faunae Coleopterorum montium Vysoké Tatry). *Časopis Československé Společnosti Entomologické* **48**: 229–237 (in Czech, Latin summary).
SMRECZYŃSKI S. 1958: Vorstudien zu einer Monographie des Subgenus Liophloedes Weise 1894 (Gen. Liophloeus Germar 1824) (Coleoptera, Curculionidae). *Acta Zoologica Cracoviensia* **3**: 67–120.
SMRECZYŃSKI S. 1959: Otiorrhynchus noskiewiczi n. sp., sowie Übersicht der verwandten Arten (Artengruppe Eunihus Reitt., subgen. Otiorrhynchus s. str.) (Coleopt., Curculionidae). *Polskie Pismo Entomologiczne* **29**: 1–15.
SMRECZYŃSKI S. 1960: Uwagi o krajowych ryjkowcach (Coleoptera, Curculionidae). IV. (Bemerkungen über die heimischen Rüsselkäfer (Coleoptera, Curculionidae). IV.). *Acta Zoologica Cracoviensia* **5**: 45–86 (in Polish, German and Russian summary).
SMRECZYŃSKI S. 1963: Otiorhynchus (Dorymerus) schaumi STIERL. und seine Verwandten (Coleoptera, Curculionidae). *Acta Zoologica Cracoviensia* **8**: 1–29.

SMRECZYŃSKI S. 1966: *Klucze do oznaczania owadów Polski, Część XIX, Chrząszcze – Coleoptera. Zeszyt 98b, Ryjkowce-Curculionidae, Podrodziny Otiorhynchinae, Brachyderinae.* [*Keys to the identification of Polish insects, Part XIX, Beetles – Coleoptera, No. 98b, Weevils-Curculionidae, subfamilies Otiorhynchinae, Brachyderinae*]. Państwowe wydawnictwo naukowe, Warszawa, 130 pp. (in Polish).

SMRECZYŃSKI S. 1968: *Klucze do oznaczania owadów Polski, Część XIX, Chrząszcze – Coleoptera. Zeszyt 98c, Ryjkowce-Curculionidae, Podrodziny Tanymecinae, Cleoninae, Tanyrhynchinae, Hylobiinae*. [*Keys to the identification of Polish insects, Part XIX, Beetles – Coleoptera, No. 98c, Weevils-Curculionidae, subfamilies Tanymecinae, Cleoninae, Tanyrhynchinae, Hylobiinae*]. Państwowe wydawnictwo naukowe, Warszawa, 106 pp. (in Polish).

SMRECZYŃSKI S. 1974: *Klucze do oznaczania owadów Polski. Część XIX, Chrząszcze – Coleoptera, Zeszyt 98e, Ryjkowce-Curculionidae, Podrodzina Ceutorhynchinae.* [*Keys to the identification of Polish insects, Part XIX, Beetles – Coleoptera, No. 98e, Ceutorhynchinae*]. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 180 pp. (in Polish).

SMRECZYŃSKI S. & CMOLUCH Z. 1961: Materiały do znajomosci ryjkowców (Coleoptera, Curculionidae) Bułgarii. [Contribution to the knowledge of weevils (Coleoptera, Curculionidae) of Bulgaria]. *Polskie Pismo Entomologiczne* **31**: 223–253 (in Polish).

SPRICK P. & GOSIK R. 2015: Biology and morphology of the mature larva of Mitoplinthus caliginosus caliginosus (Curculionidae, Molytinae). *Snudebiller* **15 (229)**: 10 pp.

SPRICK P., WINKELMANN H. & BEHNE L. 2002: Rhopalapion longirostre (Olivier, 1807): Anmerkungen zur Biologie und aktuellen Ausbreitung in Deutschland. *Weevil News* **8**: 1–9.

STACHOWIAK P. & WANAT M. 2001: Pierzwsze stwierdzenie Pentarthrum huttoni Wollaston w Polsce, oraz klucz do oznaczania środkowoerupejskich rodzajów Cossoninae (Coleoptera: Curculionidae). (The first record of Pentarthrum huttoni Wollaston from Poland, and the key to Central European genera of the Cossoninae (Coleoptera: Curculionidae)). *Wiadomosci Entomologiczne* **20**: 33–41 (in Polish, English summary).

STANOVSKÝ J. & BOŽA P. 2018: Příspěvek k seznamu nosatců (Coleoptera: Curculionoidea) Moravy (Česká republika). (Contribution to the weevil list (Coleoptera: Curculionoidea) of Moravia (Czech Republic)). *Západočeské Entomologické Listy* **9**: 1–3 (in Czech, English abstract).

STANOVSKÝ J., BOŽA P., KOLONIČNÝ L. & ROHÁČOVÁ M. 2018: *Nosatcovití brouci Slezska (Coleoptera: Curculionoidea) (severovýchodní Moravy)*. (*Die Rüsselkäfer (Coleoptera: Curculionoidea) Schlesiens (nordöstlich Mähren)*). Muzeum Beskyd Frýdek-Místek, Frýdek-Místek, 226 pp. (in Czech, Germann summary).

STAVERLØKK A. 2010: Otiorhynchus armadillo (Rossi, 1792) (Coleoptera, Curculioidae), a weevil new to Norway. *Norwegian Journal of Entomology* **57**: 9–11.

STEJSKAL R. 2002: Faunistic records from the Czech Republic – 154. Coleoptera: Curculionidae. *Klapalekiana* **38**: 259–260.

STEJSKAL R. 2004a: Contribution to the knowledge of beetles (Coleoptera) of dry grasslands-weevils (Curculionoidea) of Ječmeniště near Znojmo (Southern Moravia). *Entomofauna Carpathica* **16**: 71–82.

STEJSKAL R. 2004b: Historická sbírka nosatcovitých brouků (Coleoptera: Curculionidae) v Jihomoravském muzeu ve Znojmě. (Historical collection of weevils (Coleoptera: Curculionidae) in the South-Moravian museum in Znojmo). *Thayensia* **6**: 31–45 (in Czech, English summary).

STEJSKAL R. 2005a: New weevil species (Coleoptera, Curculionidae) for the Czech Republic. (Nové druhy nosatců (Coleoptera, Curculionidae) pro Českou republiku). *Weevil News* **26**: 1–5.

STEJSKAL R. 2005b: Interesting records of some weevil species of the subfamily Lixinae (Coleoptera: Curculionidae) in southern Moravia with notes on their bionomics. *Klapalekiana* **41**: 63–69.

STEJSKAL R. 2006: *Nosatcovití brouci (Coleoptera, Curculionoidea) ve vybraných lesních geobiocenózách Národního parku Podyjí*. (*Weevils (Coleoptera, Curculionoidea) of selected forest habitats of the Podyjí National Park*). Disertační práce, Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně, Lesnická a dřevařská fakulta, 123 pp. + 15 suppl. (in Czech, English summary).

STEJSKAL R. 2012: First record of Stenopelmus rufinasus Gyllenhal, 1835 (Coleoptera: Erirhinidae) for Slovakia, with distribution and bionomic notes. *Weevil News* **74**: 1–5.

STEJSKAL R. 2014: Nosatec Lixus vilis (Coleoptera: Curculionidae) na Znojemsku. (Weevil Lixus vilis (Coleoptera: Curculionidae) in the Znojmo region). *Thayensia* **11**: 139–143 (in Czech, English summary).

STEJSKAL R. & TRNKA F. 2014: Curculionidae: Lixinae. Icones insectorum Europae centralis. *Folia Heyrovskyana* **20**: 1–17.

STEJSKAL R. & KRÁTKÝ J. 2017: Aktuální rozšíření nosatce Gymnetron rotundicolle Gyllenhal, 1838 (Coleoptera: Curculionidae) v České republice a na Slovensku. (Current distribution of the weevil Gymnetron rotundicolle Gyllenhal, 1838 (Coleoptera: Curculionidae) in the Czech Republic and Slovakia). *Západočeské Entomologické Listy* **8**: 58–63 (in Czech, English summary).

STEJSKAL R., KRÁTKÝ J. & TRNKA F. 2017: Curculionoidea (nosatci bez Anthribidae, Scolytinae a Platypodinae). Pp. 320–334. In: HEJDA R., FARKAČ J. & CHOBOT K. (eds): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates.). *Příroda* (Praha) **36**: 1–612 (in Czech, English summary).
STEJSKAL R. & TRNKA F. 2012a: Naši rýhonosci 1. Nosatí elegáni. [Our cleonids 1. Nosy natties]. *Živa* **60**: 30–34 (in Czech).
STEJSKAL R. & TRNKA F. 2012b: Naši rýhonosci 2. Napudrovaní krasavci. [Our cleonids 2. Powdered good-lookers]. *Živa* **60**: 75–78 (in Czech).
STEJSKAL R. & TRNKA F. 2012c: Rozšíření a ochrana nosatců rodu Minyops v České republice (Coleoptera: Curculionidae). (Distribution and conservation of weevils of the genus Minyops in the Czech Republic (Coleoptera: Curculionidae)). *Klapalekiana* **48**: 207–223 (in Czech, English summary).
STEJSKAL R. & TRNKA F. 2013: Nosatci tribu Cleonini a rodu Lixus v České republice (Coleoptera: Curculionidae: Lixinae). (Weevils of the tribe Cleonini and the genus Lixus in the Czech Republic (Coleoptera: Curculionidae: Lixinae). *Klapalekiana* **49**: 111–184 (in Czech, English summary).
STEJSKAL R., TRNKA F. & SKUHROVEC J. 2014: Biology and morphology of immature stages of Coniocleonus nigrosuturatus (Goeze, 1777) (Coleoptera: Curculionidae: Lixinae). *Acta Entomologica Musei Nationalis Pragae* **54**: 337–354.
STREJČEK J. 1955: Příspěvek k poznání brouků Krušných hor a Českého středohoří. [Contribution to the knowledge of beetles of Krušné hory Mts. and České středohoří Mts.]. *Acta Societatis Entomologicae Čechosloveniae* **52**: 181–182 (in Czech, Russian summary).
STREJČEK J. 1965: Příspěvek k poznání fauny brouků Československa z čeledi Curculionidae. (Beitrag zur Kenntnis der Käferfauna von Tschechoslowakei aus der Familie Curculionidae). *Zprávy Československé Společnosti Entomologické při ČSAV* **1 (1)**: 1–6 (in Czech, German summary).
STREJČEK J. 1969: Příspěvek k poznání fauny brouků čeledí Bruchidae, Urodonidae, Anthribidae a Curculionidae v Československu (2.). (Beitrag zur Kenntnis der Käfer der Familien Bruchidae, Urodonidae, Anthribidae and Curculionidae aus der Tschechoslowakei (2.)). *Zprávy Československé Společnosti Entomologické při ČSAV* **5**: 83–88 (in Czech, German summary).
STREJČEK J. 1970: Výsledky průzkumu některých skupin Coleopter v zátopové oblasti na řece Želivce ve středních Čechách. [Results of the research of some beetle groups in flood area of the Želivka river in central Bohemia]. *Zprávy Československé Společnosti Entomologické při ČSAV* **6**: 3–26 (in Czech, German summary).
STREJČEK J. 1976a: Příspěvek k poznání fauny brouků čeledi Anthribidae a Curculionidae v ČSSR. (Beitrag zur Kenntnis der Käferfauna der Familien Anhribidae und Curculionidae in der ČSSR). *Zprávy Československé Společnosti Entomologické při ČSAV* **12**: 119–138 (in Czech, German summary).
STREJČEK J. 1976b: Výsledky průzkumu Coleopter, čeledí Chrysomelidae, Bruchidae, Anthribidae a Curculionidae na lokalitě Louchov u Prunéřova. [Results of the Coleoptera survey of families Chrysomelidae, Bruchidae, Anthribidae and Curculionidae at the locality Louchov near Prunéřov.]. Pp. 102–117. In: *Přírodovědecký výzkum složiště popílku elektrárny SSM Prunéřov na lokalitě Louchov v Krušných horách, okres Chomutov.* [*Scientific research of the ash storage of the SSM Prunéřov power plant at the locality Louchov in Krušné hory Mts., Chomutov district*]. Krajské muzeum, Teplice, 218 pp. (in Czech).
STREJČEK J. 1979: Faunistické údaje o výskytu brouků (Coleoptera) z čeledí Chrysomelidae, Bruchidae, Urodonidae, Anthribidae a Curculionidae ze záchranného průzkumu v prostoru připravovaného uhelného velkolomu Chabařovice-jih u Ústí nad Labem. (Faunistische Angaben über der Käfer (Coleoptera) aus den Familien Chrysomelidae, Bruchidae, Urodonidae, Anthribidae a Curculionidae aus der Durchforschung im Gebiet des geplanten Tagebaues bei Ústí n. L.). Pp. 304–366. In: Autorský kolektiv: *Přírodovědecký výzkum těžebního pole Chabařovice-jih*. (*Naturwissenschaftliche Untersuchung des Abbaureviers Chabařovice-süd*). Krajské muzeum Teplice, Teplice, 492 pp. (in Czech, German summary).
STREJČEK J. 1980: Faunistic records from Czechoslovakia. Coleoptera: Chrysomelidae, Curculionidae. *Acta Entomologica Bohemoslovaca* **77**: 431.
STREJČEK J. 1985: Výsledky průzkumu čeledi Chrysomelidae (s. l.) Bruchidae, Urodonidae, Anthribidae a Curculionidae (s. l.) ve státní přírodní rezervaci „Prokopské údolí" v Praze. [Results of the survey of families Chrysomelidae (s. l.) Bruchidae, Urodonidae, Anthribidae and Curculionidae (s. l.) in the State Nature Reserve „Prokopské údolí" in Prague]. *Natura Pragensis* **3**: 1–59 (in Czech).
STREJČEK J. 1991: Faunistic records from Czechoslovakia. Coleoptera: Bruchidae, Chrysomelidae, Anthribidae, Curculionidae. *Acta Entomologica Bohemoslovaca* **88**: 157–160.

STREJČEK J. 1992: Příspěvek k poznání brouků z čeledí Carabidae, Chrysomelidae a Curculionidae východního konce Krušných hor v okolí Petrovic, Tisé a Knínice. (Beitrag zur Kenntnis der Käfer aus den Familien Carabidae, Chrysomelidae und Curculionidae am östlichen Ende der Erzgebirges in der Umgebung von Petrovice, Tisá und Knínice). *Sborník Okresního Muzea v Mostě, Řada Přírodovědná* **13–14**: 83–84 (in Czech, German summary).
STREJČEK J. 1993a: Curculionoidea. Pp. 134–152. In: JELÍNEK J. (ed.): Check-list of Czechoslovak Insects IV (Coleoptera). (Seznam československých brouků). *Folia Heyrovskyana* **Supplementum 1**: 3–172 (in Czech and English).
STREJČEK J. 1993b: Faunistické, bionomické a taxonomické poznámky k mandelinkovitým (Chrysomelidae s. lat.) a nosatcovitým (Curculionidae s. lat.) broukům České a Slovenské republiky (Coleoptera). (Faunistische, bionomische und taxonomische Bemerkungen zu den Familien Chrysomelidae s. lat. und Curculionidae s. lat. aus der Tschechischen und Slowakischen Republik (Coleoptera)). *Klapalekiana* **29**: 131–135 (in Czech, German abstract).
STREJČEK J. 1993c: Faunistic records from the Czech Republic – 29. Coleoptera: Chrysomelidae, Curculionidae. *Klapalekiana* **29**: 131–135.
STREJČEK J. 1994a: Výsledky dokumentačního průzkumu fytofágních brouků z čeledí Chrysomelidae s. l., Bruchidae, Urodonidae, Anthribidae a Curculionidae s. l. provedeném v trase a okolí připravované dálnice přes České středohoří v letech 1988, 1989 a 1990. (Ergebnisse der auf der Trasse und in der Umgebung der in Vorbereitung befindlichen Autobahn über das Böhmische Mittelgebirge in den Jahren 1988, 1989 und 1990 durchgeführten Dokumentationsforschungen über die phytophagen Käfer aus den Familien Chrysomelidae s. l., Bruchidae, Urodonidae, Anthribidae und Curculionidae s. l.). *Sborník Okresního Muzea v Mostě, Řada Přírodovědná* **15–16**: 37–60 (in Czech, German summary).
STREJČEK J. 1994b: Faunistic records from the Czech Republic – 17. Coleoptera: Curculionidae. *Klapalekiana* **30**: 196.
STREJČEK J. 1996a: Coleoptera: Curculionoidea 1 (Anthribidae and Curculionidae). Pp. 577–599. In: ROZKOŠNÝ R. & VAŇHARA J. (eds): Terrestrial Invertebrates of the Pálava Biosphere Reserve of UNESCO, III. *Folia Facultatis Scientiarium Naturalium Universitatis Masarykianae Brunensis, Biologia* **94**: 409–630.
STREJČEK J. 1996b: Příspěvek k poznání fytofágních brouků z čeledí Chrysomelidae s. lat., Bruchidae, Urodonidae, Anthribidae a Curculionidae s. lat. v údolí Vltavy v okolí obce Veltrusy ve středních Čechách. (Beitrag zur Kenntnis der phytophagen Käferfamilien (Chrysomelidae s. lat., Bruchidae, Urodonidae, Anthribidae und Curculionidae s. lat.) im Vltava-Tal (Mittelböhmen: Veltrusy)). *Klapalekiana* **32**: 247–266 (in Czech, English abstract, German summary).
STREJČEK J. 2000: Faunistic records from the Czech Republic – 111. Coleoptera: Chrysomelidae, Curculionidae. *Klapalekiana* **36**: 185–187.
STREJČEK J. 2001: *Katalog brouků (Coleoptera) Prahy, sv. 2, Anthribidae a Curculionidae s. l.* (*Catalogue of beetles (Coleoptera) from Prague, vol. 2., Anthribidae and Curculionidae s. l.*). Jaromír Strejček, Praha, 138 pp. (in Czech, German and English summary).
STREJČEK J. 2005: Brouci čeledí Anthribidae a Curculionidae (s. lato) na území Prahy – opravy a doplňky k publikaci „Katalog brouků (Coleoptera) Prahy“, 2001, sv. 2. (Beetles of families Anthribidae and Curculionidae (s. lato) in the Prague territory – corrections and amendments to the „Catalogue of Beetles (Coleoptera) of Prague“, 2001, Vol. 2.). *Natura Pragensis* **17**: 25–73 (in Czech, English summary).
STREJČEK J. 2007: Faunistic records from the Czech Republic – 226. Coleoptera: Bruchidae, Curculionidae. *Klapalekiana* **37**: 85–86.
STREJČEK J. 2010: Fytofágní brouci z čeledí Chrysomelidae, Bruchidae, Anthribidae a Curculionidae (sensu lato) v přírodních rezervacích Divoká Šárka, Vizerka a jejich okolí v Praze. (Phytophagous beetles of families Chrysomelidae, Bruchidae, Anthribidae and Curculionidae (sensu lato) in nature reserves Divoká Šárka and Vizerka and their surroundings in Prague (Central Bohemia)). *Natura Pragensis* **20**: 4–79 (in Czech, English summary).
STREJČEK J. 2015: Fytofágní brouci (Chrysomelidae, Bruchidae, Anthribidae, Curculionidae) v přírodní rezervaci Zvolská Homole v údolí Vltavy. (Phytophagous beetles (Chrysomelidae, Bruchidae, Anthribidae, Curculionidae) in the Zvolská Homole Nature Reserve in the Vltava River valley). *Bohemia Centralis* **33**: 175–204 (in Czech, English abstract).
STREJČEK J., BLAŽEJ L., TRÝZNA M., ŠKODA R. & BAUER P. 2020: Fytofágní brouci Labských pískovců (Coleoptera: Chrysomeloidea, Curculionoidea). (Phytophagous beetles of the Elbe Sandstones (Coleoptera: Chrysomeloidea, Curculionoidea)). *Sborník Severočeského Muzea, Přírodní Vědy* **38**: 63–201 (in Czech, English abstract).

STÜBEN P. E. 1999: Die westpaläarktischen Arten der Gattung Onyxacalles n. gen. (Coleoptera, Curculionidae, Cryptorhynchinae). *Entomologische Blätter* **95**: 175–203.
STÜBEN P. E. 2003: Revision des Genus Kyklioacalles und Beschreibung der Untergattung Palaeoacalles subg. n. unter Heranziehung phylogenetischer, morphogenetischer und biogeographischer Aspekte (Curculionidae: Cryptorhynchinae). *Snudebiller* **4**: 116–166.
STÜBEN P. E. 2015: Acalles abstersus Boheman, 1837 resyn. - die dritte, kryptische Kyklioacalles-Art des Subgenus Palaeoacalles Stüben, 2003 für Deutschland (Coleoptera: Curculionidae: Cryptorhynchinae). *Snudebiller* **16 (232)**: 14 pp.
STÜBEN P. E. 2017: New nomenclatur and taxonomic acts, and Comments (2016/2017). *Snudebiller* **18** (**265**): 16 pp.
STÜBEN P. E. 2018: *The Cryptorhynchinae of the Western Palearctic. Die Cryptorhynchinae der Westpaläarktis. (Coleoptera: Curculionidae)*. Curculio Institute, Mönchengladbach, 518 pp.
STÜBEN P. E. & ALONSO-ZARAZAGA M. A. 2013: Cryptorhynchinae. Pp. 229–245. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II*. Brill, Leiden, 700 pp.
STÜBEN P. E. & ASTRIN J. J. 2010: Molecular phylogeny of the weevil genus Kyklioacalles Stüben, with descriptions of a new subgenus Glaberacalles and two new species (Curculionidae: Cryptorhynchinae). *Zootaxa* **2662**: 28–52.
STÜBEN P. E. & BAYER C. 2015: New nomenclatural and taxonomic acts, and Comments (2015). *Snudebiller* **16**: 1–8.
STÜBEN P. E. & BEHNE L. 2004: Das Land der Echinoderen – Reisebericht und Artenliste einer Exkursion des CURCULIO-Instituts nach Tunesien 2003 (Coleoptera: Curculionoidea). *Weevil News* **22**: 1–14.
STÜBEN P. E., BEHNE L. & BAHR F. 2003: Analytischer Katalog der westpaläarktischen Cryptorhynchinae. Teil 2: Acalles, Acallocrates (Col.: Curculionidae: Cryptorhynchinae). *Snudebiller* **4**: 11–100.
STÜBEN P. E., SCHÜTTE A., BAYER C. & ASTRIN J. J. 2015: The Molecular Weevil Identification Project (Coleoptera: Curculionoidea), Part II. Towards an Integrative Taxonomy. *Snudebiller* **16 (237)**: 294 pp.
STÜBEN P. E., BAYER C., BAHR F., SPRICK P., BRAUNERT C. & BEHNE, L. 2017: Digital-Weevil-Determination der westpaläarktischen Curculionoidea: Transalpina: Apionidae III - Kalcapiini, Oxystomatini (Oxystoma & schwarze Arten). *Snudebiller* **18 (263)**: 33 pp.
SZÉNÁSI V. 2014: New and rare weevils in Hungary: distributional records and notes (Coleoptera: Curculionoidea). *Folia Entomologica Hungarica* **75**: 79–90.
SZÉNÁSI V. 2018: New weevils from Hungary and Slovakia (Coleoptera: Curculionidae). *Folia Entomologica Hungarica* **79**: 77–80.
SZOPA R. 2007: Zajímavé nálezy brouků na území Jablunkovské brázdy a v blízkém okolí (Beskydský bioregion, Česká Republika). (Interesting findings of beetles from Jablunkovská brázda and its close surroundings (Beskydy Bioregion, Czech Republic)). *Práce a Studie Muzea Beskyd, Přírodní Vědy* **19**: 87–96 (in Czech, English abstract).
ŠEFROVÁ H. & LAŠTŮVKA Z. 2005: Catalogue of alien animal species in the Czech Republic. *Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendeleianae Brunensis* **53**: 151–170.
ŠKODA R. & MORAVEC P. 2007: Nosatcovití brouci (Coleoptera: Curculionoidea) vrchu Raná v Českém středohoří. (The weevils (Coleoptera: Curculionoidea) of the Raná hill in the České středohoří Mts. (Nordwestern Bohemia)). *Sborník Severočeského Muzea v Mostě, Přírodní Vědy* **25**: 97–111 (in Czech, English summary).
ŠPRYŇAR P. 2002: Faunistické materiály z chráněných přírodních území středních Čech (Insecta: Coleoptera). (Faunistic records from nature protected areas in Central Bohemia (Insecta: Coleoptera)). *Muzeum a Současnost, Řada Přírodovědná* **16**: 7–14 (in Czech, English abstract).
ŠPRYŇAR P. 2005: Faunistic records from the Czech Republic – 181. Coleoptera: Curculionidae. *Klapalekiana* **41**: 75–76.
ŠPRYŇAR P. 2007: Nové a zajímavé nálezy brouků (Insecta: Coleoptera) ze středních Čech. (New and interesting records of beetles (Insecta: Coleoptera) from Central Bohemia). *Bohemia Centralis* **28**: 411–417 (in Czech, English abstract).
ŠPRYŇAR P., DOLEŽAL T., MIKULENKA L., MORAVEC P., PLECHÁČ J., PLESKAČ D., ŘÍHA J., STREJČEK J., ŠÍMA A., TRMAL A., URBAN S., VONIČKA P. & ZÚBER M. 2003: Příspěvek k poznání brouků (Insecta, Coleoptera) Českého krasu – výsledky Entomologických dnů 2002. (Faunistic records of Coleoptera (Insecta) from Bohemian Karst (Central Bohemia) – results of meeting "Entomological Days 2002"). *Bohemia Centralis* **26**: 97–135 (in Czech, English abstract).
ŠPRYŇAR P. & ERNEST L. 2001: Faunistic records from the Czech Republic – 131. Coleoptera: Curculionidae. *Klapalekiana* **37**: 125–127.

ŠPRYŇAR P. & HONCŮ M. 2006: Brouci čeledí Anthribidae a Curculionidae (Coleoptera) CHKO Kokořínsko. (Beetles of the families Anthribidae and Curculionidae (Coleoptera) of Kokořínsko Protected Landscape Area). *Bohemia Centralis* **27**: 563–572 (in Czech, English abstract).
ŠTEKLOVÁ M. 1983a: Apioninae (Coleoptera, Curculionidae) CHKO Malé Karpaty. (Apioninae (Coleoptera, Curculionidae) Naturschutzgebiet Malé Karpaty). *Práce Slovenské Entomologické Spoločnosti SAV* **3**: 205–214 (in Slovak, German summary).
ŠTEKLOVÁ M. 1983b: K poznaniu druhového zloženia a živných rastlín podčeľade Apioninae (Coleoptera, Curculionidae) v Jurskom Šúre. (To the knowledge of the sortal composition and food plants of subfamily Apioninae (Coleoptera, Curculionidae) in Jurský Šúr). *Biológia* **38**: 139–144 (in Slovak, English and Russian abstract).
ŠTEKLOVÁ M. & MAJZLAN O. 1983: Curculionidae (Coleoptera) niektorých významných lokalít východného Slovenska. (Curculionidae (Coleoptera) of some important localities in eastern Slovakia). *Zborník Východoslovenského Múzea v Košiciach, Prírodné Vedy* **24**: 83–94 (in Slovak, English abstract).
ŠVENDOVÁ K. 1996: Rozšíření Salvinia natans (L.) All. na severní Moravě a ve Slezsku. (Distribution of Salvinia natans (L.) All. in northern Moravia and Silesia). *Práce a Studie Muzea Beskyd* **10**: 24–27 (in Czech, English abstract).
TER-MINASIAN M. E. 1967: *Zhuki-dolgonosiki podsemyeystva Cleoninae fauny SSSR: Tsvetozhily i stebleedy (triba Lixini)*. [*Weevils of the subfamily Cleoninae of the USSR. Lixini*]. Nauka, Leningrad, 142 pp. (in Russian).
TER-MINASIAN M. E. 1988: *Zhuki-dolgonosiki podsemyeystva Cleoninae fauny SSSR: Kornevyye dolgonosiki (triba Cleonini)*. [*Weevils of the subfamily Cleoninae of the USSR. Cleonini*]. Nauka, Leningrad, 235 pp. (in Russian).
THOMPSON R. T. 1992: Observations on the morphology and classification of weevils (Coleoptera, Curculionoidea) with a key to major groups. *Journal of Natural History* **26**: 835–891.
TOŠEVSKI I., CALDARA R., JOVIĆ J., HERNÁNDEZ-VERA G., BAVIERA C., GASSMANN A. & EMERSON B. C. 2011: Morphological, molecular and biological evidence reveal two cryptic species in Mecinus janthinus Germar (Coleoptera, Curculionidae), a successful biological control agent of Dalmatian toadflax, Linaria dalmatica (Lamiales, Plantaginaceae). *Systematic Entomology* **36**: 741–753.
TOŠEVSKI I., CALDARA R., JOVIĆ J., BAVIERA C., HERNÁNDEZ-VERA G., GASSMANN A. & EMERSON B. C. 2013: Revision of Mecinus heydenii species complex (Curculionidae): integrative taxonomy reveals multiple species exhibiting host specialization. *Zoologica Scripta* **43**: 34–51.
TOŠEVSKI I., CALDARA R., JOVIĆ J., BAVIERA C., HERNÁNDEZ-VERA G., GASSMANN A. & EMERSON B. C. 2015: Host-associated genetic divergence and taxonomy in the Rhinusa pilosa Gyllenhal species complex: an integrative approach. *Systematic Entomology* **40**: 268–287.
TRMAL A. 2008: Příspěvek k poznání brouků (Coleoptera) na Sedlčansku. (A contribution to the knowledge of the beetle fauna (Coleoptera) in the Sedlčany region). *Vlastivědný Sborník Středního Povltaví* **1**: 78–179 (in Czech, English abstract).
TRNKA F. 2022: Faunistic records from the Czech Republic – 531. Coleoptera: Curculionidae. *Klapalekiana* **58**: 141–142.
TRNKA F. & STEJSKAL R. 2014: Lixus neglectus (Coleoptera: Curculionidae) znovu nalezen v České republice. (Rediscovery of Lixus neglectus (Coleoptera: Curculionidae) in the Czech Republic). *Klapalekiana* **50**: 237–240 (in Czech, English abstract).
TRNKA F., STEJSKAL R., BRESTOVANSKÝ J. & JANSA P. 2015a: Faunistic records from the Czech Republic – 390. Coleoptera: Curculionidae. *Klapalekiana* **51**: 253–255.
TRNKA F., STEJSKAL R. & SKUHROVEC J. 2015b: Biology and morphology of immature stages of Adosomus roridus (Coleoptera: Curculionidae: Lixinae). *Zootaxa* **4021**: 433–446.
TRNKA F., STEJSKAL R. & SKUHROVEC J. 2016: The morphology of the immature stages of two rare Lixus species (Coleoptera, Curculionidae, Lixinae) and notes on their biology. *ZooKeys* **604**: 87–116.
TRNKA F., ČUDAN D., BOŽA P. & JANSA P. 2017a: Faunistic records from the Czech Republic – 420. Coleoptera: Curculionidae. *Klapalekiana* **53**: 163–165.
TRNKA F., KRÁTKÝ J. & STEJSKAL R. 2017b: Poznámky k výskytu několika druhů nosatců (Coleoptera: Curculionoidea) v České republice. (Notes on the occurrence of several weevil species of the Czech Republic). *Západočeské Entomologické Listy* **8**: 71–75 (in Czech, English abstract).
TRNKA F., DEDEK P., KANDRNÁL L. & STEJSKAL R. 2020: Faunistic records from the Czech Republic – 499. Coleoptera: Curculionidae: Lixinae. *Klapalekiana* **56**: 305–306.
TSURIKOV M. N. 2005: *Spisok zhukov zapovednika „Galich'ya Gora" (Lipeckaya oblast') - chast' 3*. http://www.zin.ru/Animalia/Coleoptera/rus/galichg3.htm (accessed 30 November 2012) (in Russian).

TYL J. 1908: Fauna Bohemica. Noví brouci okolí Píseckého. [New beetles of the Písek environs]. *Časopis České Společnosti Entomologické* **6**: 29–30 (in Czech).
TYL J. 1910: Nové druhy pro Čechy broučí. [New Czech beetles]. *Časopis Československé Společnosti Entomologické* **7**: 156–157 (in Czech).
URBAN S. & VONIČKA P. (eds) 2006: Výsledky Entomologických dnů 2005 – brouci (Coleoptera): Příspěvek k poznání fauny Brd a Středního Povltaví. (Results of Entomological Days 2005 – beetles (Coleoptera): Contribution to the knowledge of the fauna of the Brdy hills and Střední Povltaví region). *Klapalekiana* **42**: 353–385 (in Czech, English abstract).
VALACHOVIČ M. (ed.) 2001: *Rastlinné spoločenstvá Slovenska. 3. Vegetácia mokradí*. (*Plant communities of Slovakia. 3. Vegetation of wetlands*). Veda, Bratislava, 434 pp. (in Slovak, English abstract and summary).
VELÁZQUEZ DE CASTRO A. J. 2013: Sitonini. Pp. 386–392. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II*. Brill, Leiden, 700 pp.
VICHEREK J. 1973: *Die Pflanzengesellschaften der Halophyten- und Subhalophytenvegetation der Tschechoslowakei*. Academia, Praha, 200 pp.
VOLOVNIK S. V. 1996: On biology of Lixus albomarginatus Boh. (Col., Curculionidae). *Anzeiger für Schädlingskunde* **69**: 40.
VONDŘEJC J. 1980: Výskyt nosatcovitých (Coleoptera, Curculionidae) na loukách v oblasti Bašky (okres Frýdek-Místek). [Occurrence of weevils (Coleoptera, Curculionidae) on meadows in Baška area (Frýdek-Místek district)]. *Entomologický Zpravodaj* (Ostrava-Poruba) **10**: 30–34 (in Czech).
VONDŘEJC J. 1981: Výskyt nosatcovitých (Coleoptera, Curculionidae) na chráněném nalezišti Zábřežské louky, okres Opava. 9. příspěvek k faunistice brouků (Coleoptera) v ČSSR. [Occurrence of weevils (Coleoptera, Curculionidae) in protected locality Zábřežské louky, Opava district. 9. Contribution to the beetle faunistics (Coleoptera) in Czechoslovakia]. *Entomologický Zpravodaj* (Ostrava-Poruba) **11**: 95–98 (in Czech).
VONDŘEJC J. 1982: Příspěvek k poznání rozšíření druhů rodu Apion Hbst. v ČSSR (Coleoptera, Curculionidae). 10. příspěvek k faunistice brouků (Coleoptera) v ČSSR. [Contribution to the knowledge of some apionids distribution in Czechoslovakia (Coleoptera, Curculionidae). 10. Contribution to the beetle faunistics (Coleoptera) in Czechoslovakia]. *Entomologický Zpravodaj* (Ostrava-Poruba) **12**: 48–52 (in Czech).
VONDŘEJC J. 1994: Koleopterofauna Státní přírodní rezervace Nové Těchanovice (okres Opava). (Coleopterofauna des Staatlichen Naturreservats Nové Těchanovice (Bezirk Opava)). *Acta Facultatis Rerum Naturalium Universitas Ostraviensis, Biologica-Ekologica* **2**: 105–123 (in Czech, German summary).
VONDŘEJC J. & VONDŘEJCOVÁ M. 1988: Faunisticko-ekologická studie o koleopterofauně Plešivské planiny. (Faunistic-ecological study on Coleopterofauna of the plateau Plešivská planina). *Výskumné Práce z Ochrany Prírody* **6**: 273–301 (in Czech, English summary).
VONIČKA P. & ČTVRTEČKA R. 1999: Inventarizační průzkum brouků (Coleoptera) přírodní rezervace Bukovec v Jizerských horách. (Inventory research of the beetles (Coleoptera) in the nature reserve Bukovec in Jizerské hory Mts.). *Sborník Severočeského Muzea, Přírodní Vědy* **21**: 213–222 (in Czech, English summary).
VYSOKÝ V. 1982: Příspěvek k poznání Coleopter CHKO České Středohoří. (The contribution on knowledge of beetles in preserved area České středohoří). *Fauna Bohemiae Septentrionalis* **7**: 129–143 (in Czech, English summary).
WANAT M. 1994: Ryjkowce (Coleoptera: Curculionoidea: Anthribidae, Rhinomaceridae, Rhynchitidae, Attelabidae, Apionidae, Curculionidae) Puszczy Białowieskiej. (Weevils (Coleoptera: Curculionoidea: Anthribidae, Rhinomaceridae, Rhynchitidae, Attelabidae, Apionidae, Curculionidae) of the Białowieża Primeval Forest). *Polskie Pismo Entomologiczne* **63 (1993)**: 37–112 (in Polish, English abstract).
WANAT M. 1995: Systematic and phylogeny of the tribe Ceratapiini (Coleoptera: Curculionoidea: Apionidae). *Genus* **3 (Supplementum)**: 1–406.
WANAT M. 2003: Uzupelnienia i poprawki do wykazu ryjkowców (Coleoptera: Curculionoidea) Puszczy Białowieskiej. (Additions and corrections to the list of weevils (Coleoptera: Curculionoidea) of the Białowieża Primeval Forest). *Parki Narodowe i Rezerwaty Przyrody* **22**: 267–278 (in Polish, English abstract).
WANAT M. 2007: Nowe stanowiska Protapion gracilipes (Dietrich, 1857) (Coleoptera: Apionidae) w środkowej Polsce. (New records of Protapion gracilipes (Dietrich, 1857) (Coleoptera: Apionidae) from central Poland). *Wiadomości Entomologiczne* **26**: 294 (in Polish, English abstract).
WANAT M. & MOKRZYCKI T. 2005: A new check-list of the weevils of Poland (Coleoptera: Curculionoidea). *Genus* **16**: 69–117.
WANAT M. & MOKRZYCKI T. 2018: The checklist of the weevils (Coleoptera: Curculionoidea) of Poland revisited. *Annales Zoologici* **68**: 1–48.

WANAT M., PODLUSSÁNY A. & SCHÖN K. 2012: Perapion connexum (Schilsky, 1902) (Coleoptera, Apionidae) in Central Europe, a case of followed plant expansion. *ZooKeys* **174**: 49–61.
WANKA T. v. 1927: IV. Beitrag zur Coleopterenfauna von Schlesien. *Wiener Entomologische Zeitung* **44**: 1–32.
WHITEHEAD P. F. 2001: Scarce and sensitive Coleoptera observed in Slovakia during 1995. *Entomofauna Carpathica* **13**: 1–2.
WINKLER A. 1924–1932: *Catalogus Coleopterorum regionis palaearcticae*. Albert Winkler, Wien, 1698 pp.
WINKLER A. & WAGNER H. 1930: Apioninae. Pp. 1385–1392. In: WINKLER A. (ed.): *Catalogus Coleopterorum regionis palaearcticae. Pars 11*. Albert Winkler, Wien, 1698 pp.
WINKLER A. & WAGNER H. 1932: Apioninae. Pp. 1393–1401. In: WINKLER A. (ed.): *Catalogus Coleopterorum regionis palaearcticae. Pars 12*. Albert Winkler, Wien, 1698 pp.
YUNAKOV N. N. 2006a: Contribution to a revision of the weevil genus Brachysomus Schoenh. (Coleoptera: Curculionidae: Entiminae). Description of new taxa. *Proceedings of the Russian Entomological Society* **77**: 294–329.
YUNAKOV N. N. 2006b: New synonyms in the Entiminae (Coleoptera: Curculionidae). *Zoosystematica Rossica* **14 (2)**: 263–265.
YUNAKOV N. N. 2013a: Polydrusini. Pp. 364–375. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II.* Brill, Leiden, 700 pp.
YUNAKOV N. N. 2013b: Tropiphorini. Pp. 422–423. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 8: Curculionoidea II.* Brill, Leiden, 700 pp.
YUNAKOV N., NAZARENKO V., FILIMONOV R. & VOLOVNIK S. 2018: A survey of the weevils of Ukraine (Coleoptera: Curculionoidea). *Zootaxa* **4404**: 1–494.
ZAHRADNICKÝ J. & MACKOVČIN P. (eds) 2004: Plzeňsko a Karlovarsko. [Pilsen and Carlsbad regions]. In: MACKOVČIN P. & SEDLÁČEK M. (eds): *Chráněná území ČR, svazek XI*. [*Protected areas of the Czech Republic, Volume XI.*]. AOPK a EkoCentrum Brno, Praha, 588 pp. (in Czech).
ZHERIKHIN V. V. & EGOROV A. B. 1991: *Zhuki-dolgonosiki (Coleoptera, Curculionidae) dal'nego vostoka SSSR (obzor podsemeystev s opisaniem novykh taksonov)*. [*Beetles-weevils (Coleoptera, Curculionidae) of Far eastern USSR (survey of subfamilies with description of new taxa)*]. Akademiya nauk SSSR, Dalnevostochnoe Otdelenie, Biologo-Pochvennyy Institut, Vladivostok, 164 pp. (in Russian).
ZOUFAL V. 1922: Fauna brouků Prostějovského okresu. [Beetle fauna of the Prostějov district]. *Věstník Klubu Přírodovědného v Prostějově* **18 (1920–1921)**: 5–21 (in Czech).