Klapalekiana, **40**: 157, 2004
ISSN 1210-6100

INFORMACE

Doplňující materiály k dokumentaci aktivity České společnosti entomologické v kauze „Zkušební plochy technického vývoje Škoda Auto a.s.: záměr umístění zkušebního polygonu do bývalého Vojenského výcvikového prostoru Mladá (střední Čechy, Česká republika)"

Dne 16.2.2004 zaslal Dr. Jaroslav Boháč výboru ČSE stížnost na způsob, jakým Dr. Jan Vitner a Dr. Jan Farkač v článku, publikovaném v předchozím ročníku tohoto časopisu (*Klapalekiana*, 39: 139-187, 2003) kritizovali jeho nepublikovaný materiál, který je součástí spisu (uloženého na Krajském úřadu Středočeského kraje) ve věci žádosti o výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů v rámci výše zmíněné kauzy (*Ibid.*: 160-165). Zároveň požadoval s odvoláním na Zák. č. 46/2000 Sb. (tiskový zákon), § 10, aby v nejbližším čísle časopisu *Klapalekiana* bylo zveřejněno jeho stanovisko k uvedenému článku J. Vitnera a J. Farkače. V tomto stanovisku kromě argumentace k jednotlivým věcným bodům zpochybnil mandát J. Vitnera a J. Farkače k zastupování ČSE v předmětné kauze: podle jeho názoru nebyla jejich stanoviska v průběhu kauzy stanovisky ČSE, ale pouze osobními stanovisky obou jmenovaných.

Výbor ČSE o stížnosti a požadavku J. Boháče jednal na dvou schůzích, konaných 22.3.2004 a 26.4.2004 (zápisy ze schůzí výboru budou v dohledné době přístupné na připravovaných webových stránkách ČSE). Zúčastnění (J. Boháč na straně jedné a J. Vitner a J. Farkač na straně druhé) setrvali při těchto jednáních na svých stanoviscích. J. Vitner a J. Farkač navrhli, aby v čas. *Klapalekiana* byly kromě stanoviska J. Boháče zveřejněny také text J. Boháče (součást spisu na KÚ Středočeského kraje, viz výše) a zpráva Pavla Moravce a Ing. Pavla Voničky o průzkumu střevlíkovitých brouků v bývalém VVP Mladá, aby čtenáři mohli porovnat všechny základní prameny a utvořit si vlastní úsudek. J. Boháč nesvolil uveřejnit svůj text, zatímco P. Moravec a P. Vonička ke zveřejnění své zprávy dali souhlas s tou podmínkou, že bude publikována v původním znění (neupraveném podle ediční konvence časopisu), protože má v těchto souvislostech povahu dokumentu. Výbor proto rozhodl, že zveřejněno bude stanovisko J. Boháče a zpráva P. Moravce a P. Voničky. Dále bylo na jednání výboru konstatováno, že J. Vitner a J. Farkač byli výborem ČSE pověřeni zastupováním ČSE v uvedené kauze v souladu s § 17, odst. 3 Stanov ČSE, tudíž byli oprávněni jménem ČSE samostatně jednat a zaujímat stanoviska.

Zveřejněním stanoviska J. Boháče a originálního znění zprávy P. Moravce a P. Voničky (viz dále) považuje výbor ČSE celou záležitost za uzavřenou.

Svatopluk Bílý